



Broj: 04-02-3-365-19/17  
Sarajevo, 16. juni 2017. godine

**SVIM PRAVOSUDNIM INSTITUCIJAMA**

N/r Rukovodioca


**Predmet:** Dostava Zaključka VSTV-a BiH , *dostavlja se*

Poštovani/a,

Visoko sudsko i tužilačko vijeće Bosne i Hercegovine je na sjednici koja je održana 14. juna 2017. godine, razmatrajući informaciju o implementaciji Smjernica za izradu i provođenje plana integriteta u pravosudnim institucijama Bosne i Hercegovine, a u vezi javnog objavljivanja usvojenog plana integriteta pravosudne institucije, usvojilo Zaključak broj: 04-02-3-365-18/17 od 14.06.2017. godine koji Vam dostavljamo, u prilogu ovog akta, radi realizacije.

Napominjemo, da ovaj zaključak svakako ne sprječava pravosudne institucije da pruže javnosti informaciju o samoj strukturi plana integriteta, njegovoj svrsi i cilju, te **nakon** provođenja mjera za unaprjeđenje integriteta pravosudne institucije, općenito i o mjerama koje su poduzete u relevantnim oblastima funkcionisanja pravosudne institucije i njenim efektima kako bi se unaprijedio integritet pravosudne institucije i time doprinijelo širim naporima jačanja povjerenja javnosti u rad pravosudnih institucija i vladavinu prava.

S poštovanjem,

  
Predsjednik  
Milan Tegeltija



Na osnovu člana 17. tačka 28. Zakona o visokom sudskom i tužilačkom vijeću Bosne i Hercegovine („*Službeni glasnik BiH*“, br.: 25/04, 93/05, 48/07 i 15/08) i člana 16. stav (3) tačka c) Poslovnika Visokog sudskog i tužilačkog vijeća Bosne i Hercegovine („*Službeni glasnik BiH*“, br. 55/13, 96/13, 46/14, 61/14, 78/14, 27/15, 46/15, 93/16), a u vezi sa čl. 5. i 6. tač. c) i d) Zakona o slobodi pristupa informacijama u Bosni i Hercegovini („*Službeni glasnik BiH*“, br. 28/00, 45/06, 102/09, 62/11, 100/13) Visoko sudsko i tužilačko vijeće Bosne i Hercegovine na sjednici održanoj 14. juna 2017. godine donosi:

### ZAKLJUČAK

1. Obavezuju se sve pravosudne institucije u Bosni i Hercegovini da plan integriteta, kao interni antikorupcijski dokument, ne objavljuju na internet stranici pravosudne institucije.
2. Plan integriteta pravosudne institucije je temeljem odredbe člana 6. tač. c) i d) Zakona o slobodi pristupa informacijama u Bosni i Hercegovini, izuzet od objavljivanja.
3. Ovaj zaključak, radi realizacije, dostaviti svim rukovodiocima pravosudnih institucija u Bosni i Hercegovini.

### Obrazloženje

Plan integriteta je interni antikorupcijski dokument u kome je sadržan pregled identificiranih rizika, te skup mjera pravne i praktične prirode kojima se sprječavaju i otklanjaju mogućnosti za nastanak i razvoj različitih oblika koruptivnog i neetičnog ponašanja u okviru cjelokupnog funkcionisanja pravosudne institucije, pojedinih radnih procesa i pojedinačnih radnih mjesta.

Plan integriteta predstavlja rezultat postupka samoprocjene pravosudne institucije u cilju održanja i poboljšanja integriteta, transparentnosti i profesionalne etike, kojima se utvrđuju, smanjuju, uklanjaju i sprječavaju mogućnosti nastanka i razvoja korupcije i koruptivnih ponašanja, etički i profesionalno neprihvatljivih postupaka i drugih nepravilnosti u radu pravosudne institucije.

Komparativne studije izrade i provođenja planova integriteta u drugim zemljama širom svijeta su pokazale, da plan integriteta jedne javne institucije načelno treba da bude javno dostupan dokument. Međutim, praksa je pokazala da se određenim javnim institucijama ne preporučuju objavljivanju plana integriteta. U te institucije se ubrajaju sudovi i tužilaštva, isto tako kao i pojedine agencije za provođenje zakona, vojska, obavještajne službe.

Planom integriteta pravosudne institucije su precizno identifikovani rizici i faktori rizika koji mogu dovesti do narušavanja integriteta pravosudne institucije različitih oblika koruptivnog i neetičnog ponašanja u okviru cjelokupnog funkcionisanja pravosudne institucije, pojedinih radnih procesa i pojedinačnih radnih mjesta.

U planu integriteta su također, precizno navedene mjere koje će rukovodilac poduzeti donošenjem određenih odluka, propisa, procedura i sl. u cilju sprječavanja i otklanjanja mogućnosti za nastanak i razvoj različitih oblika koruptivnog i neetičnog ponašanja u okviru cjelokupnog funkcionisanja pravosudne institucije, pojedinih radnih procesa i pojedinačnih radnih mjesta.

Samo uvidom u liste rizičnih procesa za narušavanje integriteta koje je Visoko sudsko i tužilačko vijeće usvojilo u martu 2017. godine usvojilo, postaje jasno da planovi integriteta – koji evidentiraju sve prethodno navedene rizične procese i sadrže prijedloge mjera za otklanjanje istih se ne bi trebali prezentirati široj javnosti, dok se ne sprovedu mjere za otklanjanje tih rizika i unaprjeđenje integriteta, a što u suprotnom može dovesti do vanjskih i unutrašnjih zloupotreba i neželjenih efekata koji mogu imati snažan utjecaj na stvarnu mogućnost pravosudnih institucija u otkrivanju i sprečavanju kriminala kao i na samo povjerenje javnosti u vladavinu prava. Stoga, suštinski osjetljive informacije sadržane u planovima integriteta treba da ostanu interne prirode i da se ne objavljuju.

Članom 5. Zakona o slobodi pristupa informacijama u Bosni i Hercegovini propisana je mogućnost da javni organ utvrdi izuzetke od javnog objavljivanja informacija, na osnovu utvrđenih okolnosti propisanih u čl. 6., 7. i 8. Zakona o slobodi pristupa informacijama u BiH, uz obavezu ispitivanja javnog interesa iz člana 9. istog zakona.

Odredbom člana 6. Zakona o slobodi pristupa informacijama u BiH propisano je da *“Nadležni javni organ može utvrditi izuzetak, u slučajevima kada se otkrivanjem informacije osnovano može očekivati izazivanje značajne štete po legitimne ciljeve sljedećih kategorija u Bosni i Hercegovini:*

- .....
- c) *sprečavanje kriminala i svako otkrivanje kriminala; i*
  - d) *zaštita procesa donošenja odluke od strane javnog organa u davanju mišljenja, savjeta ili preporuka od strane javnog organa, zaposlene osobe u javnom organu, ili svake osobe koja vrši aktivnosti za ili u ime javnog organa, a ne obuhvata činjenične, statističke, naučne ili tehničke informacije.”*

Imajući u vidu svrhu donošenja plana integriteta kao i sadržaj identifikovanih rizika i faktora rizika koji mogu dovesti do narušavanja integriteta pravosudne institucije kao i različitih oblika koruptivnog i neetičnog ponašanja, a cijeneći odredbu člana 6. točka c) Zakona o slobodi pristupa informacijama, razumljivo je da su planovi integriteta pravosudnih institucija izuzeti od objavljivanja. U planu integriteta su jasno identifikovane slabosti pravosudne institucije koje mogu dovesti do različitih oblika koruptivnog i neetičnog ponašanja. Također, plan integriteta sadrži i jasne i precizne mjere koje će poduzeti rukovodilac pravosudne institucije a kojima će otkloniti identifikovane rizike i faktore rizika koji mogu dovesti do koruptivnog i neetičnog ponašanja, a samim tim i spriječiti okolnosti koje mogu pogodovati izvršenju koruptivnih krivičnih djela, kao i neetičnog ponašanja.

Obzirom da su u planu integriteta identifikovane i mjere aktivnosti koje će poduzeti rukovodilac pravosudne institucije na način da će donositi određene odluke, davati mišljenja, savjete ili preporuke, plan integriteta se u kontekstu člana 6. točka d) Zakona o slobodi pristupa informacijama u Bosni i Hercegovini, posmatra kao zaštita procesa donošenja odluka od strane rukovodioca, te je plan integriteta i temeljem ove odredbe izuzet od javnog objavljivanja.

Imajući u vidu navedene zakonske odredbe, prilikom utvrđivanja izuzetka od objavljivanja javni organ je cijenio sve okolnosti slučaja, kada se otkrivanjem informacije osnovano može očekivati izazivanje štete po legitimne ciljeve pravosudne institucije, na način da se otkrivanjem slabosti pravosudne institucije i identifikovanih rizika za narušavanje integriteta, a koji još uvijek nisu otklonjeni predloženom mjerom, može dovesti do okolnosti koje mogu pogodovati izvršenju krivičnih djela i time ugroziti ostvarivanje zakonskih nadležnosti pravosudne institucije. Dakle, ne objavljivanjem ovakve informacije sprječavaju se mogućnosti koje bi pogodovale eventualnom kriminalu unutar pravosudne institucije, te se štite cjelokupno funkcionisanje pravosudne institucije, pojedinih radnih procesa i pojedinačnih radnih mjesta.

Zbog svega navedenog, procjena okolnosti i činjenica je da nije opravdano niti je u interesu javnosti objavljivanje informacija iz plana integriteta pravosudne institucije, nego da u konkretnom slučaju treba zaštititi interese pravosudne institucije u cilju nezavisnog, nepristrasnog i profesionalnog ostvarenja svojih nadležnosti, zbog čega je donesena odluka kao u izreci ovog zaključka.

Ovo svakako ne sprječava pravosudne institucije da ne pruže javnosti informaciju o samoj strukturi plana integriteta, njegovoj svrsi i cilju, te **nakon** provođenja mjera za unaprjeđenje integriteta pravosudne institucije, općenito i o mjerama koje su poduzete u relevantnim oblastima funkcionisanja pravosudne institucije i njenim efektima kako bi se unaprijedio integritet pravosudne institucije i time doprinijelo širim naporima jačanja povjerenja javnosti u rad pravosudnih institucija i vladavinu prava.

Broj: 04-02-3-365-18/17

Datum: 14. juni 2017. godine

