

BOSNA I HERCEGOVINA  
FEDERACIJA BOSNE I HERCEGOVINE  
ZENIČKO DOBOJSKI KANTON  
OPĆINSKI SUD U TEŠNJU  
Broj: 39 0 K 077538 25 K  
Dana: 20.02.2026. godine

### U IME FEDERACIJE BIH!

Općinski sud u Tešnju, sudija Bekrić Hidajeta, uz sudjelovanje zapisničara Šabanović Alise, u krivičnom predmetu optuženih H. A., sin S., Rosulje broj ., općina Tešanj i B. M., sin E., Rosulje ., općina Tešanj, zbog krivičnog djela Krađa iz člana 286. stav 1. u vezi sa članom 55. i 31. Krivičnog zakona Federacije Bosne i Hercegovine, povodom optužnice Kantonalnog tužilaštva ZE-DO kantona Zenica broj T04 0 KT ... 23 od 15.05.2025. godine, nakon održanog javnog pretresa u prisutnosti tužitelja Kantonalnog tužilaštva ZE-DO kantona Ahmetlić Amre i optuženih, dana 20.02.2026. godine, donosi sljedeću:

### P R E S U D U

#### Optuženi:

- 1. H. A.,** sin S. i majke Dž. rođene M., rođen .... godine u gradu Bensheim, SR Njemačka, nastanjen u mjestu Rosulje broj ., općina Tešanj, pismen, po zanimanju obučar, razveden, srednjeg imovnog stanja, vojsku nije služio, ne vodi se u vojnoj evidenciji, po narodnosti Bošnjak, državljanin BiH, JMB: ..., osuđivan presudom Općinskog suda u Tešnju broj: 39 0 K ... 22 K od 03.01.2023. godine za krivično djelo iz člana 222. stav 2. KZ F BiH na novčanu kaznu u iznosu od 500 KM, presudom Općinskog suda u Tešnju broj: 39 0 K ... 23 K od 09.10.2023. godine za krivično djelo iz člana 286. stav 1. KZ F BiH na kaznu zatvora u trajanju od 3 mjeseca, uslovno jedna godina i 6 mjeseci,
- 2. B. M.,** sin E. i majke A. rođene H., rođen .. godine u gradu Bibrach, SR Njemačka, nastanjen mjestu Rosulje broj ., općina Tešanj, pismen, po zanimanju automehaničar, neoženjen, dobrog imovnog stanja, vojsku nije služio, ne vodi se u vojnoj evidenciji, po narodnosti Bošnjak, državljanin BiH, JMB: ..., neosuđivan

### KRIVI SU

što su:

dana 23.02.2023. godine, na području općine Tešanj, u mjestu Rosulje, zajedno, sa ciljem da sebi pribave protivpravnu imovinsku korist, dovezli se pmv marke „VW Polo“ registarskih oznaka ... kojim je upravljao B. M. na pravoslavno groblje, pa iako su bili svjesni da se radi o tuđoj stvari i da njenim prisvajanjem za sebe stiču protivpravnu imovinsku korist, što su i htjeli, sa nadgrobnih spomenika uzeli i prisvojili više komada metalnih kutija za cvijeće, iste odložili u navedeno vozilo, odvezli na otpad „E.-H. M“ d.o.o. Vukovo Tešanj i prodali za iznos od 17,10 KM, da bi dana 25.02.2023. godine, ponovo zajedno, sa ciljem da sebi pribave protivpravnu imovinsku korist, dovezli se istim pmv na ovo groblje, pa iako su bili svjesni da se radi o tuđoj stvari i da njenim prisvajanjem za sebe stiču protivpravnu imovinsku korist, što su i htjeli, sa nadgrobnih spomenika

uzeli i prisvojili više komada metalnih kutija za cvijeće, iste odložili u navedeno vozilo i odvezli na otpad „E.-H. M“ d.o.o. V. T. kako bi ih prodali, gdje su obaviješteni da ih ne mogu otkupiti jer se o istima raspituje policija, nakon čega su se udaljili ostavivši dovezene metalne predmete, oštetivši na opisani način Srpsku pravoslavnu crkvu za iznos od oko 500,00 KM,

dakle, tuđu pokretninu oduzeli drugom s ciljem da pribave sebi ili drugom protivpravnu imovinsku korist,

čime su počinili produženo krivično djelo krađe iz člana 286. stav 1. u vezi sa članom 55. i 31. Krivičnog Zakona Federacije Bosne i Hercegovine, pa im se na osnoviu istih zakonskih odredaba i odredaba člana 49. i 62. KZ FBiH, izriče

### **UVJETNA OSUDA**

kojom se optuženom H. A. za počinjeno krivično djelo utvrđuje kazna zatvora u trajanju od 6 (šest) mjeseci i istovremeno određuje da se ista neće izvršiti ukoliko optuženi u roku od 2 (dvije) godine dana ne počini novo krivično djelo računajući od dana pravosnažnosti ove presude, a optuženom B. M. utvrđuje kazna zatvora u trajanju od 3 (tri) mjeseca i istovremeno određuje da se ista neće izvršiti u koliko optuženi u roku od 1 (jedne) godine dana, a računajući od dana pravosnažnosti presude ne počini novo krivično djelo.

Obavezuju se optuženi na plaćanje sudskog paušala u iznosu od po 50,00 KM (pedesetkonvertibilnihmaraka) u roku od 15 dana od dana pravosnažnosti presude.

Oštećena Srpska Pravoslavna crkva sa imovinsko-pravnim zahtjevom upućuje se na parnični postupak.

### **O b r a z l o ž e n j e**

Kantonalno tužilaštvo ZE-DO kantona Zenica optužnicom T04 0 KT ... 23 od 15.05.2025. godine optužilo je H. A. i B. M., zbog krivičnog djela „Krađa“ iz člana 286. stav 1., u vezi sa članom 31. i 55. Krivičnog zakona Federacije Bosne i Hercegovine (u daljem tekstu KZ FBiH), počinjenog na način, vrijeme i mjesto kako je to pobliže opisano u optužnici, temeljeći optužbu na dokazima koji su prikupljeni u istrazi i predloženi u optužbi.

Sudija za prethodno saslušanje ovog suda potvrdio je navedenu optužnicu dana 21.05.2025. godine i zakazao ročište radi izjašnjenja o krivnji.

Na ročištu za izjašnjenje o krivnji optuženi H. A. i B. M., nakon što su u smislu odredaba člana 13. ZKP-a poučeni o svojim pravima, izjavili su da su izvršili radnje opisane u optužnici i da priznaju krivnju.

Priznanje optuženih H. A. i B. M. je potpuno i u skladu sa dokazima u spisu i to: zapisnik o saslušanju svjedoka Stanić Borisa PU Doboj broj: ... od 14.03.2023. godine, zapisnik o saslušanju svjedoka M. R. PS Tešanj broj: ... od 28.02.2023. godine, zapisnik o saslušanju svjedoka K. A. PS Tešanj broj: ... od 09.03.2023. godine, Zapisnik o uviđaju PS Tešanj broj: ... od 25.02.2023. godine, potvrdu o privremenom oduzimanju predmeta PS Tešanj broj: ... od 03.03.2023. godine, zapisnik o izvršenoj radnji privremenog oduzimanja predmeta i popisu privremeno oduzetih predmeta PS Tešanj broj: ... od 02.03.2023. godine, potvrdu o vraćanju privremeno oduzetih

predmeta PS Tešanj broj: ... od 30.03.2023. godine, Račun broj ... od 25.02.2023. godine, Račun broj ... od 25.02.2023. godine, CD „Eko Hari M“, fotodokumentacija PS Tešanj broj: ... od 25.02.2023. godine, izvod iz kaznene evidencije za optuženog B. M. PS Tešanj broj: ... od 03.03.2025. godine i izvod iz kaznene evidencije za optuženog H. A. PS Tešanj broj: ... od 03.03.2025. godine, pa je nakon ocjene provedenih dokaza i utvrdio da su optuženi počinili radnje opisane u dispozitivu ove presude, te da se u njihovim radnjama stiču sva bitna obilježja krivičnog djela krađa iz čl. 286. st. 1. u vezi sa članom 31. i 55. KZ FBiH. Optuženi su bili svjesni svog djela i htjeli njegovo izvršenje, pa kako ne postoje okolnosti koje isključuju krivičnu odgovornost, za isto su odgovorni, zbog čega je sud optužene i proglasio krivim i osudio kao u izreci presude.

Prilikom odlučivanja o vrsti i visini krivično pravne sankcije sud je cijenio na strani optuženog H. A. sve okolnosti koje su od značaja za odmjeravanja kazne. Od olakšavajućih okolnosti sud je našao da optuženi priznaje izvršenje djela koja mu se stavlja na teret, da pokazuje iskreno kajanje, da su ukradeni predmeti vraćeni vlasniku, osuđivanost optuženog poslije izvršenja krivičnog djela za koje mu se sudi sud nije cijenio kao otežavajuću okolnost jer je optuženi u vrijeme izvršenja ovog krivičnog djela bio neosuđivan, pa je optuženom izrekao mjeru upozorenja, tj. uvjetnu osudu kojom je optuženom utvrdio kaznu zatvora u trajanju od 6 mjeseci i odredio da se ista neće izvršiti ukoliko optuženi u roku od 2 godine dana ne učini novo krivično djelo, jer je uvjerenje suda da je ova krivično-pravna sankcija adekvatna težini krivičnog djela, kao i ličnosti učinioca i da će se sa izrečenom uvjetnom osudom koja predstavlja prijetnju kazne prema optuženom postići kako opšta svrha krivičnih sankcija predviđena članom 7. KZ FBiH, a u okviru iste i svrha kažnjavanja, te svrha uvjetne osude iz člana 60. stav 2. KZ FBiH.

Prilikom odlučivanja o vrsti i visini krivično pravne sankcije na strani optuženog B. M. od olakšavajućih okolnosti sud je našao da priznaje izvršenje djela koja mu se stavljaju na teret, da su ukradeni predmeti vraćeni vlasniku te nije osuđivan dok od otežavajućih okolnosti na strani optuženog sud nije našao, pa je optuženom izrekao mjeru upozorenja, tj. uvjetnu osudu kojom je optuženom utvrdio kaznu zatvora u trajanju od 3 mjeseca i odredio da se ista neće izvršiti ukoliko optuženi u roku od 1 godine dana ne učini novo krivično djelo, jer je uvjerenje suda da je ova krivično-pravna sankcija adekvatna težini krivičnog djela, kao i ličnosti učinioca i da će se sa izrečenom uvjetnom osudom koja predstavlja prijetnju kazne prema optuženom postići kako opšta svrha krivičnih sankcija predviđena članom 7. KZ FBiH, a u okviru iste i svrha kažnjavanja, te svrha uvjetne osude iz člana 60. stav 2. KZ FBiH.

U smislu odredaba člana 202. stav 1. ZKP-a FBiH sud je optužene obavezao na plaćanje troškova krivičnog postupka u paušalnom iznosu od po 50,00 KM u roku od 15 dana od dana pravosnažnosti presude.

U smislu odredaba člana 212. st. 3. ZKP sud je oštećenu Srpsku pravoslavnu crkvu sa imovinsko pravnim zahtjevom uputio na parnični postupak.

Na osnovu svega navedenog odlučeno je kao u izreci ove presude.

**PRAVNA POUKA:**

Protiv ove presude dozvoljena je žalba Kantonalmom sudu u Zenici u roku od 15 dana od dana prijema presude.

**SUDIJA**

Bekrić Hidajeta