

BOSNA I HERCEGOVINA
REPUBLIKA SRPSKA
OKRUŽNI PRIVREDNI SUD U BANJALUCI
Broj: 57 0 St 143212 24 St
Banjaluka, 28.01.2026. godine

Okružni privredni sud u Banjoj Luci, stečajni sudija Vitor Vučić, u stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom „Ekvator“ d.o.o. Banja Luka, ul. Koste Krsmanovića broj 4, Banja Luka, van ročišta, dana 28.01.2026. godine, donio je sljedeće

RJEŠENJE

Odbijaju se kao neosnovani zahtjevi Marko print d.o.o. Banjaluka, Routing d.o.o. Banjaluka, M. Đ. , G. M. , R. K. , M.H. , V.M. , B.Š. , T.B. , T.B.1 , D.Ć. , M.M. , I.G. , Z.R. , G. Ž. , S.G. i V.B. , svi iz Banjaluke, kao izlučnih povjerilaca, za oslobađanje od plaćanja sudske takse na prijavljena izlučna potraživanja u predmetu ovog suda broj 57 0 St 145084 24 St.

O b r a z l o ž e n j e

Rješenjem Okružnog privrednog suda u Banjoj Luci broj 57 0 St 143212 24 St od 29.10.2024. godine, otvoren je stečajni postupak nad stečajnim dužnikom „Ekvator“ d.o.o. Banja Luka, ul. Koste Krsmanovića broj 4, Banja Luka.

Sud je opomenama za plaćanje takse od 24.11.2025. godine pozvao dio izlučnih povjerilaca (ostalima će zbog velikog broja istih slati u nastavku) da plate taksu u skladu sa odredbom odredbom člana 1. stav 2. Zakona o sudskim taksama („Službeni glasnik RS“, br. 73/08, 49/09, 67/13, 63/14, 66/18 i 67/20) i Tarifnim brojem 17. tačka 2. u iznosima s obzirom na visinu svakog pojedinačnog prijavljenog potraživanja u roku od 8 dana, uz upozorenje da će biti izrečena kaznena taksa u iznosu od 50% ukoliko se obaveza ne izmiri u ostavljenom roku.

Podnescima koji su zaprimljeni u sud (zahtjevi za oslobađanje od plaćanja takse i prigovori na opomene), gore navedeni izlučni povjerioci zahtijevaju da ih sud oslobodi od obaveze plaćanja takse iz sljedećih razloga: da shodno odredbi člana 91. Zakona o stečaju nisu kao izlučni povjerioci niti obaveznici plaćanja takse, da oni nisu prijavili nikakvo potraživanja nego izlučenje nepokretne stvari shodno odredbi člana 15. stav 1. tačka 8, 9. i 10. Zakona o stečaju, da se vrijednost nepokretne stvari naznačene u njihovim kupoprodajnim ugovorima nije mogla uzimati kao osnov za obračun takse nego eventualno samo minimalni iznos od 50,00 KM.

Sud je odlučio kao u izreci rješenja iz sljedećih razloga:

Odredbom člana 10. stav 1. Zakona o sudskim taksama Republike Srpske („Službeni glasnik Republike Srpske“, br. 73/08, 49/09, 67/13, 63/14, 66/18 i 67/20) propisano je ko je sve oslobođeni od obaveze plaćanja takse.

Izlučni povjerioci (kao i razlučni) obavezni su na plaćanje takse za prijavu svog potraživanja. Odredbom člana 1. stav 2. Zakona o sudskim taksama propisano je da su postupci u kojima se plaća taksa i visina takse za pojedine radnje utvrđeni u Taksenoj tarifi koja je sastavni dio zakona. Taksenom tarifom je određena visina takse u parničnom i izvršnom postupku, vanparničnom postupku, u postupku stečaja ili likvidacije, u postupku upisa u sudski registar, u upravnom sporu i postupku za sudsku zaštitu te za posebne slučajeve. Takse u postupku stečaja ili likvidacije određene su Tarifnim brojem 17. tačka 2. gdje je propisano da se za prijavu povjerilaca u postupku stečaja ili likvidacije plaća taksa u iznosu od 1% od vrijednosti potraživanja, s tim da ne može biti manja od 50,00 KM niti veća od 10.000,00 KM.

Zakona o sudskim taksama i Tarifni broj 17. tačka 2. dakle, ne prave razliku između stečajnih, razlučnih ili izlučnih povjerilaca. On koristi termin "prijava povjerilaca", pa budući da izlučni povjerioci podnose prijavu kako bi njihovo pravo bilo ispitano na ročištu, oni po ocjeni suda takođe potpadaju pod ovaj tarifni broj. Da je zakonodavac eventualno htio izuzeti izlučne povjerioce on bi to izričito propisao u članu 10. Zakona o sudskim taksama (gdje je taksativno navedeno ko je sve oslobođen od plaćanja takse), te stoga sud nema zakonsko ovlaštenje da izlučne povjerioce oslobodi plaćanja. Tačno je da član 15. stav 1. Zakona o stečaju definiše izlučna prava, ali ne propisuje besplatnost postupka za njihovo ostvarivanje pred sudom, kako se to navodi u jednom od zahtjeva/prigovora za oslobađanje od plaćanja takse.

Podnošenjem prijave izlučnog prava, povjerilac inicira rad suda i stečajnog upravnika (ispitivanje prijave, izjašnjenje na ročištu, donošenje odluke), a shodno odredbi člana 2. Zakona o sudskim taksama, taksena obaveza nastaje u trenutku predaje podneska. Samim činom predaje "prijave izlučnog prava", povjerilac je konzumirao sudsku uslugu, te je postao takseni obveznik

Iako izlučni povjerioci tvrde da ne traže novac već "stvar", ta stvar ima svoju tržišnu vrijednost. Sudska taksa se u imovinsko-pravnim sporovima uvijek utvrđuje prema vrijednosti predmeta spora/zahtjeva. Ako je predmet prijave stan ili poslovni prostor, vrijednost tog potraživanja je vrijednost te nekretnine. Kod izlučnih prava na nekretninama kao osnovica se uzima vrijednost nekretnine iz ugovora ili procjene. U konkretnom slučaju sud je opomene za plaćanje takse slao uzimajući u obzir vrijednost nekretnina iz ugovora koji su priloženi, pa budući da se taksa plaća prema vrijednosti predmeta radnje, odnosno da se izlučnim zahtjevom traži izdvajanje imovine koja ima tržišnu vrijednost, sud smatra da je ta vrijednost koja je naznačena u ugovorima o kupoprodaji nekretnina mjerodavna za obračun od 1%, a ne minimalna taksa u iznosu od 50,00 KM.

Odredbom člana 13. Stav 4. Zakona o sudskim taksama je propisano da protiv odluke suda u vezi sa zahtjevom za plaćanje takse nije dozvoljna posebna žalba, ali s obzirom na eventualnu dužinu trajanja predmetnog stečajnog postupka, te činjenice da se radi o većem broju lica koja podnose zahtjeva/prigovore za oslobađanje od plaćanja takse po identičnom osnovu, sud smatra svrshishodnom dozvoliti u konkretnom slučaju izjavljivanje posebnih žalbi protiv ovog rješenja prije okončanja stečajnog postupka (za koji je nije izvjesno u ovom momentu kad će se okončati).

Sudija
Vibor Vučić

Pouka o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja dozvoljena je žalba Višem privrednom sudu u Banjoj Luci u roku od 8 dana od prijema rješenja, putem ovog suda.