

BOSNA I HERCEGOVINA
REPUBLIKA SRPSKA
OKRUŽNI PRIVREDNI SUD U BANJOJ LUCI
BROJ: 57 0 St 141808 23 St
Banja Luka, 21.03.2025. godine

Okružni privredni sud u Banjoj Luci, stečajni sudija Vibor Vučić, u stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom: „MANIA AUTO“ društvo sa ograničenom odgovornošću, ulica Despota Stefana b.b., Banja Luka, donio je van ročišta, dana 21.03.2025. godine, sljedeće

RJEŠENJE

Odbija se kao neosnovan zahtjev Uprave za indirektno oporezivanje Bosne i Hercegovine – Regionalni Centar Banja Luka za oslobađanje od plaćanja sudske takse u iznosu od 10.000,00 KM na prijavljeno potraživanje u predmetu ovog suda broj 57 0 St 141808 23 St.

Obrazloženje

Rješenjem Okružnog privrednog suda u Banjoj Luci, broj: 57 0 St 141808 23 St, od 20.9.2024. godine, otvoren je stečajni postupak nad stečajnim dužnikom: „MANIA AUTO“ društvo sa ograničenom odgovornošću, ulica Despota Stefana b.b., Banja Luka.

Uprava za indirektno oporezivanje BiH je 01.10.2024. godine podnijela prijavu potraživanja na iznos od 2.639.422,48 KM, a 15.11.2024. godine dopunu prijave na iznos od 12.145,89 KM.

Sud je opomenom za plaćanje takse od 16.01.2025. godine pozvao stečajnog povjerioca Upravu za indirektno oporezivanje BiH, RC Banja Luka da plati taksu u iznosu od 10.000,00 KM u roku od 8 dana, uz upozorenje da će mu biti izrečena kaznena taksa u iznosu od 50% ukoliko ne uplati u ostavljenom roku. Stečajni povjerilac je primio opomenu dana 20.01.2025. godine.

Podneskom koji je zaprimljen u sud dana 03.02.2025. godine stečajni povjerilac zahtijeva da ga sud oslobodi od obaveze plaćanja takse, a kao razloge navodi da je Uprava za indirektno oporezivanje jedini organ u BiH nadležan za sprovođenje zakonskih propisa o indirektnom oporezivanju i da je prisutna u skoro svim postupcima stečaja i likvidacija i da u njima prijavljuje višemilionska potraživanja; da bi obavezivanje ovog organa na plaćanje takse u stečajnim postupcima predstavljalo značajan trošak, naročito imajući u vidu slabu naplatu potraživanja u tim postupcima; da su odredbom člana 10. Zakona o sudskim taksama od plaćanja takse oslobođeni Republika Srpska i njeni organi koji se finansiraju iz budžeta RS, kao i jedinice lokalne samouprave, a da institucije BiH nisu oslobođene, ali da ne bi bilo pogrešno i njih osloboditi jer institucije BiH ne mogu biti dovedene u podređeni položaj u odnosu na republičke organe i jedinice lokalne samouprave, te bi trebale biti najmanje u identičnom položaju u odnosu na njih; da se radom Uprave za indirektno oporezivanje obezbjeđuje pretežan dio sredstava za entitetske budžete, pa bi plaćanjem taksu od strane UIO BiH bili smanjeni i prihodi budžeta Republike Srpske i da sudovi u FBiH ne izriču obavezu plaćanja sudske takse Upravi za indirektno oporezivanje iako Zakonom o administrativnim taksama i tarifi administrativnih taksu u FBiH institucije BiH nisu oslobođene plaćanja sudskih taksu.

Sud je odlučio kao u izreci rješenja iz sljedećih razloga:

Odredbom člana 10. stav 1) Zakona o sudskim taksama Republike Srpske (Službeni glasnik Republike Srpske, broj 73/08, 49/09, 67/13, 63/14, 66/18 i 67/20) propisani su subjekti koji su oslobođeni od obaveze plaćanja takse i među njima nije navedena Bosna i Hercegovina niti njeni organi.

Ovaj sud je opomenom za plaćanje takse pozvao Upravu za indirektno oporezivanje BiH da istu plati jer je nastala taksena obaveza i jer ne postoji mogućnost oslobađanja od plaćanja takse organa BiH, te je ista dužna platiti taksu.

Naime, navodi iz podneska stečajnog povjerioca nemaju uticaj na postupanje ovog suda u pogledu utvrđivanja taksene obaveze, jer je ista propisana Zakonom o sudskim taksama. Činjenica jeste da je su Republika Srpska i njeni organi kao i jedinice lokalne samouprave oslobođeni od plaćanja takse, ali takvo rješenje je uvedeno od strane zakonodavca i ovaj sud ne može proširivati domen primjene i tumačiti jasnu zakonsku odredbu u kojoj je taksativno pobrojan ko se oslobađa od plaćanja sudske takse.

Takođe, činjenica da bi obavezom uplate takse bili uvećani rashodi stečajnog povjerioca ne poagađaju samo ovog stečajnog povjerioca, nego i svakog drugog ko odluči da preduzima bilo koju radnju pred sudovima, jer takse uvijek plaća onaj ko preduzima radnje u postupku.

Navod stečajnog povjerioca da Bosna i Hercegovina i njeni organi nisu oslobođeni od obaveze plaćanja takse pred sudovima u Federaciji BiH, a da ipak istu ne plaćaju, nije od uticaja na obavezu plaćanja sudske takse pred sudovima u Republici Srpskoj, te ovaj sud ističe i da je pojedinim zakonima o sudskim taksama u Federaciji BiH, kao na primjer Zakonom o sudskim taksama Unsko-sanskog kantona ("Službeni glasnik Unsko-sanskog kantona", broj 10/2019, 11/2019 i 25/2020), odredbom člana 11. stav 1) tačka a) propisano da su Bosna i Hercegovina, Federacija, federalne jedinice i jedinice lokalne samouprave i njihovi organi oslobođeni od plaćanja sudske takse.

Na osnovu svega navedenog, nije osnovan zahtjev stečajnog povjerioca Uprave za indirektno oporezivanje za oslobađanje od plaćanja takse, te je odlučeno kao u izreci.

Sudija
Vibor Vučić

Pouka o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja dozvoljena je žalba Višem privrednom sudu u Banjoj Luci u roku od 8 dana od prijema rješenja, putem ovog suda.