

2025

Godišnji izvještaj



Ured disciplinskog tužioca

Sadržaj

1	Pritužbe	3
1.1	Priliv pritužbi	3
1.2	Struktura primljenih pritužbi.....	4
1.2.1	Podnosioci pritužbi.....	4
1.2.2	Prijavljeni nosioci pravosudne funkcije.....	5
1.2.3	Pravosudni nivo.....	5
1.2.4	Pritužbe po pravnoj oblasti	6
1.2.5	Pritužbe po pravnom osnovu	6
2	Riješene pritužbe	9
2.1	Broj riješenih pritužbi.....	9
2.1.1	Odbačene pritužbe.....	11
2.1.2	Pravni osnov odbačenih pritužbi.....	11
2.1.3	Dužina trajanja postupka rješavanja pritužbi.....	16
2.1.4	Uvid u sudske i tužilačke spise putem CMS-a/TCMS-a	16
2.1.5	Osnovane pritužbe	17
2.1.6	Neriješene pritužbe na kraju godine.....	17
3	Disciplinski postupci.....	18
3.1	Pokrenuti disciplinski postupci.....	18
3.1.1	Pokrenuti disciplinski postupci prema nosiocima pravosudne funkcije	18
3.1.2	Pokrenuti disciplinski postupci prema disciplinskim prekršajima.....	19
3.1.3	Pokrenuti disciplinski postupci prema podnosiocima pritužbi	20
3.1.4	Pokrenuti disciplinski postupci prema pravosudnom nivou	21
3.1.5	Pokrenuti disciplinski postupci prema spolnoj i starosnoj strukturi nosilaca pravosudnih funkcija.....	22
3.2	Okončani disciplinski postupci	22
3.3	Sporazumi o zajedničkoj saglasnosti.....	25
3.4	Privremena udaljenja od vršenja dužnosti sudija i tužilaca	25
3.5	Žalbeni postupci.....	26
3.6	Recidivizam	26
4	Ostalo	27
4.1	Realizacija Programa rada za 2025. godinu	27
4.2	Budžet UDT-a	27

Ured disciplinskog tužioca

Članom 64. Zakona o Visokom sudskom i tužilačkom vijeću Bosne i Hercegovine¹, stavovi 1. i 2., propisane su ingerencije Ureda disciplinskog tužioca (UDT), ureda u okviru VSTV-a, da vrši dužnost tužioca u vezi sa navodima koji se tiču povreda dužnosti sudije ili tužioca, u skladu sa ovim zakonom i Poslovnikom VSTV-a².

UDT postupa po pritužbama ili na vlastitu inicijativu i odgovoran je za procjenu pravne valjanosti pritužbi, istraživanje navoda o povredi dužnosti sudija ili tužilaca, te za pokretanje disciplinskog postupka i zastupanje disciplinskih tužbi pred disciplinskim komisijama VSTV-a.

Članom 65. Zakona o VSTV propisana je obaveza UDT-a da periodično, u pismenoj formi, izvještava VSTV o svojim aktivnostima.

Jedna od preporuka Evropske komisije, zasnovana na Stručnoj analizi disciplinskih postupaka u pravosuđu Bosne i Hercegovine (Peer Review), je da bi UDT trebao jednom godišnje objavljivati javnosti izvještaj o svojim aktivnostima.

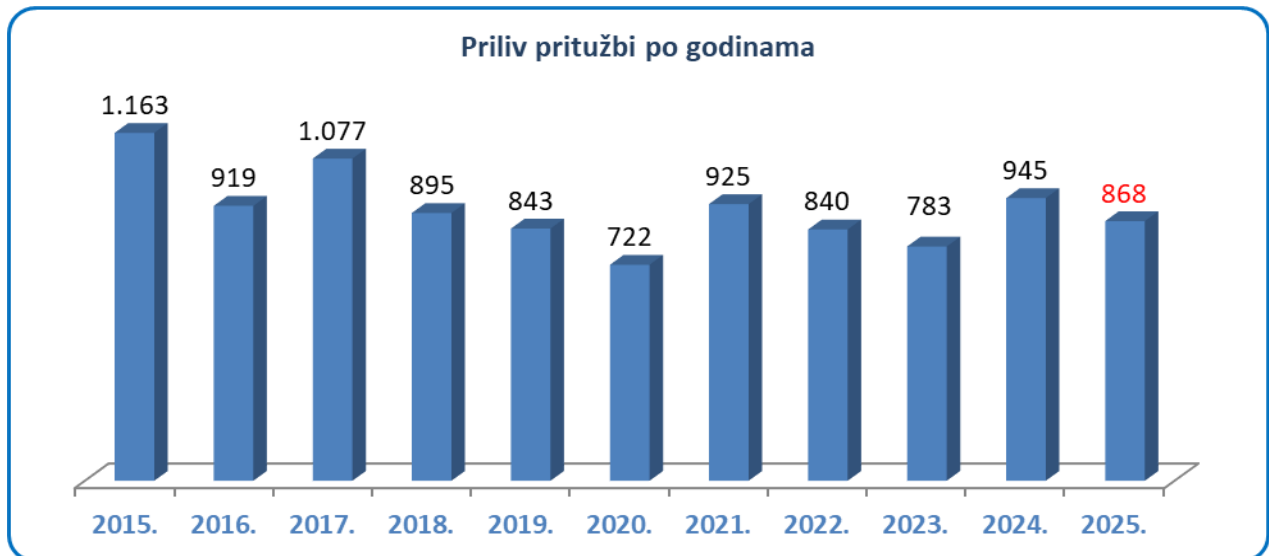
¹ „Službeni glasnik BiH“, brojevi 25/04, 93/05, 48/07, 15/08, 63/23 i 9/24, Zakon o VSTV

² „Službeni glasnik BiH“, brojevi 55/13, 96/13, 46/14, 61/14, 78/14, 27/15, 46/15, 93/16, 48/17 i 41/18, 12/21, 26/21, 35/21, 68/21, 1/22, 26/23, 83/23, 9/24 i 27/24

1 Pritužbe

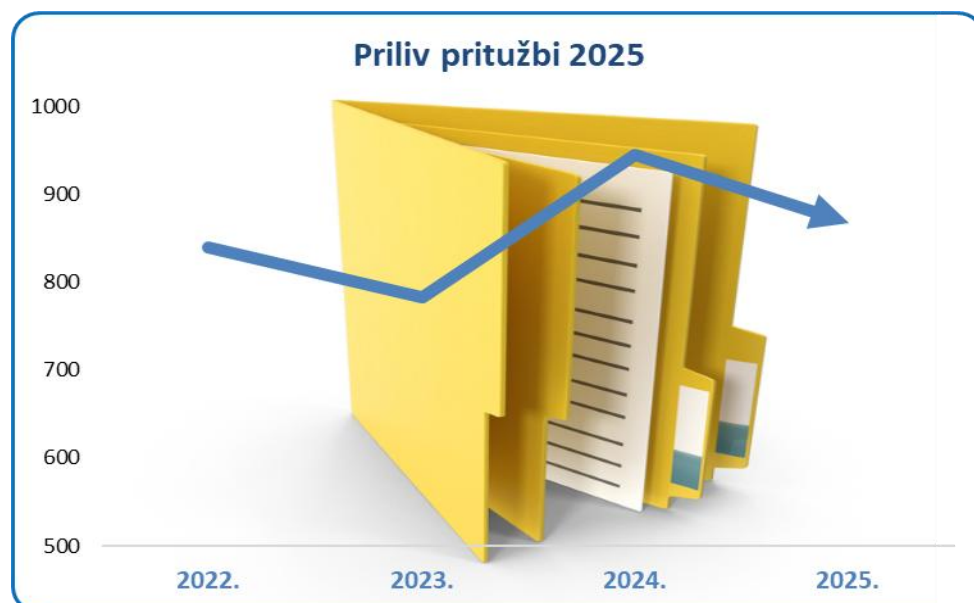
1.1 Priliv pritužbi

Broj pritužbi registrovanih u 2025. godini je 8,1% manji od broja pritužbi registrovanih u 2024. godini, ali i dalje veći od broja registrovanih pritužbi u 2023. i 2022. godini.



Pojedine pritužbe podnesene su protiv više nosilaca pravosudnih funkcija i po više pravnih osnova, ali i po više podnosilaca. Također, u nekim pritužbama se istovremeno javljaju učesnik i treće lice kao podnosilac, ili je pritužba registrovana i po službenoj dužnosti i po prijavi nosioca pravosudne funkcije. Sve navedeno svakako treba imati u vidu prilikom razmatranja statistike koja se odnosi na strukturu primljenih pritužbi.

Tokom 2025. godine, UDT je registrovao ukupno 868 pritužbi, od čega je 86 pritužbi registrovano po službenoj dužnosti, dok su 640 pritužbi podnijele stranke, učesnici u postupku i advokati. Pored navedenog, 44 ih je registrovano po pritužbama koje su podnijele osobe profesionalno angažovane u pravosuđu (predsjednik suda, glavni tužilac, nosilac pravosudne funkcije, uposlenik).



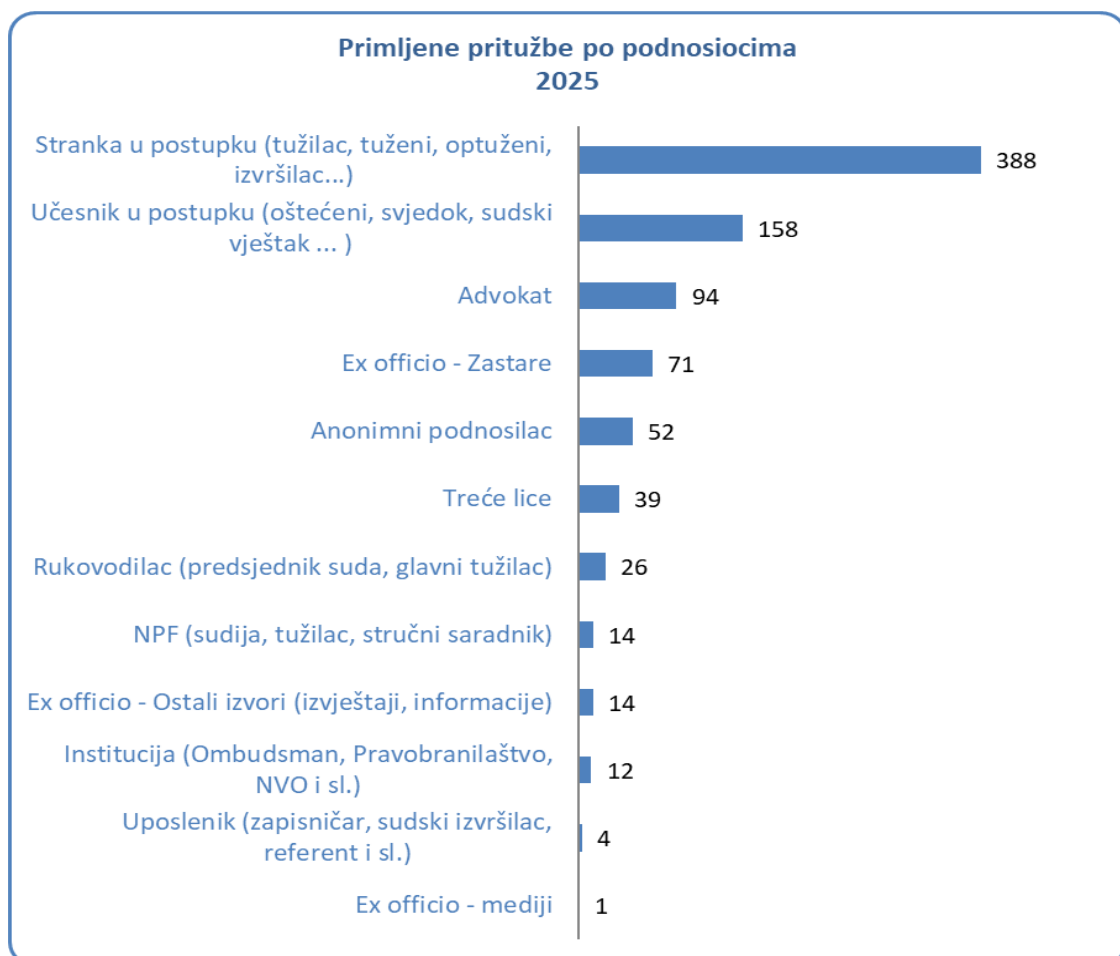
1.2 Struktura primljenih pritužbi

1.2.1 Podnosioci pritužbi

Najčešći podnosioci pritužbi su bile stranke u postupku (388 pritužbi ili 45%), zatim učesnici u postupku (158 pritužba ili 18%), te advokati (94 pritužbi ili 11%). Dakle, tri četvrtine registrovanih pritužbi (640 pritužbe ili 74%) su podnijele osobe koje su direktno zainteresovane za ishod pravosudnih postupaka ili učestvuju u njima – stranke, učesnici u postupku (najčešće oštećeni ili podnosioci prijava u krivičnom postupku) i njihovi punomoćnici/branioci.

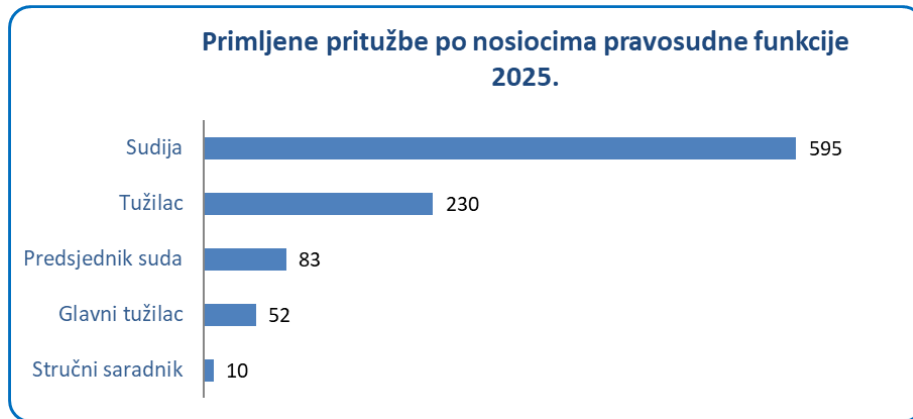
Članom 64. stav 2. Zakona o VSTV propisano je da UDT može postupati i na osnovu vlastite inicijative. Koristeći ove prerogative, UDT je u 2025. godini registrovao 86 pritužbi po službenoj dužnosti (*ex officio*) ili 10% od ukupnog broja pritužbi. Ove pritužbe su registrovane na osnovu izvještaja sudova i tužilaštava o nastupanju zastara u krivičnim ili prekršajnim predmetima (71 pritužba ili 8% od ukupnog broja pritužbi), izvještaja i informacija koje su dostavili sudovi ili tužilaštva, odnosno drugi državni organi i institucije (14 pritužbi ili 2%), kao i medijskih objava o povredama dužnosti sudija i tužilaca (1 pritužba).

Udio pritužbi koje su podnijele profesionalno angažovane osobe u pravosuđu (rukovodioci i zaposlenici sudova i tužilaštava, sudije i tužioci) iznosi 5% (44 pritužbe). Ove pritužbe tradicionalno imaju i najveći stepen osnovanosti u odnosu na sve druge podnosiocce.



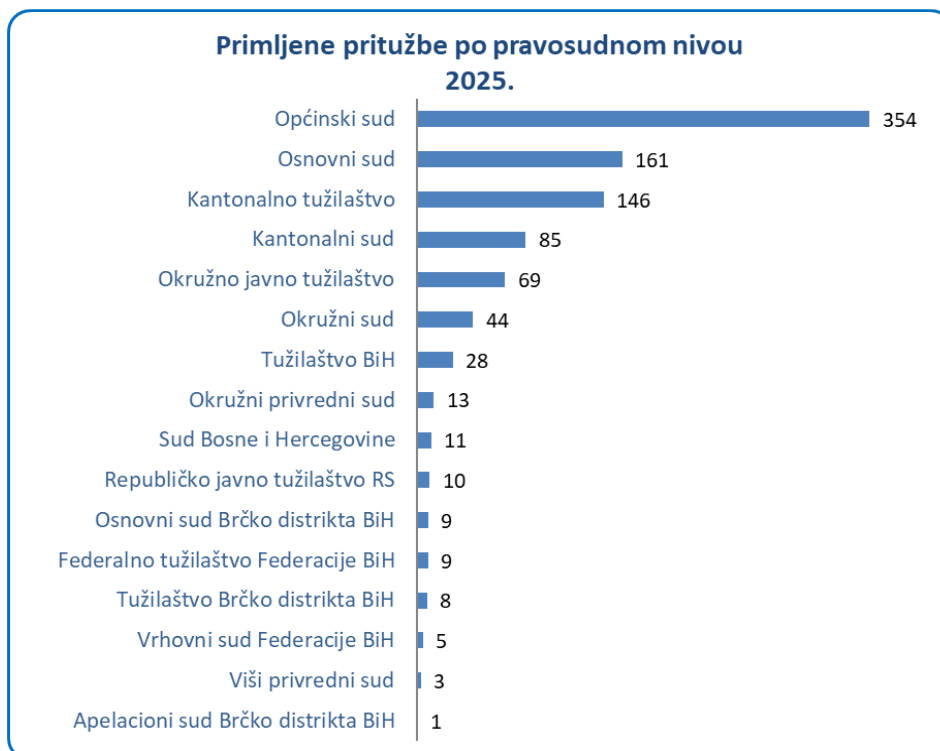
1.2.2 Prijavljeni nosioci pravosudne funkcije

I dalje je struktura prijavljenih nosilaca pravosudne funkcije očekivana, s obzirom na strukturu podnosilaca pritužbi, koje prvenstveno čine stranke, učesnici u postupku i advokati. Najveći broj pritužbi odnosi se na sudije (595 pritužbi ili 69%), dok je 230 pritužbi (26%) registrovano protiv tužilaca.



1.2.3 Pravosudni nivo

Registrovane pritužbe se najvećim dijelom odnose na postupanje sudija općinskih sudova (ukupno 354 pritužbi ili 41%) i osnovnih sudova (ukupno 161 pritužbi ili 19%). Potom slijede pritužbe registrovane protiv tužilaca kantonalnih tužilaštava (146 pritužbi ili 17%), te sudija kantonalnih sudova (85 pritužbi ili 10%).

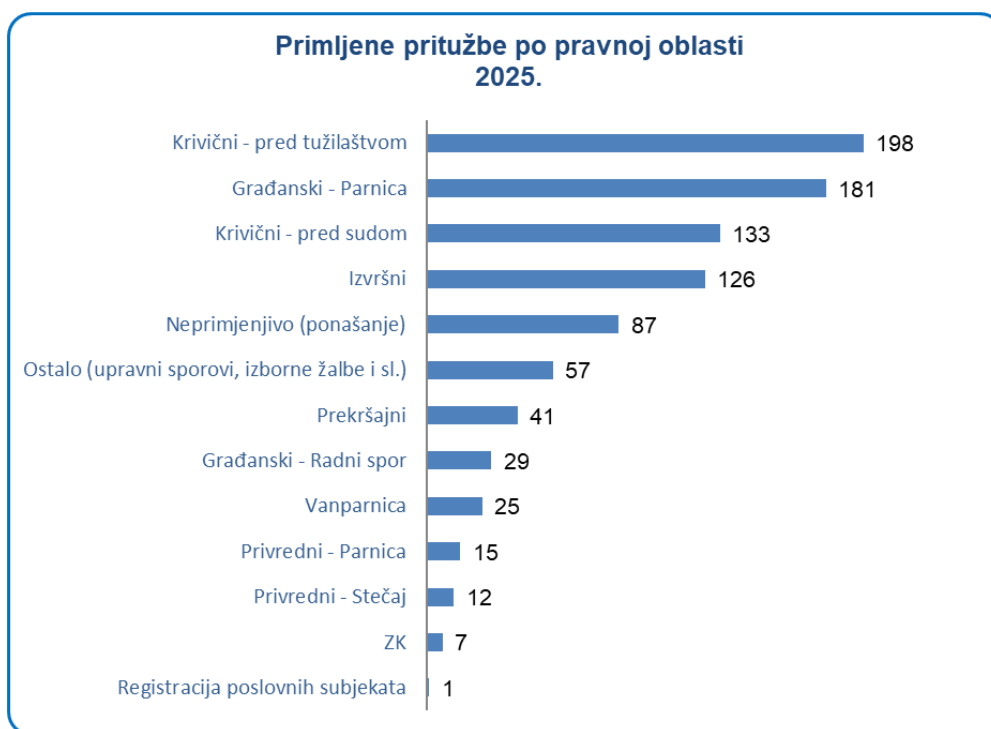


Imajući u vidu navedene podatke, više od polovine registrovanih pritužbi odnosi se na prvostepene sudske institucije, odnosno općinske i osnovne sudove (ukupno 524 pritužbi ili 60%).

1.2.4 Pritužbe po pravnoj oblasti

U pogledu vrste predmeta u odnosu na koje su podnesene pritužbe, najveći broj pritužbi se odnosi na predmete tužilaštava (198 pritužbi ili 23%), kao i prijave u parničnim postupcima (181 pritužba ili 21%). Slijede pritužbe koje se odnose na krivične postupke pred sudovima (133 pritužbe ili 15%), te izvršne postupke (126 pritužbi ili 15%).

Tokom 2025. godine UDT je registrovao i 87 pritužbi koje se odnose na ponašanje sudija i tužilaca, što je 10% od ukupnog broja zaprimljenih pritužbi.



1.2.5 Pritužbe po pravnom osnovu

Obzirom da je na snagu stupio Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o VSTV BiH, kojim su izmijenjeni disciplinski prekršaji sudija i tužilaca i propisani disciplinski prekršaji predsjednika sudova i glavnih tužilaca, u izvještajnom periodu registrovane su pritužbe i sa navodima o noveliranim, kao i ranije važećim disciplinskim prekršajima. Naime, izmijenjeni katalog prekršaja odnosi se na prekršaje koji su izvršeni od 23.12.2023. godine.

Najveći broj pritužbi podnesen je zbog prekršaja iz člana 56. stav 1. tačka s) - *kršenje principa Etičkog kodeksa sudija koji su doveli do narušavanja ugleda i integriteta pravosuđa, a koji ovim članom nisu propisani kao zaseban prekršaj*, odnosno 320 pritužbi, što je 37% od ukupnog broja registrovanih pritužbi. Potom slijede pritužbe koje se odnose na dužinu trajanja postupka pred sudom: član 56. tačka 10. (98 pritužbe), odnosno član 56. stav 1 tačka d) (167 pritužbe) - *neopravdano kašnjenje u izradi odluke*, što je 30,5% od ukupnog broja zaprimljenih pritužbi.

Pritužbe su prouzrokovane objektivnom dužinom trajanja sudskih postupaka. UDT, s druge strane, mora dokazati i subjektivne propuste u radu sudija, koji su prouzrokovali odugovlačenje postupka. Imajući u vidu pokazatelje o radu sudija, koji se, između ostalih, odnose i na broj predmeta u radu, ostvarenu orijentacionu normu, Plan rješavanja predmeta, hronološko postupanje, UDT je u mnogim predmetima utvrdio da, uprkos objektivnoj dužini trajanja postupaka, ne postoji dovoljno dokaza o disciplinskoj odgovornosti postupajućih sudija.

Registrovane su i 24 pritužbe sa navodima o disciplinskom prekršaju iz člana 56. tačka 8. „nemar ili nepažnja u vršenju službenih dužnosti“ (3%), te 20 pritužbi sa navodima iz člana 56. tačka 9. „donošenja odluka kojim se očigledno krši zakon ili uporno i neopravdano kršenja pravila postupka“ (2%).

Član 56. Disciplinski prekršaji sudija		Broj pritužbi	%
tačka 10.	neopravdano kažnjenje u izradi odluka ili u drugim radnjama u vezi s obavljanjem dužnosti sudije ili bilo kakvo drugo ponovljeno nepoštivanje dužnosti sudija	98	11%
tačka 8.	nemar ili nepažnja u vršenju službenih dužnosti	24	3%
tačka 9.	donošenje odluka kojim se očigledno krši zakon ili uporno i neopravdano kršenje pravila postupka	20	2%
tačka 3.	očigledno kršenje obaveze ispravnog postupanja prema strankama u postupku, njihovim pravnim zastupnicima, svjedocima, ili drugim osobama	18	2%
tačka 12.	omogućavanje vršenja dužnosti sudije osobama koje na to nisu zakonom ovlaštene	10	1%
tačka 23.	bilo kakvo drugo ponašanje koje predstavlja ozbiljno kršenje službene dužnosti ili dovodi u pitanje povjerenje javnosti u nepristrasnost i kredibilitet sudstva	7	1%
tačka 7.	propuštanje da traži svoje izuzeće od postupanja po predmetima kada postoji sukob interesa	3	0%
tačka 6.	korištenje dužnosti sudije kako bi se pribavile neopravdane koristi za sebe ili druge osobe	2	0%
tačka 1.	povreda načela nepristrasnosti	1	0%
tačka 2.	postupanje s pristrasnošću i predrasudama tokom obavljanja službenih dužnosti zbog rase, boje, spola, vjerske pripadnosti, etničkog porijekla, nacionalne pripadnosti, seksualne opredijeljenosti ili društvenog i ekonomskog statusa stranke	1	0%
tačka 22.	ponašanje u sudu i izvan suda koje šteti ugledu sudijske funkcije	1	0%

Član 56. stav 1 - Disciplinski prekršaji sudija		Broj pritužbi	%
tačka s)	kršenje principa Etičkog kodeksa sudija koji su doveli do narušavanja ugleda i integriteta pravosuđa, a koji ovim članom nisu propisani kao zaseban prekršaj	320	37%
tačka d)	neopravdano kažnjenje u izradi odluke ili procesnim radnjama	167	19%
tačka b)	korištenje funkcije sudije kako bi se pribavila korist za sebe ili drugo lice	4	0%
tačka c)	propuštanje da traži svoje izuzeće od postupanja po predmetu kada postoji sukob interesa	4	0%
tačka r)	postupanje s pristrasnošću i predrasudama tokom vršenja službenih funkcija zbog rase, boje, spola, vjerske pripadnosti, etničkog porijekla, nacionalne pripadnosti, seksualne opredijeljenosti ili društvenog i ekonomskog statusa stranke	3	0%
tačka a)	odavanje povjerljive informacije koja proizilazi iz vršenja funkcije sudije	2	0%
tačka f)	omogućavanje vršenja funkcije sudije licu koje za to nije zakonom ovlašteno	1	0%
tačka l)	kršenje odredbi ovog zakona o dostavljanju izvještaja o imovini i interesima	1	0%
tačka o)	upuštanje u aktivnosti koje su nespojive sa funkcijom sudije	1	0%
tačka t)	prihvatanje poklona ili nagrada čija je namjena neprimjereno uticanje na odluke ili postupke sudije, uključujući i slučajeve kada poklon ili nagrada samo odaju utisak neprimjerenog uticaja	1	0%

Član 56. stav 2 - Disciplinski prekršaji predsjednika suda		Broj pritužbi	%
tačka a)	kršenje propisa koji regulišu poslove rukovođenja sudom i sudskom upravom	14	2%
tačka c)	nepodnošenje disciplinske prijave protiv sudije istog suda, iako raspolaže informacijom o povredi službene dužnosti	3	0%
tačka b)	kršenje propisa ili odluke o dodjeljivanju predmeta u rad, neposredno ili propištanjem nadzora	2	0%

Za ostale prekršaje koji nisu navedeni u tabelama, nije bilo registrovanih pritužbi.

Kada su u pitanju podnesene pritužbe na rad tužilaštava, najveći broj pritužbi podnesen je zbog prekršaja iz člana 57. stav 1 tačka t) „*kršenje principa Etičkog kodeksa tužioca koji su doveli do narušavanja ugleda i integriteta pravosuđa.*“ (142 pritužbe ili 16), te na *neopravdano kašnjenje u provođenju radnji u vezi sa vršenjem funkcije tužioca* iz člana 57. tačka 9. (26 pritužbi), odnosno člana 57. stav 1 tačka d) (62 pritužba), što je 10% od ukupnog broja podnesenih pritužbi.

Podnosioci su se žalili i na nemarno ili nepažljivo vršenje službene dužnosti tužioca (9 pritužbi ili 1%), te odavanje povjerljive informacije koja proizilazi iz vršenja funkcije tužioca (8 pritužbi ili 1%).

Član 57. Disciplinski prekršaji tužilaca		Broj pritužbi	%
tačka 9.	neopravdano kašnjenje u provođenju radnji u vezi s vršenjem dužnosti tužioca ili bilo kakvo drugo ponovljeno nepoštivanje dužnosti tužioca	26	3%
tačka 8.	nemar ili nepažnja u vršenju službenih dužnosti	9	1%
tačka 3.	očigledno kršenje obaveze ispravnog postupanja prema strankama u postupku, njihovim pravnim zastupnicima, svjedocima, ili drugim osobama	7	1%
tačka 23.	bilo kakvo drugo ponašanje koje predstavlja ozbiljno kršenje službene dužnosti ili dovodi u pitanje povjerenje javnosti u nepristrasnost i kredibilitet tužilaštva	5	1%
tačka 2.	postupanje s pristrasnošću i predrasudama tokom obavljanja službenih dužnosti zbog rase, boje, spola, vjerske pripadnosti, etničkog porijekla, nacionalne pripadnosti, seksualne opredijeljenosti ili društvenog i ekonomskog statusa stranke	1	0%
tačka 4.	odavanje povjerljivih informacija koje proizilaze iz vršenja dužnost tužioca	1	0%
tačka 6.	korištenje funkcije tužioca kako bi se pribavile neopravdane koristi za sebe ili druge osobe	1	0%
tačka 17.	popuštanje, iz neopravdanih razloga, da postupi u skladu s odlukama, naredbama ili zahtjevima Vijeća	1	0%

Član 57. stav 1 - Disciplinski prekršaji tužilaca		Broj pritužbi	%
tačka t)	kršenje principa Etičkog kodeksa tužioca koji su doveli do narušavanja ugleda i integriteta pravosuđa, a koji ovim članom nisu propisani kao zaseban prekršaj	142	16%
tačka d)	neopravdano kašnjenje u provođenju radnji u vezi s vršenjem funkcije tužioca	62	7%
tačka a)	odavanje povjerljive informacije koja proizilazi iz vršenja funkcije tužioca	8	1%
tačka b)	korištenje funkcije tužioca kako bi se pribavila korist za sebe ili druga lica	5	1%
tačka c)	propuštanje da traži svoje izuzeće od postupanja po predmetima kada postoji sukob interesa	4	0%
tačka p)	upuštanje u aktivnost koja je nespojiva s funkcijama tužioca	4	0%
tačka g)	miješanje u postupanje sudije ili tužioca suprotno propisima, s namjerom opstruiranja ili onemogućavanja njegovih aktivnosti ili uticaja na njegov rad	3	0%
tačka s)	postupanje s pristrasnošću i predrasudama tokom vršenja službenih funkcija zbog rase, boje, spola, vjerske pripadnosti, etničkog porijekla, nacionalne pripadnosti, seksualne opredijeljenosti ili društvenog i ekonomskog statusa stranke	3	0%
tačka f)	omogućavanje vršenja funkcije tužioca licima koja na to nisu zakonom ovlaštena	2	0%
tačka h)	davanje bilo kakvih komentara o sudskoj ili tužilačkoj odluci, postupku ili predmetu, dok je predmet u toku pred sudom, za koje se opravdano može očekivati da mogu ometati ili štetiti pravičnom postupku ili suđenju	2	0%
tačka l)	kršenje odredbi ovog zakona o dostavljanju izvještaja o imovini i interesima	1	0%
tačka o)	neizvršavanje zakonom propisanog uputstva nadređenog tužioca, osim ako bi izvršavanje takvog uputstva značilo kršenje zakona	1	0%
tačka u)	prihvatanje poklona ili nagrada čija je namjena neprimjereno uticanje na odluke ili postupke tužioca, uključujući i slučajeve kada poklon ili nagrada samo odaju utisak neprimjerenog uticaja	1	0%

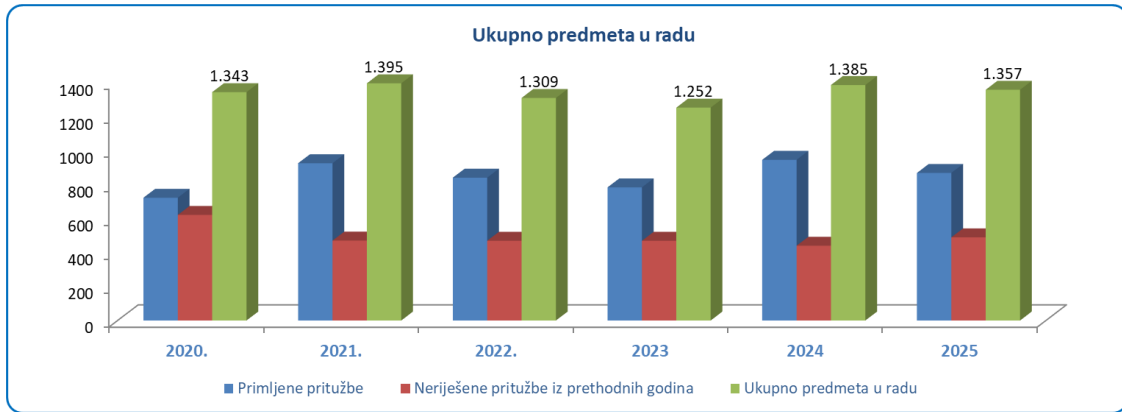
Član 57. stav 2 - Disciplinski prekršaji glavnog tužioca		Broj pritužbi	%
tačka b)	kršenje propisa i odluke o dodjeljivanju predmeta u rad, neposredno ili propuštanjem nadzora	4	0%
tačka a)	kršenje propisa koji regulišu poslove rukovođenja tužilaštvom i tužilačkom upravom	1	0%

Za ostale prekršaje koji nisu navedeni u tabelama, nije bilo registrovanih pritužbi.

2 Riješene pritužbe

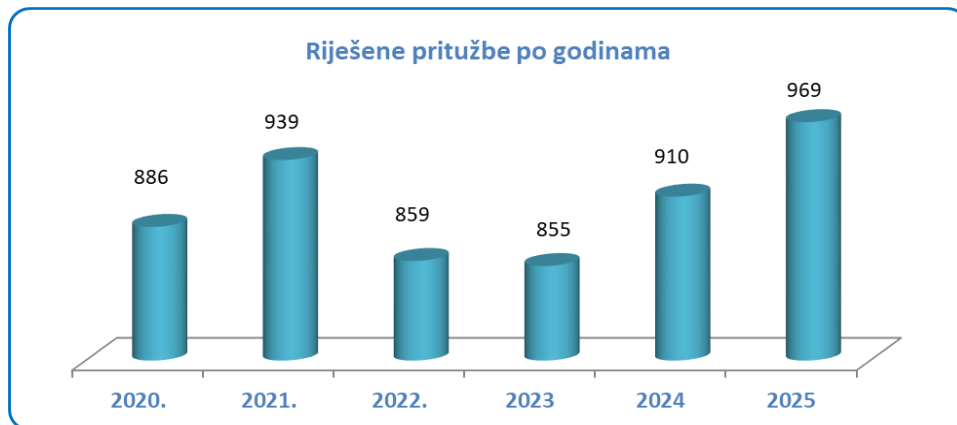
2.1 Broj riješenih pritužbi

Na kraju 2024. godine, UDT je imao 489 neriješenih pritužbi. Uz priliv od 868 registrovanih pritužbi tokom 2025. godine, UDT je imao ukupno 1.357 pritužbi u radu, što je 2% manje u odnosu na prošlu godinu.

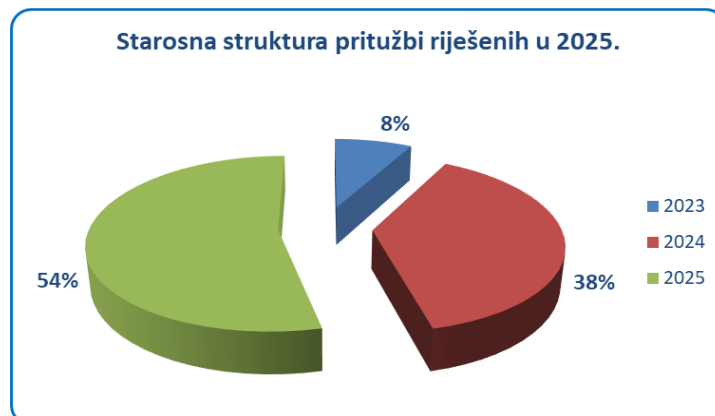


Tokom 2025. godine UDT je riješio ukupno 969 pritužbi, što je 6,5% više u odnosu na prošlu godinu, a na kraju izvještajnog perioda u potpunosti savladao priliv pritužbi (111%).

Dinamika priliva i rješavanja pritužbi						
	2020.	2021.	2022.	2023.	2024.	2025.
Broj primljenih pritužbi	722	925	840	873	945	868
<i>Prosječni mjesečni priliv</i>	60,2	77,1	70,0	72,8	78,8	72,3
Broj riješenih pritužbi	886	939	859	855	910	969
<i>Prosječno mjesečno rješavanje</i>	73,8	78,3	71,6	71,3	75,8	80,8

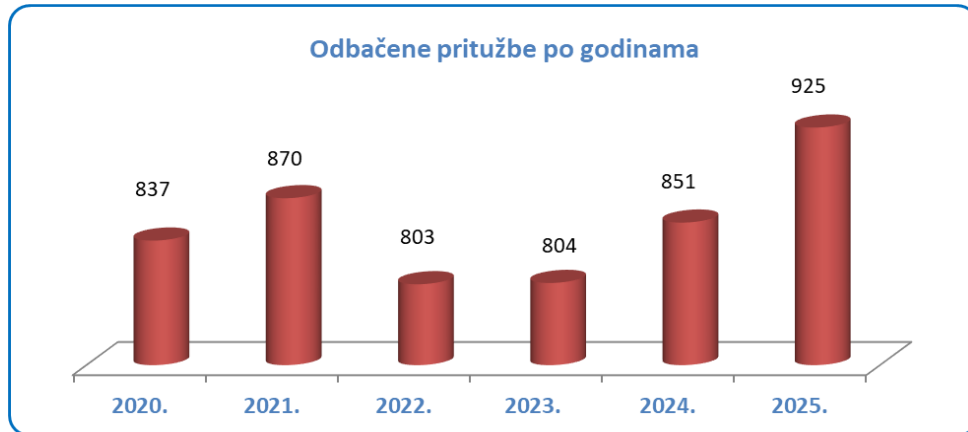


Struktura riješenih pritužbi po godinama starosti pritužbi je sljedeća: 76 riješenih pritužbi (8%) su iz 2023. godine, 372 riješene pritužbe (38%) registrovano je 2024. godine, dok je 521 riješena pritužba (54%) iz 2025. godine.

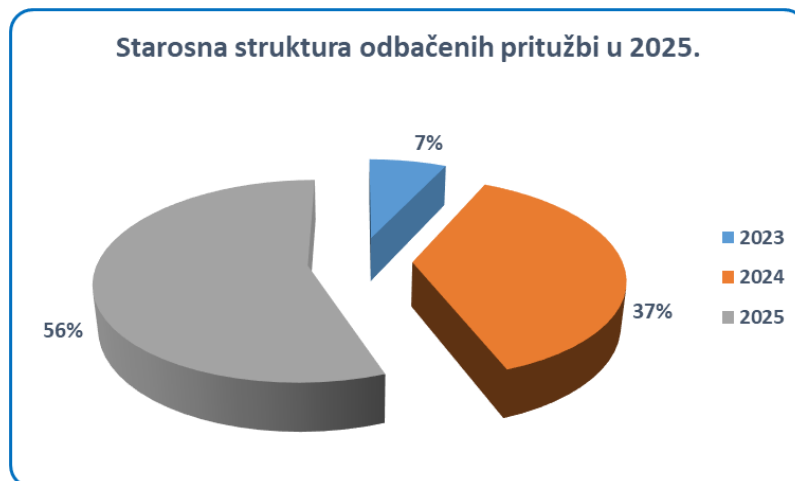


2.1.1 Odbačene pritužbe

Kako je već navedeno, UDT je tokom 2025. godine riješio 969 pritužbi, od čega je ukupno odbačeno 925 pritužbi, što je 8,7% više u odnosu na broj odbačenih pritužbi prethodne godine.



Starosna struktura odbačenih pritužbi je sljedeća: 65 odbačenih pritužbi je iz 2023. godine, 345 pritužbi je iz 2024. godine, a 515 odbačenih pritužbi je iz 2025. godine.



2.1.2 Pravni osnov odbačenih pritužbi

Pravni osnov odbačenih pritužbi nerijetko se razlikuje od pravnog osnova utvrđenog prilikom prijema pritužbe, kada se isti određuje na osnovu navoda podnosioca. Međutim, prikupljeni dokazi u toku provjere ili istrage mogu upućivati na drugačiju pravnu kvalifikaciju ili na povredu dužnosti koja nije obuhvaćena pritužbom. Isto tako, pojedine pritužbe podnesene su protiv više nosilaca pravosudnih funkcija i po više pravnih osnova, što treba imati u vidu prilikom razmatranja statistike. Napominjemo da se odbačene pritužbe u smislu člana 82. stav 1. tačka d) odnose na situacije kada su pritužbe podnesene pet godina nakon izvršenog disciplinskog prekršaja ili je to utvrđeno provjerama UDT-a.

Pravni osnov odbačenih pritužbi 1.1.2025. - 31.12.2025. godine		Broj odbačenih pritužbi	Postotak od ukupnog broja odbačenih pritužbi
Član 81 stav 4	bez istrage po anonimnoj pritužbi	4	0%
Član 82 st. 1 tačka a)	van nadležnosti	22	2%
Član 82 st. 1 tačka b)	ponašanje / postupanje nije disciplinski prekršaj	150	16%
Član 82 st. 1 tačka c)	neznatna povreda dužnosti	25	3%
Član 82 st. 1 tačka d)	nastupila zastara pokretanja disciplinskog postupka	13	1%
Član 82 st. 1 tačka e)	traži se uticaj na postupak u toku	0	0%
Član 82 st. 1 tačka f)	nerazumljiva pritužba	0	0%
Član 82 st. 1 tačka g)	ranije donesena odluka o istoj stvari	5	1%
Član 82 st. 1 tačka e) - Novi poslovnik	nezadovoljstvo donesenom odlukom	140	15%
Član 82 st. 1 tačka f) - Novi poslovnik	nema osnova za dalju istragu	25	3%
Član 82 st. 1 tačka h) - Novi poslovnik	podnosilac povukao pritužbu	5	1%
Član 82 st. 1	po više osnova	64	7%
Ukupno odbačenih pritužbi na osnovu članova 81 i 82.		453	49%
Član 83 stav 4	nakon provedene istrage	472	51%
Ukupno odbačenih pritužbi		925	100%

Dakle, većina pritužbi (51%) je odbačena na osnovu člana 83. stav 4. Poslovnika VSTV nakon provedene istrage.



Manji broj pritužbi (49%) odbačeno je na osnovu članova 81. i 82. Poslovnika VSTV, od toga najviše: pritužba se ne odnosi na ponašanje ili postupanje koje predstavlja disciplinski prekršaj (150 pritužbi), pritužba se odnosi na nezadovoljstvo donesenom sudskom ili tužilačkom odlukom ili odlukom Vijeća (140 pritužbi), po više osnova (64 pritužbe).

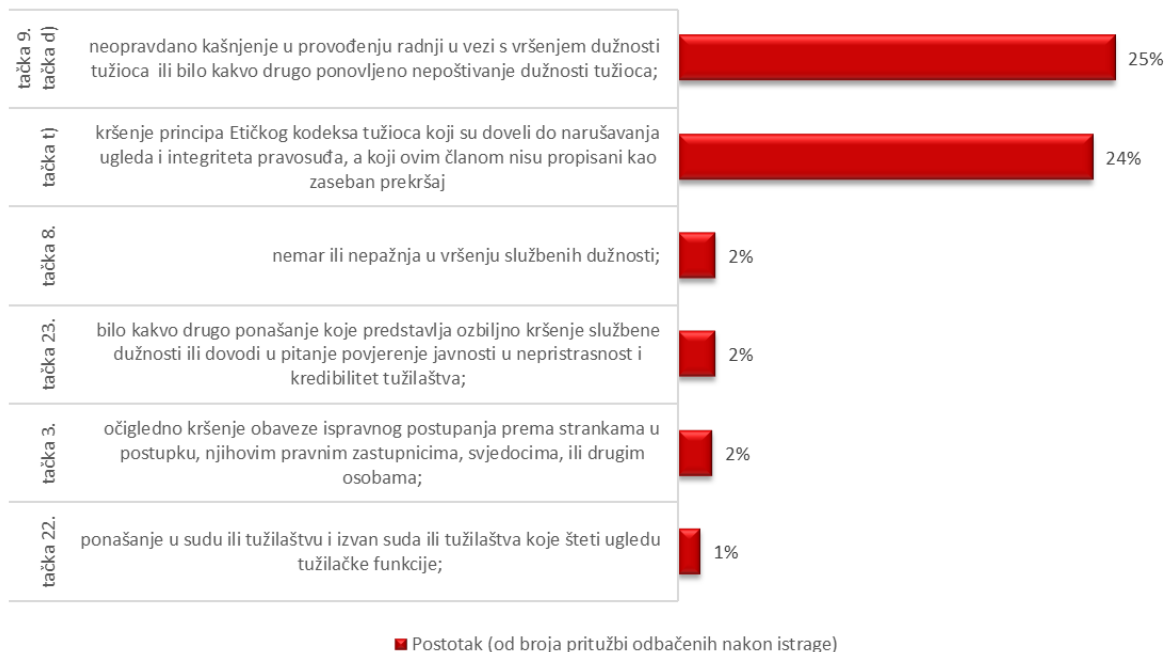
Najviše ovako odbačenih pritužbi odnosi se na disciplinske prekršaje navedene u članu 56. tačka 10. i tačka d) – neopravdano kašnjenje u provođenju radnji - 344 pritužbe ili 73% od ukupnog broja pritužbi odbačenih nakon istrage.

Disciplinski prekršaji sudija navedeni u pritužbama odbačenim nakon istrage (član 56)



Jednako tako, najviše odbačenih pritužbi nakon istrage odnosi se na disciplinske prekršaje navedene u članu 57. tačka 9. i tačka d) – neopravdano kašnjenje u provođenju radnji - 118 pritužbi ili 25% od ukupnog broja pritužbi odbačenih nakon istrage.

Disciplinski prekršaji tužilaca navedeni u pritužbama odbačenim nakon istrage (član 57)



Disciplinski prekršaji sudija i tužilaca, prema pravnim kvalifikacijama u odlukama o odbačaju donesenim nakon provedene istrage, detaljno su prikazani u tabelama (za ostale prekršaje koji nisu navedeni u tabeli nije bilo registrovanih prekršaja).

Član 56. Zakona o VSTV BiH		Broj pritužbi odbačenih nakon istrage	Postotak (od ukupnog broja odbačenih pritužbi)	Postotak (od broja pritužbi odbačenih nakon istrage)
tačka 10.	neopravdano kašnjenje u izradi odluka ili u drugim radnjama u vezi s obavljanjem dužnosti sudije ili bilo kakvo drugo ponovljeno nepoštivanje dužnosti sudija;	92	10%	19%
tačka 9.	donošenje odluka kojim se očigledno krši zakon ili uporno i neopravdano kršenje pravila postupka;	57	6%	12%
tačka 8.	nemar ili nepažnja u vršenju službenih dužnosti;	37	4%	8%
tačka 3.	očigledno kršenje obaveze ispravnog postupanja prema strankama u postupku, njihovim pravnim zastupnicima, svjedocima, ili drugim osobama;	29	3%	6%
tačka 23.	bilo kakvo drugo ponašanje koje predstavlja ozbiljno kršenje službene dužnosti ili dovodi u pitanje povjerenje javnosti u nepristrasnost i kredibilitet sudstva;	13	1%	3%
tačka 1.	povreda načela nepristrasnosti;	10	1%	2%
tačka 22.	ponašanje u sudu i izvan suda koje šteti ugledu sudijske funkcije;	10	1%	2%
tačka 2.	postupanje s pristrasnošću i predrasudama tokom obavljanja službenih dužnosti zbog rase, boje, spola, vjerske pripadnosti, etničkog porijekla, nacionalne pripadnosti, seksualne opredijeljenosti ili društvenog i ekonomskog statusa stranke;	4	0%	1%
tačka 6.	korištenje dužnosti sudije kako bi se pribavile neopravdane koristi za sebe ili druge osobe;	3	0%	1%
tačka 7.	propuštanje da traži svoje izuzeće od postupanja po predmetima kada postoji sukob interesa;	3	0%	1%
tačka 15.	davanje bilo kakvih komentara, dok se predmet ne riješi na sudu, za koje se opravdano može očekivati da mogu ometati ili štetiti pravičnom postupku ili suđenju, ili nepoduzimanje odgovarajućih koraka kako bi se osiguralo da se njemu podređeni uposlenici suda također suzdrže od davanja komentara;	2	0%	0%
tačka 11.	upuštanje u neprimjerene kontakte sa strankom u postupku ili njenim zastupnikom;	1	0%	0%
tačka 12.	omogućavanje vršenja dužnosti sudije osobama koje na to nisu zakonom ovlaštene;	1	0%	0%
tačka 19.	namjerno davanje lažne, obmanjive ili nedovoljne informacije u vezi s prijavama za radno mjesto, disciplinskim stvarima, pitanjima unapređenja i napredovanja u službi ili bilo kojim drugim pitanjima koja su u nadležnosti Vijeća;	1	0%	0%
tačka 20.	neispunjavanje obaveze učestvovanja u oblicima obaveznog stručnog usavršavanja ili drugih zakonom propisanih obaveza;	1	0%	0%
Član 56. stav 1 (Izmjene Zakona o VSTV BiH)				
tačka s)	kršenje principa Etičkog kodeksa sudija koji su doveli do narušavanja ugleda i integriteta pravosuđa, a koji ovim članom nisu propisani kao zaseban prekršaj	268	29%	57%
tačka d)	neopravdano kašnjenje u izradi odluka ili procesnim radnjama	252	27%	53%
tačka b)	korištenje funkcije sudije kako b se pribavila korist za sebe ili drugo lice	8	1%	2%
tačka c)	propuštanje da traži svoje izuzeće od postupanja po predmetu kada postoji sukob interesa	7	1%	1%
tačka e)	nepostupanje po odluci donesenoj u postupku za zaštitu prava na suđenje u razumnom roku	3	0%	1%
tačka i)	nepostupanje, iz neopravdanih razloga, po pravilniku, odluci, naredbi ili drugom aktu Vijeća	3	0%	1%
tačka a)	odavanje povjerljive informacije koja proizlazi iz vršenja funkcije sudije	2	0%	0%
tačka g)	miješanje u postupanje sudije ili tužioca suprotno propisima, s namjerom opstruiranja ili onemogućavanja njegovih aktivnosti ili uticaja na njegov rad	2	0%	0%
tačka f)	omogućavanje vršenja funkcije sudije licu koje za to nije zakonom ovlašteno	1	0%	0%
tačka j)	davanje ili prikazivanje Vijeću lažne, obmanjive ili nedovoljne informacije	1	0%	0%
tačka n)	neispunjavanje obaveze učestvovanja u oblicima obaveznog stručnog usavršavanja	1	0%	0%
tačka t)	prihvatanje poklona ili nagrada čija je namjena neprimjereno utjecanje na odluke ili postupke sudije, uključujući i slučajeve kada poklon ili nagrada samo odaju utisak neprimjerenog uticaja	1	0%	0%
Član 56. stav 2 (Izmjene Zakona o VSTV BiH)				
tačka a)	kršenje propisa koji regulišu poslove rukovođenja sudom i sudskom upravom	16	2%	3%
tačka b)	kršenje propisa ili odluke o dodjeljivanju predmeta u rad, neposredno ili propuštanjem nadzora	3	0%	1%
tačka c)	nepodnošenje disciplinske prijave protiv sudije istog suda, iako raspolaže informacijom o povredi službene dužnosti	1	0%	0%

Član 57. Zakona o VSTV BiH		Broj pritužbi odbačenih nakon istrage	Postotak (od ukupnog broja odbačenih pritužbi)	Postotak (od broja pritužbi odbačenih nakon istrage)
tačka 9.	neopravdano kašnjenje u provođenju radnji u vezi s vršenjem dužnosti tužioca ili bilo kakvo drugo ponovljeno nepoštivanje dužnosti tužioca;	36	4%	8%
tačka 8.	nemar ili nepažnja u vršenju službenih dužnosti;	10	1%	2%
tačka 23.	bilo kakvo drugo ponašanje koje predstavlja ozbiljno kršenje službene dužnosti ili dovodi u pitanje povjerenje javnosti u nepristrasnost i kredibilitet tužilaštva;	10	1%	2%
tačka 3.	očigledno kršenje obaveze ispravnog postupanja prema strankama u postupku, njihovim pravnim zastupnicima, svjedocima, ili drugim osobama;	9	1%	2%
tačka 22.	ponašanje u sudu ili tužilaštvu i izvan suda ili tužilaštva koje šteti ugledu tužilačke funkcije;	6	1%	1%
tačka 1.	povreda načela nepristrasnosti;	2	0%	0%
tačka 6.	korištenje funkcije tužioca kako bi se pribavile neopravdane koristi za sebe ili druge osobe;	2	0%	0%
tačka 7.	propuštanje da traži svoje izuzeće od postupanja po predmetima kada postoji sukob interesa;	2	0%	0%
tačka 2.	postupanje s pristrasnošću i predrasudama tokom obavljanja službenih dužnosti zbog rase, boje, spola, vjerske pripadnosti, etničkog porijekla, nacionalne pripadnosti, seksualne opredijeljenosti ili društvenog i ekonomskog statusa stranke;	1	0%	0%
tačka 4.	odavanje povjerljivih informacija koje proizilaze iz vršenja dužnost tužioca;	1	0%	0%
tačka 11.	omogućavanje vršenja dužnosti tužioca osobama koje na to nisu zakonom ovlaštene;	1	0%	0%
tačka 12.	miješanje u postupanje sudije ili tužioca s namjerom opstruiranja ili potcjenjivanja njihovih aktivnosti;	1	0%	0%
tačka 14.	davanje bilo kakvih komentara, dok se predmet ne riješi na sudu, za koje se opravdano može očekivati da mogu ometati ili štetiti pravičnom postupku ili suđenju, ili nepoduzimanje odgovarajućih koraka kako bi se osiguralo da se njemu podređeni uposlenici tužilaštva također suzdrže od davanja komentara;	1	0%	0%
tačka 17.	propuštanje, iz neopravdanih razloga, da postupi u skladu s odlukama, naredbama ili zahtjevima Vijeća;	1	0%	0%
Član 57. stav 1 (Izmjene Zakona o VSTV BiH)				
tačka t)	kršenje principa Etičkog kodeksa tužioca koji su doveli do narušavanja ugleda i integriteta pravosuđa, a koji ovim članom nisu propisani kao zaseban prekršaj	112	12%	24%
tačka d)	neopravdano kašnjenje u provođenju radnji u vezi s vršenjem funkcije tužioca	82	9%	17%
tačka a)	odavanje povjerljive informacije koja proizilazi iz vršenja funkcije tužioca	5	1%	1%
tačka i)	nepostupanje, iz neopravdanih razloga, po pravilniku, odluci, naredbi ili drugom aktu Vijeća;	4	0%	1%
tačka s)	postupanje s pristrasnošću i predrasudama tokom vršenja službenih funkcija zbog rase, boje, spola, vjerske pripadnosti, etničkog porijekla, nacionalne pripadnosti, seksualne opredijeljenosti ili društvenog i ekonomskog statusa stranke	4	0%	1%
tačka b)	korištenje funkcije tužioca kako bi se pribavila korist za sebe ili druga lica	2	0%	0%
tačka c)	propuštanje da traži svoje izuzeće od postupanja po predmetima kada postoji sukob interesa	2	0%	0%
tačka h)	davanje bilo kakvih komentara o sudskoj ili tužilačkoj odluci, postupku ili predmetu, dok je predmet u toku pred sudom, za koje se opravdano može očekivati da mogu ometati ili štetiti pravičnom postupku ili suđenju	2	0%	0%
tačka p)	upuštanje u aktivnost koja je nespojiva s funkcijama tužioca	2	0%	0%
tačka g)	miješanje u postupanje sudije ili tužioca suprotno propisima, s namjerom opstruiranja ili onemogućavanja njegovih aktivnosti ili uticaja na njegov rad	1	0%	0%
tačka o)	neizvršavanje za zakonom propisanog uputstva nadređenog tužioca, osim ako bi izvršavanje takvog uputstva značilo kršenje zakona	1	0%	0%
Član 57. stav 2 (Izmjene Zakona o VSTV BiH)				
tačka a)	kršenje propisa koji regulišu poslove rukovođenja tužilaštvom i tužilačkom upravom	4	0%	1%
tačka b)	kršenje propisa i odluke o dodjeljivanju predmeta u rad, nepostedno ili propuštanjem nadzora	4	0%	1%
tačka d)	propuštanje da Vijeću dostavi informaciju i podatak koji je dužan dostaviti kao glavni tužilac u skladu s ovim zakonom	1	0%	0%

2.1.3 Dužina trajanja postupka rješavanja pritužbi

Članom 72. stav 2. Zakona o VSTV propisan je posredan rok za okončanje postupka po pritužbama od dvije godine od dana prijema pritužbe, odnosno od dana kada je UDT saznao za počinjeni prekršaj, s obzirom da po protoku ovog roka nastupa zastara pokretanja disciplinskog postupka.

Zastara pokretanja postupka, u smislu pomenute zakonske odredbe, nije nastupila ni u jednoj pritužbi okončanoj u 2025. godini.

Prosječno vrijeme rješavanja pritužbi u 2025. godini iznosilo je 208 dana, što je za 25 dana duže u odnosu na prosjek rješavanja pritužbi u 2024. godini (183 dana).

Pri tome, potrebno je napraviti distinkciju između pojedinih faza rješavanja pritužbi. Naime, članovima 82. i 83. Poslovnika VSTV propisano je da se pritužbe mogu odbaciti bez provjere (*a limine*), nakon prethodne provjere i nakon obavljene istrage. Prosječna dužina trajanja postupka po pritužbama koje su odbačene *a limine* iznosila je 121 dan, nakon prethodne provjere iznosila je 143 dana, a nakon provedene istrage 255 dana.

Način završetka obrade pritužbi	Broj predmeta	Broj dana	Prosjek (dana)
<i>Odbačaji a limine</i>	94	11347	121
<i>Odbačaji nakon prethodne provjere</i>	359	51487	143
<i>Odbačaji nakon istrage</i>	472	120544	255
<i>Osnovane pritužbe</i>	44	17973	408
Ukupno:	969	201351	208

Prosječno trajanje obrade pritužbi koje su rezultirale podnošenjem disciplinske tužbe/zahtjeva za privremeno udaljenje, a nakon okončane istrage, iznosilo je 408 dana.

2.1.4 Uvid u sudske i tužilačke spise putem CMS-a/TCMS-a

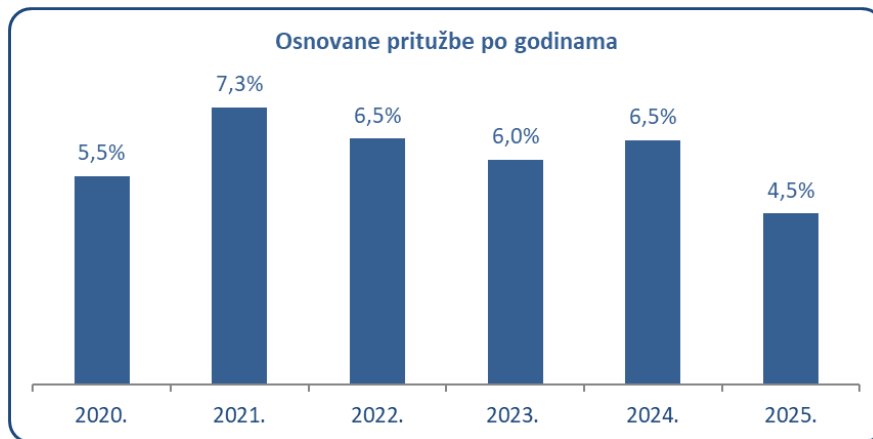
Tokom rješavanja pritužbi UDT je, pored drugih istražnih radnji, izvršio uvid u 2.839 predmeta (2.212 sudskih predmeta i 627 tužilačkih predmeta) putem Sistema za automatsko upravljanje predmetima u sudovima i tužilaštvima (CMS/TCMS).

Godina uvida	Broj pritužbi	Broj sudskih predmeta u koje se vršio uvid putem CMS-a	Broj pritužbi	Broj tužilačkih predmeta u koje se vršio uvid putem TCMS-a	Ukupan broj sudskih i tužilačkih predmeta
2021.	721	1.955	278	644	2.599
2022.	814	1.897	372	758	2.655
2023.	840	2.056	259	607	2.663
2024.	650	2.212	270	627	2.839
2025.	719	1.949	281	744	2.693

2.1.5 Osnovane pritužbe

U 2025. godini, nakon istrage 43 pritužbe pokrenuti su disciplinski postupci, dok je osnovom jedne pritužbe podnesen zahtjev za privremeno udaljenje. Dakle, ukupno 44 pritužbe su bile osnovane, što je 4,5% od ukupnog broja riješenih pritužbi u toku godine.

Kao što je već rečeno u dijelu izvještaja koji se odnosi na sadržaj pritužbi, najveći broj pritužbi predstavljaju one koje se odnose na nezadovoljstvo dužinom trajanja postupka koja nije prouzrokovana povredom dužnosti sudija ili tužilaca, a što u konačnici i dovodi do visokog udjela neosnovanih pritužbi.



2.1.6 Neriješene pritužbe na kraju godine

Na kraju 2025. godine UDT je imao u radu 407 pritužbi, odnosno 17% manje u odnosu na prethodnu godinu.



Od ukupno 489 neriješenih pritužbi na kraju 2024. godine, 15% (74 pritužbe) je registrovano 2023. godine, dok je 85% (415 pritužbi) registrovano 2024. godine.

3 Disciplinski postupci³

3.1 Pokrenuti disciplinski postupci

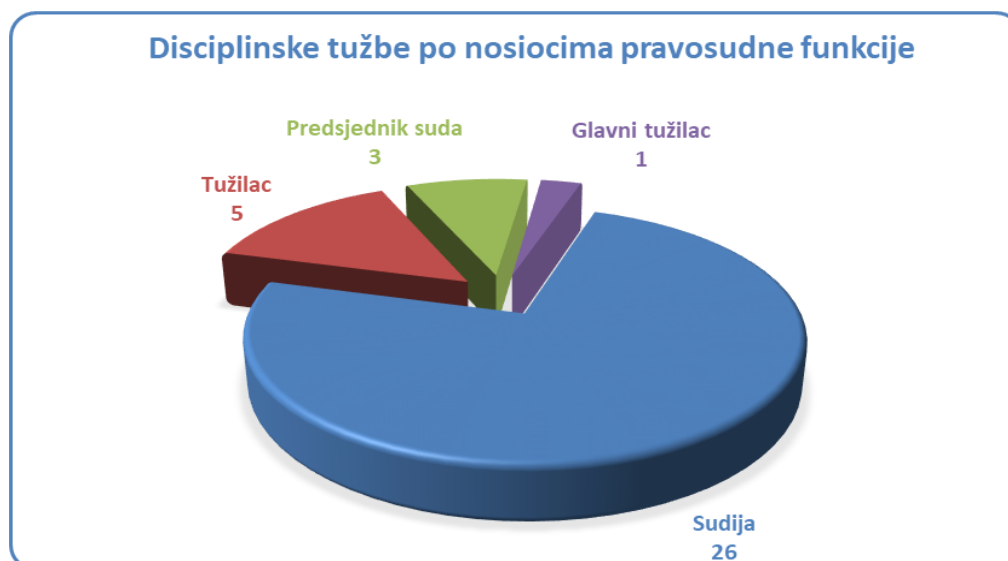
UDT je, u toku 2025. godine, pokrenuo 35 disciplinskih postupaka protiv isto toliko nosilaca pravosudne funkcije.



3.1.1 Pokrenuti disciplinski postupci prema nosiocima pravosudne funkcije

Najviše disciplinskih postupaka pokrenuto je protiv sudija, ukupno 26 disciplinskih postupaka protiv sudija (15 sudija osnovnih sudova, 9 sudija općinskih sudova, 1 sudija kantonalnog suda, 1 sudija Suda BiH), te tri disciplinska postupka protiv predsjednika sudova (Osnovni sud, Okružni privredni sud i Sud BiH).

Protiv tužilaca je pokrenuto 5 disciplinskih postupaka (4 tužioca okružnog javnog tužilaštva i 1 tužilac kantonalnog tužilaštva). Jedan disciplinski postupak pokrenut je protiv glavnog tužioca okružnog javnog tužilaštva.



³ Pojedini postupci pokrenuti su na osnovu više pritužbi i po više pravnih osnova, što treba imati u vidu prilikom razmatranja statistike koja se odnosi na pokrenute postupke.

3.1.2 Pokrenuti disciplinski postupci prema disciplinskim prekršajima

3.1.2.1 Disciplinski prekršaji sudija

Najveći broj disciplinskih postupaka protiv sudija pokrenut je zbog disciplinskog prekršaja iz člana 56. tačka 10. „neopravdano kašnjenje u izradi odluka ili u drugim radnjama u vezi s obavljanjem dužnosti sudije (10 tužbi) i člana 56. stav 1. tačka d) „neopravdano kašnjenje u izradi odluke ili procesnim radnjama“ (13 tužbi), što je ukupno 23 disciplinske tužbe.

Disciplinski prekršaj iz člana 56. stav 1. tačka s) „kršenje principa Etičkog kodeksa sudija koji su doveli do narušavanja ugleda i integriteta pravosuđa, a koji ovim članom nisu propisani kao zaseban prekršaj“ naveden je u 7 tužbi. Tri disciplinske tužbe podnesene su zbog prekršaja iz člana 56. tačka 8. „nemar ili nepažnja u vršenju službenih dužnosti“, dok je u dvije tužbe naveden prekršaj iz člana 56. tačka 3. „očigledno kršenje obaveze ispravnog postupanja prema strankama u postupku, njihovim pravnim zastupnicima, svjedocima, ili drugim osobama“

U 2025. godini pokrenuti su i prvi disciplinski postupci zbog prekršaja iz člana 56. stav 1. tačka l) „kršenje odredbi ovog zakona o dostavljanju izvještaja o imovini i interesima“, ukupno 5 tužbi protiv sudija.



Bitno je napomenuti da zbir ukupno podnesenih disciplinskih tužbi ne odgovara zbiru navedenih prekršaja, jer se u nekim disciplinskim postupcima navode više prekršaja, a sami postupci su podneseni na osnovu više pritužbi koje su dostavile različite kategorije podnosilaca.

3.1.2.2 Disciplinski prekršaji tužilaca

Najviše disciplinskih postupaka pokrenutih protiv tužilaca odnosi se na disciplinski prekršaj iz člana 57. stav 1. tačka d) „neopravdano kašnjenje u provođenju radnji u vezi s vršenjem funkcije tužioca“ – ukupno tri disciplinska postupka.

Po jedan disciplinski postupak pokrenut je zbog prekršaja iz člana 57. tačka 8. „nemar ili nepažnja u vršenju službenih dužnosti“, član 57. stav 1. tačka t) „kršenje principa Etičkog kodeksa tužilaca koji su doveli do narušavanja ugleda i integriteta pravosuđa, a koji ovim članom nisu propisani kao zaseban prekršaj“, i člana 57. tačka 22. „ponašanje u sudu ili tužilaštvu i izvan suda ili tužilaštva koje šteti ugledu tužilačke funkcije“.

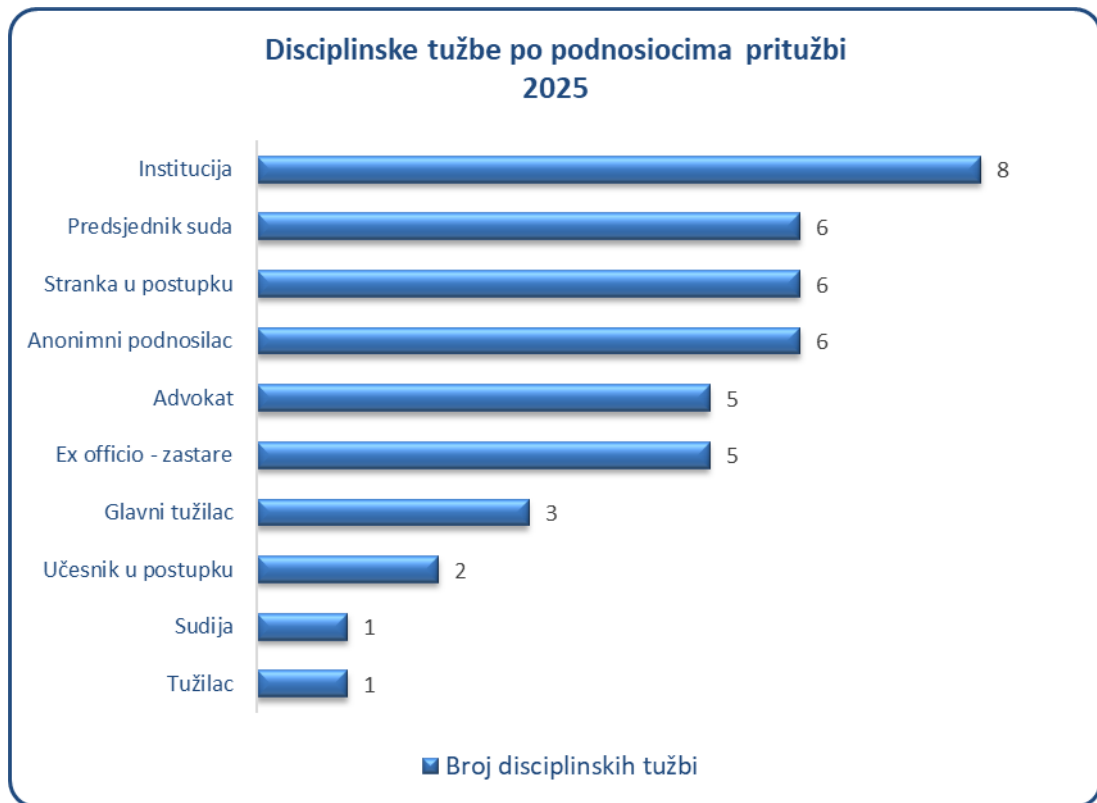
Pokrenut je i prvi disciplinski postupak zbog prekršaja iz člana 57. stav 1. tačka l) „kršenje odredbi ovog zakona o dostavljanju izvještaja o imovini i interesima“.



3.1.3 Pokrenuti disciplinski postupci prema podnosiocima pritužbi

Najveći broj disciplinskih postupaka pokrenut je po pritužbama koje su podnijele institucije (8 tužbi), rukovodioci pravosudnih institucija / predsjednici sudova (6 tužbi), stranke u postupku (6 tužbi) i anonimni podnosioci (6 tužbi). Po pet tužbi je pokrenuto po pritužbama advokata i po *ex officio* pritužbama (izvještaji sudova i tužilaštava o nastupanju zastara). Po pritužbama glavnih tužilaca pokrenuto je 3 disciplinska postupka.

Treba napomenuti da zbir ne odgovara ukupnom broju podnesenih disciplinskih tužbi jer su neke disciplinske tužbe podnesene na osnovu više pritužbi koje su dostavile različite kategorije podnosilaca pritužbi.



3.1.4 Pokrenuti disciplinski postupci prema pravosudnom nivou

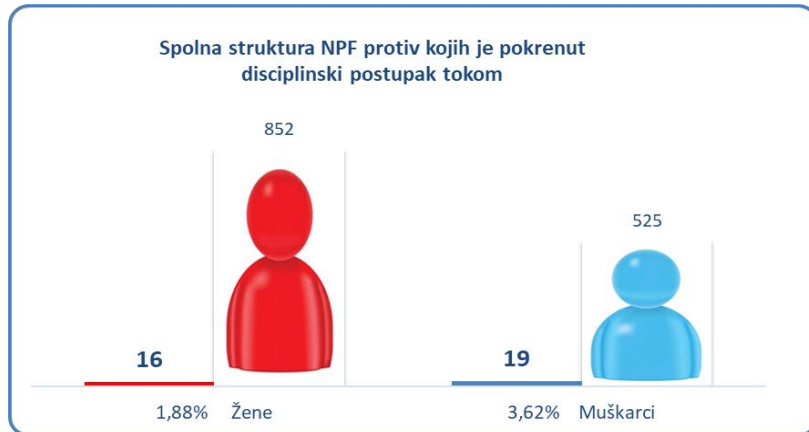
Najviše disciplinskih postupaka pokrenuto je protiv sudija osnovnih sudova (13) i sudija općinskih sudova (9).

Kada je riječ o disciplinskim postupcima protiv tužilaca, najviše ih je protiv tužilaca okružnog javnog tužilaštva (5), te jedan tužilac kantonalnog tužilaštva.

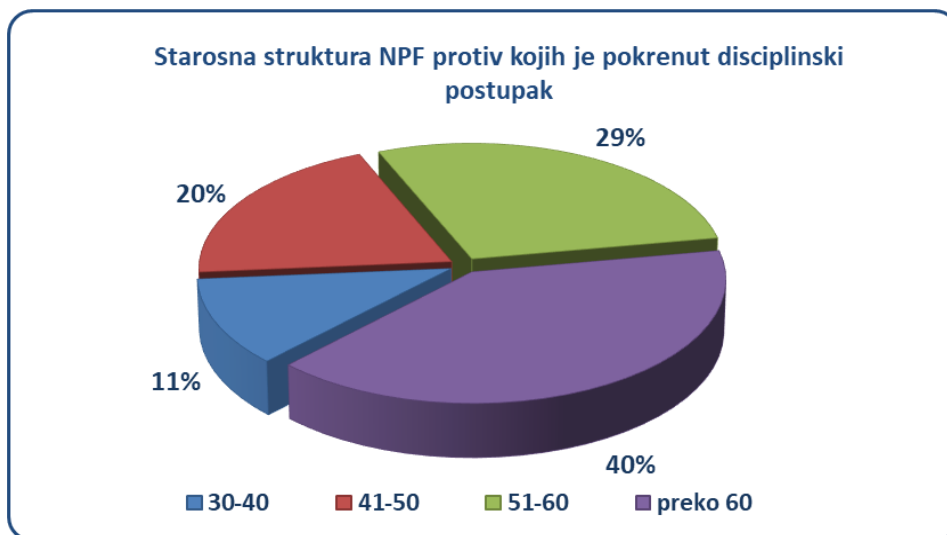


3.1.5 Pokrenuti disciplinski postupci prema spolnoj i starosnoj strukturi nosilaca pravosudnih funkcija

U 2025. godini pokrenuti su disciplinski postupci protiv 19 muškaraca i 16 žena. Ove podatke je potrebno posmatrati i u korelaciji sa spolnom strukturom nosilaca pravosudnih funkcija prema kojoj je od 1377 sudija i tužilaca, broj žena 852, dok je broj muškaraca 525, odnosno disciplinski postupci su pokrenuti protiv 1,88% žena i 3,62% muškaraca.



Kada se radi o starosnoj strukturi nosilaca pravosudne funkcije protiv kojih su pokrenuti disciplinski postupci, 40% postupaka pokrenuto je protiv sudija i tužilaca starosne dobi preko 60 godina života, 29% pokrenutih postupaka odnosi se na skupinu starosne dobi između 51 i 60 godina života, 20% na skupinu starosne dobi između 41 i 50 godina, te 11% na skupinu starosne dobi između 30 i 40 godina.



3.2 Okončani disciplinski postupci

Ukupno 31 disciplinski postupak je okončan u 2025. godini, uz 25 pravosnažno izrečene disciplinske mjere. Šest tužbi je odbijeno, a dva postupka su obustavljena – jedan zbog ostavke u toku disciplinskog postupka, a jedan zbog odlaska nosioca pravosudne funkcije u penziju.

Struktura okončanih postupaka prema godini pokretanja: 2 postupka pokrenuta su 2023. godine, 17 okončanih postupaka pokrenuto je 2024. godine, dok je 12 okončanih postupaka pokrenuto 2025. godine.

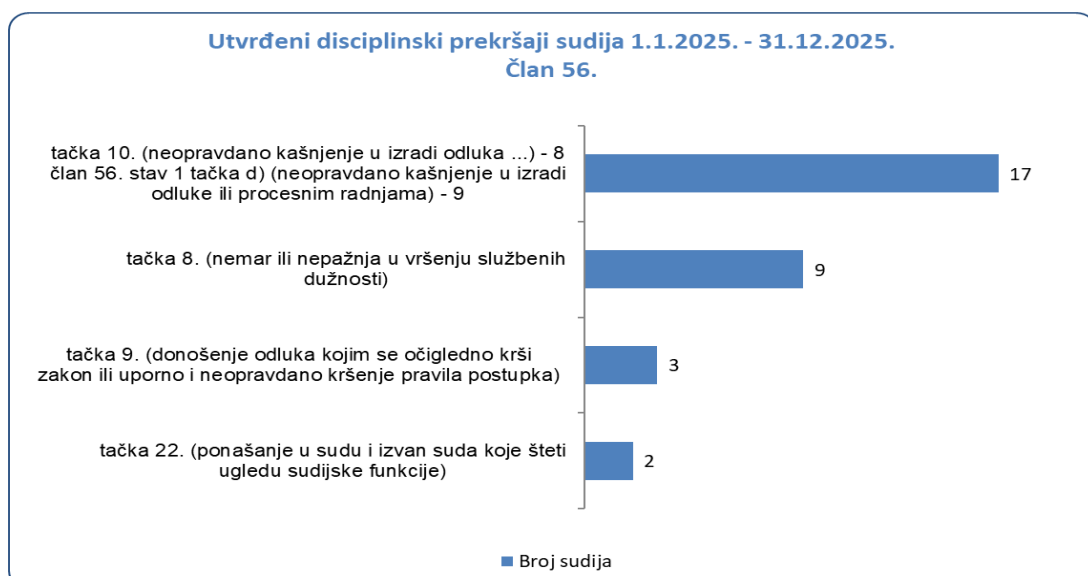


Utvrđena je disciplinska odgovornost i izrečene mjere za 18 sudija i 4 tužioca.

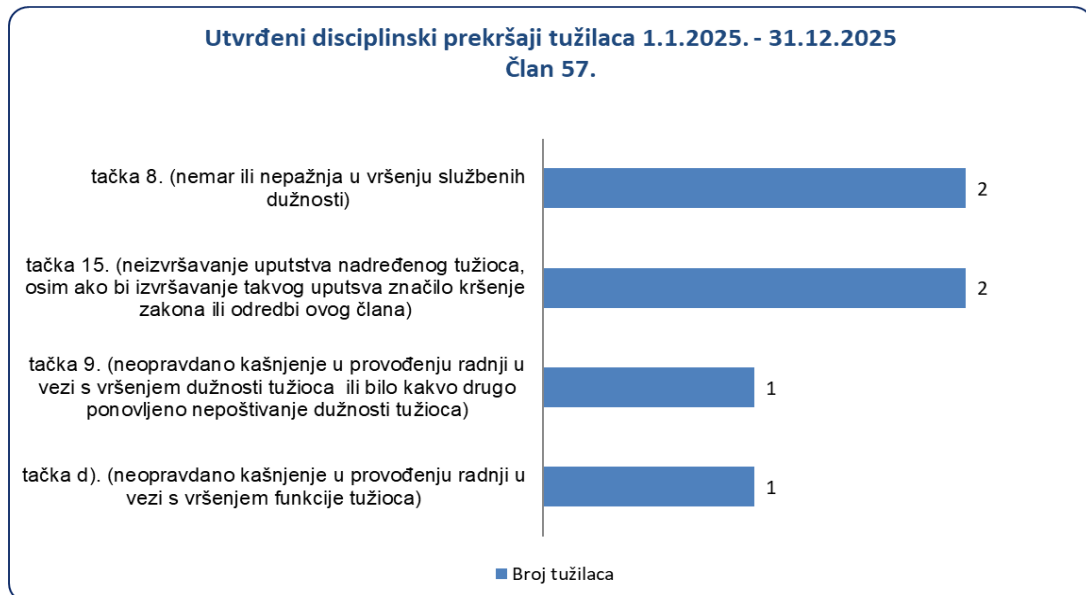
Za tri predsjednika suda utvrđena je disciplinska odgovornost i izrečene su disciplinske mjere (smanjenje plate).

Disciplinska odgovornost sudija najčešće je utvrđena za disciplinski prekršaj iz člana 56. Zakona o VSTV BiH i to po tačkama 10. „neopravdano kašnjenje u izradi odluka ili u drugim radnjama u vezi s obavljanjem dužnosti sudije ili bilo kakvo drugo ponovljeno nepoštivanje dužnosti sudija“ (17 sudija), odnosno član 56. stav 1. tačka d) „neopravdano kašnjenje u izradi odluke ili procesnim radnjama“ (9 sudija), dakle ukupno 17 sudija.

Disciplinska odgovornost utvrđena je i za tačku 8. „nemar ili nepažnja u vršenju službenih dužnosti“ (9 sudija) i tačku 9. „donošenje odluka kojim se očigledno krši zakon ili uporno i neopravdano kršenje pravila postupka“ (3 sudije) i tačku 22. „ponašanje u sudu i izvan suda koje šteti ugledu sudijske funkcije“ (2 sudija).

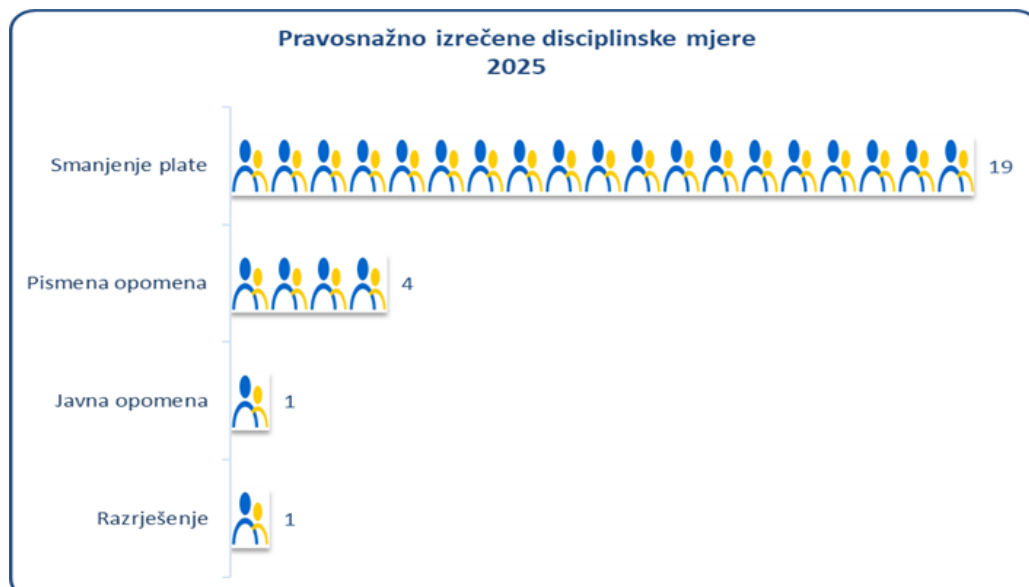


Najčešće utvrđena disciplinska odgovornost tužilaca za disciplinski prekršaj utvrđen članom 57. i to za: tačku 8. „nemar ili nepažnja u vršenju službenih dužnosti“ (2 tužioca), tačku 15. „neizvršavanje uputstva nadređenog tužioca, osim ako bi izvršavanje takvog uputstva značilo kršenje zakona ili odredbi ovog člana“ (2 tužioca), tačku 9. „neopravdano kašnjenje u provođenju radnji u vezi s vršenjem dužnosti tužioca ili bilo kakvo drugo ponovljeno nepoštivanje dužnosti tužioca“ (1 tužilac) i tačku d) „neopravdano kašnjenje u provođenju radnji u vezi s vršenjem funkcije tužioca,“ (1 tužilac).



U 31 okončanom postupku, pravosnažno je izrečeno 25 disciplinskih mjera (jedan postupak se vodio protiv tri nosioca pravosudne funkcije, a kod dva NPF došlo je do spajanja postupaka, kod jednog spajanje tri, a kod drugog spajanje dva disciplinska postupka). Također, kao što je ranije navedeno, šest tužbi je odbijeno, a dva postupka su obustavljena – jedan zbog ostavke u toku disciplinskog postupka, a jedan zbog odlaska nosioca pravosudne funkcije u penziju.

Najveći broj pravosnažno izrečenih mjera odnose se na smanjenje plate (19), zatim pismena opomena (4), javna opomena (1) i jedno razrješenje NPF.



3.3 Sporazumi o zajedničkoj saglasnosti

Članom 69. stav 1. Zakona o VSTV propisana je mogućnost sklapanja Sporazuma o zajedničkoj saglasnosti o utvrđivanju disciplinske odgovornosti (Sporazum): „Ured disciplinskog tužioca i osoba protiv koje je podnesena tužba kao i njegov pravni zastupnik mogu se, ako je to moguće, bilo kada dobrovoljno nagoditi o navodnim disciplinskim prekršajima za koje je sudija ili tužilac optužen. Stranke se mogu složiti koje će disciplinske prekršaje sudija ili tužilac priznati i koja će se disciplinska mjera izreći“.

Tokom 2025. godine, UDT je sklopio i dostavio disciplinskoj komisiji 13 Sporazuma o zajedničkoj saglasnosti o utvrđivanju disciplinske odgovornost. Pri tome, UDT je vodio računa da sklopljeni Sporazumi budu u skladu sa standardima disciplinske prakse i Smjericama VSTV za izricanje mjera u disciplinskim postupcima. U navedenom periodu, nije bilo odbijenih sporazuma, odnosno disciplinske komisije su prihvatile sve podnesene sporazume.

Također, od 31 okončanog postupka u 2025. godini, ukupno 16 ih je okončano sporazumom o zajedničkoj saglasnosti.

Za sporazume koji su postignuti u 16 disciplinskih postupaka koji su okončani u 2025. godini, izrečeno je isto toliko disciplinskih mjera. Struktura disciplinskih mjera izrečenih na osnovu ovih Sporazuma je sljedeća:

- pismena opomena koja se javno ne objavljuje (3)
- smanjenje plate (13)

3.4 Privremena udaljenja od vršenja dužnosti sudija i tužilaca

Članom 76. stav 1. Zakona o VSTV propisano je da se sudija ili tužilac koji se nalazi u pritvoru privremeno udaljuje od vršenja dužnosti sudije ili tužioca. Ova situacija je jedina u kojoj je privremeno udaljenje obavezno. Članom 77. istog zakona propisani su razlozi za diskreciono udaljenje – prema procjeni disciplinske komisije – koji, između ostalih, uključuju vođenje krivične istrage, podizanje optužnice ili pokretanje postupka razrješenja.

UDT je u toku 2025. godine, podnio dva zahtjeva za privremeno udaljenje od vršenja dužnosti: jedan kao dopunu disciplinske tužbe (postupak razrješenja), a drugi zbog pokrenute krivične istrage. Zahtjevi su podneseni protiv glavnog tužioca okružnog javnog tužilaštva i tužioca kantonalnog tužilaštva. Oba zahtjeva su prihvaćena.

U izvještajnom periodu podnesen je i jedan zahtjev za produženje privremenog udaljenja (podizanje optužnice), isti je i prihvaćen do pravosnažnog okončanja krivičnog postupka.

Tokom 2025. godine, ukupno je bilo 14 privremenih udaljenja protiv isto toliko nosilaca pravosudne funkcije.

U navedenom periodu okončano je četiri privremena udaljenja (naredba o obustavi istrage, potvrđena oslobađajuća presuda).

Obzirom da su i dalje trajala udaljenja nosilaca pravosudne funkcije iz prethodnih godina, na kraju izvještajnog perioda, ukupno 10 nosilaca pravosudne funkcije bilo je privremeno udaljeno – jedno privremeno udaljenje iz 2016. godine, jedno iz 2017. godine, dva iz 2021. godine, jedno iz 2022. godine, jedno iz 2023. godine, dva iz 2024. godine i dva iz 2025. godine.

3.5 Žalbeni postupci

U izvještajnom periodu UDT je podnio osam žalbi na odluke Prvostepene disciplinske komisije (odbijene), te dvije žalbe na odluke Drugostepene disciplinske komisije (jedna odbijena, jedna usvojena). Također, podnesene su i dvije žalbe na odluke Prvostepene disciplinske komisije o privremenom udaljenju, koje su usvojene.

U izvještajnom periodu pravosnažno je okončan 31 disciplinski postupak:

- 18 postupaka je okončano prvostepenim odlukama (od toga 16 je okončano Sporazumom; 2 postupka su obustavljena – jedan zbog odlaska u penziju, a drugi zbog ostavke / prelazak na drugo radno mjesto)
- 9 postupaka je okončano odlukom drugostepene disciplinske komisije (7 potvrđenih PDK odluka: u 5 postupaka odbijena žalba UDTa, u 2 odbijena žalba Tuženih, a u 2 usvojena žalba Tuženih)
- 4 postupka su okončana odlukom Vijeća u punom sastavu - 3 potvrđene DDK odluke i 1 preinačena DDK odluka (1 žalba UDT usvojena, 1 žalba UDT odbijena).

3.6 Recidivizam

U toku 2025. godine UDT je podnio disciplinske tužbe protiv 14 NPF-ova koji su prethodno disciplinski odgovarali - 1 predsjednika suda, 11 sudija i 2 tužioca.

U četiri slučaju (3 sudije i 1 predsjednik suda) tuženi su prethodno po dva puta disciplinski odgovarali uz pravosnažno izrečene disciplinske mjere.

Pozicija	Pokrenuti postupci 2025		Ranije utvrđeni disciplinski prekršaji i mjere		
	Prekršaj naveden u tužbi	mjera	Godina okončana postupka	Prekršaj	Mjera
sudija	t. 10	Pismena opomena	2003	s.22, s.23	Pismena opomena
sudija	t. 10, t. d)	Smanjenje plate 30% na 6 mjeseci	2013	t. 9	Pismena opomena
			2023	t. 10	Smanjenje plate 20% na 3 mjeseca
sudija	t. d)	Smanjenje plate 10% na 4 mjeseca	2012	t. 8, t. 10	Pismena opomena
sudija	t. 8	Smanjenje plate 20% na 2 mjeseca	2019	t. 1, t. 4	Smanjenje plate 40% na 12 mjeseci
tužilac	t. d)	Pismena opomena	2022	t. 8	Smanjenje plate 50% na 8 mjeseci
sudija	t. d)	Smanjenje plate 20% na 4 mjeseca	2019	t. 10	Javna opomena
			2020	t. 8	Smanjenje plate 10% na 3 mjeseca
sudija	t. 3, t. 8, t.10, t.22, t. d), t. i), t. s)	<i>postupak u toku</i>	2019	t. 8	Smanjenje plate 10% na 3 mjeseca
sudija	t. d)	<i>postupak u toku</i>	2020	t. 7	Javna opomena
sudija	t. 9, t. s)	Smanjenje plate 10% na 3 mjeseca	2020	t. 8	Javna opomena
sudija	t. s)	<i>postupak u toku</i>	2025	t. 8	Smanjenje plate 10% na 6 mjeseci
predsjednik suda	t. s)	<i>postupak u toku</i>	2019	t. 8	Pismena opomena
			2023	t. 9, t. 10	Smanjenje plate 15% na 6 mjeseci
sudija	t. d)	<i>postupak u toku</i>	2017	t. 10	Smanjenje plate 10% na 3 mjeseca
			2024	t. 10	Smanjenje plate 20% na 6 mjeseci + Javna opomena
tužilac	t. l)	Postupak obustavljen (odlazak u penziju)	2024	t.8, t. 15	Javna opomena + Posebna mjera edukacije
sudija	t. l)	<i>postupak u toku</i>	2018	t. 22	Javna opomena + Smanjenje plate 10% na 5 mjeseci

Kada se radi o okončanim disciplinskim postupcima u 2025. godini, pravosnažno je sankcionisano 12 nosilaca pravosudne funkcije (1 predsjednik suda, 8 sudija i 3 tužioca) koji se prethodno disciplinski odgovarali.

Pozicija	Okončani postupci 2025 - utvrđena disciplinska odgovornost		Ranije utvrđeni disciplinski prekršaji i mjere		
	Prekršaj	Mjera	Godina okončanja postupka	Prekršaj	Mjera
sudija	t. 3, t. 8, t. 10, t.22	Razrješenje	2022	t. 8	Smanjenje plate 25% na 6 mjeseci
sudija	t. 8	Smanjenje plate 5% na 3 mjeseca	2023	t. 10	Javna opomena
sudija	t. 10, t. 17	Postupak obustavljen (odlazak u penziju)	2013	t. 10	Javna opomena
			2014	t. 8, t. 10	Smanjenje plate 10% na 6 mjeseci
			2016	t. 10	Smanjenje plate 20% na 6 mjeseci
			2021	t. 10	Smanjenje plate 50% na 8 mjeseci
tužilac	t. 22	Tužba odbijena	2014	t. 8	Pismena opomena
tužilac	t. 9, t. 15	Pismena opomena	2015	t. 9	Smanjenje plate 20% na 3 mjeseca
sudija	t. 10, t. d)	Postupak obustavljen (podnesena ostavka)	2023	t. 10	Smanjenje plate 20% na 3 mjeseca
predsjednik suda	t. 10	Smanjenje plate 30% na 4 mjeseca	2022	t. 10	Smanjenje plate 30% na 3 mjeseca
tužilac	t. 8	Smanjenje plate 20% na 4 mjeseca	2019	t. 8	Javna opomena
			2022	t. 8	Smanjenje plate 10% na 3 mjeseca
sudija	t. 10, t. d)	Smanjenje plate 30% na 6 mjeseci	2013	t. 9	Pismena opomena
			2023	t. 10	Smanjenje plate 20% na 3 mjeseca
sudija	t. 10	Pismena opomena	2003	s.22, s.23	Pismena opomena
sudija	t. d)	Smanjenje plate 10% na 4 mjeseca	2012	t. 8, t. 10	Pismena opomena
sudija	t. 8	Smanjenje plate 20% na 2 mjeseca	2019	t. 1, t. 4	Smanjenje plate 40% na 12 mjeseci
tužilac	t. d)	Pismena opomena	2022	t. 8	Smanjenje plate 50% na 8 mjeseci
sudija	t. d)	Smanjenje plate 20% na 4 mjeseca	2019	t. 10	Javna opomena
			2020	t. 8	Smanjenje plate 10% na 3 mjeseca
sudija	t. 9, t. s)	Smanjenje plate 10% na 3 mjeseca	2020	t. 8	Javna opomena

4 Ostalo

4.1 Realizacija Programa rada za 2025. godinu

UDT je u potpunosti realizovao aktivnosti Programa rada VSTV za 2025. godinu, koje su u njegovom djelokrugu:

- sve pritužbe su riješene u zakonskom roku,
- zatražena su privremena udaljenja svih nosilaca pravosudne funkcije za koje je Ured obaviješten da se protiv njih vode krivični postupci ili istrage.

4.2 Budžet UDT-a

Planirani budžet Ureda disciplinskog tužioca za 2025. godinu iznosio je 945.482 KM, od čega je izvršeno 849.359 KM. Neutrošena sredstva su vraćena u budžet institucija BiH.