

BOSNA I HERCEGOVINA
FEDERACIJA BOSNE I HERCEGOVINE
ZENIČKO-DOBOJSKI KANTON
OPĆINSKI SUD U ZENICI
Broj: 43 0 St 267458 25 St
Zenica, 08.06.2026.godine

Općinski sud u Zenici, stečajni sudija Dino Aličić, u stečajnom postupku odlučujući o prijedlogu predlagača ASP Foretagsformedling d.o.o. Visoko, Društvo za trgovinu i usluge, Donja Vratnica bb, Visoko, koga zastupa direktor Zijad Suljić i advokat Mehmed Vranac, iz Visokog, ul. Alije Izetbegovića 1, za otvaranje stečajnog postupka nad ovim pravnim licem, van ročišta, dana 08.06.2026.godine, donio je

RJEŠENJE

Otvara se i zaključuje stečajni postupak nad stečajnim dužnikom ASP Foretagsformedling d.o.o. Visoko, Društvo za trgovinu i usluge, Donja Vratnica bb, Visoko, matični broj subjekta upisa 43-01-0003-15, JIB: 4218871290008, zbog nepostojanja imovine za namirenje troškova postupka, te se nalaže brisanje ovog pravnog lica iz sudskog registra zavedenog pod brojem MBS 43-01-0003-15, a po pravosnažnosti ovog rješenja.

Obrazloženje

Na prijedlog stečajnog dužnika za otvaranje stečajnog postupka, rješenjem broj gornji od 10.12.2025.godine, pokrenut je prethodni postupak radi utvrđivanja uslova za otvaranje stečajnog postupka nad imovinom pravnog lica označenog u izreci ovog rješenja, a za privremenog stečajnog upravnika je imenovana je Selma Vranac iz Visokog.

U svom pisanom Izvještaju od 28.01.2026.godine, te usmenom obrazloženju istog datom na ročištu održanom dana 25.03.2026.godine, privremeni stečajni upravnik je navela: da uvidom u otvorene transakcijske račune stečajnog dužnika, jasno je da stečajni dužnik nije u mogućnosti finansirati svoje poslovanje iz vlastitih sredstava. Stečajni dužnik je platežno nesposoban, obzirom da svoje dospjele i potraživane obaveze plaćanja ne izvršava i nije u stanju izvršavati, te taj period platežne nesposobnosti svakako duži od 30 dana. Izvještaj o računima stečajnog dužnika od dana 06.01.2026.godine u 11,05 sati izdat od strane Centralne Banke BiH, Jedinog registra računa u Bosni i Hercegovini, potvrđuje status transakcijskih računa stečajnog dužnika kao blokirane ili ugašene. Prema pribavljenim uvjerenjima stečajni dužnik nije upisan kao vlasnik i posjednik nekretnina u evidencijama nadležnih organa prema njegovom sjedištu, niti vlasnik motornog vozila.

Uvidom u bilansne pozicije predmetnog društva Bilans stanja na dan 31.12.2024.godine, na kojim je jasno iskazano da na poziciji Imovina, dugoročna imovina, odgođena porezna imovina, kratkoročna imovina, na grupi konta gotovina i ekvivalenti, zaliha, potraživanja od kupaca, evidentiran je iznos jednak 0,00 KM, tj. pravno lice shodno javno dostupnim evidencijama nema imovine, odnosno stanje imovine iznosi 0,00 KM. Navodi i to da uvidom u bilansne pozicije za ovog subjekta Bilans stanja na dan 31.12.2024.godine na bilansnim pozicijama/Stanje obaveza evidentirano je sljedeće: Obaveze, dugoročne obaveze, odgođene porezne obaveze, kratkoročne obaveze iskazan iznos 0,00 KM. Međutim, dodatno pojašnjava da je očigledno postojanje razloga za otvaranje stečajnog postupka shodno članu 6. stav 2. tačka a) Zakona o stečaju, bez obzira što se iz priložene finansijske dokumentacije za sastavljanje izvještaja se ne vide konkretne obaveze za dužnika, šta im je osnov i od kada potiču, ali iz izvještaja o računima poslovnog subjekta očigledno je

da obaveze postoje i da su iste osnov blokade računa, a samim tim i uzrok platežne nesposobnosti dužnika, a identifikaciju ovih obaveza dodatno usložnjava činjenica da ovo pravni lice nema evidentiran niti jedan račun kao glavni račun u registru.

U konačnici, ostaje kod svog stava da je ovo očigledan razlog za otvaranje stečajnog postupka, a eventualni povjerioci će cijeniti svoj pravni interes da li će predložiti otvaranje stečajnog postupka i platiti predujam nakon što ih sud pozove rješenjem, a kojeg je predložila da se odredi u iznosu od 5.000,00 KM, kao optimalan.

Privremeni stečajni upravnik procijenila je da se poslovanje stečajnog dužnika ne može nastaviti ni u kojem segmentu, a da stečajni dužnik nije podnio prijedlog za otvaranje stečajnog postupka u roku od 60 dana od dana nastupanja platežne nesposobnosti.

Ostali učesnici postupka nisu imali primjedbi niti prigovora na ovaj Izvještaj.

Kako stečajni dužnik ima obaveze, a nema imovine, pa ni za troškove stečajnog postupka, to je sud primjenom odredbe člana 102. st. 7., 8. i 9. Zakona o stečaju („Službene novine FBiH“, broj: 53/21 i 19/25), rješenjem od 25.03.2026.godine, pozvao povjerioce i zainteresovana lica da predlože otvaranje stečajnog postupka i uplate predujam za obezbjeđenje troškova stečajnog postupka. Visina troškova srazmjerno je određena visini troškova koji se očekuju, a koji su neophodno potrebni za otvaranje i vođenje stečajnog postupka. Ovim rješenjem povjerioci i zainteresovana lica su upozoreni na posljedice propuštanja postupanja po pozivu ovog suda.

Predmetno rješenje je javno objavljeno u „Službenim novinama FBiH“, broj: 28/26 od 15.04.2026.godine i izvršeno je oglašavanje putem oglasne table suda i web stranice suda-elektronske table suda.

U ostavljenom roku, a ni do danas, sudu nije dostavljen dokaz o uplati potrebnog iznosa, niti je dostavljen podnesak kojim je neko od povjerilaca ili zainteresiranih lica obavijestio sud da će uplatiti traženi iznos predujma.

Kako stečajni dužnik ima obaveze, a nema imovine pa ni za troškove stečajnog postupka, a povjerioci i zainteresirana lica nisu u ostavljenom roku, a ni do danas, predložili otvaranje stečajnog postupka i uplatili predujam za obezbjeđenje troškova stečajnog postupka, to je sud primjenom odredbe člana 102. st. 8. Zakona o stečaju, odlučio kao u izreci ovog rješenja.

Ovim rješenjem određeno je otvaranje i istovremeno zaključenje stečajnog postupka i brisanje ovog pravnog lica iz sudskog registra. Odluka o brisanju pravnog lica iz sudskog registra donesena je na osnovu odredbe člana 108. st. 1. tačka b). Zakona o stečaju.

Stečajni sudija
Dino Aličić

Pouka o pravnom lijeku: Protiv ovog rješenja dozvoljena je žalba u roku od 8 (osam) dana, nakon dostave prepisa rješenja ili nakon proteka 5 dana od objave rješenja u „Službenim novinama FBiH“. O žalbi protiv rješenja odlučuje Kantonalni sud u Zenici. Žalba se podnosi ovom sudu u tri primjerka.