

BOSNA I HERCEGOVINA
FEDERACIJA BOSNE I HERCEGOVINE
ZENIČKO DOBOJSKI KANTON
OPĆINSKI SUD U TEŠNJU
Broj: 39 0 K 079736 26 K
Dana: 03.04.2026. godine

U IME FEDERACIJE BIH!

Općinski sud u Tešnju, sudija Bekrić Hidajeta, uz sudjelovanje zapisničara Alisa Šabanović, u krivičnom predmetu optuženog S. B. sina O. iz Č. broj ., općina Tešanj, zbog krivičnog djela Nasilje u porodici iz člana 222. stav 1. Krivičnog zakona Federacije Bosne i Hercegovine, povodom optužnice Kantonalnog tužilaštva ZE-DO kantona Zenica broj T04 0 KTD ... 25 od 07.01.2026. godine, nakon održanog javnog pretresa za izricanje krivično-pravne sankcije, u prisutnosti tužitelja Kantonalnog tužilaštva ZE-DO kantona Ahmetlić Amre i optuženog, dana 03.04.2026. godine donosi sljedeću:

P R E S U D U

B. S., sin O., rođengodine u Tešnju gdje je i nastanjen u mjestu Č. broj ..., po nacionalnosti Bošnjak, državljanin BiH, pismen, sa završenom SSS, po zanimanju zavarivač, nezaposlen, razveden, lošeg imovnog stanja, ima jedno dijete, vojsku nije služio, ne vodi se u vojnoj evidenciji, osuđivan dva puta, JMB: ...

Kriv je

Što je,

dana 27.07.2025. godine, oko 12,40 sati u porodičnoj kući u mjestu Č., općina Tešanj, u kojoj živi sa majkom S. N., svjestan svoga djela i postupaka, što je i htio, fizičkim i psihičkim nasiljem, ugrozio mir, tjelesnu cjelovitost, psihičko i fizičko zdravlje svoje majke S. N., na način da je u alkoholisanom stanju ušao u kuću, a njegova majka pitala „Jesi li ti A.“, misleći na svog djevera, odgovorio joj povišenim tonom i rekao „Nije A., ja sam“, a zatim nastavio pričati glasnim tonom, pa kada ga je upitala zašto se tako ponaša, počeo je da se dere, da joj psuje majku, naziva kurvom, da će on raditi šta hoće, a zatim je počeo lupati stvari u kući, kojom prilikom je razbio svoj mobilni telefon, u dnevnom boravku izvrnuo sto, sa kuhinjskog stola uzeo i razbio tanjir, pa kada je N. pokušala izaći iz kuće, uhvatio ju je za kosu, da bi ga ona potom odgurnula od sebe i uspjela izaći te nazvati djevera S. A., pa dok se nalazila ispred kuće lupao je po kući, razbio ogledalo, ormarić u hodniku, zatim izašao na terasu i razbio stvari koje su se nalazile na stolu, čaše, flaše, izvrnuo i razbio sto, a kako je N. sjedila na stepenicama, koje vode na sprat kuće pokušao da je udari, te joj poderao haljinu, a A. koji je tu bio prisutan pokušao je da ga smiri u čemu nije uspio pa su S. A. i S. N. izašli iz kuće, dok je osumnjičeni S. B. nastavio da baca vazne sa cvijećem, kojom prilikom je jednom vaznom pogodio N. u predjelu plečke i nanio joj lahke tjelesne ozljede u vidu ogrebotina u području lijevog ramena i lijeve šake, na koji način je ugrozio mir, psihičko i fizičko zdravlje svoje majke S. N., a N. bojeći se za svoj život slučaj je prijavila u Policijsku stanicu Tešanj, gdje su po pozivu radi provjere navoda prijave na lice mjesta došli policijski službenici S. E. i Artuković S. koji su osumnjičenog S. B. lišili slobode,

dakle, nasiljem i drskim ponašanjem ugrozio mir, tjelesnu cjelovitost i psihičko zdravlje članova svoje porodice,

čime je počinio krivično djelo Nasilje u porodici iz člana 222. stav 1. Krivičnog zakona Federacije Bosne i Hercegovine, pa se na osnovu istih zakonskih odredaba i odredaba člana 43 i 49. Krivičnog zakona Federacije Bosne i Hercegovine

OSUĐUJE
na kaznu zatvora u trajanju od 30 (trideset) dana

Optuženi se obavezuje na plaćanju troškova krivičnog postupka u iznosu od **40,00 KM** u roku od 15 dana od dana pravosnažnosti presude.

O b r a z l o ž e n j e

Kantonalno tužilaštvo ZE-DO kantona Zenica optužnicom T04 0 KTD ... 25 od 07.01.2026. godine optužilo je S. B., zbog krivičnog djela Nasilje u porodici iz člana 222. stav 1. Krivičnog zakona Federacije Bosne i Hercegovine (u daljem tekstu: KZ F BiH) počinjenog na način vrijeme i mjesto kako je to pobliže opisano u optužnici temeljeći optužbu na dokazima koji su prikupljeni u toku istrage i predloženi u optužbi.

Sudija za prethodno saslušanje ovog suda potvrdio je navedenu optužnicu dana 13.01.2026. godine.

Na ročištu za izjašnjenje o krivnji optuženi, nakon što je u smislu odredaba člana 13. ZKP-a poučen o svojim pravima, izjavio je da je izvršio radnje na način vrijeme i mjesto kako je to opisano u dispozitivu ove optužnice, da je izvršio predmetno krivično djelo i da priznaje krivnju.

Nakon razmatranja izjave o priznanju krivnje uvjerenje suda je da je do priznanja krivnje došlo dobrovoljno, sa razumjevanjem da je optuženi svjestan svih posljedica i obaveza koje proističu iz priznanja krivnje te da postoji dovoljno dokaza o krivnji optuženog, pa je sud i prihvatio izjavu o priznanju krivnje.

Sud je izvršio uvid u materijalne dokaze prikupljene tokom istrage i to: zapisnik o uviđaju PS Tešanj broj: ... od 27.07.2025. godine, prijava o ozljedi JZU Dom zdravlja „Izudin Mulabećirović-Izo“ HMP Tešanj broj: ... od 27.07.2025. godine na ime S. N., zapisnik o konsultaciji sa organom starateljstva kod predlaganja zaštitnih mjera PS Tešanj broj: ... od 28.07.2025. godine, zapažanje o prijavljenom nasilju u porodici i pitanja za žrtvu nasilje-percepciju žrtve PS Tešanj broj: ... od 27.07.2025. godine, ocjena rizika od ponavljanja nasilja u porodici PS Tešanj broj: ... od 27.07.2025. godine, rješenje Općinskog suda u Tešnju broj: 39 0 Pr ... 25 Zm od 28.07.2025. godine, informacija PS Tešanj broj: .../BH od 25.12.2025. godine i izvod iz kaznene evidencije za osumnjičenog S. B. PS Tešanj od 14.08.2025. godine. uvid u fotodokumentaciju PS Tešanj broj ... od 27.07.2025. godine, sa datumom izrade 24.09.2025. godine, zapisnik o ispitivanju osumnjičenog S. B. PS Tešanj broj: ... od 28.07.2025. godine, zapisnik o saslušanju svjedoka S.N. PS Tešanj broj: ... od 27.07.2025. godine, zapisnik o saslušanju svjedoka S. A. PS Tešanj broj: ... od 27.07.2025. godine, zapisnik o saslušanju svjedoka S. E. PS Tešanj broj: ... od 04.12.2025. godine, zapisnik o saslušanju svjedoka A. S. PS Tešanj broj: ... od 05.12.2025. godine, pa je nakon ocjene provedenih dokaza našao utvrđenim da je optuženi počinio radnje opisane u dispozitivu ove presude odnosno da je tužilaštvo dokazalo da je optuženi svojim ponašanjem dakle nasiljem , drskim i bezobzirnim ponašanjem ugrozio mir, tjelesnu cjelovitost i psihičko zdravlje člana svoje porodice te da je bio

svjestan svojih radnji i postupanja, odnosno da je bio svjestan svog drskog, bezobzirnog i nasilnog ponašanja i da ovakvim ponašanjem ugrožava psihičko i fizičko zdravlje svoje majke, a što iz poduzetih radnji jasno proizilazi da je i htio (imao volju) da izvrši takve radnje, tako su u radnjama optuženog i ostvarena bitna obilježja krivičnog djela iz člana 222. stav 1. Krivičnog zakona F BiH. Kako je sud našao utvrđeni da je optuženi je počinio krivično djelo nasilje u porodici iz člana 222. stav 1. KZ F BiH te da ne postoje okolnosti koji isključuju krivičnu odgovornost optuženog to je sud optuženog i proglasio krivim i osudio kao u izreci ove presude.

Prilikom odlučivanja o vrsti i visini krivično pravne sankcije sud je cijenio na strani optuženog sve okolnosti. Od olakšavajućih okolnosti sud je našao da optuženi priznaje izvršenje djela koja mu se stavlja na teret, da je mlad, da pokazuje iskreno kajanje, da oštećena nije postavila imovinsko pravni zahtjev, te da je zainteresovana za krivično gonjenje samo iz razloga da se ovakvo ili slično ne bi više ponovilo. Raniju osuđivanost iz 2016 .godine i 2018. godine sud nije cijenio kao otežavajuću okolnost jer je prošao duži vremenski period ali je raniju osuđivanost uzeo u obzir kod ocjene karaktera ličnosti pa je uvjerenje suda da se svrha kažnjavanja može ostvariti jedino bezuvjetnom kaznom zatvora obzirom da ranija osuđivanost uvjetnim osudama očigledno nije u dovoljnoj mjeri uticala na optuženog da ne vrši krivična djela te uvjerenje suda da se u konkretnom slučaju svrha kažnjavanja može ostvariti samo bezuvjetnom kaznom zatvora pa je sud uzimajući u obzir sve navedene okolnosti optuženog osudio minimalnom kaznom zatvora u trajanju od 30 dana propisanom za ovo krivično djelo jer je uvjerenje suda da se i sa minimalnom izrečenom kaznom zatvora može u cijelosti ostvariti svrha kažnjavanja.

U smislu odredaba člana 202. stav 1. ZKP-a sud je optuženog obavezao na plaćanje troškova krivičnog postupka u paušalnom iznosu od **40,00 KM** koji paušal je dužan platiti u roku od 15 dana od dana pravosnažnosti presude.

PRAVNA POUKA:

Protiv ove presude dozvoljena je žalba
Kantonalmom sudu u Zenici u roku
od 15 dana od dana prijema presude.

SUDIJA

Bekrić Hidajeta