

BOSNA I HERCEGOVINA  
FEDERACIJA BOSNE I HERCEGOVINE  
TUZLANSKI KANTON  
OPĆINSKI SUD U BANOVIĆIMA  
Broj: 127 0 K 079586 23 K  
Banovići, 17.01.2024. godine

## **U IME FEDERACIJE BOSNE I HERCEGOVINE!**

Općinski sud u Banovićima, sudija Sead Konjević, uz sudjelovanje zapisničara Selme Bujić, u krivičnom predmetu protiv optuženog **Dž. K.**, sin S. iz B., .... općina B., zbog krivičnog djela - Lažno prijavljivanje - iz člana 347. stav 1. Krivičnog zakona Federacije Bosne i Hercegovine, po optužnici Kantonalnog tužilaštva TK-a, broj: T03 0 KT 0100574 21 od 19.01.2023. godine, nakon održanog glavnog, usmenog i javnog pretresa, dana 15.01.2023. godine, u prisustvu tužioca Kantonalnog tužilaštva Tuzla, Damira Suhonjića i optuženog Dž.K., donio je i javno objavio, dana 17.01.2024. godine, slijedeću

### **P R E S U D U**

#### **Optuženi:**

**Dž. K.**, sin S. i majke Š. rođ. Š., rođenog ... godine u B., nastanjen na adresi ..., Općina B., "(...)",

#### **K r i v j e**

#### **Što je:**

Dana 24.09.2021. godine, oko 16,00 sati, u Banovićima, iako svjestan da lažno prijavljuje da je M.M. učinio krivično djelo propisano Krivičnim zakonom Federacije Bosne i Hercegovine, i to krivično djelo Bludne radnje propisano u članu 208. stav 2. u vezi stava 1. Krivičnog zakona Federacije BiH, iako je znao da to djelo nije učinjeno, a što je i htio, u prostorijama Policijske stanice Banovići podnio prijavu protiv M.M. iz B. da zlostavlja njegovog sina Mldb.1 na način da ga "(...)", znajući da M.M. nije počinio radnje koje je naveo u prijavi, a nakon čega je dana 27.09.2021. godine svoju prijavu potvrdio na Zapisnik o saslušanju svjedoka koji je sačinjen od strane policijskih službenika PU Banovići, iako je tom prilikom upozoren na procesna prava i dužnosti koje prema Zakonu o krivičnom postupku FBiH ima svjedok.

**dakle**, drugog prijavio da je učinio krivično djelo propisano zakonom u Federaciji, znajući da ta osoba nije učinitelj,

**čime je** počinio krivično djelo - Lažno prijavljivanje - iz člana 347. stav 1. Krivičnog zakona Federacije Bosne i Hercegovine, pa mu sud primjenom istog zakonskog propisa, te uz primjenu čl. 49., 60. i 62. KZ FBiH, te člana 300. ZKP-a FBiH, **izriče**

### **UVJETNU OSUDU**

Kojom se optuženom Dž.K. utvrđuje kazna zatvora u trajanju od **6 (šest) mjeseci**, a koja se neće izvršiti ukoliko optuženi za vrijeme od **2 (dvije) godine** ne učini novo krivično djelo.

Na temelju čl. 202. st. 2. a u vezi sa članom 199. stav 2. tačka g) ZKP-a F BiH optuženi se obavezuje na plaćanje troškova sudskog paušala u iznosu od 30,00 KM, u roku od 30 dana od dana pravosnažnosti presude.

### **O b r a z l o ž e n j e**

Kantonalno tužilaštvo TK-a Tuzla optužnicom, broj: T03 0 KT 0100574 21 od 19.01.2023. godine, optužilo je Dž. K., zbog krivičnog djela - Lažno prijavljivanje - iz člana 347. stav 1. Krivičnog zakona Federacije Bosne i Hercegovine.

Sudija za prethodno saslušanje ovog suda je potvrdio optužnicu, dana 03.02.2023. godine, nakon čega je osumnjičeni dobio status optuženog, a na ročištu o izjašnjenju o krivnji, optuženi se izjasnio da nije kriv za krivično djelo koje mu se optužnicom stavlja na teret.

Na glavnom pretresu održanom, dana 15.01.2024. godine, optuženi je priznao da je počinio radnju opisanu u činjeničnim navodima optužnice, te da je počinio krivično djelo koje mu se stavlja na teret.

Svoju izjavu o priznanju izvršenja krivičnog djela optuženi je dao dobrovoljno, svjestan posljedica priznanja izvršenja krivičnog djela.

Priznajući krivnju optuženi navodi da je krivično djelo počinio na način i vrijeme kako je to opisano u optužnici Kantonalnog tužilaštva TK. Optuženi ne spori niti jednu činjenicu koju je Tužilaštvo navelo u činjeničnom opisu izvršenja krivičnog djela koje se optuženom stavlja na teret.

Nakon što je optuženi priznao da je počinio krivično djelo za koje se tereti Kantonalni tužilac je dao na uvid dokaze Tužilaštva, koji su na glavnom pretresu pročitani i to: “[...]”.

Optuženi nije prigovorio na dokaze čije je izvođenje predložio tužilac.

Cijeneći izvedene dokaze kao i priznanje optuženog u smislu čl. 280. ZKP-a F BiH, sud nalazi dokazanim da je optuženi počinio radnje opisane u izreci ove presude, a u tim radnjama nalazi sva bitna obilježja krivičnog djela – Lažno prijavljivanje - iz člana 347. stav 1. Krivičnog zakona Federacije Bosne i Hercegovine, kako u objektivnom, tako i u subjektivnom smislu, zbog čega ga je sud i oglasio krivim za to krivično djelo.

Kako se obilježja krivičnog djela – Lažno prijavljivanje - iz člana 347. stav 1. Krivičnog zakona Federacije Bosne i Hercegovine, sastoji u prijavljivanju osobe za počinjenje krivičnog djela, znajući da ta osoba nije učinitelj, nesumnjivo proizilazi da je dana, 24.09.2021. godine, oko 16,00 sati, u Banovićima, iako svjestan da lažno prijavljuje da je M.M. učinio krivično djelo propisano Krivičnim zakonom Federacije Bosne i Hercegovine, i to krivično djelo Bludne radnje propisano u članu 208. stav 2. u vezi stava 1. Krivičnog zakona Federacije BiH, iako je znao da to djelo nije učinjeno, a što je i htio, u prostorijama Policijske stanice Banovići podnio prijavu protiv M.M. iz B. da zlostavlja njegovog sina Mldb.1 na način da ga “[...]”, znajući da M.M. nije počinio radnje koje je naveo u prijavi, a nakon čega je dana

27.09.2021. godine svoju prijavu potvrdio na Zapisnik o saslušanju svjedoka koji je sačinjen od strane policijskih službenika PU Banovići, iako je tom prilikom upozoren na procesna prava i dužnosti koje prema Zakonu o krivičnom postupku FBiH ima svjedok, to se u njegovim radnjama u svemu s tiču obilježja krivičnog djela – Lažno prijavljivanje - iz člana 347. stav 1. Krivičnog zakona Federacije Bosne i Hercegovine.

Da je optuženi počinio krivično djelo koje mu se stavlja na teret proizilazi ne samo iz potpunog priznanja optuženog nego iz svih materijalnih dokaza uloženi u sudski spis.

Iz transkripta saslušanja Mldb.1, izvršenog dana 20.10.2021. godine, u prostoriji za audio vizualno snimanje MUP-a TK, proizilazi da “(...)“.

Iz Zapisnika o saslušanju svjedoka M.M. u PU Tuzla, broj: 08-06/3-2-03.4-4566/21 od 01.11.2021. godine, proizilazi da je prijava “[...]“.

Kad se uzmu u obzir sve okolnosti, utvrđene činjenice i radnje koje je optuženi preduzeo, sve jasno ukazuje na svijest, volju i namjeru optuženog da radnju izvršenja ovog krivičnog djela i izvrši, jer je optuženi lažno prijavio M.M. za počinjenje krivičnog djela. Dakle, optuženi je ovo krivično djelo učinio sa direktnim umišljajem kao oblikom vinosti u izvršenju ovog krivičnog djela.

Kako nisu postojale činjenice niti okolnosti koje bi dovodile u pitanje uračunljivost optuženog to sud nalazi da je optuženi ovo krivično djelo počinio u stanju uračunljivosti.

Odlučujući o vrsti i visini krivične sankcije, sud je cijenio sve okolnosti propisane u članu 49. KZ F BiH, a koje su od značaja na odmjeravanje vrste i visine krivične sankcije. Od olakšavajućih okolnosti koje su utvrđene na strani optuženog, sud je cijenio priznanje izvršenja krivičnog djela, neosuđivanost, te činjenicu da je oštećeni M.M. odustao od imovinsko pravnog zahtjeva i krivičnog gonjenja optuženog, a otežavajućih okolnosti na strani optuženog sud nije našao.

Sud je mišljenja da je krivično-pravna sankcija u vidu uvjetne osude kojom je optuženom Dž.K., utvrđena kazna zatvora u trajanju od 6 (šest) mjeseci, a koja se neće izvršiti ukoliko optuženi u roku od 2 (dvije) godine ne počinu novo krivično djelo, može ostvariti svrha kažnjavanja, jer je u konkretnom slučaju dovoljno i samo upozorenje uz prijetnju kaznom. Ovo stoga što je optuženi priznao ovo krivično djelo, da održava dobru komunikaciju sa malodobnim djetetom, te da nije želio da vodi postupak kako se to ne bi loše odrazilo na malodobno dijete, pa sud smatra da je izrečena uslovna osuda primjerena težini krivičnog djela i ličnosti počinioca, te da će biti zadovoljena svrha kažnjavanja iz člana 42. KZ F BiH.

Na temelju čl. 202. st. 2. a u vezi sa članom 199. stav 2. tačka g) ZKP-a F BiH optuženi se obavezuje na plaćanje troškova sudskog paušala u iznosu od 30,00 KM, u roku od 30 dana od dana pravosnažnosti presude.

Zapisničar  
Selma Bujić

**SUDIJA**  
Sead Konjević

**POUKA O PRAVNOM LIJEKU:** Protiv ove presude dozvoljena je žalba Kantonalnom sudu u Tuzli putem ovog suda u roku od 15 dana od dana prijema. Žalba se podnosi u dva istovjetna primjerka za sud i stranke.