

BOSNA I HERCEGOVINA  
FEDERACIJA BOSNE I HERCEGOVINE  
ZENIČKO-DOBOJSKI KANTON  
OPĆINSKI SUD U ZENICI  
Broj: 43 0 St 274553 26 Res  
Zenica, 07.07.2026.godine

Općinski sud u Zenici, sudija Dino Aličić, u pravnoj stvari predlagača Vlada Federacije Bosne i Hercegovine, koju zastupa premijer Federacije Bosne i Hercegovine, odlučujući o prijedlogu za otvaranje postupka vanredne uprave nad pravnim licem privredno društvo Nova Željezara Zenica d.o.o. Zenica, sa sjedištem u Zenici, Bulevar kralja Tvrtka I broj 17, matični broj 43-01-0364-09, porezni identifikacioni broj 4218019500004, van ročišta, dana 07.07.2026.godine, donio je

RJEŠENJE  
o izmjeni rješenja o privremenoj mjeri

I

Rješenje ovog suda broj 43 0 St 274553 26 Res od 29.06.2026.godine, kojim je određena privremena mjera, mijenja se na način da, u st. I izreke, tačka koja glasi:

„- nalaže privremenom stečajnom upravniku Jasminu Hadžirašidoviću, da privremeno ne preduzima radnje unovčenja, prijenosa, prodaje, isplate, u odnosu na imovinu dužnika, niti da daje prethodnu saglasnost na bilo kakve pravne radnje (stečajnog) dužnika, koja saglasnost je uslov za pravnu valjanost shodno rješenju Općinskog suda u Zenici, broj 43 0 St 268975 25 St od 02.04.2026.godine, ili druge radnje koje bi mogle prouzrokovati nenadoknadivu štetu ili bitno umanjiti vrijednost dužnika;“,

**mijenja se i dopunjuje, te glasi:**

„- nalaže privremenom stečajnom upravniku Jasminu Hadžirašidoviću, da privremeno ne preduzima radnje unovčenja, prijenosa, prodaje, isplate, u odnosu na imovinu dužnika, niti da daje prethodnu saglasnost na pravne radnje (stečajnog) dužnika, koja saglasnost je uslov za pravnu valjanost shodno rješenju Općinskog suda u Zenici, broj 43 0 St 268975 25 St od 02.04.2026.godine, ili druge radnje koje bi mogle prouzrokovati nenadoknadivu štetu ili bitno umanjiti vrijednost dužnika, **osim za pravne radnje koje predstavljaju redovno poslovanje društva i koje su usmjerene na ostvarivanje prihoda, održavanje tekuće likvidnosti i nastavak poslovanja, uključujući prodaju robe, proizvoda, sirovina i usluga u okviru registrovane djelatnosti društva, naplatu potraživanja, nabavku roba i usluga potrebnih za redovno poslovanje, te izvršavanje tekućih obaveza u smislu člana 18. Zakona o finansijskom poslovanju Federacije Bosne i Hercegovine, pod uslovom da se tim radnjama ne umanjuje vrijednost stečajne mase niti narušava načelo jednakog položaja povjerilaca;**“

II

U svemu ostalom, rješenje ovog suda broj 43 0 St 274553 26 Res od 29.06.2026.godine, ostaje neizmjenjeno.

### III

Ovo rješenje će se odmah javno objaviti na web stranici suda i o njemu izdati zvanično saopćenje, te dostaviti predlagaču, dužniku, stečajnom sudu i privremenom stečajnom upravniku.

#### Obrazloženje

Prijedlogom od 19.06.2026.godine, predloženo je otvaranje postupka vanredne uprave nad gore označenim društvom.

Rješenjem ovog suda broj gornji od 29.06.2026.godine, određena je privremena mjera sa sadržajem precizno određenim u izreci predmetnog rješenja, a iz razloga koji su navedeni u obrazloženju istog.

U međuvremenu, u pogledu dejstva mjere osiguranja, sudu su dostavljeni podnesci privremenog stečajnog upravnika Jasmina Hadžirašidovića, Generalnog direktora dužnika Nova Željezara Zenica d.o.o. Zenica i Sindikata Nova Željezara Zenica, svi od 01.07.2026.godine.

Naknadno je sudu 06.07.2026.godine, dostavljen podnesak privremenog stečajnog naslovljen kao „Dostavljanje zahtjeva uprave stečajnog dužnika radi odlučivanja“, kojem je priložen odgovor kojeg je privremeni stečajni upravnik dostavio upravi stečajnog dužnika na njihov obrazloženi zahtjev za odobravanjem plaćanja, te obimna dokumentacija iz korespondencije privremenog stečajnog upravnika sa upravom društva u vezi konkretnih plaćanja i nužnosti ovih plaćanja za redovno poslovanje, te prodaje gotovih proizvoda iz ugla upravljanja rizikom likvidnosti.

Zadatak suda je da kontinuirano analizira i prati svrhu privremene mjere, te čim utvrdi da su za to ispunjeni uslovi, o privremenoj mjeri donese novu cjelishodnu odluku, kako je to i predviđeno dijelom izreke predmetnog rješenja koji glasi da „Privremena mjera stupa na snagu i postaje obvezujuća odmah, traje do drugačije odluke ovog suda, a najduže 30 dana“.

Cijeneći sadržaj gore navedenih podnesaka i isprava dostavljenih u prilogu, u vezi sa privremenom mjerom i njenom svrhom, sud je zaključio da kod dužnika postoji kontinuirana potreba za plaćanjima, koja se prema svojoj prirodi, odnose na obaveze koje predstavljaju tekuće obaveze neophodne za redovno poslovanje društva u smislu člana 18. Zakona o finansijskom poslovanju Federacije Bosne i Hercegovine, a u vezi sa mjerama koje je uprava dužna poduzimati u smislu čl. 7. istog Zakona, postoji potreba za prodajom gotovih proizvoda. Nepoduzimanje ovih pravnih radnji moglo imati za posljedicu ugrožavanje likvidnosti društva, prekid redovnog poslovanja, raskid ugovornih odnosa, nastanak dodatnih troškova i umanjenje vrijednosti stečajne mase, što je obrazloženo u dostavljenom izjašnjenju. Bez ovih radnji, i eventualnim nastupanjem gore opisanih posljedica i sam postupak vanredne uprave mogao bi postati bespredmetan, odnosno iz ugla ovog postupka, mogla bi se prouzrokovati nenadoknativa šteta ili bitno umanjiti vrijednost dužnika.

Imajući u vidu sve navedeno, cilj ove izmijenjene privremene mjere jeste da se gore opisane potencijalne posljedice preveniraju, a privremenom stečajnom upravniku omogućiti da u najboljem interesu službe obavlja službenu dužnost privremenog stečajnog upravnika, u odnosu na obaveze društva koje predstavljaju tekuće obaveze neophodne za redovno poslovanje društva u smislu člana 18., te mjere upravljanja rizikom likvidnosti u vezi sa članom

7., Zakona o finansijskom poslovanju Federacije Bosne i Hercegovine, tako što može, kad ocijeni da su u pitanju pravni poslovi iz tih osnova, dati svoju prethodnu saglasnost za poduzimanje takve pravne radnje.

U svemu ostalom sud ostaje pri obrazloženju iz rješenja od 29.06.2026.godine i upućuje na isto, da ga se ne bi ponavljalo.

To su razlozi kojima se ovaj sud rukovodio donoseći odluku iz izreke ovog rješenja.

Sud je obavezan javno objaviti odluku u skladu sa čl. 2. st. 2. i čl. 117. st. 1. ZOPVU.

Sudija  
Dino Aličić

Pouka o pravnom lijeku: Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba u roku od tri dana od dana objave, a žalba ne odlaže izvršenje, osim ako drugostepeni sud odluči drugačije.