



Broj: 01-07-10-51-266/2024
Sarajevo, 29.11.2024. godine

Na osnovu člana 11. stav (5) Zakona o Visokom sudskom i tužilačkom vijeću Bosne i Hercegovine („Službeni glasnik BiH“, br. 25/04, 93/05, 48/07, 15/08 i 63/23) i čl. 23. stav (8) i 26. stav (5) Zakona o slobodi pristupa informacijama na nivou institucija Bosne i Hercegovine („Službeni glasnik BiH“ broj 61/23), te člana 5. Pravilnika o postupanju po zahtjevu za pristup informacijama VSTV-a BiH br. 08-02-3075/2010 od 2.9.2010. godine, rješavajući po zahtjevu za pristup informacijama advokata Milenka i Momira Radića, [REDACTED] (u daljem tekstu: podnositelji zahtjeva), od 14.11.2024. godine, predsjednik Visokog sudskog i tužilačkog vijeća Bosne i Hercegovine donosi

ZAKLJUČAK

Zahtjev za pristup informacijama odbacuje se zbog nenadležnosti.

Obrazloženje

Podnositelji zahtjeva su Visokom sudskom i tužilačkom vijeću Bosne i Hercegovine (u daljem tekstu: VSTV BiH/Vijeće) 14.11.2024. godine, uputili zahtjev za pristup informacijama kojim su tražili dostave kopija akata ili informacija u vezi slijedećih pitanja: da li postoji akt ili propis koji obavezuje VSTV BiH i Sud BiH da primjenjuju zaključke Vijeća za provedbu mira – PIC (Peace Implementation Council) i akte Visokih predstavnika UN za BiH, donijete na osnovu tih zaključaka?; ako se npr. „Odluka kojom se donosi Zakon o izmjenama i dopunama Krivičnog zakona Bosne i Hercegovine“, donijeta 1.7.2023. godine, završava rečenicom „Zakon koji slijedi i koji čini sastavni dio ove Odluke stupa na snagu kao što je predviđeno u članu 4. tog Zakona, na privremenoj osnovi sve dok ga Parlamentarna skupština Bosne i Hercegovine ne usvoji u istom obliku, bez izmjene i dopuna i bez dodatnih uslova“, da li to znači da su ovakvi akti Visokog predstavnika UN za BiH iznad Ustava BiH i obavezujući za Parlamentarnu skupštinu?; ako Visoki predstavnik UN za BiH mijenja ili donosi zakone ili mijenja Ustav, da li to znači da je Visoki predstavnik UN za BiH najviši zakonodavni i ustavotvorni organ u BiH?; ako je Evropska konvencija o ljudskim pravima i slobodama obavezujuća i prioritarno se primjenjuje u BiH, kojim aktom je VSTV BiH utvrdio sud kome se može podnijeti „djelotvorni pravni lijek“ iz člana 13. Konvencije, protiv odluka Visokog predstavnika UN za BiH?; polazeći od nespornosti u vezi statusa Kristijana Šmita, da li je VSTV BiH donio akti kojim prihvata njegov status legalnim, a njegove odluke valjanim, kao na primjer dopunu Krivičnog zakona BiH članom 203a?

Razmatrajući zahtjev za pristup informacijama i sve relevantne činjenice u vezi sa ovim predmetom, Vijeće je donijelo odluku kao u dispozitivu ovog zaključka iz razloga što nije vlasnik tražene informacije, a imajući u vidu nadležnosti institucije propisane u članu 17. Zakona o Visokom sudskom i tužilačkom vijeću Bosne i Hercegovine („Službeni glasnik BiH“ br. 25/04, 93/05, 48/07, 15/08, 63/23, 9/24 i 50/24), odnosno ne posjeduje informacije i ne može uz razumno uloženi trud utvrditi koja institucija BiH je vlasnik informacije, stoga je u skladu sa članom 23. stav (8) Zakona o slobodi pristupa informacijama na nivou institucija

Dodatno, u skladu sa članom 26. stav (2) tačka e) Zakona, obavještavamo Vas da se Vaš podnesak generalno ne smatra zahtjevom u smislu odredbe člana 23 stav (6) Zakona, koji glasi: „Zahtjevom za pristup informacijama ne smatra se: davanje mišljenja, objašnjenja ili uputa vezano uz ostvarivanje nekog prava ili izvršavanje obaveze, izrada analize ili tumačenje nekog propisa, kao ni stvaranje nove informacije“, budući da se isti u dominantnom dijelu odnosi na analizu i tumačenje propisa, zbog čega Vijeće, također, nije u mogućnosti da dostavi podatke tražene Vašim zahtjevom.

Pouka o pravnom lijeku:

Ukoliko Žalbeno vijeće ne odluči po žalbi u roku od 30 dana od dana prijema žalbe, podnositelji žalbe imaju pravo pokrenuti upravni spor pred Sudom Bosne i Hercegovine zbog šutnje administracije.

- podnositeljima zahtjeva
- a/a

MP  Predsjednik
Halil Lagumdžija