



Broj, 01-07-10-51-270/2024
Sarajevo, 3.12.2024. godine

Na osnovu člana 25. stav (1) u vezi sa članom 26. stav (4) Zakona o slobodi pristupa informacijama na nivou institucija Bosne i Hercegovine ("Službeni glasnik BiH", br. 61/23) i člana 5. Pravilnika o postupanju po zahtjevu za pristup informacijama Visokog sudskog i tužilačkog vijeća Bosne i Hercegovine br. 08-02-3075/2010 od 2.9.2010. godine, 08-02-3645/2013 od 24.9.2013. godine, 08-02-388-1/2014 od 22.1.2014. godine i 08-07-2-3459/2021 od 29.9.2021. godine, rješavajući po zahtjevu za pristup informacijama Katice Jozak-Mađar, [REDACTED], [REDACTED], [REDACTED], [REDACTED], od 19.11.2024. godine, predsjednik Visokog sudskog i tužilačkog vijeća Bosne i Hercegovine donosi

RJEŠENJE

Odobrava se pristup informacijama o tome da li su Prvostepena i Drugostepena disciplinska komisija za sudije Visokog sudskog i tužilačkog vijeća Bosne i Hercegovine u toku disciplinskog postupku protiv sutkinje Kantonalnog suda u Travniku, Katice Jozak-Mađar imale saznanja da je imenovanoj dostavljena potvrđena optužnica na osnovu koje je donesena odluka o njenom privremenom udaljenju od vršenja dužnosti sudije.

Obrazloženje

Visoko sudsko i tužilačko vijeće Bosne i Hercegovine (u daljem tekstu: VSTV BiH/Vijeće) je 19.11.2024. godine zaprimilo zahtjev Katice Jozak-Mađar, [REDACTED] (u daljem tekstu: podnositeljica zahtjeva) za pristup informacijama u vezi sa odlukom Prvostepene disciplinske komisije za sudije broj 11-07-6-3932/2024 od 31.10.2024. godine koju je zaprimila 31.10.2024. godine, uz koju je podnositeljici zahtjeva dostavljen zahtjev za privremeno udaljenje od vršenja dužnosti broj UDT DS 01421124 od 29.10.2024. godine zaprimljen u VSTV-u BiH pred Prvostepenu disciplinsku komisiju 29.10.2024. godina, a koja je potvrđena odlukom Drugostepene disciplinske komisije broj 11-07-6-3932-06/2024 od 7.11.2024. godine. S tim u vezi, tražena je informacija da li u spisu predmeta postoji podatak da je podnositeljica zahtjeva, kao optužena, navedenu optužnicu lično primila, a koja je kao dokaz priložena uz zahtjev za privremeno udaljenje od vršenja dužnosti UDT-a. Tražena je i informacija da li su prilikom donošenja navedenih odluka disciplinske komisije imale informacije o tome da li je podnositeljici zahtjeva dostavljena potvrđena optužnica.

Razmatrajući predmetni zahtjev, u skladu s nadležnostima VSTV-a BiH, utvrđeno je da VSTV BiH posjeduje informacije navedene u izreci ovog rješenja, te da omogućavanje pristupa istim nije protivno odredbama Zakona o slobodi pristupa informacijama na nivou institucija Bosne i Hercegovine ("Službeni glasnik BiH" 61/23; dalje u tekstu: Zakon).

Uvidom u službenu evidenciju, utvrđeno je da Prvostepena i Drugostepena disciplinska komisija VSTV-a BiH za sudije nisu imale saznanja, a ni dokaz, da je u disciplinskom postupku protiv sutkinje Kantonalnog suda u Travniku, Katice Jozak-Madžar imenovanoj lično dostavljena potvrđena optužnica na osnovu koje je donesena odluka o njenom privremenom udaljenju od vršenja dužnosti sudije. Vijeće napominje da takva informacija nije bila neophodna za donošenje odluke o suspenziji u navedenom predmetu. Naime, u skladu sa članom 77. Zakona o Visokom sudskom i tužilačkom vijeću Bosne i Hercegovine („Službeni glasnik BiH“ br. 25/04, 93/05, 48/07, 15/08, i 63/23, 9/24 i 50/24) propisano je pod kojim uslovima se može donijeti odluka o diskrecionom privremenom udaljenju od vršenja dužnosti, ta je tako između ostalog tačkom (b) navedene odredbe propisano da sudija ili tužilac mogu biti privremeno udaljeni od vršenja dužnosti ako je protiv njega nadležni tužilac podigao optužnicu za krivično djelo. Dakle, u konkretnom slučaju ovaj zakonski uslov je ispunjen samim podizanjem optužnice. U cilju potpunog razumijevanja stvari, navedena optužnica je potvrđena rješenjem Općinskog suda u Travniku, protiv kojeg nije dozvoljena žalba, o čemu su Prvostepena i Drugostepena disciplinska komisija za sudije imale saznanja u vrijeme donošenja svojih odluka i o čemu postoji dokaz u spisu disciplinskog predmeta.

Postupajući po zahtjevu podnositeljice, a u skladu sa svim gore navedenim, odlučeno je kao u dispozitivu ovog rješenja.

Pouka o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja podnositeljica zahtjeva ima pravo podnijeti žalbu Žalbenom vijeću pri Vijeću ministara Bosne i Hercegovine u roku od 15 dana od dana prijema istog.

Ukoliko Žalbeno vijeće ne odluči po žalbi u roku od 30 dana od dana prijema žalbe, podnositeljica žalbe ima pravo pokrenuti upravni spor pred Sudom Bosne i Hercegovine zbog šutnje administracije.

The image shows a circular official stamp of the High Judicial and Prosecutorial Council of Bosnia and Herzegovina (VSTV BiH). The stamp contains the text 'BOŠNIA I HERCEGOVINA', 'VISOKO SUDSKO I TUŽILAČKO VJEĆE', and 'PREDSEDNIK'. A handwritten signature is written over the stamp. Below the stamp, the name 'Halil Lagumdzija' is printed, preceded by 'MP'.

Predsjednik
MP Halil Lagumdzija

Dostavljeno:

1. Podnositeljici zahtjeva
2. Odjelu za disciplinske postupke i etiku nosilaca pravosudnih funkcija
3. U spis