

BOSNA I HERCEGOVINA  
FEDERACIJA BOSNE I HERCEGOVINE  
ZENIČKO-DOBOJSKI KANTON  
OPĆINSKI SUD U VISOKOM  
Broj: 41 0 K 107961 25 K  
Visoko, 17.02.2026.. godine

U IME FEDERACIJE BOSNE I HERCEGOVINE!

Općinski sud u Visokom, sudija Miroslav Savić, uz učešće zapisničara Jasmine Salošević, u krivičnom postupku protiv optužene E.B. , zbog krivičnog djela Teška krivična djela protiv sigurnosti javnog prometa iz člana 336. stav 3. u vezi sa članom 332. stav 3. u vezi sa stavom 1. KZ F BiH, rješavajući po optužnici Kantonalnog tužilaštva Zenica broj T04 0 KT 0049385 25 od 09.09.2025. godine, potvrđena dana 16.09.2025 godine, nakon glavnog I javnog pretresa održanog dana 17.02.2026. godine, na koji su pristupili kantonalni tužilac, optuženi I njen branilac advokat Nedim Karamehić, dana, istog dana donio je I javno sljedeću:

P R E S U D U

OPTUŽENA E.B. , kći L. i majke H. rođena B., ... godine u K., nastanjena u mjestu S. bb, grad V., pismena, završila osnovnu školu, bez zanimanja, udovica, Bošnjakinja, državljanka BiH, JMB: ..., neosuđivana,

KRIVA JE

što je:

dana 08.06.2022. godine, u 13,30 sati, na raskrsnici ulica D. M.-B., grad V., upravljajući putničkim motornim vozilom marke „Golf“ registarskih oznaka ..., nije obratila pažnju na biciklistu koji je prelazio ulicu Branilaca i postupala je suprotno odredbama člana 50. Zakona o osnovama bezbjednosti saobraćaja na putevima BiH, gdje je propisano da vozač kada se približava raskrsnici mora voziti sa povećanim oprezom koji odgovara uslovima saobraćaja na raskrsnici, pa je tako vozeći, prednjim dijelom svog vozila udarila u zadnju gumu bicikla kojim je upravljao Dž.V. uslijed kojeg udara je Dž.V. pao s bicikla na asfalt i zadobio tešku tjelesnu povredu u vidu kompresivnog preloma prvog slabinskog pršljena, iako je bila svjesna da uslijed takve vožnje može nastupiti zabranjena posljedica, ali je olako držala da će je izbjeći ili će je moći spriječiti, pa je na taj način ugrozila javni saobraćaj i dovela u opasnost život ljudi i imovine,

dakle, kao učesnik u saobraćaju na putevima, ne pridržavajući se saobraćajnih propisa ugrozila javni saobraćaj i time kod drugoga prouzrokovala tešku tjelesnu povredu,

čime je počinila krivično djelo Teška krivična djela protiv sigurnosti javnog prometa iz člana 336. stav 3. u vezi sa članom 332. stav 3. u vezi sa stavom 1. KZ F BiH.

Pa sud optuženom na osnovu istog zakonskog propisa: te na osnovu članova: 42., 49. i 62. KZ FBiH, i z r i č e

USLOVNU OSUDU

Kojom se optuženom za počinjeno krivično djelo utvrđuje kazna zatvora u trajanju od 6 (šest) mjeseci, a koja se neće izvršiti ako optuženi za vrijeme od 2 (dvije) godine, od dana pravosnažnosti ove presude, ne počini novo krivično djelo.

Na osnovu člana 212. stav 3. ZKP FBiH oštećeni Dž.V. Vražp se upućuje se da imovinskopравни zahtjev može ostvarivati u krivičnom postupku.

Na osnovu člana 202. stav 4. ZKP optuženi se oslobađa od obaveze plaćanja troškova krivičnog postupka padaju na teret sredstava suda.

### Obrazloženje

Kantonalno tužilaštvo Zeničko-dobojskog kantona Zenica je optužnicom broj T04 0 KT 0049385 25 od 09.09.2025 godine, optužilo E.B. , da je radnjama opisanim u izreci presude počinila krivično djelo Teška krivična djela protiv sigurnosti javnog prometa iz člana 336. stav 3. u vezi sa članom 332. stav 3. u vezi sa stavom 1. KZ F BiH. Na ročištu za izjašnjenje o krivici optuženi se izjasnio da nije kriv nakon čega je predmet dostavljen sudiji radi zakazivanja glavnog pretresa.

U uvodnom izlaganju, nakon čitanja optužnice i uvodnih riječi kantonalnog tužioca, optuženi je u prisustvu branioca istakao da u cjelosti priznaje izvršenje krivičnog djela koje mu se stavlja na teret.

S obzirom da je optuženi u cjelosti priznao izvršenje krivičnog djela sud je u smislu člana 280. ZKP FBiH, izvršio uvid u materijalne dokaze tužilaštva i to: Zapisnik o saslušanju svjedoka-oštećenog Dž.V. PS Visoko broj: 08-02-09/1-777/22 od 31.08.2022. godine, Nalaz i mišljenje vještaka medicinske struke P.dr.M. od 24.07.2025. godine, Saobraćajno-tehničko vještačenje stalnog sudskog vještaka H.R. od juna 2025. godine, Zapisnik o uviđaju PS Visoko broj: 08-02-09/1-165/22 od 08.06.2022. godine, Vještačenje alkohola na ime E.B. JU „Zavod za zdravstvenu zaštitu zaposlenika MUP-a Kantona Sarajevo“ broj: 03-07 241/22 od 01.07.2022. godine, Vještačenje alkohola na ime Dž.V. JU „Zavod za zdravstvenu zaštitu zaposlenika MUP-a Kantona Sarajevo“ broj: 03-07 242/22 od 01.07.2022. godine, Medicinska dokumentacija na ime Dž.V. (prijava o ozljedi KB Zenica od 08.06.2022. godine, otpusno pismo KB Zenica od 22.06.2022. godine, otpusno pismo KB Zenica od 09.06.2022. godine i otpusno pismo KCU Sarajevo od 21.06.2022. godine), Crtež lica mjesta PS Visoko broj: 08-02-09/1-165/22 od 08.06.2022. godine, Fotodokumentacija PS Visoko broj: 08-02-09/1-165/22 od 24.08.2022. godine , Izvod iz kaznene evidencije za E.B. PS Kakanj od 29.07.2025. godine, Troškovnik KT ZDK od 09.09.2025. godine.

Nakon što je izvršen uvid u naprijed navedene dokaze sud je ustanovio da je priznanje optuženog na glavnom pretresu potpuno i u skladu sa dokazima, kao i da je optuženi svjestan posljedica priznanja krivice, te da je do priznanja došlo dobrovoljno svjesno i sa razumijevanjem, pa je izjava prihvaćena.

U završnoj riječi kantonalni tužilac je predložio da su optuženog oglasi krivim i izrekne mu sankciju u skladu sa zakonom uzimajući priznanje kao olakšavajuću okolnost.

Optuženi I njegov branilac su u završnoj izlaganju istakli da se optuženi kaje zbog počinjenog krivičnog djela, predlažu da se optuženom izrekne uslovna osuda s obzirom da olakšavajuće okolnosti koje stoje na strani optuženog predstavljaju osobito olakšavajuće okolnosti.

Uzimajući u obzir navode optuženog, kao i dokaze u koje je izvršen uvid tokom glavnog pretresa, van svake razumne sumnje utvrđeno je da je optuženi počinio krivično djelo na način kako mu se to stavlja na teret.

U toku postupka nije utvrđeno postojanje okolnosti na strani optuženog koje bi isključivale ili bitno umanjivale njegovu uračunljivost, te je sud zaključio da je optuženi biosvjestan svog djela i htio njegovo izvršenje, čime je postupao sa direktnim umišljajem, pa ga je sud oglosio krivim.

Uvidom u izvod iz kaznene evidencije za optuženog sud je utvrdio da ranije nije osuđivan.

Prilikom odmjeravanja krivičnopravne sankcije, sud je imao u vidu osnovne kriterijume, a to su granice kazne propisane za predmetno krivično djelo, svrha kažnjavanja, te okolnosti koje karakterišu počinjeno krivično djelo i učinioca (olakšavajuće i otežavajuće okolnosti), i to: stepen krivice, pobude iz kojih je djelo učinjeno, jačina ugrožavanja ili povrede zaštićenog dobra, okolnosti pod kojima je djelo učinjeno, raniji život učinioca, njegove lične prilike i njegovo držanje nakon učinjenog krivičnog djela, kao i druge okolnosti koje se odnose na učinioca (iz člana 49. KZ F BiH).

Od olakšavajućih okolnosti Sud je cijenio da optuženi nije ranije osuđivan i da je u ranoj fazi krivičnog postupka priznao izvršenje krivičnog djela čime je doprineo brzom i efikasnom završetku krivičnog postupka. Pored toga cijenjene su i ostale olakšavajuće okolnosti kao što je izraženo kajanje zbog učinjenog djela, dok na drugoj strani otežavajućih okolnosti nije bilo. Imajući u vidu navedeno, sud je optuženom izrekao uslovnu osudu kojom joj je utvrdio kaznu zatvora u trajanju 6 (šest) mjeseci, a koja se neće izvršiti ako optuženi u roku od 2 (dvije) godine dana po pravosnažnosti presude ne počini novo krivično djelo. Posebno kao olakšavajuću okolnost sud je uzeo u obzir ponšanja optuženog nakon izvršenja krivičnog djela tj. Činjeniu da se interesovala za stanje oštećenog i dva puta ga posjetila.

Sud cijeni da se u konkretnom slučaju i uslovnom osudom može postići svrha kažnjavanja predviđena članom 42. Krivičnog zakona FBiH, a to je da će se ovakvom vrstom krivičnopravne sankcije dovoljno uticati na optuženog da ubuduće ne čini krivična djela, kao i da će preventivno uticati na druge u sredini gdje živi da ne čine krivična djela, te da će se uticati na svijest građana o pogibelnosti krivičnih djela i o pravednosti kažnjavanja učinitelja, a ujedno biti izražena društvena osuda učinjenog krivičnog djela.

Sud je na osnovu člana 212. stav 3. Zakona o krivičnom postupku Federacije Bosne i Hercegovine Kantonalnoj sud je oštećenog uputio da imovinskopravni zahtjev ostvaruje u parnici s obzirom da podaci krivičnog postupka ne pružaju pouzdan osnov ni za potpuno ni djelimično presuđenje.

Na osnovu člana 202. stav 4. ZKP FBiH sud je donio odluku kojom se optužena oslobađa od obaveze naknade troškova krivičnog postupka jer se radi o nezaposlenoj osobi bez redovnih primanja.

Zapisničar,  
Jasmina Salošević

Sudija,  
Miroslav Savić

**POUKA:**

Protiv ove presude može se izjaviti žalba Kantonalnom sudu u Zenici u roku od 15 (petnaest) dana od dana prijema prijepisa presude, a putem ovog Suda u 3 (tri) primjerka.

Oštećeni može pobijati presudu samo zbog odluke suda o troškovima krivičnog postupka i odluke o imovinskopravnom zahtjevu.

