

BOSNA I HERCEGOVINA
FEDERACIJA BOSNE I HERCEGOVINE
ZENIČKO-DOBOJSKI KANTON
OPĆINSKI SUD U VISOKOM
Broj: 41 0 K 109039 26 K
Visoko, 10.03.2026.godine

U IME FEDERACIJE BOSNE I HERCEGOVINE

Općinski sud u Visokom, po sudiji Avdiji Avdić uz sudjelovanje zapisničara Sejdić Džemile, u krivičnom predmetu protiv optuženog M.I. sina U. iz V., zbog krivičnog djela teška krivična djela protiv bezbjednosti javnog saobraćaja iz člana 336. stav 3. u vezi sa članom 332. stav 3. u vezi sa stavom 1. KZ F BiH, rješavajući po optužnici Kantonalnog tužilaštva-tužiteljstva Zeničko-dobojskog kantona broj T 04 0 KT 0063411 25 od 05.12.2025.godine, na pretresu za izricanje krivično pravne sankcije održanom u prisustvu Kantonalnog tužitelja Adine Karadža i optuženog M.I. , dana 10.03.2026.godine, donio je i javno objavio:

P R E S U D U

OPTUŽENI: M.I. sin U. i majke I. rođene R., rođen ... godine u V., gdje je i nastanjen u mjestu D.Z. bb, pismen, sa završenom srednjom školom, po zanimanju vozač, zaposlen u ..., oženjen, otac dvoje mladb. djece, srednjeg imovnog stanja, Bošnjak, državljanin BiH, vojsku nije služio, ne vodi se u vojnoj evidenciji, ..., neosuđivan,

K r i v i j e

Što je:

dana 06.07.2024. godine, oko 09,40 sati, u gradu V., u ulici T., na parking prostoru BH Pošte, upravljajući putničkim motornim vozilom marke „VW Caddy Cargo Maxi“, registarskih oznaka ..., imajući namjeru da poduzme radnju kretanja vozilom unazad sa parking prostora, a da se prethodno nije uvjerio da to može učiniti bez opasnosti po druge učesnike u saobraćaju ili imovinu, čime je povrijedio odredbu člana 36. stav 1. Zakona o osnovama bezbjednosti saobraćaja na putevima u BiH ("Službeni glasnik Bosne i Hercegovine" broj 6/2006, 75/2006, 44/2007, 84/2009, 48/2010, 18/2013, 8/2017, 89/2017 i 9/2018), iako je bio svjestan da uslijed takve vožnje može nastupiti štetna posljedica, ali je olako držao da će istu izbjeći ili moći spriječiti, pa je na taj način ugrozio javni saobraćaj i doveo u opasnost živote ljudi i imovine, pa je vozeći tako poduzeo radnju kretanja vozilom unazad u kojem momentu se na parking prostoru iza vozila nalazio pješak oštećeni H.K. , pa je zadnjim dijelom vozila ostvario fizički kontakt sa tijelom pješaka H.K., uslijed čega je H.K. pao na kolovoz i tom prilikom zadobio tešku tjelesnu ozljedu u vidu prijeloma donjeg okrajka desne palčane kosti,

dakle, kao učesnik u saobraćaju na putevima, ne pridržavajući se saobraćajnih propisa ugrozio javni saobraćaj i time kod drugoga prouzrokovao tešku tjelesnu ozljedu,

čime je počinio krivično djelo teška krivična djela protiv bezbjednosti javnog saobraćaja iz člana 336. stav 3. u vezi sa članom 332. stav 3. u vezi sa stavom 1. KZ F BiH.

Pa sud optuženom na osnovu istog zakonskog propisa: te na osnovu članova: 42., 49. i 62. KZ FBiH,

USLOVNU OSUDU

Kojom se optuženom za počinjeno krivično djelo utvrđuje kazna zatvora u trajanju od 4(četiri)mjeseca , a koja se neće izvršiti ako optuženi za vrijeme od 1(jedne)godine od dana pravosnažnosti presude, ne poćini novo krivićno djelo.

Na osnovu ćl.212 st.3 ZKP FBiH oštećeni H.K. se sa imovinsko pravnim zahtjevom upućuje na parnićni postupak.

Na osnovu ćlana 202 stav 1 u vezi sa ćlanom 199. stav 2. taćka g) ZKP FBiH, optuženi je dužan platiti sudu na ime troškova krivićnog postupka u iznosu od 330,66 KM i troškove paušala 20,00 KM, sve u roku od 30 dana, po pravosnažnosti presude pod prijetnjom izvršenja.

Obrazloženje

Kantonalno tužilaštvo Zenićko-dobojskog kantona (u daljem tekstu KT ZDK), optužnicom broj T 04 0 KT 0063411 25 od 05.12.2025.godine, optužilo je M.I. , zbog krivićnog djela teška krivićna djela protiv bezbjednosti javnog saobraćaja iz ćlana 336. stav 3. u vezi sa ćlanom 332. stav 3. u vezi sa stavom 1. KZ F BiH.

Optužnica je potvrćena od strane sudije za prethodno saslušanje ovog suda dana 10.12.2025.godine.Na roćištu o izjašnjenju o krivnji dana 12.02.2026.godine, optuženi M.I. je izjavio da je kriv za krivićno djelo teška krivićna djela protiv bezbjednosti javnog saobraćaja iz ćlana 336. stav 3. u vezi sa ćlanom 332. stav 3. u vezi sa stavom 1. KZ F BiH.

Na roćištu o razmatranju izjave o priznanju krivnje dana 10.003.2026.godine, sud se uvjerio da je optuženi M.I. izjavu o priznanju krivnje dao dobrovoljno, svjesno i sa razumijevanjem, kao i nakon upoznavanja o mogućim posljedicama ovog krivićnog postupka.

Sud je utvrdio da ima dovoljno dokaza o krivnji optuženog, nakon ćega je prihvatio izjavu o priznanju krivnje optuženog i istovremeno odredio pretres za izricanje krivićno pravne sankcije.

Sud je stekao uvjerenje da je optuženi M.I. poćinio krivićno djelo koje mu se stavlja na teret, a koje djelo je izvršeno na naćin, u vrijeme i u mjestu kako je to navedeno u dispozitivu ove presude nakon izvršenog uvida u predoćene dokaze i to : Zapisnik o ispitivanju osumnjićenog M.I. PS Visoko broj: 08-02-09/1-166/25 od 07.02.2025. godine, Z. o saslušanju svjedoka oštećenog H.K. PS Visoko broj: 08-02-09/1-1053/24 od 12.09.2024. godine uz napomenu da je na prvoj stranici zapisnika o saslušanju greškom umjesto navoćdenja imena svjedoka H. . navedeno ime M. .,Nalaz i mišljenje vještaka saobraćajne struke E.R., dipl. ing. saobraćaja iz Kaknja, od mjeseca decembra 2025. godine,Nalaz i mišljenje vještaka medicinske struke M. dr.P. od 03.07.2025. godine, Zapisnik o izvršenom uvićdaju saobraćajne nezgode PS Visoko broj: 08-02-09/1-218-199/24 od 06.07.2025. godine sa alkotestom M.I. i H.K. i skicom lica mjesta saobraćajne nezgode,Medicinska dokumentacija na ime oštećenog H.K. sastavljenu od: specijalistićkog nalaza KCU Sarajevo-Klinika urgentne medicine broj: 31243122 od 06.07.2024. godine, kontrolnog pregleda KCU Sarajevo-Klinika za ortopediju i traumatologiju od 23.07.2024. godine, kontrolnog pregleda KCU Sarajevo-Klinika za ortopediju i traumatologiju od 15.07.2024. godine, kontrolnog pregleda KCU Sarajevo-Klinika za ortopediju i traumatologiju od 11.07.2024. godine, Fotodokumentaciju PS Visoko broj: 08-02-09/1-278-199/24 sa datumom fotografisanja 06.07.2024. godine i datumom izrade

14.10.2025. godine, Izvod iz kaznene evidencije za osumnjičenog M.I. PS Visoko broj: 08-02-09/1-interno/25 od 21.03.2025. godine, Troškovnik krivičnog postupka KT ZDK Zenica broj T04 0 KT 0063411 25 od 05.12.2025. godine.

Naime, priznanjem optuženog koje je u potpunosti i u skladu sa predloženim dokazima, nesporno je dokazano da je isti počinio krivično djelo koja mu se stavlja na teret.

Sud zaključuje da je optuženi navedeno krivično djelo počinio sa direktnim umišljajem, jer je bio svjestan svog djela i htio njegovo izvršenje, a sud u toku postupka nije posumnjao da na strani optuženog postoje okolnosti koje bi dovele u pitanje uračunljivost optuženog, jer iz predloženih dokaza ne proizilazi sumnja da optuženi nije bio u mogućnosti da shvati značaj svojih djela i da upravlja svojim postupcima u vrijeme izvršenja djela.

Stoga je sud optuženog oglasio krivim za navedeno krivično djelo i izrekao mu krivično pravnu sankciju.

Prilikom izricanja krivično pravne sankcije sud je cijenio optuženom M.I. kao olakšavajuće okolnosti činjenicu da je priznao izvršenje krivičnog djela koje mu se stavlja na teret, čime je u mnogome doprinio utvrđivanju činjeničnog stanja i skraćanju krivičnog postupka, kao i činjenicu da nije do sada osuđivan.

Cijeneći utvrđene okolnosti na strani optuženog, sud je optuženom M.I. , za navedeno krivično djelo na osnovu članova: 42., 49. i 62. KZ FBiH, izrekao uslovnu osudu. kojom se optuženom za počinjeno krivično djelo utvrđuje kazna zatvora u trajanju od 4(četiri)mjeseca, a koja se neće izvršiti ako optuženi za vrijeme od 1(jedne)godine od dana pravosnažnosti presude, ne počinio novo krivično djelo, u uvjerenju da će se istom, ostvariti svrha kažnjavanja predviđena u članu 42. KZ FBiH, te postići kako opća, tako i specijalna prevencija.

Na osnovu čl.212 st.3 ZKP FBiH oštećeni H.K. se sa imovinsko pravnim zahtjevom upućuje na parnični postupak.

Na osnovu člana 202 stav 1 u vezi sa članom 199. stav 2. tačka g) ZKP FBiH, optuženi je dužan platiti sudu na ime troškova krivičnog postupka u iznosu od 330,66 KM i troškove paušala 20,00 KM, sve u roku od 30 dana, po pravosnažnosti presude pod prijetnjom izvršenja.

Sudija
Avdija Avdić

POUKA: Protiv ove presude dozvoljena je žalba Kantonalnom sudu u Zenici, putem ovog suda, u roku od 15 dana od prijema presude, u tri primjerka.