

BOSNA I HERCEGOVINA
FEDERACIJA BOSNE I HERCEGOVINE
ZENIČKO-DOBOJSKI KANTON
OPĆINSKI SUD U VISOKOM

Broj: 41 0 K 104281 25 K
Visoko, 28.8.2025.godine

U IME FEDERACIJE BOSNE I HERCEGOVINE

Općinski sud u Visokom, sudija Amir Bajrić uz sudjelovanje zapisničara Uzunalić Alme, u krivičnom predmetu protiv optuženog E.A. zbog krivičnih djela u sticaju i to: „Izazivanje opće opasnosti iz člana 323. stav 1. KZ F BiH“, „Nedozvoljeno držanje oružja ili eksplozivnih materija“ iz člana 371. stav 1. KZ F BiH i „Oštećenje tuđe stvari“ iz člana 293. stav 1. KZ F BiH, sve u vezi sa članom 54. KZ F BiH, po optužnici Kantonalnog tužilaštva Zeničko-dobojskog kantona broj: T 04 0 KT 00061080 24 od 29.04.2025. godine nakon održanog ročišta za razmatranje izjave o priznanju krivnje dana 28.8.2025. godine održanom u prisustvu kantonalne tužiteljice Kopic Dženaide i optuženog E.A. lično, dana 28.8.2025.godine donio je na pretresu za izricanje krivično pravne sankcije i javno objavio:

PRESUDU

OPTUŽENI: E.A. , sin S. i majke N. rođene H., rođen ... godine u V., gdje je i nastanjen, u mjestu P. ..., po narodnosti Bošnjak, državljanin BiH, JMB: ..., pismen, sa završenom SSS, po zanimanju ekonomski tehničar, nezaposlen, neoženjen, neosuđivan, nalazio se u pritvoru od 31.10.2024. godine kao časa lišenja slobode do ukidanja pritvora dana 29.11.2025. godine,

KRIV JE

što je:

- dana 31.10.2024. godine, oko 01,00 sati, u Ulici G. R., grad V., nakon konzumacije alkoholnog pića sa ukupno 1,64 ‰ alkohola u krvi, na javnom mjestu, na parking prostoru između stambenih zgrada „IGM“ d.o.o. Visoko na broju 53. i 55. aktivirao eksplozivnu napravu-ručnu bombu M75, a čija nabavka građanima uopće nije dozvoljena, svjestan da se radi o javnom mjestu na kojem živi veći broj ljudi i da aktiviranjem eksplozivne naprave može izazvati opasnost za život ljudi i imovinu većeg opsega, što je i htio, na način da je pješice došao u navedenu ulicu do stambenih zgrada „IGM“ d.o.o. Visoko sa sobom noseći u džepu eksplozivnu napravu-ručnu bombu, te u namjeri da ošteti imovinu, uznemiri i izazove opasnost po građane U. G.R., izvadio iz džepa ručnu bombu M75 i istu aktivirao i bacio na parking prostor između zgrada na broju 53 i 55, svjestan da bacanjem navedene eksplozivne naprave može oštetiti imovinu stanara pomenutih zgrada i građana U. G.R., što je i htio, kojom prilikom je načinio materijalnu štetu na stambenim zgradama označenim brojem 53 i 55 i to:

na stanu vlasništvo M.N. (zgrada broj 55), na staklenom portalu balkona u vidu rupica na tri mjesta, te na staklu prozora koje je puklo i žaluzine koja je oštećena u cijelosti, oštetivši M.N. u neutvrđenom iznosu,

zatim na stanu vlasništvo S.M. (zgrada broj 54) oštećenje na staklu prozora u dnevnom boravku i na staklu prozora koji se nalazi u spavaćoj sobi u vidu napuknuća stakla sa vanjske strane, oštetivši vlasnika S.M. u neutvrđenom iznosu, te oštetivši istog u iznosu od oko 100,00 KM za pričinjenu štetu na njegovom privatnom vozilu,

zatim na stanu vlasništvo H.M. (zgrada broj 55) oštećenja na staklu prozora u dnevnom boravku i aluminijskoj žaluzini prozora u vidu napuknuća stakla sa vanjske strane i probušenoj žaluzini, oštetivši vlasnika H.M. u neutvrđenom iznosu, te oštetivši istog u iznosu od oko 500,00 KM za pričinjenu štetu na njegovom privatnom vozilu,

zatim na stanu vlasništvo K.N. (zgrada broj 55) na drugom spratu, oštećenja na prozoru sobe stana, oštetivši vlasnika K.N. u neutvrđenom iznosu,

te načinio materijalnu štetu na putničkim motornim vozilima koja su bila parkirana na pomenutom parking-prostoru i to na:

- p.m.v. marke „Peugeot“ reg. oznaka ... vlasništvo Š.J., oštećenja na prednjem i zadnjem desnom staklu vrata u vidu pucanja stakla i oštećenje na limu u vidu manjih rupica, oštetivši vlasnika Š.J. u iznosu od oko 500,00 KM,

- p.m.v. marke „Renault Kadjar“ reg. oznaka ... vlasništvo F.T., oštećenja na lijevoj strani koja se ogledaju u oštećenju na prednjem i zadnjem lijevom staklu vrata u vidu pucanja stakla i oštećenja na limu u vidu manjih rupica na lijevoj strani vozila odnosno prednjem lijevom blatobranu, prednjim lijevim vratima i zadnjim lijevim vratima, oštetivši vlasnika F.T. za iznos od oko 10.000,00 KM,

- i na službenom teretnom motornom vozilu vlasništvo firme „Marina“ d.o.o. Široki Brijeg, marke „Renault“ reg. oznaka ..., oštećenja na prednjem vjetrobranskom staklu u vidu napuknuća i oštećenja na limu u vidu manjih rupica na lijevoj strani vozila odnosno prednjem lijevom blatobranu, oštetivši vlasnika firmu „Marina“ d.o.o. Široki Brijeg za neutvrđeni iznos,

- p.m.v. marke „Suzuki Vitara“ reg. oznaka ... vlasništvo H.-Č.A., oštećenja na prednjem i zadnjem lijevom staklu vrata u vidu pucanja stakla i oštećenja na limu u vidu manjih rupica na lijevoj strani vozila odnosno prednjem lijevom blatobranu, prednjim lijevim vratima, zadnjim lijevim vratima i zadnjem lijevom blatobranu, oštetivši vlasnika H.-Č.A. u iznosu od oko 2.500,00 KM,

- p.m.v. marke „Golf VI“ reg. oznaka ... vlasništvo A.E., koje koristi njen sin Š.D., oštećenja na prednjem lijevom staklu vrata u vidu napuknuća stakla i oštećenja na limu u vidu manjih rupica na lijevoj strani vozila odnosno prednjem lijevom blatobranu, prednjim lijevim vratima, zadnjim lijevim vratima i zadnjem lijevom blatobranu, te puknuće prednje lijeve gume, oštetivši vlasnika A.E. za iznos od oko 2.000,00 KM,

- p.m.v. marke „Škoda“ reg. oznaka ... vlasništvo S.D., oštećenja na prednjem lijevom staklu vrata i staklu prtljažnika u vidu napuknuća stakla i oštećenja na limu u vidu manjih rupica na

lijevoj strani vozila odnosno prednjim lijevim vratima, zadnjim lijevim vratima i zadnjem lijevom blatobranu, oštetivši vlasnika S.D. za iznos od oko 500,00 KM,

- p.m.v. marke „Golf VII“ reg. oznaka ... vlasništvo M.A., oštećenja na prednjem lijevom staklu vrata u vidu puknuća stakla i oštećenja na limu u vidu manjih rupica na lijevoj strani vozila odnosno prednjem lijevom blatobranu i prednjim lijevim vratima, oštetivši vlasnika M.A. u neutvrđenom iznosu,

da bi istog dana, u Visokom, na adresi P. bb, u kući u kojoj stanuje, suprotno odredbama člana 6a), Kategorija A. i člana 6b) stav 1. tačka a1), Zakona o nabavljanju, držanju i nošenju oružja i municije („Sl. novine Zeničko-dobojskog kantona“ br. 09/13), neovlašteno držao tri komada eksplozivnih naprava-ručnih bombi i to: ručnu bombu M75, ručnu bombu „Kaha No 1 DEF“ i ručnu bombu M75 kompletirane sa upaljačima, detonatorskim kapslama i eksplozivnim punjenjima, od kojih su dvije crne i jedna zelene boje, te neovlašćeno držao municiju i to:

-76 (sedamdeset i šest) metaka od kojih 1 (jedan) metak kalibra 7,9x57 mm sa oštrim vrhom koji je namijenjen za vojno vatreno oružje kao što su vojni karabini, te 75 (sedamdeset i pet) metaka kalibra 7,62x39 mm sa oštrim vrhom i to je vojna municija koja je namijenjena isključivo za vojno naoružanje od kojih je najpoznatija AK-47 poznata pod nazivom „Kalašnjikov“ kao i ostale automatske puške koje su napravljene po njenom uzoru i licenci, a ovu vrstu municije koriste i poluautomatske puške kalibra 7,62 mm kao i neke vrste puškomitraljeza, kojih 76 (sedamdeset i šest) metaka su kompletni, te se kao takvi smatraju ispravnom vojnom bojevom municijom navedenog kalibra,

- 15 (petnaest) metaka kalibra 7,62x39 mm smještenih u bijeloj kutiji, a radi se o vojnoj municiji sa oštrim vrhom koja je namijenjena isključivo za vojno naoružanje od kojih je najpoznatija AK-47 poznata pod nazivom „Kalašnjikov“ kao i ostale automatske puške koje su napravljene po njenom uzoru i licenci, kojih 15 (petnaest) metaka su kompletni, te se kao takvi smatraju ispravnom vojnom bojevom municijom navedenog kalibra,

- 1 (jedan) spremnik (okvir) za municiju u potpunosti ispravan (metalni spremnik) za municiju za automatske puške kalibra 7,62 mm i isti je odgovarajući spremnik za municiju za automatske puške model M70,

- 30 (trideset) metaka kalibra 7,62x39 mm smještenih u 1 (jedan) okvir i odgovarajuće su streljivo za automatske puške od kojih je najpoznatija AK-47 poznata pod nazivom „Kalašnjikov“ kao i ostale automatske puške koje su napravljene po njenom uzoru i licenci (AK47), a odgovarajuće su streljivo i za poluautomatske puške kalibra 7,62 mm kao i neke vrste puškomitraljeza, kojih 30 (trideset) metaka su kompletni, te se kao takvi smatraju ispravnom vojnom bojevom municijom navedenog kalibra,

svjestan da neovlašteno drži eksplozivne materije-ručne bombe i municiju čija nabavka građanima uopće nije dozvoljena, što je i htio, a koje 3 (tri) ručne bombe i municiju su pronašli policijski službenici PS Visoko prilikom vršenja pretresanja po Naredbi Općinskog suda u Visokom broj 41 0 K 104258 24 Kpp od 31.10.2024. godine i za koje su izdali Potvrdu o privremenom oduzimanju predmeta broj 08-02-09/1-239/24 od 31.10.2024. godine,

dakle, eksplozijom, na mjestu gdje živi veći broj ljudi, izazvao opasnost za život ljudi i imovinu većeg opsega i neovlašteno držao eksplozivne materije i municiju čija nabavka građanima uopće nije dozvoljena,

čime je u sticaju počinio krivična djela: „Izazivanje opće opasnosti“ iz člana 323. stav 1. KZ F BiH, „Nedozvoljeno držanje oružja ili eksplozivnih materija“ iz člana 371. stav 1. KZ F BiH i „Oštećenje tuđe stvari“ iz člana 293. stav 1. KZ F BiH, sve u vezi sa članom 54. KZ F BiH.

Pa sud optuženom E.A. u za krivično djelo „Izazivanje opće opasnosti“ iz člana 323. stav 1. KZ F BiH utvrđuje kaznu zatvora u trajanju od 3 mjeseca, za krivično djelo „Nedozvoljeno držanje oružja ili eksplozivnih materija“ iz člana 371. stav 1. KZ F BiH utvrđuje kaznu zatvora u trajanju od 2 mjeseca i za krivično djelo „Oštećenje tuđe stvari“ iz člana 293. stav 1. KZ F BiH, utvrđuje kaznu zatvora u trajanju od 2 mjeseca, i primjenom navedenih zakonskih odredbi kao i odredbi čl.41.stav 1. tačka a), 43., 49. i 54. KZ F BiH izriče

JEDINSTVENU KAZNU ZATVORA U TRAJANJU OD 6 /ŠEST/ MJESECI

Na osnovu člana 57. stav 1. Krivičnog zakona Federacije Bosne i Hercegovine u izrečenu jedinstvenu kaznu zatvora optuženom E.A. u se uračunava vrijeme provedeno u pritvoru od 31.10.2024. godine kao časa lišenja slobode do ukidanja pritvora dana 29.11.2025. godine a koji pritvor je ukinut rješenjem ovog suda broj: 41 0 K 104281 24 Kv 2 od 29.11.2025. godine.

Na osnovu člana 78. KZ FBiH, od optuženog se trajno oduzimaju predmeti kojim su počinjena navedena krivična djela, i to:

- tri komada eksplozivnih naprava-ručnih bombi i to ručna bomba M75, ručna bomba „Kaha No 1 DEF“ i ručna bomba M75 kompletirane sa upaljačima, detonatorskim kapslama i eksplozivnim punjenjima, od kojih su dvije crne i jedna zelene boje,
- 76 (sedamdeset i šest) metaka od kojih: 1 (jedan) metak kalibra 7,9x57 mm sa oštrim vrhom, a 75 (sedamdeset i pet) metaka kalibra 7,62x39 mm sa oštrim vrhom,
- 15 (petnaest) metaka kalibra 7,62x39 mm smještenih u bijeloj kutiji,
- 1 (jedan) spremnik (okvir) za municiju u potpunosti ispravan (metalni spremnik),
- 30 (trideset) metaka kalibra 7,62x39 mm smještenih u 1 (jedan) okvir

a koji se nalaze deponovani u PS Visoko i koja će se nakon pravosnažnosti presude uništiti u propisanoj proceduri.

Na osnovu člana 212. stav 3. ZKP FBiH oštećeni: M.N., S.M., H.M., F.T., M.M., Č.H.-A., Š.D., S.D., M.A., D.S., Š.J. se sa imovinsko-pravnim zahtjevom upućuju da isti mogu ostvarivati u parničnom postupku.

Na osnovu člana 202. stav 4) ZKP FBiH, optuženi se oslobađa plaćanja troškova postupka i isti padaju na teret budžetskih sredstava.

Obrazloženje

Kantonalno tužilaštvo Zeničko-dobojskog kantona (u daljem tekstu KT ZDK), optužnicom broj T04 0 KT 0061080 24 od 29.04.2025.godine, optužilo je E.A. da je u sticaju počinio počinio krivična djela: „Izazivanje opće opasnosti“ iz člana 323. stav 1. KZ F BiH,

„Nedozvoljeno držanje oružja ili eksplozivnih materija“ iz člana 371. stav 1. KZ F BiH i „Oštećenje tuđe stvari“ iz člana 293. stav 1. KZ F BiH, sve u vezi sa članom 54. KZ F BiH.

Optužnica je potvrđena od strane sudije za prethodno saslušanje ovog suda dana 13.05.2025.godine. Dana 4.7.2025. godine na ročištu o izjašnjenju o krivnji, optuženi je izjavio da je kriv za krivična djela koje mu se stavljaju na teret optužnicom KT ZDK.

Na ročištu o razmatranju izjave o priznanju krivnje dana 28.8.2025. godine, sud se uvjerio da je optuženi E.A. izjavu o priznanju krivnje dao dobrovoljno, svjesno i sa razumijevanjem, kao i nakon upoznavanja o mogućim posljedicama ovog krivičnog postupka.

Sud je na navedenom ročištu, utvrdio da ima dovoljno dokaza o krivnji optuženog, nakon čega je prihvatio izjavu o priznanju krivnje optuženog i istovremeno odredio pretres za izricanje krivično pravne sankcije jer je sud stekao uvjerenje da je optuženi E.A. počinio krivična djela koje mu se stavlja na teret, a koje djelo je izvršeno na način, u vrijeme i u mjestu kako je to navedeno u izreci ove presude nakon izvršenog uvida u predložene dokaze i to: Zapisnik o uviđaju PS Visoko broj 08-02-09/1-341/24 od 31.10.2024. godine; Naredba za pretresanje Općinskog suda Visoko broj 41 0 K 104258 24 Kpp od 31.10.2024. godine; Zapisnik o pretresanju stana, drugih prostorija i pokretnih stvari PS Visoko broj 08-02-09/1-72/24 od 31.10.2024. godine; Potvrda o privremenom oduzimanju predmeta PS Visoko broj: 08-02-09/1-239/24 od 31.10.2024. godine; Naredba za privremeno oduzimanje predmeta Općinskog suda u Visokom broj 41 0 K 104256 24 Kpp od 31.10.2024. godine; Potvrda o privremenom oduzimanju predmeta PS Visoko broj 08-02-09/1-238/24 od 31.10.2024. godine; Zapisnik o izvršenoj radnji privremenog oduzimanja predmeta i popisu privremeno oduzetih predmeta PS Visoko broj 08-02-09/1-238-1/24 od 31.10.2024. godine; Službena zabilješka PS Visoko broj 08-02-09/1-253/24 od 31.10.2024. godine, sačinjena od strane istražitelja M.E. na okolnosti pregleda CD-a na kojem se nalazi snimak nadzornih kamera postavljenih na poslovnom objektu „B.V.“ d.o.o. V. u U. G. R., grad V., od 31.10.2024. godine, vrijeme 01:02 sati, a koji je zapakovan u bijeli omot i zalijepljen bijelom trakom sa natpisom EVIDENCE; Akt PS Visoko broj 08-02-09/1-03-2-6-7001-2/24 od 31.10.2024. godine sa Prijedlogom za izdavanje naredbe za privremeno oduzimanje predmeta Općinskom sudu u Visokom, broj 08-02-09/1-03-2-6-701-2/24 od 31.10.2024. godine; Odobrenje KT ZDK Zenica broj T04 0 KTA 0061080 24 od 31.10.2024. godine za PS Visoko-pretres kuće i pomoćnih objekata u mjestu Paljike bb, grad Visoko što sve koristi E.A. ; Naredba za privremeno oduzimanje predmeta Općinskog suda Visoko broj 41 0 K 104257 24 Kpp od 31.10.2024. godine; Potvrda o privremenom oduzimanju predmeta PS Visoko broj 08-02-09/1-240/24 od 31.10.2024. godine; Zapisnik o izvršenoj radnji privremenog oduzimanja predmeta i popisu privremeno oduzetih predmeta PS Visoko broj 08-02-09/1-240-1/24 od 31.10.2024. godine; Naredba za vještačenje eksplozivnih naprava i dijelova eksplozivnih naprava KT ZDK Zenica broj T04 0 KT 0061080 24 od 10.12.2024. godine; Akt PS Visoko broj 08-02-09/1-03-2-6-6998-8/24 od 24.01.2025. godine i Akt Uprave policije Zenica broj 08-02-03/6-03-2-6424-2/24 od 19.12.2024. godine sa Nalazom i mišljenjem vještačenje tragova eksplozije i eksplozivnih sredstava UP Zenica, SKP, Odsjek za kriminalističku tehniku KDZ-e broj 08-02-03/6-03-2-6424-2/24 od 19.12.2024. godine sa Zapisnikom o primopredaji predmeta PS Visoko broj 08-02-09/1-341-3/24 od 28.11.2024. godine (tri ručne bombe, dvije crne i jedna zelene boje); Naredba za balističko vještačenje KT ZDK Zenica broj T04 0 KT 0061080 24 od 10.12.2024. godine; Akt Uprave policije Zenica broj 08-02-03/6-03-2-6424-3/24 od 20.12.2024. godine sa Nalazom i mišljenjem Uprave policije, SKP, Odsjek za kriminalističku tehniku i KDZ-e broj 08-02-03/6-03-2-6424-3/24 od 20.12.2024. godine; Akt Uprave policije Zenica broj 08-02-03/6-03-2-6424-6/24 od

16.04.2025. godine sa Nalazom i mišljenjem Uprave policije, SKP, Odsjek za kriminalističku tehniku i KDZ-e broj 08-02-03/6-03-2-6424-6/24 od 16.04.2025. godine: Naredba za vještačenje prisustva opojnih droga u krvi E.A. , KT ZDK Zenica broj T04 0 KT 0061080 24 od 21.11.2024. godine; Izvještaj o ispitivanju JU Zavod za medicinu rada Kantona Sarajevo, Laboratorija za toksikološka ispitivanja i higijenu radne sredine IZV-942/24 od 11.12.2024. godine; Naredba za vještačenje koncentracije alkohola u krvi E.A. , KT ZDK Zenica broj T04 0 KT 0061080 24 od 21.11.2024. godine; Akt Uprave policije Zenica, Sektor kriminalističke policije broj 08-02-03/6-03-2-6439/24 od 17.12.2024. godine sa Vještačenjem alkohola, JU ustanova-Zavod za zdravstvenu zaštitu zaposlenika MUP Kantona Sarajevo broj 03-07-334/24 od 03.12.2024. godine; Službena zabilješka PS Visoko broj 08-02-09/1-471/24 od 31.01.2024. godine sačinjena od strane narednika G.A. i policajca B.A. sa AlcoQuant 6020 od 31.10.2024. godine, vrijeme 02:32, na ime E.A. ; Naredba za biološko-DNK vještačenje KT ZDK Zenica broj T04 0 KT 0061080 24 od 21.11.2024. godine (tragovi izuzeti i prilikom vršenja uviđaja metalni predmet tzv. „kašika“ broj „8529“, označena brojem „2“); Akt PS Visoko broj 08-02-09/1-03-2-6-6998-7/24 od 20.01.2025. godine, akt FUP, Centar za forenziku Sarajevo broj 11-18-18/4-03-5-2345/24 od 16.12.2024. godine sa Nalazom i mišljenjem biološkog/DNK vještačenja broj 11-18-18/4-03-5-2345/24 od 16.12.2024. godine; Podnesak JKP Visoko d.o.o. Visoko broj 2790-1/25 od 24.04.2025. godine sa prilogom Sporazum o vansudskom poravnanju zaključen između „Asa Central Osiguranje“ d.d. Sarajevo i JKP Visoko d.o.o. Visoko, broj 424-24-424-24-1-08 od 13.12.2024. godine; Foto-dokumentacija MUP Zenica broj 08-02-09/1-342/24 sa datumom fotografisanja 31.10.2024. godine; Foto-dokumentacija MUP Zenica broj 08-02-09/1-341/24 sa datumom fotografisanja 31.10.2024. godine; Izvod iz kaznene evidencije za osumnjičenog E.A. , PS Visoko broj 08-02-09/1-interno/24 od 31.10.2024. godine; Izvještaj o počinjenom krivičnom djelu PS Visoko broj: 08-02-09/1-KU:249/24 od 31.10.2024. godine, Akt PS Visoko broj 08-02-09/1-03-2-6-6998-6/24 od 11.12.2024. godine, Rješenje Općinskog suda Visoko broj 41 0 K 104281 24 Kpp od 01.11.2024. godine o određivanju pritvora E.A. u, Rješenje o ispravci rješenja Općinskog suda Visoko broj 41 0 K 104281 24 Kpp od 01.11.2024. godine, Rješenje Općinskog suda Visoko broj 41 0 K 104281 24 Kv 2 od 29.11.2024. godine o određivanju mjera zabrane prema E.A. u, Rješenje Općinskog suda Visoko broj 41 0 K 104281 24 Kv 4 od 27.03.2025. godine o određivanju mjera zabrane prema E.A. u, Rješenje Općinskog suda Visoko broj 41 0 K 104281 24 Kv od 05.11.2024. godine, Zapisnik o lišenju slobode PS Visoko od 31.10.2024. godine i Zapisnik o predaji osobe lišene slobode nadležnom tužitelju od 31.10.2024. godine, SPI broj F04-10-24-3497 od 31.10.2024. godine, Službena zabilješka PS Visoko broj 08-02-09/1-252/24 od 31.10.2024. godine, Rješenje Općinskog suda Visoko broj 41 0 K 104281 25 Kv 3 od 28.01.2025. godine, Zapisnici o ispitivanju osumnjičenog E.A. - PS Visoko broj 08-02-09/1-1270/24 od 31.10.2024. godine i KT ZDK broj T04 0 KT 0061080 24 od 01.11.2024. godine i od 25.04.2025. godine sa Rješenjem Općinskog suda Visoko broj 41 0 K 104281 24 Kpp od 01.11.2024. godine o postavljenju advokata po službenoj dužnosti Hrvačević Edine iz Kaknja; Zapisnici o saslušanju svjedoka: M.N. - PS Visoko broj 08-02-09/1-1267/24 od 31.10.2024. godine; S.M. - PS Visoko broj 08-02-09/1-1440/24 od 05.12.2024. godine; H.M. - PS Visoko broj 08-02-09/1-1446/24 od 06.12.2024. godine; F.T. - PS Visoko broj 08-02-09/1-1399/24 od 27.11.2024. godine i PS Visoko broj 08-02-09/1-434/25 od 11.04.2025. godine; Č-H.A. - PS Visoko broj 08-02-09/1-1404/24 od 27.11.2024. godine; Š.D. - PS Visoko broj 08-02-09/1-1406/24 od 28.11.2024. godine; S.D. - PS Visoko broj 08-02-09/1-1401/24 od 27.11.2024. godine; M.A. - PS Visoko broj 08-02-09/1-1268/24 od 31.10.2024. godine; D.S. - PS Visoko broj 08-02-09/1-1269/24 od 31.10.2024. godine, M.M. - PU Široki Brijeg broj 02-2-8/2-2-182/25 od 16.04.2025. godine, Š.J. - PS Visoko broj 08-02-09/1-513/25 jer iz istih, a posebno iz Zapisnika o uviđaju u kojem su konstatovana sva oštećenja navedena u izreci

presude, te iskaza svjedoka oštećenih koji potvrđuju eksploziju i štetu navedenu izreci presude i čiji iskazi su saglasni sa zapisnikom o uviđaju ali i nalazom tragova eksplozije od 16.04.2025. godine koji je jasno potvrdio da metalna kašika pronađena na licu mjesta i označena kao trag broj 2 zaista jeste sastavni dio upaljača za ručnu bombu M75, te nalazom balističkog vještačenja koje je potvrdilo da je optuženi kod sebe posjedovao municiju i eksplozivna sredstva (koja su od optuženog oduzeta u pretresu kuće u kojoj živi izvršenom po naredbi suda) koja su građanima zabranjena jasno proizilazi da je optuženi E.A. poduzeo sve radnje opisane u izreci presude

Odredba člana 323. stav 1. KZ FBiH nosi naziv „Izazivanje opće opasnosti“ i glasi:“(1) Ko požarom, poplavom, eksplozijom, otrovom ili otrovnim plinom, ionizirajućim zračenjem, motornom silom, električnom ili drugom energijom ili pucanjem iz vatrenog oružja ili kakvom opće opasnom radnjom ili opće opasnim sredstvom izazove opasnost za život ljudi ili imovinu većeg opsega, kaznit će se kaznom zatvora od tri mjeseca do tri godine”.

Odredba člana 371. stav 1. KZ FBiH nosi naziv „Nedozvoljeno držanje oružja ili eksplozivnih materija“ i glasi:“(1) Ko neovlašćeno izradi, prepravi, proda, nabavi ili razmijeni vatreno oružje, municiju ili eksplozivne materije, ili ko neovlašćeno drži vatreno oružje, municiju ili eksplozivne materije čija nabavka građanima uopće nije dozvoljena, kaznit će se kaznom zatvora do tri godine“.

Odredba člana 293. KZ FBiH nosi naziv:“Oštećenje tuđe stvari“ i glasi:“(1) Ko ošteti, uništi ili učini neupotrebljivom tuđu stvar, kaznit će se novčanom kaznom ili kaznom zatvora do šest mjeseci.“

Odredba člana 54. KZ FBiH nosi naziv „Sticaj krivičnih djela“ i u relevantnom dijelu glasi:“(1) Ako je počinitelj jednom radnjom ili s više radnji počinio više krivičnih djela za koja mu se istovremeno sudi, sud će najprije utvrditi kazne za svako od tih krivičnih djela, pa će za sva krivična djela izreći jedinstvenu kaznu dugotrajnog zatvora, jedinstvenu kaznu zatvora ili jedinstvenu novčanu kaznu. (2) Jedinstvenu kaznu sud će izreći po ovim pravilima: b) ako je za krivična djela u stjecaju sud utvrdio kazne zatvora, jedinstvena kazna zatvora mora biti veća od svake pojedine utvrđene kazne, ali ne smije dostignuti zbir utvrđenih kazni niti prijeći dvadeset godina“;

I priznanjem optuženog koje je u potpunosti i u skladu sa predloženim dokazima, nesumnjivo je dokazano da je isti počinio krivična djela za koje ga je sud oglasio krivim.

Stoga je sud priznanje krivnje optuženog E.A. ocijenio kao jasno, iskreno i nedvosmisleno ničim uslovljeno tako da je priznanje optuženog u saglasnosti sa naprijed navedenim i obrazloženim dokazima u koje je sud izvršio uvid, na osnovu čega van svake sumnje proističe da je optuženi E.A. poduzeo sve radnje opisane u izreci presude i tim radnjama ostvario sva bitna obilježja bića navedenih krivičnih djela za koja ga je sud i oglasio krivim.

Po ocjeni suda optuženi je navedena predmetna krivična djela učinio sa direktnim umišljajem jer je bio svjestan svog djela i htio je njegovo izvršenje, a sud je utvrdio da je optuženi prilikom izvršenja krivičnog djela bio uračunljiv, jer predloženim dokazima nije dovedena u sumnju mogućnost optuženog da shvati značaj svog djela i da upravlja svojim postupcima u vrijeme izvršenja djela, jer je optuženi znao da se poduzimanjem zabranjenih radnji bacanjem eksplozivne naprave-bombe kao opće opasnog sredstva u naseljenom mjestu ugrožavaju životi

ljudi i imovina većeg opsega i da će bacanjem bombe na tom mjestu oštetiti imovinu drugih ljudi navedenu u izreci presude ali je to i htio i jer znao da je posjedovanje bombi i municije za automatsko oružje u Bosni i Hercegovini zabranjeno pa je opet i pored tog znanja poduzeo sve navedene radnje i time ispunio obilježja bića krivičnih djela za koje ga je sud oglasio krivim kako je prethodno navedeno.

Sud napominje da je sam zakonodavac za predmetna krivična djela i to za krivično djelo iz člana 323. stav 1. KZ FBiH propisao kaznu zatvora od tri mjeseca do tri godine, za krivično djelo iz člana 371. stav 1. KZ FBiH propisao kaznu zatvora do tri godine (bez zakonskog minimuma) i za krivično djelo iz člana 293. stav 1. KZ FBiH propisao novčanu kaznu ili kaznu zatvora do šest mjeseci tako da sud u svakom konkretnom predmetu obavezan da cijeni sve okolnosti konkretnog slučaja. Sud ovdje mora istaći da je samo tužilaštvo kvalifikovalo predmetno krivično djelo „Izazivanje opće opasnosti“ iz članu 323. KZ FBiH prema stavu 1. navedenog člana a ne prema stavu 3. istog člana iako je u optužnici navedeno da je bomba bačena na mjestu gdje živi veći broj ljudi. Sud je prihvatio navedenu kvalifikaciju tužilaštva kao ispravnu jer odredba stava 3. člana 323. KZ FBiH glasi:“(3) Ko krivično djelo iz st. 1. i 2. ovog člana učini na mjestu gdje je okupljen veći broj ljudi, kaznit će se kaznom zatvora od šest mjeseci do pet godina.” a iz iskaza saslušanih svjedoka proizilazi da isti nisu bili okupljeni na mjestu gdje je bomba bačena već žive u blizini tog mjesta tako da se odredba stave 3. navedenog člana i nije mogla primjeniti u konkretnom slučaju. Međutim, sud je navedenu okolnost da je bomba bačena na mjestu gdje živi veći broj ljudi cijenio kao otežavajuću okolnost što će biti obrazloženo u nastavku. Stoga je sud u ovom predmetu u skladu sa odredbom člana 49. KZ FBiH iz razloga koji će biti opisani u nastavku a posebno imajući u vidu stepen povrede zaštićenog dobra zaključio da je jedina vrsta krivično-pravne sankcije kojom se postiže propisana svrha kažnjavanja kazna efektivnog zatvora i kaznu optuženom izrekao i odmjerio u skladu sa Krivičnim zakonom, imajući u vidu svrhu kažnjavanja i uzimajući u obzir sve okolnosti koje utiču da kazna bude manja ili veća, odnosno, olakšavajuće i otežavajuće okolnosti.

Prilikom izbora i odmjeravanja visine krivičnopravne sankcije sud je uzeo u obzir ličnost učinioca, porodično stanje istog, njegov raniji život, njegovo ponašanje poslije učinjenog krivičnog djela i stepen krivice i težinu počinjenog krivičnog djela tj. stepen povrede zaštićenog dobra. Pri tome, sud je od olakšavajućih okolnosti cijenio priznanje optuženog i u toku istrage u prisustvu branitelja i u postupku pred sudom čime je dao doprinos bržem i efikasnije okončanju krivičnog postupka (što kada se ima u vidu broj predloženih svjedoka, vještak i materijalnih dokaza tužilaštva zaista dobija na značaju), ali i izraženo kajanje još od ispitivanja u toku istrage. Sud je također kao olakšavajuću okolnost cijenio i činjenicu da optuženi do sada nije nikada osuđivan kako to proizilazi iz izvoda iz kaznene evidencije od 31.10.2024. godine.

Od otežavajućih okolnosti (koje je sud imao u vidu i kod izbora vrste krivično-sankcije u konkretnom slučaju) sud je cijenio broj oštećenih osoba i oštećene imovine, te da je bomba bačena na mjestu gdje živi veći broj ljudi i da je isti posjedovao veći broj zabranjenih eksplozivnih materija i municije što je sve opisano u izreci obzirom da se počinjenjem radnji i prema samo jednoj oštećenoj osobi ili ugrožavanjem (čak nije potrebno ni oštećenje) života ljudi ili posjedovanjem samo jedne bombe ispunjavaju obilježja predmetnih krivičnih djela što sve ukazuje na visok stepen povrede zaštićenog dobra u konkretnom slučaju.

Stoga je sud na osnovu navedenih zakonskih odredbi KZ FBiH i cijeneći sve okolnosti konkretnog slučaja optuženom E.A. u za krivično djelo „Izazivanje opće opasnosti“ iz člana

323. stav 1. KZ F BiH utvrdio kaznu zatvora u trajanju od 3 mjeseca (iako je kazna određena u minimumu propisane za to krivično djelo sud je cijeneći sve opisane olakšavajuće okolnosti odlučio istu utvrditi u navedenoj visini), za krivično djelo „Nedozvoljeno držanje oružja ili eksplozivnih materija“ iz člana 371. stav 1. KZ F BiH utvrđuje kaznu zatvora u trajanju od 2 mjeseca (iako je ista puno ispod sredine maksimalno propisane sankcije sud je cijeneći sve opisane olakšavajuće okolnosti odlučio istu utvrditi u navedenoj visini) i za krivično djelo „Oštećenje tuđe stvari“ iz člana 293. stav 1. KZ F BiH utvrdio kaznu zatvora u trajanju od 2 mjeseca (iako je ista ispod sredine maksimalno propisane sankcije sud je cijeneći sve opisane olakšavajuće okolnosti odlučio istu utvrditi u navedenoj visini), i primjenom navedenih zakonskih odredbi kao i odredbi čl. 41. stav 1. tačka a), 43., 49. i 54. KZ F BiH osudio optuženog na jedinstvenu kaznu zatvora u trajanju od šest mjeseci. Po mišljenju ovog suda izrečena kazna srazmjerna je stepenu odgovornosti optuženog i težini počinjenih predmetnih krivičnih djela i uticati će na istog da ne čini nova krivična djela. Sud dalje nalazi da će ova izrečena kazna zatvora preventivno djelovati i na druge da poštuju pravni sistem i ne čine krivična djela, čime će biti ostvareni ciljevi specijalne i generalne prevencije, te na taj način ostvariti svrha kažnjavanja propisana članom 42. KZ F BiH.

Na osnovu člana 57. stav 1. KZ F BiH sud je ispunjavajući zakonsku obavezu odlučio da se u izrečenu jedinstvenu kaznu zatvora optuženom E.A. u uračunava vrijeme provedeno u pritvoru od 31.10.2024. godine kao časa lišenja slobode do ukidanja pritvora dana 29.11.2025. godine a koji pritvor je ukinut rješenjem ovog suda broj: 41 0 K 104281 24 Kv 2 od 29.11.2025. godine.

Na osnovu člana 78. KZ F BiH, sud je odlučio da se od optuženog trajno oduzimaju predmeti kojim su počinjena navedena krivična djela, i to: tri komada eksplozivnih naprava-ručnih bombi i to ručna bomba M75, ručna bomba „Kaha No 1 DEF“ i ručna bomba M75 kompletirane sa upaljačima, detonatorskim kapslama i eksplozivnim punjenjima, od kojih su dvije crne i jedna zelene boje, 76 (sedamdeset i šest) metaka od kojih: 1 (jedan) metak kalibra 7,9x57 mm sa oštrim vrhom, a 75 (sedamdeset i pet) metaka kalibra 7,62x39 mm sa oštrim vrhom, 15 (petnaest) metaka kalibra 7,62x39 mm smještenih u bijeloj kutiji, 1 (jedan) spremnik (okvir) za municiju u potpunosti ispravan (metalni spremnik), 30 (trideset) metaka kalibra 7,62x39 mm smještenih u 1 (jedan) okvir a koji se nalaze deponovani u PS Visoko jer su navedeni predmeti zabranjeni građanima da ih drže i upotrebljeni su za izvršenje krivičnog djela, te će se nakon pravosnažnosti presude uništiti u propisanoj proceduri.

Na osnovu člana 212. stav 3. ZKP F BiH sud je odlučio da oštećene: M.N., S.M., H.M., F.T., M.M., Č.-H.A., Š.D., S.D., M.A., D.S., Š.J. sa imovinsko-pravnim zahtjevom uputi da isti mogu ostvarivati u parničnom postupku jer iz zapisnika o saslušanju oštećenih proizilazi ili da isti nisu postavili tačno određen imovinsko pravni zahtjev (ni po vrsti štete ni po visini iste) ili da je za visinu štete korišten termin „oko“ ili u „neutvrđenom iznosu“ što je vidljivo i iz optužnice i iz izreke ove presude a što nije dovoljno za sud da donese odluku po navedenom.

Na osnovu člana 202. stav 4. ZKP-a optuženi je oslobođen dužnosti naknade krivičnog postupka i određeno je da troškovi postupka padaju na teret budžetskih sredstava jer je isti nezaposlena osoba.

Sud je posebnim rješenjem ukinio mjere zabrane prema optuženom izrečene rješenjem ovog suda broj: 41 0 K 104281 24 Kv 2 od 29.11.2024. godine a čija posljednja kontrola opravdanosti je urađena rješenjem ovog suda broj 41 0 K 104281 25 Kv 6 od 21.07.2025.

godine a razlozi koji su sud rukovodili za navedeno su obrazloženi u posebnom rješenju ovog suda koje je dostavljeno strankama tako da to neće biti obrazlagano u ovoj presudi.

Zbog svega navedenog i donesena je odluka kao u izreci.

ZAPISNIČAR

Alma Uzunalić

SUDIJA

Amir Bajrić

PRAVNA POUKA:

Protiv ove presude dozvoljena je žalba Kantonalnom sudu Zenica u roku od 15 dana po prijemu iste, a žalba se podnosi ovom sudu u tri primjerka.