

BOSNA I HERCEGOVINA
FEDEDRACIJA BOSNE I HERCEGOVINE
ZENIČKO-DOBOJSKI KANTON
OPĆINSKI SUD U VISOKOM

Broj: 41 0 K 108127 25 K
Visoko, 19.1.2026.godine

U IME FEDERACIJE BOSNE I HERCEGOVINE

Općinski sud u Visokom, sudija Amir Bajrić uz sudjelovanje zapisničara Halilović Alme, u krivičnom predmetu protiv optuženog A.K. zbog krivičnog djela „Lažno prijavljivanje“ iz člana 347. stav 2. KZ FBiH i „Davanje lažnog iskaza“ iz člana 348. stav 3. u vezi stava 1. KZ F BiH po optužnici Kantonalnog tužilaštva ZE-DO kantona, Zenica broj: T04 0 KT 0065842 25 od 13.10.2025. godine, nakon zaključenog glavnog i javnog pretresa, održanog dana 19.1.2026.godine u prisustvu kantonalne tužiteljice Stevanović Ane, optuženog A.K. i braniteljice optuženog Tabaković Alma, advokata iz Zenice, dana 19.1.2026. godine donio je i javno objavio slijedeću:

PRESUDU

OPTUŽENI: A.K. , zvani B. sin N. i majke E. rođene K., rođen ... godine u K., nastanjen u ulici Š. broj ..., grad V., sa završenom SSS, po zanimanju autoelektričar, oženjen, otac dvoje mldb. djece, po narodnosti Bošnjak, državljanin Bosne i Hercegovine, JMB: ... osuđivan osam puta u periodu od 2014. do 2019. godine,

KRIV JE

Što je:

- dana 02.08.2025. godine oko 18,30 u ulici G.R., grad V. izazvao pokretanje krivičnog postupka na način da se obratio policijskim službenicima PS Visoko koji su se zatekli na ulici prilikom obavljanja redovnih službenih dužnosti, S.E. i Z.A., te istima saopštio da je S.A. zvani P. upotrijebio vatreno oružje pištolj prema njemu dok se nalazio u svom PMV marke "Audi" registarskih oznaka ..., na način da je ispalio više metka u njegovom pravcu, nakon kojeg saznanja su putem UKT veze obavijestili dežurnog policijskog službenika koji je na lice mjesta uputio sve raspoložive patrole policije te se shodno toj prijavi pokrenuo krivični postupak i počelo sa preduzimanjem istražnih radnji kroz obavljanje uviđaja i potrage za prijavljenim licem, u okviru kojeg postupka je potom A.K. dana 04.08.2025. godine u službenim prostorijama PS Visoko na zapisnik PS Visoko broj: 08-02-09/1-1041/25 od 04.08.2025. godine na kojem je upozoren su smislu člana 100. ZKP F BiH, izjavio da je S.A. dana 02.08.2025. godine upotrijebio vatreno oružje pištolj prema njemu odnosno da je isti pucao na njega iz pištolja, da bi temeljem tog iskaza i drugih preduzetih istražnih radnji dana 06.08.2025. godine S.A. lišen slobode te uz Izvještaj o počinjenom krivičnom djelu predat u nadležnost KT ZDK Zenica, a potom nakon donošenja naredbe o provođenju istrage zbog postojanja osnovane sumnje da je počinio krivično djelo Izazivanje opće opasnosti iz člana 323. stav 1. Krivičnog zakona Federacije Bosne i Hercegovine ("Službene novine Federacije Bosne i Hercegovine", broj: 36/2003, 21/2004, ... , 31/2023, u daljem tekstu "KZ F BiH") u sticaju sa krivičnim djelom iz člana 52. stav 1. tačka b) Zakona o nabavljanju, držanju i nošenju oružja i municije ZDK, sve u vezi sa članom 54. KZ

FBiH, protiv istog je upućen Prijedlog za određivanje mjere pritvora Kantonalnog tužilaštva ZDK broj: T04 0 KT 0065178 25 od 08.08.2025. godine, po kojem mu je Rješenjem Općinskog suda u Visokom broj: 41 0 K 107583 25 Kpp od 08.08.2025. godine određena mjera pritvora, da bi potom u okviru istog krivičnog postupka dana 24.09.2025. godine, nakon što je pozvan u službene prostorije PS Visoko radi davanja izjave po nalogu Kantonalnog tužilaštva ZDK, A.K. na zapisnik PS Visoko broj: 08-02-09/1-1283/25 od 24.09.2025. godine, također upozoren u skladu sa članom 100. ZKP F BiH izjavio da navedena prijava protiv S.A. nije tačna, odnosno da S.A. nije pucao iz pištolja prema njemu, nego da je to učinilo neko drugo NN lice, sve vrijeme svjestan da takvim postupcima prema policijskim službenicima prilikom prvog kontakta i davanjem netačnih informacija u odnosu na S.A. izaziva pokretanje krivičnog postupka protiv S.A. , što je i htio, te svjestan da dalje u tom postupku daje lažan iskaz, što je i htio,

dakle, izazvao pokretanje krivičnog postupka zbog krivičnog djela propisanog Zakonom u Federaciji protiv osobe za koju zna da nije učinilac, te kao svjedok dao lažan iskaz u krivičnom postupku u Federaciji,

čime je počinio krivična djela “Lažno prijavljivanje” iz člana 347. stav 2. KZ FBiH i “Davanje lažnog iskaza” iz člana 348. stav 3. u vezi stava 1. KZ FBiH.

Pa sud optuženom A.K. za krivično djelo “Lažno prijavljivanje” iz člana 347. stav 2. KZ FBiH utvrđuje kaznu zatvora u trajanju od 7 (sedam) mjeseci i za krivično djelo “Davanje lažnog iskaza” iz člana 348. stav 3. u vezi stava 1. KZ F BiH, utvrđuje kaznu zatvora u trajanju od 6 (šest) mjeseci, i primjenom navedenih zakonskih odredbi kao i odredbi čl. 41.stav 1. tačka a), 43., 49. i 54. KZ F BiH izriče

JEDINSTVENU KAZNU ZATVORA U TRAJANJU OD 1 /JEDNE/ GODINE

Na osnovu člana 57. stav 1. Krivičnog zakona Federacije Bosne i Hercegovine u izrečenu jedinstvenu kaznu zatvora optuženom A.K. u se uračunava vrijeme provedeno u pritvoru od 25.09.2025. godine kao dana lišenja slobode po Rješenju ovog suda broj: 41 0 K 108127 25 Kpp od 25.09.2025. godine do ukidanja pritvora dana a koji pritvor je ukinut rješenjem ovog suda broj: 41 0 K 108127 25 Kv 2 od 23.10.2025. godine.

Na osnovu člana 202. stav 1. u vezi sa članom 199. stav 2. tačka a) i g) Zakona o krivičnom postupku Federacije Bosne i Hercegovine, optuženi je dužan platiti sudu na ime troškova krivičnog postupka i to troškova paušala u iznosu od 50 KM a sve u roku od 30 dana, po pravosnažnosti presude pod prijetnjom izvršenja.

Na osnovu člana 212. stav 3. ZKP FBiH oštećeni S.A. se sa imovinsko-pravnim zahtjevom upućuju da isti može ostvarivati u parničnom postupku.

Obrazloženje

Kantonalno tužilaštvo Zeničko-dobojskog kantona (u daljem tekstu KT ZDK), optužnicom broj T04 0 KT 0065842 25 od 13.10.2025. godine, optužilo A.K. da je počinio krivična djela „Lažno prijavljivanje” iz člana 347. stav 2. Krivičnog zakona Federacije Bosne i Hercegovine i “Davanje lažnog iskaza” iz člana 348. stav 3. u vezi stava 1. Krivičnog zakona Federacije Bosne i Hercegovine.

Optužnica je potvrđena od strane sudije za prethodno saslušanje ovog suda dana 15.10.2025.godine. Dana 10.11.2025. godine na ročištu o izjašnjenju o krivnji, optuženi je izjavio da nije kriv za krivična djela koje mu se stavljaju na teret.

Na glavnom pretresu održanom 19.1.2026.godine prije izvođenja dokaza, optuženi A.K. je u prisustvu svoje braniteljice u cjelosti priznao krivnju za krivično djelo „Lažno prijavljivanje” iz člana 347. stav 2. KZ FBiH i krivično djelo “Davanje lažnog iskaza” iz člana 348. stav 3. u vezi stava 1. KZ FBiH na način kako je to opisano u pročitanoj optužnici, a njegovo priznanje je prema ocjeni ovog suda u saglasnosti sa dokazima u koje je sud izvršio uvid i to Fco Izvještaj o počinjenom krivičnom djelu 08-02-09/1-KU:188/25 od 06.08.2025. godine, Fco Standardizirani policijski izvještaj PS Visoko broj F04-10-25-2585 od 02.08.2025. godine, Fco Naredba o provođenju istrage KT ZDK od 07.08.2025. godine, Fco Prijedlog za određivanje pritvora KT ZDK od 08.08.2025. godine, Fco Rješenje o određivanju pritvora za S.A. Općinskog suda u Visokom broj: 41 0 K 107583 25 Kpp od 08.08.2025. godine, Fco Rješenje o produženju pritvora za S.A. Općinskog suda u Visokom broj: 41 0 K 107583 25 Kv2 od 04.09.2025. godine, Fco Zapisnik o prikupljanju izjave A.K. PS Visoko broj: 08-02-09/1-1041/25 od 04.08.2025. godine, Fco Zapisnik o saslušanju svjedoka A.K. PS Visoko broj: 08-02-09/1-1283/25 od 24.09.2025. godine, Fco Rješenje o ukidanju pritvora za S.A. Općinskog suda u Visokom broj: 41 0 K 107583 25 Kpp od 25.09.2025. godine, Službena zabilješka PS Visoko broj: 08-02-09/1-21925/25 od 24.09.2025. godine, Izvod iz kaznene evidencije za osumnjičenog A.K. od 24.09.2025. godine, Zapisnici o ispitivanju osumnjičenog A.K. PS Visoko broj: 08-02-09/1-1284/25 od 24.09.2025. godine i Kantonalnog tužilaštva Zenica od 25.09.2025. godine (u kojima se optuženi koristio svojim zakonom propisanim pravom da se brani ćutanjem ali je sud cijenio navedeno u dijelu da je optuženi prije podizanja optužnice ispitan na okolnostima djela koja mu se stavljaju na teret i time ispoštovano pravo optuženog i zakonska obaveza tužitelja), Zapisnik o saslušanju svjedoka S.E. PS Visoko broj: 08-02-09/1-1285/25 od 24.09.2025. godine.

Iz izvještaja o počinjenom krivičnom djelu 08-02-09/1-KU:188/25 od 06.08.2025. godine je utvrđeno da je Kantonalno tužilaštvo-tužiteljstvo Zeničko-dobojskog kantona Zenica sačinilo izvještaj o počinjenom krivičnom djelu u kojem je navedeno da je dana 02.08.2025.godine oko 18,25 sati u ulici M.H., S.A. zvan i „P.“ upotrijebio oružje , najvjerovatnije pištolj za koje nije imao potrebno odobrenje, u pravcu vozila „Audi“ registarskih oznaka ... koji je u tom trenutku upravljalo lice A.K. . A sve navedeno su sačinili nakon što ih je putem UKT veze od strane patrole policije dežurni službenik PS Visoko obaviješten da je došlo do upotrebe vatrenog oružja prema licu A.K. u. U Standardizirani policijskom izvještaju PS Visoko broj F04-10-25-2585 od 02.08.2025. godine je i navedeno da su se predmetnog dana policijski službenici oko 18,30 sati čuli tri pojedinačna hica u blizini kafe bara „S.“ dok su od istog bili udaljeni cca 50 metara a tu su se nalazili u cilju uočavanja krimogenih lica koja se mogu dovesti u vezu sa događajem od prethodnog dana koji se desio u Zanačskom centru „S.“ i da su se nakon toga uputili u pravcu pomenutih hitaca, gdje im je u susret dolazilo vozilo „Audi“ u kojem su uočili njima od ranije poznato lice A.K. , kojeg ne uspijevaju na vrijeme i blagovremeno zaustaviti nego nakon što se on zaokrenuo iza njih istom prilikom dolaska njima u susret ga zaustavljaju, te da je tom prilikom isti izjavio da je pucao na njega i da se radi o S. A. zvanom „P.“ i da su nakon što su upoznali dežurnog rukovodioca smjene i koji na lice mjesta šalje sve raspoložive patrole, gdje u dolasku u pomenuti kafić zatiču A. brata, S.E. koji im tom prilikom izjavljuje da nije vidio ko je pucao te da nije vidio gdje su se isti udaljili, i da su nakon dolaska SPJ Zenica i komandira PS Visokom samostalnog inspektora B.Z. gdje su po naređenju upućeni u ulicu C.“ a u cilju istrage i tu uočavaju S.A. -P.. KT ZDK je 07.08.2025. godine je izdalo

Naredbu o provođenju istrage zbog postojanja osnova sumnje da dana 02.08.2025. godine u kojem se navodi da je oko 18,25 sati, u V., u ulici M.H. koja se spaja sa regionalnim putem V. - K., kada je u ulici G.R. (regionalni put) uočio kretanje vozila "Audi" registarskih oznaka "...", kojim je upravljao A.K., koji se kretao iz pravca raskrsnice C. prema mjestu K. u V., zbog ranije neriješenih međusobnih odnosa, rukom pozvao A.K. da se zaustavi što je ovaj i učinio, u kojem momentu je iz svog vozila uzeo pištolj NN marke koji je, zajedno sa municijom za pištolj držao bez odobrenja, suprotno odredbama člana 3., 6a. i 6b. stav 1. tačka b) Zakona o nabavljanju, držanju i nošenju oružja i municije ZDK (Službene novine ZDK broj 9/13), iako je znao daje za držanje ovakvog vatrenog oružja i municije potrebno odobrenje nadležnog organa, a zatim iz pištolja ispalio najmanje 3 metka u pravcu A.K. i vozila u kojem se isti nalazio koji se u tom momentu dao u bijeg vozilom, iako je znao i bio svjestan da na ovaj način izaziva opasnost po život istog kao i drugih ljudi koji su se zatekli na mjestu događaja, što je i htio, dakle da bi, pucanjem iz vatrenog oružja izazvao opasnost za život ljudi te bez odobrenja držao vatreno oružje i municiju kada je za nabavljanje tog oružja i municije potrebno odobrenje, čime da bi počinio krivično djelo Izazivanje opće opasnosti iz člana 323. stav 1. Krivičnog zakona Federacije Bosne i Hercegovine ("Službene novine Federacije Bosne i Hercegovine", broj: 36/2003, 21/2004, ... , 31/2023, u daljem tekstu "KZ F BiH") u sticaju sa krivičnim djelom iz člana 52. stav 1. tačka b) Zakona o nabavljanju, držanju i nošenju oružja i municije ZDK, sve u vezi sa članom 54. KZ FBiH., te su i narednog dana Općinskom sudu u Visokom sudiji za prethodni postupak dostavili prijedlog za određivanje pritvora po posebnim pritvorskim razlozima i to po osnovi iz člana 146. stav 1. tačke b) i tačke c), a kojim je sudija za prethodni postupak donio Rješenje o određivanju pritvora u trajanju od jedan mjesec za S.A. Općinskog suda u Visokom broj: 41 0 K 107583 25 Kpp od 08.08.2025. godine zbog postojanja pritvorskih razloga iz navedenih tačaka, a koji je i produžen Rješenjem o produženju pritvora u trajanju od dva mjeseca za S.A. Općinskog suda u Visokom broj: 41 0 K 107583 25 Kv2 od 04.09.2025. godine. A.K. je tom prilikom u Policijskoj stanici Visoko dana 04.08.2025.godine na okolnosti navedenog događaja izjavio da što se tiče događaja od dana 02.08.2025. godine izjavio da je on krenuo od svoje kuće u ulici Š. prema ulici M.M. jer je mislio ići prema gradu, napravio je krug kroz čaršiju i vraćao se istim putem te je imao namjeru stati kod brice N. kako bi se ošišao te je htio vidjeti da li radi. Kada je prolazio pored P. kuće, P. je bio ispred kafića i mahnulo je prema njemu, pa je okrenuo auto i vratio se da vidi šta hoće. Zaustavio je auto na glavnoj ulici i čekao P., da popričaju bratski i normalno. On je iz svog auta uzeo pištolj i kad je to vidio on je odmah dao gas i krenuo naprijed, a on je trčao za njim i pucao. Čuo je više pucnjeva i nastavio se kretati autom. Sreo je policijsku patrolu u blizini, policajca E.S. i kolegu koji su pješke hodali i rekao im da pucaju na njega. Oni su mu rekli da bježi kući, a nakon njegovog dolaska kući, do njega je došla druga policijska patrola, pitali su ga je li povrijeđen, je li oštećeno auto, on je rekao da nije povrijeđen, da auto nije oštećeno. Ostali su tu dok se sve nije riješilo. Kasnije je došla i ostala ekipa policije gdje je odrađen pretres njegove kuće, vozila, uzeta mu je parafinska rukavica. Izjavio je da mu je opet na ovaj način ugrožen život od strane lica sa kojima je u zavadi i koji su ljubomorni na njega. Ne zna koji je razlog da A.S. puca na njega iz čista mira, jer su komšije i odrasli su zajedno, a tom prilikom je samo došao da razgovaraju jer je on mahao da stane. Smatra se i u ovom slučaju oštećenim, ugroženim i želi da se S.A. uhapsi i krivično goni. Po njegovim informacijama, S.A. je u bjekstvu, a već je poznat po teškim krivičnim djelima gdje on mora napustiti svoj grad da ga ne ubije, i gdje ga mora policija čuvati, njega i njegovu porodicu. Napominje da sa ovim ima veze i događaj kad mu je zapaljen objekat, i kad mu je dojavljena bomba u objekat na S.. Misli da je N. povezan i sa tom paljevinom i sa tim bombama dojavljenim, u saradnji sa S.A. i S.Z. jer je poznato da N. i Z. rade i prodaju opojne droge. Također je dao izjavu 24.09.2025.godine u Policijskoj stanici Visoko u kojoj je izjavio da što se tiče događaja od 02.08.2025. godine kada se kretao ulicom G.R., može da kaže da je čuo par pucnjeva koji su dolazili najvjerovatnije iz ulice M.H.. Tvrdi

da A.S. nema nikakve veze sa pucnjavom niti ima razlog bilo kakav da puca na njega. Pošto se njemu na teret stavlja nešto što nije uradio on tvrdi da on nije počinio krivično djelo niti su u zavadi, niti su u svađi i da je NN lice počinilo krivično djelo. Njemu je nepoznato o kome se radi. Na pitanje osl-a da li ste Vi uopće vidjeli lice S.A. tom prilikom izjavio je da ne želi odgovoriti na to pitanje. Na pitanje osl-a u svojoj prvobitnoj izjavi od dana 04.08.2025. godine Vi ste naveli da ste vidjeli P. (S.A.) da je iz svog vozila izvadio pištolj, te ste se, vidjevši to udaljili svojim vozilom, a da je za Vama P. pucao, te ste zapisnik kao takav potpisali. Da li se možete izjasniti na te okolnosti, odnosno da li se to stvarno desilo kako ste prvobitno izjavili, izjavio je da ne želi odgovoriti na to pitanje. Na pitanje osl-a u svojoj prvobitnoj izjavi od 04.08.2025. godine izjavili ste da ste zaustavili vozilo na glavnoj ulici i čekali P. da popričate "bratski i normalno". Možete li se izjasniti zašto ste te prilike i tog dana došli do S.A. da razgovarate sa istim i šta je trebala biti tema Vašeg razgovora izjavio je da je samo prolazio sa autom. Na pitanje osl-a obzirom da ste u prvobitnoj izjavi od 04.08.2025. godine izjavili da ste vidjeli S.A. ispred kafića koju je mahnuo prema Vama te da ste se nakon toga vratili i vidjeli daje on iz svog vozila uzeo pištolj i pucao prema vama gdje ste čuli više pucnjeva i nastavili se kretati autom. a da ste sada sve to negirali iz kojeg razloga niste odmah nakon događaja došli u PS Visoko ili u KT ZDK Zenica da isto negirate, izjavio je da ne želi odgovarati ni na ovo pitanje, kao i da je izjavio da ne želi krivično gonjenje jer on nije počinio krivično djelo. Nakon toga Rješenjem o ukidanju pritvora za S.A. Općinskog suda u Visokom broj: 41 0 K 107583 25 Kpp od 25.09.2025. godine je ukinut pritvor za S.A.. Policijski službenik S.E. je dao izjavu u PS Visoko broj: 08-02-09/1-1285/25 od 24.09.2025. godine ,a gdje je izjavio da dana 02.08.2025. godine da je radio na uočavanju lica koja se mogu dovesti u vezu sa događajem od prethodnog dana, a to jeste pucnjave koja se dogodila na šetalištu S. grad V.. U jednom trenutku su samo čuli tri pojedinačna pucnja u njihovoj neposrednoj blizini i odmah su pokušali locirati tačnu lokaciju i preduzeti sve mjere u cilju zaštite mogućih ugroženih lica i identifikovanja počinioca. Uputili su se prema ugostiteljskom objektu S. obzirom da su se iz tog pravca čuli pucnjevi. Ubrzanim korakom su se uputili u pravcu pomenutog objekta ulicom G.R., gdje im je u susret došlo vozilo marke "Audi", sive boje, a koji se kretao iz pravca raskrsnice C. u pravcu raskrsnice K. gdje se isti tek nakon prolaska pored njih uspijeva naglo zaustaviti i okrenuti se, te doći do njih, a iz kojeg im se obratilo njima poznato lice A.K. i obratio im se riječima "Puca na mene", a on je pitao ko puca, a on je odgovorio riječima S.A. a zatim se isti odmah udaljio sa lica mjesta bez da su uspjeli istog i zadržati i obaviti ra/govor u cilju prikupljanja dodatnih informacija, te se udaljio prema pravcu raskrsnice K. u vidno potresenom i uznemirenom stanju, te nisu mogli ocijeniti da li je isti konzumirao alkohol ili neke druge psihoaktivne supstance. Uporedno su odmah po navedenom saznanju putem UKT veze upoznali dežurnog rukovodioca smjene Policijske stanice Visoko J.H., te je isti odmah putem UKT veze poslao na lice mjesta sve raspoložive patrole. U momentu njihovog dolaska ispred ugostiteljskog objekta S. ispred istog je stigla i patrola u sastavu H.M. i K.A., te u navedenom objektu su zatekli A. brata S.E., kojeg su pitali gdje je A. i je li on pucao, a isti odgovara da nije vidio ko je pucao i da isto tako cijeli dan nije vidio brata A.. Obavili su razgovor i sa gostima navedenog kafića, ali svi od prisutnih su izjavili da nisu vidjeli S.A. niti da je bilo ko pucao. Zatim je na lice mjesta stigao i tim Specijalne policijske jedinice Uprave policije MUP-a ZDK-a, kao i komandir Policijske stanice Visoko, samostalni inspektor B.Z., te su po naređenju istog upućeni u ulicu C. a u cilju pretrage terena i uočavanja lica S.A. .

Naime, policijski službenici Policijske stanice Visoko su sačinili Službenu zabilješku dana 24.09. 2025. godine na okolnosti naloga KT ZDK broj T04 0 KT 0065178 25 od 27.08.2025. godine, odnosno usmenog pozivanja lica A.K. za saslušanje u svojstvu svjedoka na okolnosti događaja od 02.08.2025. godine kada se isti obratio policijskim službenicima PS Visoko u ulici G. R., grad V. i istima saopštio da je od strane S.A. zvanog P. upotrijebljeno vatreno oružje -

pištolj, odnosno da je isti pucao prema njemu dok se on nalazio u svom vozilu marke "Audi" registarskih oznaka ... i da je dana 24.09.2024. godine u službene prostorije PS Visoko je u pratnji advokata Božić Brune pristupio A.K. u cilju saslušanja u svojstvu svjedoka kojem je saopšteno da postoji mogućnost da iskaz daje u prostorijama KT ZDK Zenica ali je isti izjavio da želi da odmah daje izjavu obzirom da će da putuje u inostranstvo gdje će se zadržati. O navedenom su putem telefona obavjestili postupajućeg tužioca Stevanović Anu koja je naložila da se isti, s obzirom na navedeno saslušaj odmah, te da se ista obavijesti o ishodu, odnosno o sadržaju iskaza A.K. zbog daljeg postupanja u predmetu. Nakon što je lice A.K. završio davanje iskaza i potpisao sačinjeni zapisnik o saslušanju svjedoka o navedenim okolnostima upoznata je tužiteljica je naložila da se lice liši slobode i da se isti ispita u svojstvu osumnjičenog zbog osnova sumnje daje isti počinio krivična djela iz člana 347. KZ FBiH "Lažno prijavljivanje" i člana 348. KZ FBiH "Davanje lažnog iskaza", te da se isti narednog dana uz izvještaj o počinjenom krivičnom djelu preda u nadležnost i dalje postupanje. Idućeg dana 25.09.2025.godine, ispitan je A.K. u Policijskoj stanici Visoko na okolnosti postojanja osnova sumnje da je počinio krivično djelo „Lažno prijavljivanje“ iz člana 347. stav 2. KZ FBiH i „Davanje lažnog iskaza“ iz člana 348. stav 3. u vezi stava 1. KZ F BiH te je nakon što su mu poučena zakonska prava izjavio da u ovoj fazi postupka iskoristio zakonsko pravo i branio se šutnjom, a što je isti uradio nakon poučavanja o svojim zakonskim pravima i prilikom ispitivanja u Kantonalnom tužilaštvu Zeničko-dobojskog kantona na iste okolnosti.

Odredba člana 347. stav 1. i 2. tj. krivičnog djela "Lažno prijavljivanje" u relevantnom djelu glasi: " (1) Ko prijavi koju određenu osobu da je učinila krivično djelo propisano zakonom u Federaciji, znajući da ta osoba nije učinitelj, kaznit će se kaznom zatvora od šest mjeseci do pet godina. (2) Kaznom iz stava 1. ovog člana kaznit će se ko podmetanjem tragova krivičnog djela ili na drugi način izazove pokretanje krivičnog postupka zbog krivičnog djela propisanog zakonom u Federaciji protiv osobe za koju zna da nije učinitelj."

Odredba člana 348. stav 3. u vezi sa stavom 1. KZFBiH tj. krivičnog djela „Davanje lažnog iskaza“ u relevantnom djelu glasi: „ (1) Svjedok, vještak, prevoditelj ili tumač koji u sudskom, prekršajnom, upravnom ili disciplinskom postupku u Federaciji da lažni iskaz, kaznit će se novčanom kaznom ili kaznom zatvora do tri godine; (3) Ako je lažan iskaz dat u krivičnom postupku u Federaciji, učinitelj će se kazniti kaznom zatvora od šest mjeseci do pet godina.,,

Također sud je primjenio i odredbe člana 54. KZ FBiH koji nosi naziv "Sticaj krivičnih djela" glasi: "(1) Ako je počinitelj jednom radnjom ili s više radnji počinio više krivičnih djela za koja mu se istovremeno sudi, sud će najprije utvrditi kazne za svako od tih krivičnih djela, pa će za sva krivična djela izreći jedinstvenu kaznu dugotrajnog zatvora, jedinstvenu kaznu zatvora ili jedinstvenu novčanu kaznu".

Sud je, a cijeneći navedene dokaze kako pojedinačno tako i u međusobnoj vezi, utvrdio da je optuženi počinio predmetna krivična djela (navedeno posebno proizilazi iz iskaza svjedoka E.S. ali i iskaza samog optuženog u svojstvu svjedoka u drugom predmetu na osnovu kojeg je i pokretnut krivični postupak i S.A. određena bila i mjera pritvora a što potvrđuju prethodno navedena rješenja ovog suda i da je isti u relevantnom dijelu dao lažan iskaz u pogledu događaja kako je to opisano u izreci presude, iako je bio upozoren da je davanje lažnog iskaza krivično djelo kako proizilazi iz navedenih zapisnika). I samo priznanje krivnje optuženog A.K. , sud je ocijenio kao jasno, iskreno i nedvosmisleno ničim uslovljeno tako da je priznanje optuženog u saglasnosti sa naprijed navedenim i obrazloženim dokazima u koje je sud izvršio uvid, na osnovu čega van svake sumnje proističe da je optuženi A.K. ostvario sva bitna obilježja bića krivičnih djela za koje je oglašen krivim odnosno krivičnog djela krivičnog djela „Lažno

prijavljivanje“ iz člana 347. stav 2. KZ FBiH i „Davanje lažnog iskaza“ iz člana 348. stav 3. u vezi stava 1. KZ F BiH i sve u vezi sa članom 54. Krivičnog zakona Federacije Bosne i Hercegovine.

Po ocjeni suda optuženi je navedena predmetna krivična djela učinio sa direktnim umišljajem jer je bio svjestan svog djela i htio je njegovo izvršenje, a sud je utvrdio da je optuženi prilikom izvršenja krivičnog djela bio uračunljiv, jer predloženim dokazima nije dovedena u sumnju mogućnost optuženog da shvati značaj svog djela i da upravlja svojim postupcima u vrijeme izvršenja djela, jer je optuženi znao da se poduzimanjem zabranjenih radnji iz opisanih u optužnici na način da je policijskim službenicima saopštio da je prema njemu S.A. zvan „P.“ upotrijebio vatreno oružje pištolj prema njemu dok se nalazio u PMV, i da je shodno toj prijavi pokrenuo krivični postupak u kojem se počelo sa poduzimanjem istražnih radnji i koji je potom u službenim prostorijama PS Visoko na zapisnik na kojem je upozoren da u smislu člana 100. ZKP FBiH, izjavio kako je to opisano u optužnici znao da je to zakonom zabranjeno odnosno lažno prijavio i dao lažan iskaza i pored toga poduzeo sve navedene radnje i time ispunio obilježja bića krivičnih djela za koje ga je sud oglasio krivim kako je prethodno navedeno.

Sud napominje da je sam zakonodavac za predmetno krivično djelo „Lažno prijavljivanje“ iz člana 347. stav 2. KZ FBiH propisao kaznu zatvora od šest mjeseci do pet godina, kao i za krivično djelo „Davanje lažnog iskaza“ iz člana 348. stav 3. u vezi stava 1. KZ FBiH također propisao kaznu zatvora od šest mjeseci do pet godina, tako da sud u svakom konkretnom predmetu obavezan da cijeni sve okolnosti konkretnog slučaja. Stoga je sud u ovom predmetu u skladu sa odredbom člana 49. KZ FBiH iz razloga koji će biti opisani u nastavku zaključio da je jedina vrsta krivično-pravne sankcije kojom se postiže propisana svrha kažnjavanja kazna efektivnog zatvora i kaznu optuženom izrekao i odmjerio u skladu sa Krivičnim zakonom, imajući u vidu svrhu kažnjavanja i uzimajući u obzir sve okolnosti koje utiču da kazna bude manja ili veća, odnosno, olakšavajuće i otežavajuće okolnosti. Prilikom izbora i odmjeravanja visine krivičnopravne sankcije sud je uzeo u obzir ličnost učinioca, porodično stanje istog, njegov raniji život, njegovo ponašanje poslije učinjenog krivičnog djela i stepen krivice i težinu počinjenog krivičnog djela. Pri tome, sud je od olakšavajućih okolnosti cijenio priznanje optuženog na samom početku glavnog pretresa čime je dao doprinos bržem i efikasnije okončanju krivičnog postupka, kao porodično stanje optuženog da je isti otac dvoje mladb. djece i da očekuje i treće dijete, kao i da isti brine o svojoj cijeloj porodici kao jedini hranilac porodice uključujući i bolesne roditelje i da je sam optuženi pred sudom izrazio kajanje i izjavio da je svoj život smirio, da se posvetio porodičnom životu i da je ovo bio jedan ekces koji je obećao da se više neće ponoviti. Od otežavajućih okolnosti sud je cijenio raniju osuđivanost optuženog, a koja proizilazi iz izvoda iz kaznene evidencije od 24.09.2025.godine iz koje proizilazi da je optuženi osuđivan 8 puta, ali je sud ove otežavajuće okolnosti cijenio u umanjenom obimu iz razloga što posljednja osuda bila 05.06.2019. godine, odnosno u proteku roka od više od šest godina od posljednje osude. Ipak i pored toga što je posljednja osuda bila u 2019. godine sud je zaključio da to može uticati samo na visinu kazne u ovom postupku ali u pogledu vrste sankcije da je jedina sankcija kojom se može postići svrha kažnjavanja kazna zatvora u безусловnom tj. efektivnom trajanju.

Stoga je sud na osnovu navedenih zakonskih odredbi KZ FBiH i cijeneći sve okolnosti konkretnog slučaja za za krivično djelo „Lažno prijavljivanje“ iz člana 347. stav 2. KZ FBiH utvrđuje kaznu zatvora u trajanju od 7 (sedam) mjeseci i za krivično djelo „Davanje lažnog iskaza“ iz člana 348. stav 3. u vezi stava 1. KZ F BiH, utvrđuje kaznu zatvora u trajanju od 6 (šest) mjeseci i optuženog na osnovu navedenih zakonskih propisa osudio na jedinstvenu kaznu zatvora u trajanju od 1. (jedne) godine. Po mišljenju ovog suda izrečena kazna srazmjerna je

stepenu odgovornosti optuženog i težini počinjenih predmetnih krivičnih djela i uticati će na istog da ne čini nova krivična djela. Sud dalje nalazi da će ova izrečena kazna zatvora preventivno djelovati i na druge da poštuju pravni sistem i ne čine krivična djela, čime će biti ostvareni ciljevi specijalne i generalne prevencije, te na taj način ostvariti svrha kažnjavanja propisana članom 42. KZ FBiH.

Na osnovu člana 202. stav 1. u vezi sa članom 199. stav 2. tačka a) i g) Zakona o krivičnom postupku Federacije Bosne i Hercegovine, optuženi je dužan platiti sudu na ime troškova krivičnog postupka i to troškova paušala u iznosu od 50 KM a sve u roku od 30 dana, po pravosnažnosti presude pod prijetnjom izvršenja, jer sudu nije predloženo da bi se plaćanjem ovog iznosa dovedeno u pitanje izdržavanje optuženog a to posebno jer iz spisa predmeta proizilazi da optuženi zaradu ostvaruje povremenim radom u inostranstvu.

Na osnovu člana 212. stav 3. ZKP FBiH oštećeni S.A. je sa imovinsko-pravnim zahtjevom upućujen da isti može ostvarivati u parničnom postupku jer isti nije ispitan na glavnom pretresu na okolnosti imovinsko-pravnih odnosa (obzirom da se nije došlo u fazu u kojoj bi to bilo moguće predložiti a iz same izreke presude proizilazi da je isti oštećen pokretanjem postupka protiv njega), te sudu nisu predloženi relevantni dokazi na osnovu kojih bi mogao odlučiti naknadi bilo kakve štete..

Sud je posebnim rješenjem ukinuo mjere zabrane prema optuženom izrečene rješenjem ovog suda broj: 41 0 K 108127 25 Kv 2 od 23.10.2025. godine a čija posljednja kontrola opravdanosti je urađena rješenjem ovog suda broj: 41 0 K 108127 25 K od 30.12.2025. godine. godine a razlozi koji su sud rukovodili za navedeno su obrazloženi u posebnom rješenju ovog suda koje je dostavljeno strankama tako da to neće biti obrazloženo u ovoj presudi.

Zbog svega navedenog i donesena je odluka kao u izreci.

SUDIJA

Amir Bajrić

PRAVNA POUKA: Protiv ove presude dozvoljena je žalba Kantonalnom sudu Zenica u roku od 15 dana po prijemu iste, a žalba se podnosi ovom sudu u tri primjerka.