

BOSNA I HERCEGOVINA
FEDERACIJA BOSNE I HERCEGOVINE
TUZLANSKI KANTON
OPĆINSKI SUD U TUZLI
Broj: 32 0 Pr 485342 25 Pr
Datum: 12.02.2026.god.

Općinski sud u Tuzli, po sudiji Junuzović Jasminu, u prekršajnom postupku protiv okrivljenog Č.A., zbog prekršaja iz člana 211. st.1. Zakona o osnovama bezbjednosti saobraćaja na putevima u BiH („Sl. glasnik BiH“, broj: 6/06, 75/06, 44/07, 84/09, 48/10, 18/13, 8/17, 9/18, 46/23 i 88/23 - u daljnjem tekstu-ZOOBSNP-a BiH), kažnjivog po članu 234.a.) st.1. i 2. tačka 8. ZOOBSNP-a BiH, po prekršajnom nalogu broj: ... izdatom od strane MUP TK, PU Tuzla, PS Zapad od 15.04.2025.godine, nakon usmenog i javnog pretresa, održanog dana 12.02.2026.godine, u prisustvu ovlaštenog predstavnika, podnosioca prekršajnog naloga, Antić Filipa i okrivljenog Č.A., donio je i javno objavio,

RJEŠENJE

Okrivljeni; Č.A., sin H., rođen ... god. u ..., nastanjen na adresi ..., ..., JMBG ..., broj vozačke dozvole/lične karte ..., broj LK ..., po zanimanju ..., zaposlen u ..., srednjeg, imovnog stanja, ..., bez djece, Bošnjak, državljanin BiH, do sada prekršajno kažnjavan.

ODGOVORAN JE

Što je dana 05.05.2024.god., u 13,23 sati, u Tuzli na adresi BKC, upravljajući vozilom registarskih oznaka ..., broj saobraćajne dozvole ..., na lokaciji BKC, mjesto Tuzla, Općina Tuzla, upravljao vozilom marke "...", model "...", registarskih tablica ..., čija je važnost potvrde o registraciji vozila istekla dana 22.03.2024. godine (44 dana). Prekršaj je utvrđen uređajem za prepoznavanje i akviziciju registarskih tablica tipa „Geolux LPRCam Ultra“.

Čime je isti počinio prekršaja iz člana 211. st.1. Zakona o osnovama bezbjednosti saobraćaja na putevima u BiH, kažnjiv po članu 234. a) st.1. i 2. tačka 8 istog Zakona, pa mu sud, na osnovu naprijed navedenih propisa, te člana 21,22 i 23. Zakona o prekršajima („Sl.novine Federacije BiH“, broj: 63/14-u daljnjem tekstu Zakon o prekršajima),

IZRIČE

Na osnovu člana 234.a) st.1., tačka.8., ZOOBSNP-a BiH, novčanu kaznu u iznosu od 400,00 KM (četiristotinekonvertibilnihmaraka), te se,

Na osnovu čl. 234.a) st. 2, ZOOBSNP-a BiH, okrivljenom izriče zaštitna mjera zabrane upravljanja motornim vozilom „B“ kategorije u trajanju od 60 dana.

Na osnovu čl.235. st.4. ZOOBSNP-a BiH, okrivljenom se određuju dva kaznena boda, koji će se po pravosnažnosti rješenja upisati u evidenciju vozača prema mjestu prebivališta okrivljenog.

Na osnovu člana 199. Zakona o krivičnom postupku FBiH ("Službene novine Federacije BiH", br. 35/03, 37/03, 56/03, 78/04, 28/05, 55/06, 27/07, 53/07, 9/09, 12/10, 8/13 i 59/14-u daljnjem tekstu ZKP FBiH) i člana 18. Zakona o prekršajima okrivljeni se obavezuje da naknadi stvarne troškove prekršajnog postupka u iznosu od 4,90 KM, te sudski paušal u iznosu od 30,00 KM.

Novčana kazna i troškovi postupka imaju se platiti u roku od 15 dana od dana pravosnažnosti ovog rješenja. Ukoliko okrivljena u ostavljenom roku ne plati novčanu kaznu i troškove postupka, sud će postupiti u skladu sa odredbama iz člana 102,103,101,105 i 106. Zakona o prekršajima FBiH.

Obrazloženje

MUP TK, PU Tuzla, PS Zapad, kao ovlašteni organ, je protiv okrivljenog Č.A., zbog prekršaja iz člana 211. st.1., kažnjivog po članu 234.a.) st.1. i 2. tačka 8. ZOBSNP-a BiH, izdao prekršajni nalog broj: ... od 15.04.2025.god.

Povodom izdatog naloga, okrivljen je Općinskom sudu u Tuzli, blagovremeno podnio zahtjev za sudsko odlučivanje.

Na održanom usmenom i javnom pretresu, ovlašteni predstavnik podnosioca zahtjeva je u uvodnom izlaganju naveo da cjelosti ostaje kod izdatog prekršajnog naloga, odnosno da je okrivljeni Č.A., sin H., dana 05.05.2024.god., u 13,23 sati, u Tuzli na adresi BKC, upravljajući vozilom registarskih oznaka ..., broj saobraćajne dozvole ..., na lokaciji BKC, mjesto Tuzla, Općina Tuzla, upravljao vozilom marke "...", model "...", registarskih tablica ..., čija je važnost potvrde o registraciji vozila, istekla dana 22.03.2024.godine (44 dana). Prekršaj je utvrđen uređajem za prepoznavanje i akviziciju registarskih tablica tipa „Geolux LPRCam Ultra“, čime je počinio prekršaj iz člana 211. stav 1. ZOBSNP-a BiH.

U završnom izlaganju ovlašteni predstavnik podnosioca zahtjeva je istakao da ostaje kod podnesenog prekršajnog naloga, te predlaže sudu da okrivljenom izrekne prekršajnu sankciju propisanu zakonom za navedeni prekršaj, ali da takođe cijeni sve činjenice i okolnosti pod kojima je ovaj prekršaj počinjen.

U uvodnom izlaganju okrivljeni je izjavio sljedeće: "Ja ne priznajem da sam učinio prekršaj na način, u vrijeme i mjesto kako je to navedeno u prekršajnom nalogu, mišljenja sam da osiguravajuće društvo nije provelo proceduru oko registracije, međutim za današnji pretres nisam pripremio dokaze materijalne. Predmetno vozilo sa kojim sam učinio prekršaj je ubrzo nakon toga se zapalilo i izgorilo u selu Kovači, općina Živice, ne znam datum ali tom prilikom je i izgorila i potvrda o registraciji vozila i ja je ne posjedujem, ja sam pretrpio značajnu materijalnu štetu što je i policija u Živinicama evidentirala. Molim sud da ima u vidu da sam pretrpio materijalnu štetu te da me zbog toga blaže kazni."

U završnom izlaganju okrivljena je istakla sljedeće: "Molim sud da me blaže kazni iz razloga što sam pretrpio značajnu materijalnu štetu a koja mi je nastala usljed zapaljenja predmetnog motornog vozila na kojem je nastala značajna šteta, vozilo je izgorilo. Ja sam platio registraciju 740 KM, kazne za parking oko 210 KM i nakon toga mi je opet auto izgorilo.."

U dokaznom postupku, na prijedloga ovlaštenog predstavnika podnosioca zahtjeva provedeni su dokazi uvidom i čitanjem, Obavijesti o počinjenju prekršaja, evidencije prekršaja, pregled zahtjeva za registraciju za predmetno vozilo, karton vozila i Izvod iz prekršajne evidencije na ime okrivljenog.

Okrivljeni na usmenom pretresu nije predložio provođenje dokaza u korist svoje odbrane, niti su isti na usmenom pretresu provedeni.

Uvidom u obavijest o počinjenom prekršaju br. ... od 01.04.2025.godine, sud je utvrdio da je okrivljeni, Č.A., obavješten da je njegovim vozilom, marke "...", model "...", registarskih tablica ..., dana 05.05.2024.god., u 13,23 sati, u Tuzli na adresi BKC, učinjen prekršaj kažnjiv po članu 234.a.) stav 1. i 2. tačka 8. ZOBSNP-a BiH, za koji je propisana novčanu kaznu u iznosu od 400,00 KM, zaštitna mjera zabrane upravljanja motornim vozilom „B“ kategorije u trajanju od dva mjeseca, te dva kaznena boda.

Da je okrivljeni pod materijalnom i krivičnom odgovornošću potpisao izjavu da nije upravljao predmetnim vozilom u vrijeme učinjenja prekršaja, te da sudu nije predočio dokaz da je u skladu sa čl.79. stav 2. ZOBSNP-a BiH, u roku 8 dana od prijema obavijesti, dostavio MUP TK, PU Tuzla, PS Zapad, potpisanu pismenu izjavu sa ličnim podacima osobe koja je po njegovim tvrdnjama, upravljala predmetnim vozilom u vrijeme počinjenja prekršaja.

Uvidom u evidencije prekršaja, sud je utvrdio da je u istim evidentirano da je dana 05.05.2024.god., u 13,23 sati, u Tuzli na adresi BKC, uređajem za prepoznavanje i akviziciju registarskih tablica tipa „Geolux LPRCam Ultra“, snimljeno vozilo registarskih oznaka ... koje je tada bilo neregistrovano, odnosno za koje je utvrđen istek registracije. Da je vozilo bilo registrovano od 22.03.2023.god. do 22.03.2024.god., od kada je isteklo 44 dana.

Na osnovu ovako utvrđenog činjeničnog stanja, sud je van svake razumne sumnje, zaključio, da su se u radnjama okrivljenog, stekla sva obilježja prekršaja koji mu je stavljen na teret, jer je dana 05.05.2024.god., u 13,23 sati, u Tuzli na adresi BKC, upravljajući vozilom registarskih oznaka ..., broj saobraćajne dozvole ..., na lokaciji BKC, mjesto Tuzla, Općina Tuzla, upravljao vozilom marke "...", model "...", registarskih tablica ..., čija je važnost potvrde o registraciji vozila istekla dana 22.03.2024. godine (44 dana), čime je počinio prekršaj iz člana 211. st.1. ZOBSNP-a BiH, kažnjiv po članu 234. a) st.1. i 2. tačka 8. istog Zakona.

Sud je cijenio odbranu okrivljenog, da okrivljeni nije predložio provođenje dokaza u sopstvenu korist, odnosno dokaza kojim bi kao tačnim i istinitim potvrdio da je vozilo kojim je upravljao u vrijeme počinjenja prekršaja bilo registrovano, kao i da je tada neko drugi upravljao vozilom, niti je takve dokaze izveo na usmenom pretresu, iako je u pozivu na usmeni pretres upozoren na način kako može predložiti provođenje i provesti dokaze svoje odbrane.

Kako ne postoje okolnosti koje bi isključivale prekršajnu odgovornost okrivljenog Č.A., to ga je sud za prekršaj koji mu je prekršajnim nalogom stavljen na teret i proglasio odgovornom.

Prilikom odlučivanja o vrsti i visini sankcije, sud je, u smislu čl.22. st.3. Zakona o prekršajima FBiH, cijenio okolnosti počinjenog prekršaja i ličnost okrivljenog, njegove lične prilike, da je zaposlen, srednjeg imovnog stanja, a kao otežavajuće okolnosti mu je uzeo u obzir njegovu višestruku kažnjavanost za prekršaje propisane ZOBSNP-a BiH, a posebno da je posljednje prekršajno kažnjavan za prekršaje učinjene 1 i 2. januara 2026.god., od čega i za prekršaj kažnjiv po čl. 234. a) istog zakona, da mu je za taj prekršaj izrečena novčana kazna, zabrana upravljanja motornim vozilima u trajanju od 60 dana i 2 kaznena boda, što sve ukazuje ne njegovu sklonost ka vršenju prekršaja iz oblasti saobraćaja pa i istog prekršaja.

Cijeneći prethodno navedneo, sud je okrivljenom izrekao novčanu kaznu u granicama propisanim iz člana 234.a) st.1., tačka.8., ZOBSNP-a BiH, smatrajući da je takva kazna

srazmjerna težini učinjenog prekršaja i stepenu prekršajne odgovornosti okrivljenog, te da će se sa ovakvom kaznom postići svrha kažnjavanja, odnosno uticati na okrivljenog da ubuduće ne čini ovakve i slične prekršaje, tj. ciljeve specijalne i generalne prevencije, predviđeni Zakonom.

Sud je okrivljenom, izrekao zaštitnu mjeru zabrane upravljanja motornim vozilom "B" kategorije u trajanju od dva mjeseca, na osnovu člana 234.a) stav 2. ZOBSNP-a BiH, jer je isti počinio prekršaj iz člana 234.a) stav 1. istog zakona, u kojem slučaju je sud okrivljenom obavezan izreći tu mjeru zabrane.

Sud je okrivljenom odredio i dva kaznena boda, na osnovu čl. 235. st.4, ZOBSNP-a BiH, jer je isti počinio prekršaj iz člana 234.a) stav 1. istog zakona, u kojem slučaju je sud okrivljenom obavezan izreći dva kaznena boda.

Odluku o troškovima sud je zasnovao na odredbi 199. ZKP FBiH i člana 18. Zakona o prekršajima i obavezao okrivljenog da plati stvarne troškove prekršajnog postupka u iznosu od 4,90 KM, kako su iznosili i navedeni u prekršajnom nalogu, tako i sudski paušal u iznosu od 30,00 KM, čiju visinu je sud utvrdio cijeneći složenost predmeta i trajanje postupka sve u skladu sa članom 195. ZKP FBiH.

Sudija
Junuzović Jasmin

POUKA O PRAVNOM LIJEKU

Protiv ovog rješenja može se izjaviti žalba Kantonalnom sudu u Tuzli u roku od 15 dana od dana dostavljanja rješenja. Žalba se predaje ovom sudu u tri primjerka.