

BOSNA I HERCEGOVINA
FEDERACIJA BOSNE I HERCEGOVINE
ZENIČKO-DOBOJSKI KANTON
OPĆINSKI SUD U VISOKOM
Broj: 41 0 K 109427 26 K
Visoko, 21.04.2026.. godine

U IME FEDERACIJE BOSNE I HERCEGOVINE!

Općinski sud u Visokom, sudija Miroslav Savić, uz učešće zapisničara Amre Botić, u krivičnom predmetu protiv optuženog I.K. , zbog krivičnog djela nasilje u porodici iz člana 222. stav 2. u vezi sa stavom 1. KZ F BiH, rješavajući po optužnici Kantonalnog tužilaštva Zeničko-dobojskog kantona broj T04 0 KT 0064952 25 od 05.01.2026. godine, nakon glavnog i javnog pretresa održanog dana 21.04.2026. godine, u prisustvu kantonalnog tužioca Davora Iveljića i optuženog I.K. , donio i istog dana javno objavio sljedeću:

PRESUDU

I.K. sin M. i F. rođene G., rođen ... godine u mjestu Č., općina O., nastanjen u ulici H. ..., općina O., JMB ..., po narodnosti Bošnjak, državljanin BiH, pismen, sa završenom SSS, po zanimanju automehaničar, zaposlen u ... O., oženjen, srednjeg imovnog stanja, služio vojsku u Beogradu 1990. godine, vodi se u vojnoj evidenciji, nije odlikovan, neosuđivan, ne vodi se drugi krivični postupak protiv njega

Kriv je

Što je:

U proteklom periodu, unazad nekoliko mjeseci, vršio nasilje, drsko i bezobzirno vrijeđao i omalovažavao svoju suprugu S.K. sa kojom živi u zajedničkom domaćinstvu, tako što ju je nazivao raznim pogrdnim imenima, govorio joj da je kurva i da je „jada jadna“, a koje ponašanje je kulminiralo dana 20.07.2025. godine, oko 16,30 sati, kada je, u njihovom porodičnom stanu, u ulici H. u lameli broj ..., općina O., u kojem zajedno živi sa S. i njihovim mladb. sinom ..., nakon što se doveo u alkoholizirano stanje, ugrozio mir, tjelesnu cjelovitost i psihičko zdravlje svoje supruge S., tako što ju je bez posebnog razloga i povoda vrijeđao i prijetio joj riječima; „Gdje si to kurvo bila!“, zatim je nazivao „kurvom“ i sličnim pogrdnim imenima, te joj prijetio da će je pojesti mrak, da će joj on stati u kraj i da će joj na njeno radno mjesto poslati vehabije da joj glavu odvrnu, iako je znao i bio svjestan da na taj način nasiljem, drskim i bezobzirnim ponašanjem ugrožava mir, tjelesnu cjelovitost i psihičko zdravlje člana svoje porodice sa kojim živi u zajedničkom domaćinstvu, što je i htio,

Dakle, nasiljem, drskim i bezobzirnim ponašanjem ugrozio mir, tjelesnu cjelovitost i psihičko zdravlje člana svoje porodice sa kojim živi u zajedničkom domaćinstvu,

čime je učinio krivično djelo nasilje u porodici iz člana 222. stav 2. u vezi sa stavom 1. KZ F BiH.

Pa sud optuženom na osnovu istog zakonskog propisa, uz primjenu članova 41. stav 1 tačka a), 42, 43., 49. Krivičnog zakona Federacije Bosne i Hercegovine, izriče

USLOVNU OSUDU

Kojom se optuženom za počinjeno krivično djelo utvrđuje kazna zatvora u trajanju od 5 /pet/ mjeseci, a koja se neće izvršiti ako optuženi za vrijeme od 2 /dvije/ godine, o

Na osnovu 202 .stav.1. ZKP-a FBiH sud je optuženog obavezao da namiri troškove krivičnog postupka u iznosu od 50,00 KM koji se odnose na troškove paušala, sve u roku od 15 od dana pravosnažnosti presude.

Obrazloženje

Kantonalno tužilaštvo Zeničko-dobojskog kantona Zenica je optužnicom broj T04 0 KT 0064952 25 od 05.01.2026. godine, optužilo I.K. da je radnjama opisanim u izreci presude počinio krivično djelo nasilje u porodici iz člana 222. stav 2. u vezi sa stavom 1. KZ F BiH. Na ročištu za izjašnjenje o krivici optuženi se izjasnio da nije kriv nakon čega je predmet dostavljen sudiji radi zakazivanja glavnog pretresa.

U uvodnom izlaganju, nakon čitanja optužnice i uvodnih riječi kantonalnog tužioca, optuženi je u prisustvu branioca istakao da u cjelosti priznaje izvršenje krivičnog djela koje mu se stavlja na teret.

S obzirom da je optuženi u cjelosti priznao izvršenje krivičnog djela sud je u smislu člana 280. ZKP FBiH, izvršio uvid u materijalne dokaze tužilaštva i to Isprintani alkotest na ime I.K. od 21.07.2025. godine, Rješenje Općinskog suda u Olovu broj: 41 0 Pr 013147 25 Zm od 22.07.2025. godine, Socijalna anamneza JU Centar za socijalni rad Olovo broj: 03-31-11-811/25 od 25.07.2025. godine, Potvrda o privremenom oduzimanju predmeta PS Olovo broj: 26/08-02-12/1-20/25 od 21.07.2025. godine na ime S.K., Zapisnik o dobrovoljnoj predaji – privremenom oduzimanju predmeta i popisu privremeno oduzetih predmeta PS Olovo broj: 08-02-12/1-03-2-2589-10/25 od 21.07.2025. godine na ime S.K., Fotodokumentacija PS Olovo broj: 08-02-12/1-03-2-2589-11/25 sa datumom fotografisanja od 21.07.2025. godine i datumom izrade od 04.08.2025. godine, DVD u bijeloj koverti od 20.07.2025. godine na kojem se nalazi snimak video zapisa iz galerije mobilnog telefonskog aparata vlasništvo S.K. od 20.07.2025. godine, Izvod iz kaznene evidencije za I.K. PS Olovo od 21.07.2025. godine, Zapisnici o saslušanju svjedoka S.K., PS Olovo broj: 08-02-12/1-163/25 od 21.07.2025. godine i broj: 08-02-12/1-243/25 od 06.11.2025. godine, Zapisnici o saslušanju svjedoka S.K.2, PS Olovo broj: 08-02-12/1-165/25 od 22.07.2025. godine i broj: 08-02-12/1-246/25 od 12.11.2025. godine

Nakon što je izvršen uvid u naprijed navedene dokaze sud je ustanovio da je priznanje optuženog na glavnom pretresu potpuno i u skladu sa dokazima, kao i da je optuženi svjestan posljedica priznanja krivice, te da je do priznanja došlo dobrovoljno svjesno i sa razumijevanjem, pa je izjava prihvaćena.

U završnoj riječi kantonalni tužilac je predložio da su optuženog oglasi krivim i izrekne mu sankciju u skladu sa zakonom uzimajući priznanje kao olaškavajuću okolnost.

Optuženi je izjavio da moli sud da ga što blaže kazni, da se kaje za počinjeno krivično djelo, da mu je žao što je tu učinio i obećava da više neće činiti krivična djela.

Uzimajući u obzir navode optuženog, kao i dokaze u koje je izvršen uvid tokom glavnog pretresa, van svake razumne sumnje utvrđeno je da je optuženi počinio krivično djelo na način kako mu se to stavlja na teret.

U toku postupka nije utvrđeno postojanje okolnosti na strani optuženog koje bi isključivale ili bitno umanjivale njegovu uračunljivost, te je sud zaključio da je optuženi biosvjestan svog djela i htio njegovo izvršenje, čime je postupao sa direktnim umišljajem, pa ga je sud oglasio krivim.

Uvidom u izvod iz kaznene evidencije za optuženog sud je utvrdio da je ranije nije osuđivan.

Prilikom odmjeraivanja krivičnopravne sankcije, sud je imao u vidu osnovne kriterijume, a to su granice kazne propisane za predmetno krivično djelo, svrha kažnjavanja, te okolnosti koje karakterišu počinjeno krivično djelo i učinioca (olakšavajuće i otežavajuće okolnosti), i to: stepen krivice, pobude iz kojih je djelo učinjeno, jačina ugrožavanja ili povrede zaštićenog dobra, okolnosti pod kojima je djelo učinjeno, raniji život učinioca, njegove lične prilike i njegovo držanje nakon učinjenog krivičnog djela, kao i druge okolnosti koje se odnose na učinioca (iz člana 49. KZ F BiH).

Od olakšavajućih okolnosti sud je cijenio da je optuženi u ranoj fazi krivičnog postupka priznao izvršenje krivičnog djela čime je doprineo brzom i efikasnom završetku krivičnog postupka. Pored toga cijanjene su i ostale olakšavajuće okolnosti kao što je izraženo kajanje zbog učinjenog djela

Shodno navedeno, sud je optuženom izrekao uslovnu osudu kojom mu je utvrdio kaznu zatvora u trajanju od pet mjeseci a koja se neće izvršiti ako optuženi u roku od dvije godine ne počinu novo krivičnog djelo. Sud je zaključio da i pored ranije osuđivanosti u konkretnom slučaju nije neophodno izvršenje kazne, odnosno da će se i upozorenjem uz prijetnju kaznom ostvariti svrha krivičnopravnih sankcija. Navedena uslovna osuda, po ocjeni suda, odgovara stepenu krivice optuženog i pomenutim olakšavajućim okolnostima, zbog čega sud smatra da će se istom postići svrha kažnjavanja izražena u članu 42. KZ F BiH, odnosno da će se u dovoljnoj mjeri uticati na učinioca i ostale da ne čine krivična djela, izraziti društvena osuda počinjenog krivičnog djela i uticati na razvijanje svijesti građana o pogibeljnosti krivičnih djela i pravednosti kažnjavanja učinilaca.

Primjenom člana 202 stav 1 u vezi sa članom 199. stav 2. tačka g) ZKP FBiH sud je optuženog obavezao ovom sudu namiriti troškove krivičnog postupka u iznosu od 50,00 KM koji se odnose na troškove paušala i troškove prevoza svjedoka u iznosu od 42,00 KM, a u roku od 15 dana od dana pravosnažnosti presude.

Zapisničar,
Amra Botić

Sudija,
Miroslav Savić

POUKA:

Protiv ove presude može se izjaviti žalba Kantonalnom sudu u Zenici u roku od 15 (petnaest) dana od dana prijema prijepisa presude, a putem ovog Suda.

