

BOSNA I HERCEGOVINA
FEDERACIJA BOSNE I HERCEGOVINE
ZENIČKO-DOBOJSKI KANTON
OPĆINSKI SUD U VISOKOM
Broj: 41 0 K 109917 26 K
Visoko, 07.07.2026.godine

U IME FEDERACIJE BOSNE I HERCEGOVINE

Općinski sud u Visokom, po sudiji Avdiji Avdić uz sudjelovanje zapisničara Sejdić Džemile, u krivičnom predmetu protiv optuženog S.H. sina H. iz B., zbog krivičnog djela nasilje u porodici iz člana 222. stav 4. u vezi sa stavom 2 i 1. KZ FBiH, rješavajući po optužnici Kantonalnog tužilaštva-tužiteljstva Zeničko-dobojskog kantona broj T 04 0 KTD 0065198 25 od 12.02.2026.godine, na pretresu za izricanje krivično pravne sankcije održanom u prisustvu Kantonalnog tužitelja Adine Karadža i optuženog S.H. a, dana 07.07.2026.godine, donio je i javno objavio:

P R E S U D U

OPTUŽENI: S.H. , sin H. i majke F. rođene V., rođen ... godine u mjestu K., općina B., gdje je i nastanjen na adresi S. B. bb, pismen, sa završenom SSS, po zanimanju radnik, zaposlen u ...,trenutno na bolovanju, oženjen,otac dvoje djece, srednjeg imovnog stanja, vojsku služio u Vršcu 1990/1991. godine, vodi se u vojnoj evidenciji, po narodnosti Bošnjak, državljanin BiH, JMBG: ..., po vlastitoj izjavi ne vodi se drugi postupak, neosuđivan,

K r i v j e

Što je:

dana 30.07.2025. godine, na području općine B., svjestan da nasiljem, drskim i bezobzirnim ponašanjem ugrožava mir, tjelesnu cjelovitost i psihičko zdravlje člana svoje porodice sa kojim živi u zajedničkom domaćinstvu, mldb. sina ..., što je i htio, na način da se u porodičnoj kući koja se nalazi u ulici S.B. naguravao i čupao rukama sa mldb. sinom, a potom mldb. sinu uputio prijetnje riječima „sad ću ga udaviti“ i počeo ga sa obje ruke gurati, uslijed čega je mldb. ... zadobio tjelesne povrede konstatovane u Službi hitne medicinske pomoći B., a što je kod oštećenog mldb. ... izazvalo osjećaj straha, nesigurnosti i uznemirenosti,

dakle, nasiljem, drskim i bezobzirnim ponašanjem ugrozio mir, tjelesnu cjelovitost i psihičko zdravlje oštećenog sa kojim živi u zajedničkom domaćinstvu, a koji je dijete,

čime je počinio krivično djelo „Nasilje u porodici“ iz člana 222. stav 4. u vezi sa stavom 2. i 1. Krivičnog zakona Federacije BiH.

Pa sud optuženom na osnovu istog zakonskog propisa: te na osnovu članova: 42., 49. i 62. KZ FBiH,

i z r i č e

USLOVNU OSUDU

Kojom se optuženom za počinjeno krivično djelo utvrđuje kazna zatvora u trajanju od 1 /jedne/ godine, a koja se neće izvršiti ako optuženi za vrijeme od 1(jedne)godine, od dana pravosnažnosti presude, ne poćini novo krivično djelo.

Na osnovu člana 71.,72.,73. i 74 KZ FBIHH, optuženom se izriče sigurnosna mjera obaveznog psihijatrijskog liječenja u nadležnoj zdravstvenoj ustanovi ..., odnosno nastavak redovnog, psihijatrijskog tretmana u nadležnom Centru mentalnog zdravlja, redovno uzimanje propisane terapije kao i strogi nadzor nad uzimanjem terapije.

Na osnovu člana 202. stav 4. ZKP FBiH, optuženi se oslobađa plaćanja troškova krivičnog postupka i isti padaju na teret sredstava suda.

Obrazloženje

Kantonalno tužilaštvo Zeničko-dobojskog kantona (u daljem tekstu KT ZDK), optužnicom broj T 04 0 KTD 0065198 25 od 12.02.2026.godine, optužilo je S.H. , zbog krivičnog djela „Nasilje u porodici“ iz člana 222. stav 4. u vezi sa stavom 2. i 1. Krivičnog zakona Federacije BiH.

Optužnica je potvrđena od strane sudije za prethodno saslušanje ovog suda dana 24.02.2026.godine.Na ročištu o izjašnjenju o krivnji dana 12.05.2026.godine , optuženi S.H. je izjavio da je kriv za krivično djelo „Nasilje u porodici“ iz člana 222. stav 4. u vezi sa stavom 2. i 1. Krivičnog zakona Federacije BiH.

Na ročištu o razmatranju izjave o priznanju krivnje dana 07.07.2026.godine, sud se uvjerio da je optuženi S.H. izjavu o priznanju krivnje dao dobrovoljno, svjesno i sa razumijevanjem, kao i nakon upoznavanja o mogućim posljedicama ovog krivičnog postupka.

Sud je utvrdio da ima dovoljno dokaza o krivnji optuženog, nakon čega je prihvatio izjavu o priznanju krivnje optuženog i istovremeno odredio pretres za izricanje krivično pravne sankcije.

Sud je stekao uvjerenje da je optuženi S.H. počinio krivično djelo koje mu se stavlja na teret, a koje djelo je izvršeno na način, u vrijeme i u mjestu kako je to navedeno u dispozitivu ove presude nakon izvršenog uvida u predložene dokaze i to: Zapisnik o ispitivanju osumnjičenog S.H. a, PS Breza broj: 08-02-09/3-2-74/26 od 29.01.2026. godine, Zapisnik o ispitivanju osumnjičenog S.H. a, PS Breza broj: 08-02-09/3-2-323/25 od 11.08.2025. godine, Zapisnik o saslušanju svjedoka H.S., PS Breza broj: 08-02-09/3-2-302/25 od 30.07.2025. godine,- fco. Rješenja Općinskog suda u Visokom broj: 41 0 Pr 107446 25 Zm od 30.07.2025.godine, Naredbu Uprave policije PS Breza broj: 08-02-09/3-1-21/25 od 30.07.2025. godine, Nalaz i mišljenje ljekara specijaliste JU Dom zdravlja Breza broj: 6617/25 na ime ..., Dostava podataka iz medicinske dokumentacije-{...}, Naredbu Kantonalnog tužilaštva ZDK Zenica broj: T04 0 KTD 0065198 25 od 05.12.2025. godine, ..., Fotodokumentaciju PS Breza broj: 08-02-09/3-2-98/ 25 od 28.10.2025. godine sa datumom fotografisanja 30.07.2025. godine,Izvod iz kaznene evidencije za osumnjičenog S.H. PS Breza od 15.08.2025. godine,Troškovnik krivičnog postupka od 12.02.2026. godine.

Naime, priznanjem optuženog koje je u potpunosti i u skladu sa predloženim dokazima, nesporno je dokazano da je isti počinio krivično djelo koja mu se stavlja na teret.

Sud je cijenio i okolnosti koje je izjavila svjedok oštećena S.H.2 supruga optuženog, te na upit suda da li prihvata da danas pred sudom da iskaz o trenutnom stanju u porodici , te zdravstvenom stanju optuženog koji je danas u sud pristupio na način da je teško pokretan, da sporije govori, a da je to posljedica moždanog udara koji je bio 12.06.2026.godine o čemu je kao dokaz optuženi uložio u spis original otpusno pismo KBZ Zenica od dana

26.06.2026.godine, svjedok je izjavila: nakon što je upozorena da nije dužna dati nikakvu izjavu da je spremna da sudu pojasni trenutno stanje u porodici, izjavi: moj muž je i ranije bolovao i bio na psihijatriji i to što se desilo vjerovatno je bilo od lijekova , mislim da je to radio u nesvjesnom stanju. On od prije kako se razbolio živi odvojeno od nas u prizemlju kuće, a ja i dvoje djece smo na spratu, jer ko bi to uradio svjestan svom djetetu. Poslije toga njega je preuzeo Centar za socijalni rad Breza , a ja i djeca mu dajemo redovno terapiju koju redovno uzima, a ako neće dogovor je da ga Centar preuzme. U 6 mjesecu ove godine imao je moždani udar, a u januaru prije toga je imao još jedan blaži. Mislim da mu je najbolje da bude tu gdje je kod kuće, da se bolest drži pod kontrolom, sada nemamo problema ni ja ni djeca, pa molim sud da to uzme u obzir. Sama činjenica da sam ja danas došla na sud sa njim i dovezla ga autom sudu treba biti pokazatelj kakva je trenutna situacija i odnosi u porodici, te da se ja trenutno jedina brinem o njemu.

Sud zaključuje da je optuženi navedeno krivično djelo počinio stanju bitno smanjene uračunljivosti uslijed povišene afektivne napetosti sa sadržajem afekta gnjeva visokog intenziteta uzrokovane { ... } što je smanjilo mogućnost da optuženi u potpunosti shvati značaj svojih djela i da upravlja svojim postupcima u vrijeme izvršenja djela, a što proizilazi iz nalaza i mišljenja psihijatrijskog vještačenja po vještaku neuropsihijatru ... od 16.12.2024. godine,

Stoga je sud optuženog oglasio krivim za navedeno krivično djelo i izrekao mu krivično pravnu sankciju.

Prilikom izricanja krivično pravne sankcije sud je cijenio optuženom S.H. u kao olakšavajuće okolnosti činjenicu da je djelo učinjeno u stanju bitno smanjene uračunljivosti, da je priznao izvršenje krivičnog djela koje mu se stavlja na teret, čime je u mnogome doprinio utvrđivanju činjeničnog stanja i skraćanju krivičnog postupka, kao i činjenicu da nije osuđivan.

Cijeneći utvrđene okolnosti na strani optuženog, sud je optuženom S.H. u za navedeno krivično djelo na osnovu članova: 42., 49. i 62. KZ FBiH, izrekao uslovnu osudu. Kojom se optuženom za počinjeno krivično djelo utvrđuje kazna zatvora u trajanju od 1 /jedne/ godine, a koja se neće izvršiti ako optuženi za vrijeme od 1(jedne)godine, od dana pravosnažnosti presude, ne poćini novo krivično djelo, u uvjerenju da će se istom, ostvariti svrha kažnjavanja predviđena u članu 42. KZ FBiH, te postići kako opća, tako i specijalna prevencija.

Imajući u vidu stanje optuženog prilikom izvršenja krivičnog djela te nalaz i mišljenje psihijatrijskog vještačenja po vještaku neuropsihijatru ... od 16.12.2024. godine, u kom je navedeno da je potreban nastavak redovnog, psihijatrijskog tretmana u nadležnom Centru mentalnog zdravlja, redovno uzimanje propisane terapije kao i strogi nadzor nad uzimanjem terapije, sud je izrekao mjeru sigurnosti kao u izreci odluke.

Na osnovu člana 202. stav 4. ZKP FBiH, sud je optuženog oslobodio plaćanja troškova krivičnog postupka i isti padaju na teret sredstava suda.

Sudija
Avdija Avdić

POUKA: Protiv ove presude dozvoljena je žalba Kantonalnom sudu u Zenici, putem ovog suda, u roku od 15 dana od prijema presude, u tri primjerka.

