



Broj: T09 0 KT 0208461 26
Sarajevo, 27.08.2026. godine

Na osnovu člana 45. stav (2) tačka e) Zakona o krivičnom postupku Federacije Bosne i Hercegovine (ZKP FBiH) („Službene novine Federacije Bosne i Hercegovine“, br. 35/03, 56/03 - ispr., 78/04, 28/05, 55/06, 27/07, 53/07, 9/09, 12/10, 8/13, 59/14 i 74/20) i člana 231. stav (3) ZKP FBiH, d o n o s i m o

NAREDBU **O NESPROVOĐENJU ISTRAGE**

I

Neće se provoditi istraga po anonimnoj krivičnoj prijavi „Grupe građana“ od 14.02.2026. godine protiv NN službenih lica u Ministarstvu saobraćaja Kantona Sarajevo (uključujući rukovodeća lica i lica zadužena za nadzor javnog prevoza i rad javnog preduzeća); NN odgovornih lica u KJKP GRAS d.o.o. Sarajevo (uključujući rukovodstvo, lica zadužena za javne nabavke, održavanje i tehničku ispravnost, kao i članovi Komisija) i NN odgovornih lica u privrednom društvu koje je rukovodilo servisiranje magnetnih kočnica (upravljačka i izvršna odgovorna lica), zbog, između ostalog, sumnje u izvršenje krivičnog djela Nesavjestan rad u službi iz člana 387. Krivičnog zakona Federacije Bosne i Hercegovine („Službene novine Federacije Bosne i Hercegovine“, br. 36/03, 21/04, 69/04, 18/05, 42/10, 42/11, 59/14, 76/14, 46/16, 75/17, 31/23 i 58/25), **jer je iz prijave i pratećih spisa očigledno da prijavljeno djelo nije krivično djelo.**

II

Neće se provoditi istraga po medijskim natpisima za nabavku i ugradnju kamera u vozilima javnog gradskog prevoza, a sve radi indicija u izvršenje krivičnog djela propisanog KZ FBiH, **jer je iz prijave i pratećih spisa očigledno da prijavljeno djelo nije krivično djelo.**

III

Neće se provoditi istraga po medijskim natpisima vezano za davanje u zakup oglasnog prostora na spoljašnjim i unutrašnjim površinama vozila javnog gradskog prevoza (autobusa, tramvaja i trolejbusa), a sve radi indicija u izvršenje krivičnog djela propisanog KZ FBiH, **jer je iz prijave i pratećih spisa očigledno da prijavljeno djelo nije krivično djelo.**

IV

O neprovođenju istrage vezano za navode tačke 1. ove naredbe, shodno članu 231. stav (4) ZKP FBiH, obavijestit će se anonimni podnosilac putem oglasne table Kantonalnog tužilaštva Kantona Sarajeva koji ima pravo podnijeti pritužbu Kancelariji tužioca, u roku od osam dana od dana prijema obavještenja o nesprovođenju istrage.

V

O neprovođenju istrage, obavijestit će se i Ministarstva unutrašnjih poslova Kantona Sarajevo, Uprava policije, Sektor kriminalističke policije, Odjeljenje za privredni kriminal i borbu protiv korupcije, Finansijska policija Federacije Bosne i Hercegovine i Ured za borbu protiv korupcije Kantona Sarajevo koji su postupali po naredbama Tužilaštva, bez prava na podnošenje pritužbe.

VI

O neprovođenju istrage, na osnovu člana 11. stav (2) Zakona o Kantonalnom tužilaštvu Kantona Sarajevo („Službene novine Kantona Sarajevo“, br. 20/02, 22/02 i 30/08), radi interesa postupka, ima se obavijestiti javnost objavljivanjem ove odluke na web stranici Kantonalnog tužilaštva Kantona Sarajevo, u redigovanoj verziji radi zaštite ličnih podataka i poslovne tajne u skladu sa pozitivnim propisima.

O b r a z l o ž e n j e

Kantonalno tužilaštvo Kantona Sarajevo (u daljem tekstu: Tužilaštvo) je u krivičnom predmetu broj T09 0 KT 0208461 26 provodilo istragu protiv osumnjičenog Kasapović Adnana koja je rezultovala optuženjem osumnjičenog za krivična djela iz Glave XXVIII KZ FBiH (Krivična djela protiv bezbjednosti javnog saobraćaja).

U toku samog rada na predmetu istrage protiv Kasapović Adnana za krivično djelo iz Glave XXVIII KZ FBiH, u spisu predmeta je zaprimljena anonimna krivična prijava „Grupe građana“ od 14.02.2026. godine protiv NN službenih lica u Ministarstvu saobraćaja Kantona Sarajevo (uključujući rukovodeća lica i lica zadužena za nadzor javnog prevoza i rad javnog preduzeća); NN odgovornih lica u KJKP GRAS d.o.o. Sarajevo (uključujući rukovodstvo, lica zadužena za javne nabavke, održavanje i tehničku ispravnost, kao i članovi Komisija) i NN odgovornih lica u privrednom društvu koje je rukovodilo servisiranje magnetnih kočnica (upravljačka i izvršna odgovorna lica), zbog, između ostalog, sumnje u izvršenje krivičnog djela Nesavjestan rad u službi iz člana 387. Krivičnog zakona Federacije Bosne i Hercegovine („Službene novine Federacije Bosne i Hercegovine“, br. 36/03, 21/04, 69/04, 18/05, 42/10, 42/11, 59/14, 76/14, 46/16, 75/17, 31/23 i 58/25). Takođe, u narednih mjesec dana od tragičnog događaja, u javnom prostoru pojavili su se medijski natpisi da su sistemi video-nadzora u tramvajskim vozilima bili neupotrebljivi ili brisani, kao i medijski natpisi da su tzv. „stari“ tramvaji morali biti u saobraćaju bez obzira na ispravnost jer se time navodno pogodovalo privrednim društvima Info Media Group d.o.o. Banja Luka i Megatone d.o.o. Banja Luka od strane Ministarstva saobraćaja Kantona Sarajevo. Ova anonimna krivična prijava i pomenuta dva medijska natpisa kod ovog tužilaštva ukazala su potrebu za provjerama jer kada se radi o istrazi tragičnog događaja koji je rezultirao smrću jednog lica i teškim fizičkim povredama drugog lica, svaki navod povezan sa tramvajima tipa ČKD- K2, morao je biti provjeren, isključivo radi ispitivanja poveznice za samim tragičnim događajem i potvrdi integriteta same krivične istrage koja je rezultovala optuženjem Kasapović Adnana. Sadržaj medijskih natpisa objavljenih u javnom prostoru u periodu od mjesec dana nakon tragičnog događaja u vrijeme kada su se aktivno preduzimale radnje dokazivanja u naredenoj istrazi protiv Kasapović Adnana zahtijevao je potpuni fokus pažnje na kvalitetno preduzimanje radnji dokazivanja u toj istrazi, koje su uključivale saslušanje velikog broja svjedoka, vjerovatno najkompleksnija vještačenja iz oblasti mašinske i elektroenergetske struke preduzeta u istragama tramvajskih nesreća u Sarajevu, te studiozno prikupljanje materijalnih dokaza koji su se ticali predmetnog tramvajskog vozila, dostupnih snimaka koji su pokrivali mjesto nesreće u najširem mogućem prostornom određenju, kao i radnje dokazivanja vezano za sama oštećena lica. Paralelno s tim, utvrđivale su sve činjenice i okolnosti koje bi bile od značaja za dokazivanje uzročno-posljedične veze sa nastankom tramvajske nesreće.

Na ovom mjestu napominjemo da su se u medijskom prostoru pojavili natpisi vezani za navodne nezakonitosti počinjene prilikom sprovođenja postupka Javne nabavke opremanja i izgradnje tramvajskih stajališta, a na osnovu koje Javne nabavke je zaključen ugovor između Ministarstva saobraćaja Kantona Sarajevo (naručilac radova) i „BS Telecom Solutions” d.o.o. Sarajevo (izvođač radova), a sve radi utvrđivanja postojanja obilježja krivičnog djela Zloupotreba položaja ili ovlaštenja iz člana 383. stav (3) KZ FBiH, a što je bilo predmetom provjera ovog tužilaštva u predmetu br. T09 0 KTK 0157143 23, koji predmet je dana 15.07.2025. godine ustupljen Posebnom odjelu Federalnog tužilaštva FBiH za suzbijanje korupcije, organizovanog i međukantonalnog kriminala na dalju nadležnost i dalje je predmet tog tužilaštva pod brojem br. T21 0 KTK [REDACTED].

Takođe napominjemo da je Kantonalno tužilaštvo Kantona Sarajevo i u krivičnom predmetu broj T09 0 KTPO 0174490 22 postupalo po ocjeni navoda proizašlih iz krivične prijave Ureda za borbu protiv korupcije i upravljanje kvalitetom Kantona Sarajevo br. 20-04-230-16/22 od 10.01.2022. godine, u kojoj se navodi da se ista podnosi protiv članova Uprava i članova Nadzornog odbora (kao odgovornih lica) u Kantonalnom javnom komunalnom preduzeću „Gradski saobraćaj” d.o.o. Sarajevo i to protiv lica koja su obnašala dužnosti generalnog direktora, predsjednika i članova Nadzornog odbora preduzeća i ministra saobraćaja Kantona Sarajevo zbog osnova sumnje da su kao članovi Uprave u vremenskom periodu od januara 2009. godine do decembra 2016. godine, propustili da blagovremeno nalože isplatu knjigovodstveno obračunatih poreznih obaveza i obaveza doprinosa nadležnim institucijama, koje su utvrđene Zakonom o porezu na dohodak FBiH i Zakonom o doprinosima FBiH, dok su članovi Nadzornog odbora istovremeno, u navedenom vremenskom periodu, propustili vršiti dužnosti nadzora nad poslovanjem preduzeća i radom Uprave, koja je normirana odredbama Zakona o javnim preduzećima Federacije BiH, Zakona o privrednim društvima FBiH i Statutom preduzeća, a što je u konačnici kao posljedicu proizvelo porezni dug Preduzeću od 131.059.519,60 KM (za period od 2009. do 2016. godine) čime bi počinili krivična djela Nesavjesno privredno poslovanje iz člana 242. Krivičnog zakona Federacije Bosne i Hercegovine (KZ FBiH), Zloupotreba ovlasti u privrednom poslovanju iz člana 247. KZ FBiH i Nepravilno izdvajanje sredstava pravnih osoba iz člana 275. KZ FBiH. Dana 18.04.2025. godine donesena je naredba o nesprovođenju istrage, koja nije konačna obzirom da oštećenim nisu date pouke o pravu na podnošenje pritužbe. S tim u vezi, dana 23.03.2026. godine upućena su obavještenja Federalnom pravobranilaštvu Federacije Bosne i Hercegovine kao zakonskom zastupniku oštećene Federacije Bosne i Hercegovine, Pravobranilaštvu Kantona Sarajevo kao zakonskom zastupniku oštećenog Kantona Sarajevo i Kantonalnom javnom komunalnom preduzeću GRAS d.o.o. Sarajevo sa poukom da protiv naredbe o nesprovođenju istrage Kantonalnog tužilaštva Kantona Sarajevo br. T09 0 KTPO 0174490 22 od 18.04.2025. godine mogu podnijeti pritužbu Federalnom tužilaštvu Federacije Bosne i Hercegovine, u roku od osam dana od dana prijema obavještenja. Odlučujući o izjavljenim pritužbama Federalnog pravobranilaštva Federacije Bosne i Hercegovine i Kantonalnog pravobranilaštva Kantona Sarajevo, Federalno tužilaštvo Federacije Bosne i Hercegovine je rješenjem br. T11 0 KTA 0010939 26 od 18.05.2026. godine uvažilo pritužbe oba pravobranilaštva, utvrdivši da je nepravilna naredba o nesprovođenju istrage jer sadrži interpretaciju dokaza, ali ne sadrži obrazložen zaključak tužilaca o odlučnim činjenicama koje su rukovodile tužioce da donesu predmetnu tužilačku odluku čime su izveli preuranjen zaključak da se istraga neće sprovesti u ovom predmetu čime su doveli u pitanje i pravilnu primjenu Krivičnog zakona kao materijalnog pravca što čini upitnim zakonitost odluke. Uvažavanjem ove pritužbe, u skladu sa rješenjem Federalnog tužilaštva Federacije Bosne i Hercegovine predmet je postao nadležnost Posebnog odjela Federalnog tužilaštva Federacije Federacije Bosne i Hercegovine za suzbijanje korupcije, organizovanog i međukantonalnog kriminala, i vodi se pod brojem T21 0 KTPO [REDACTED].

Stoga će ova naredba o nesprovođenju istrage, biti podijeljena u tri cjeline, gdje se će se iznijeti činjenična utvrđenja i zaključci vezano za provjere navoda koji su se odnosili na servisiranje magnetnih kočnica nabavku i ugradnju kamera u vozilima javnog gradskog prevoza i davanje u zakup oglasnog prostora na spoljašnjim i unutrašnjim površinama vozila javnog gradskog prevoza (autobusa, tramvaja i trolejbusa).

I – Servisiranje kočnica u tramvajskim vozilima KJKP GRAS d.o.o. Sarajevo

Kantonalno tužilaštvo Kantona Sarajevo je najprije vršilo provjere navoda anonimne prijave grupe građana od 14.02.2026. godine protiv NN službenih lica u Ministarstvu saobraćaja Kantona Sarajevo (uključujući rukovodeća lica i lica zadužena za nadzor javnog prevoza i rad javnog preduzeća); NN odgovornih lica u KJKP GRAS d.o.o. Sarajevo (uključujući rukovodstvo, lica zadužena za javne nabavke, održavanje i tehničku ispravnost, kao i članovi Komisija) i NN odgovornih lica u privrednom društvu koje je rukovodilo servisiranje magnetnih kočnica (upravljačka i izvršna odgovorna lica, zbog, između ostalog, sumnje u izvršenje krivičnog djela Nesavjestan rad u službi iz člana 387. Krivičnog zakona Federacije Bosne i Hercegovine („Službene novine Federacije Bosne i Hercegovine“, br. 36/03, 21/04, 69/04, 18/05, 42/10, 42/11, 59/14, 76/14, 46/16, 75/17, 31/23 i 58/25).

Rezime ove anonimne krivične prijave se u suštini također bazirao na nekoliko medijskih natpisa objavljenih u javnom prostoru da je navodno pogrešno i neispravno servisiranje magnetnih kočnica u tramvajima bilo do te mjere zanemareno i zapušteno da je otkaz, odnosno nefunkcionisanje sistema kočenja, kao i navodno pogrešna nabavka neispravnih magnetnih kočnica dovela do tragičnog događaja. Iako su rezultati provedenih vještačenja po vještacima mašinske, elektroenergetske i mašinske struke u provedenoj krivičnoj istrazi protiv Kasapović Adnana pokazali da same magnetne kočnice nemaju veze sa načinom na koji se kritični događaj desio, tužilaštvo je u ovom segmentu saznanja i navode provjeravalo i utvrđivalo sa aspekta povezanosti na nastankom saobraćajne nesreće, kao i eventualnog utvrđivanja postojanja krivičnog djela propisanog KZ FBiH.

1.1. Preduzete radnje dokazivanja i sadržaj prikupljenih dokaza

Postupajući po provjeri navoda radi utvrđivanja postojanja krivičnog djela propisanog KZ FBiH, ovo Tužilaštvo je dana 16.02.2026. godine uputilo zahtjev za službenu saradnju i obavezno pružanje pravne pomoći Uredu za borbu protiv korupcije Kantona Sarajevo za dostavljanje sve raspoložive dokumentacije o ugovornim i drugim odnosima između Kantonalnog javnog komunalnog preduzeća GRAS d.o.o. Sarajevo i privrednog društva *VIKLER-PROMET d.o.o. Sarajevo*, uključujući i podatke o ugovornim i drugim odnosima sa kojima raspolaže Ured, a vezano i za odgovorna lica u navedenim pravnim licima; a istog dana izdalo i naredbu Ministarstvu unutrašnjih poslova Kantona Sarajevo, Odjeljenju za privredni kriminal i borbu protiv korupcije za provjeru navoda anonimne prijave grupe građana od 14.02.2026. godine da utvrđivanjem identiteta, a potom saslušanja u svojstvu svjedoka lica zaposlenih u KJKP GRAS d.o.o. Sarajevo koja su pripremila tendersku dokumentaciju za servisiranje magnetnih kočnica na tramvajima tipa ČKD-K2 na okolnosti načina izbora i postojanja kriterija stručne i tehničke sposobnosti na strani privrednog društva *VIKLER-PROMET d.o.o. Sarajevo*, te okolnosti na koji način je izvršen tehnički prijem i funkcionalno testiranje kočionog sistema ukoliko su po ovoj javnoj nabavci servisirane magnetne kočnice na tramvajima tipa ČKD - K2; zaposlenih u Ministarstvu saobraćaja Kantona Sarajevo zaduženih za poslove nadzora nad javnim prevozom na okolnosti kontrole u vezi sa sigurnosnim aspektima rada KJKP GRAS Sarajevo na tramvajima tipa ČKD - K2; i

zaposlenih u privrednom društvu VIKLER-PROMET d.o.o. Sarajevo na okolnosti isporuke magnetne kočnice KJKP GRAS Sarajevo na tramvajima tipa ČKD - K2.

Prije svega, Tužilaštvo ističe da iz Nalaza o izvršenom vještačenju (tramvajska prometna nezgoda od 12.02.2026. godine) od jula 2026. godine, sačinjenog od strane tima stalnih sudskih vještaka i to: [REDACTED], dipl. ing. mašinstva, stalni sudski vještak mašinske struke, dr. [REDACTED], dipl. inž. mašinstva, stalni sudski vještak mašinske struke, [REDACTED], dipl. ing. el, stalni sudski vještak elektro-energetike i dr. [REDACTED], dipl. ing. el, stalni sudski vještak elektro struke, ne proizilazi bila kakva veza kočnica sa tragičnim događajem. Naime, na strani 18. nalaza o izvršenom vještačenju koji se odnose na doboš i disk kočnica navodi se da na elementima za usporavanje i zaustavljanje vozila sva tri okretna sloga nisu uočeni nedostaci koji bi, po mišljenju vještaka, doprinjeli nastanku saobraćajne nezgode. Na sljedećim (sl. 20- sl. 22) su prikazani kočioni sistemi na svim slogovima sa dimenzijama kočionih obloga i pločica. Na strani 27. nalaza o izvršenom vještačenju koji se odnose na konačno mišljenje vještaka mašinske struke navodi se slijedeće: na šinama nisu utvrđeni nedostaci koji bi uzrokovali izlazak točkova tramvaja iz šina; na točkovima se po obodu nalaze tragovi poprečnih strugotina, što ukazuje da su se točkovi okretali prilikom kretanja predmetnog vozila do trenutka zaustavljanja; papučica za aktiviranje kočionog sistema mehaničkih kočnica je u krajnjem gornjem položaju, što ukazuje da nije bila u položaju parkiranja; prilikom postavljanja tramvaja na šine nije bilo moguće izvršiti pomjeranje bez mehaničkog otključavanja kočionog sistema, što dovodi do zaključka da je kočioni sistem imao svoju funkciju; mehaničkim otključavanjem kočionog sistema tramvaj je pomjeren do skladišta bez otpora; na elementima za prenos snage nisu uočena oštećenja; na sistemu za oslanjanje i amortizaciju vozila nisu uočeni nedostaci koji bi uzrokovali nastanak saobraćajne nezgode, ispitivanjem funkcionalnosti skretnice nisu uočeni nedostaci. Također se navodi da, na osnovu navedenog, po mišljenju vještaka, nije bilo mehaničkih nedostataka na tramvaju prije nastanka saobraćajne nezgode koji bi uticali na nastanak iste. Također, nije bilo nedostataka na mehaničkim kočnicama koji bi onemogućili usporavanje ili zaustavljanje vozila. Na strani 66. nalaza o izvršenom vještačenju koji se odnose na konačno mišljenje vještaka elektroenergetske struke navodi se slijedeće i to, da na bazi utvrđenih činjenica konačno usaglašeno mišljenje vještaka elektroenergetske struke je da: kvar na električnim instalacijama, uređajima tramvaja i u okviru kontaktne mreže nije postojao da bi i na koji način mogao izazvati poremećaj rada tramvaja koji bi doveo do njegovog iskliznuća iz tračnica kod predmetne prometne nezgode. Na samom kraju predmetnog nalaza, na strani 67. navedeno je zaključno mišljenje vještaka mašinske i elektroenergetske struke, gdje se navodi da je vještačenjem utvrđeno da: nije postojala tehnička neispravnost na infrastrukturi i vozilu na mjestu i u vremenu dešavanja prometne nezgode u kojoj je sudjelovao tramvaj KJKP „GRAS“ d.o.o. Sarajevo marke ČKD, tip „K2“, garažni broj 516, raskrsnica kod Zemaljskog muzeja, opština Centar Sarajevo, dana 12.02.2026. godine oko 12,00 časova, nije utvrđena tehnička neispravnost na infrastrukturi i/ili tramvaju mogla biti uzrok ili doprinosni faktor iskliznuća tramvaja KJKP „GRAS“ d.o.o. Sarajevo, marke ČKD, tip „K2“, garažni broj 516 iz tračnica na mjestu i u vremenu prometne nezgode i nije postojala uzročno - posljedična veza između eventualno utvrđenih tehničkih nedostataka na infrastrukturi i/ili vozilu i predmetne prometne nezgode.

Dana 17.02.2026. godine upućen je prijedlog Opštinskom sudu u Sarajevu za izdavanje naredbe za pretres i privremeno oduzimanje predmeta od privrednog društva VIKLER-PROMET d.o.o. Sarajevo i to dokumentacije o ugovornom odnosu između KJKP GRAS d.o.o. Sarajevo i VIKLER - PROMET d.o.o. Sarajevo vezano za postupak javne nabavke za servisiranje magnetnih kočnica na tramvajima tipa ČKD - K2 tokom 2025. i 2026. godine, tenderska dokumentacija u kojoj su jasno naznačeni kriteriji tehničke i stručne sposobnosti, dokumentacija koja se odnosi na prethodno iskustvo pravnog lica VIKLER -PROMET d.o.o. Sarajevo u servisiranju magnetnih

kočnica, te tehnički prijem i funkcionalno testiranje kočionog sistema prije vraćanja vozila u saobraćaj, dokumentacija o realizaciji javne nabavke sa KJKP GRAS d.o.o. Sarajevo i druge tragove koji ukazuju na izvršenje krivičnih djela. Naredba je izdata i realizovana dana 19.02.2026. godine.

Dana 03.03.2026. godine ovo Tužilaštvo je od strane MUP-a Kantona Sarajevo, Uprava policije, Sektor kriminalističke policije zaprimilo akt broj 02/3-1-03-13-1117/26 od 27.02.2026. godine u prilogu kojeg je dostavljen Izvještaj broj 02/3-1-03-13-1117/26 od 26.02.2026. godine sa priložima i to: Akt – Izjašnjenje Ministarstva saobraćaja Kantona Sarajevo broj 04-03-5674/26 od 19.02.2026. godine, Akt KJKP Gras d.o.o. Sarajevo broj 1714 od 19.02.2026. godine, Zapisnik o saslušanju svjedoka [REDACTED], broj 02/3-1-239/26 od 23.02.2026. godine sa pripadajućim priložima, Zapisnik o saslušanju svjedoka [REDACTED] broj 02/3-1-250/26 od 24.02.2026. godine, Zapisnik o saslušanju svjedoka [REDACTED], broj 02/3-1-253/26 od 24.02.2026. godine, Zapisnik o saslušanju svjedoka [REDACTED], broj 02/3-1-254/26 od 24.02.2026. godine, Zapisnik o saslušanju svjedoka [REDACTED], broj 02/3-1-255/26 od 24.02.2026. godine, Zapisnik o saslušanju svjedoka [REDACTED], broj 02/3-1-261/26 od 24.02.2026. godine, Zapisnik o saslušanju svjedoka [REDACTED], broj 02/3-1-262/26 od 24.02.2026. godine, Zapisnik o saslušanju svjedoka [REDACTED], broj 02/3-1-264/26 od 25.02.2026. godine, Zapisnik o saslušanju svjedoka [REDACTED] broj 02/3-1-267/26 od 25.02.2026. godine, fotodokumentacija broj O.R. 265/26 od 20.02.2026. godine, fotodokumentacija broj O.R. 264/26 od 20.02.2026. godine i fotodokumentacija broj O.R. 272/26 od 23.02.2026. godine.

Naime, iz Izvještaja MUP-a Kantona Sarajevo, Uprava policije, Sektor kriminalističke policije broj 02/3-1-03-13-1117/26 od 26.02.2026. godine proizlazi da je isti sačinjen povodom postupanja po naredbi Kantonalnog tužilaštva Kantona Sarajevo od 16.02.2026. godine. U izvještaju se navodi da je naprijed navedenom naredbom Kantonalnog tužilaštva Kantona Sarajevo dostavljena anonimna krivična prijava protiv službenih i odgovornih lica u Ministarstvu saobraćaja Kantona Sarajevo, KJKP Gras d.o.o. i privrednom društvu koje je ugovorilo servisiranje magnetnih kočnica na tramvajima marke ČKD, odnosno tramvaja marke ČKD-K2 garažnog broja 516 koji je dana 12.02.2026. godine učestvovao u saobraćajnoj nezgodi sa smrtnom posljedicom, zbog krivičnih djela Nesavjestan rad u službi iz člana 387. KZ F BiH i dr. U izvještaju se dalje navodi da je tačkom 1. predmetne naredbe Kantonalnog tužilaštva KS naloženo utvrđivanje identiteta i saslušanje u svojstvu svjedoka lica u KJKP Gras d.o.o. koja su pripremila tendersku dokumentaciju za servisiranje magnetnih kočnica na tramvajima tipa ČKD K2, na okolnosti načina izbora i postojanja kriterija stručne i tehničke sposobnosti na strani privrednog društva Vikler- Promet d.o.o. Sarajevo, te okolnosti na koji način je izvršen tehnički prijem i funkcionalno testiranje kočionog sistema ukoliko su po ovoj javnoj nabavci servisirane magnetne kočnice na tramvajima tipa ČKD -K2. S tim u vezi dana 19.02.2026. godine, prilikom realizacije prethodno izdatih naredbi Opštinskog suda u Sarajevu broj 65 0 K 1211075 26 Kpp 7 i 65 0 K 1211075 26 Kpp 11 od 18.02.2026. godine, direktoru KJKP Gras d.o.o. Mujagić Senadu uručen je zahtjev broj 02/3-1-03-11-1117/26 od 19.02.2026. godine za dostavu podataka o licima koja su pripremala tendersku dokumentaciju za servisiranje magnetnih kočnica na tramvajima tipa ČKD -K2, a po kojem je zahtjevu odmah postupljeno, te sačinjena i dostavljena informacija broj 1714 od 19.02.2026. godine. Navodi se da su u vezi sa navedenim u svojstvu svjedoka saslušani zaposlenici KJKP Gras d.o.o. Sarajevo [REDACTED] i [REDACTED], kao i [REDACTED] koji je penzionisan dana 31.12.2025. godine, o čemu su sačinjeni zapisnici, koji su i dostavljeni u prilogu Izvještaja. Postupajući po tački 2. naredbe Kantonalnog tužilaštva KS, prilikom realizacije prethodno izdate naredbe Opštinskog suda u Sarajevu broj 65 0 K 1211075 26 Kpp 10 od 18.02.2026. godine, ministru Ministarstva za saobraćaj Kantona Sarajevo Adnanu Štetu uručen je zahtjev broj 02/3-1-03-11-1117/26 od

19.02.2026. godine za dostavu podataka za lica u Ministarstvu saobraćaja Kantona Sarajevo koja su zadužena za poslove nadzora nad javnim prevozom, a po kojem je zahtjevu odmah postupljeno, te sačinjena i dostavljena informacija broj 04-03-5674/26 od 19.02.2026. godine. Navodi se da je u vezi sa navedenim dana 24.02.2026. godine u svojstvu svjedoka saslušan [REDACTED] u Sektoru za prevoz Ministarstva saobraćaja Kantona Sarajevo [REDACTED], koji zapisnik je također dostavljen u prilogu ovog Izvještaja. Postupajući po tački 3. naredbe Kantonalnog tužilaštva KS dana 23.02.2026. godine u svojstvu svjedoka je saslušano i odgovorno lice – [REDACTED] u privrednom društvu Vikler- Promet d.o.o. Sarajevo [REDACTED], te sačinjeni zapisnik o saslušanju navedenog svjedoka također je dostavljen u prilogu Izvještaja.

Iz Izjašnjenja Ministarstva saobraćaja KS, broj 04-03-5674/26 od 19.02.2026. godine, proizlazi da Ministarstvo saobraćaja Kantona Sarajevo po pitanju javnog linijskog prevoza putnika postupi u skladu sa Zakonom o javnom prevozu putnika u Kantonu Sarajevo a kojim se uređuju uvjeti, način i postupak organizovanja javnog prevoza putnika, na području Kantona Sarajevo, a naročito: a) organizacija javnog prevoza putnika u Kantonu, b) uvjeti za obavljanje javnog prevoza putnika, c) način i mjere za osiguranje kontinuiteta funkcionisanja javnog prevoza putnika, d) način i uvjeti korištenja infrastrukture u javnom prevozu putnika, e) obaveze korisnika prevoza- putnika, f) tarifni sistem, g) nadzor nad odvijanjem javnog prevoza putnika, h) kaznene odredbe, i) način uspostave i održavanja mreže linija javnog prevoza putnika. Nadalje, navodi se da Sektor za prevoz prati funkcionisanje prevoza, vrši poslove analize, planiranja i razvoja prevoza, organizaciju i unapređenje prevoza putnika i tereta u Kantonu, priprema nacрте zakona i drugih propisa iz oblasti prevoza, priprema mišljenja o primjeni zakona i drugih propisa iz oblasti prevoza, priprema mišljenja na nacрте zakona i prijedloge akata čiji su predlagači drugi organi državne uprave sa aspekta prevoza, učestvovanje u izradi i praćenju sprovođenja ciljeva definisanih akcionim planom Strategija, učestvuje u usklađivanju propisa iz djelokruga Sektora sa relevantnim propisima Evropske unije, učestvuje u izradi projektnih zadataka ili tehničkih karakteristika za tendersku dokumentaciju u postupku javnih nabavki (projekti, studije, nabavka dobara i dr.), prati stanje i priprema prijedloge rješenja ostalih oblika prevoza u Kantonu, kao što su biciklistički saobraćaj, prevoz u ostale svrhe (romobili, koturaljke, skateboard i drugo), saobraćaj pješaka, kočija i slično, vrši pripremu i usklađivanje saobraćajnih planova za razvoj mobilnosti, utvrđivanje mreže linija i redova vožnje na mreži linija na području Kantona, kontrolu i nadzor odvijanja javnog prevoza putnika na području Kantona, predlaže tarifni sistem, vrši nadzor nad primjenom jedinstvenog tarifnog sistema, sertifikovanje kontrolora, prati regularnost saobraćaja, predlaže preraspodjelu na linijama, definiše minimalne uslove za uspostavljanje novih linija, kao i stajališta, prati rad svih prevoznika u Kantonu, obavlja poslove upravljanja, kontrole i odvijanja saobraćaja i uvođenje novih tehnologija u oblasti javnog prevoza, vrši poslove pripremanja i davanja informacija sredstvima javnog informisanja i građanima iz djelokruga rada Sektora, ostvaruje saradnju sa nadležnim inspekcijama i drugim organima u cilju nesmetanog odvijanja saobraćaja, priprema odgovore na pitanja i inicijative poslanika Skupštine Kantona Sarajevo iz nadležnosti sektora, planira otvaranje taksi stajališta, priprema ugovore o korištenju taksi stajališnih mjesta sa taksi prevoznicima, izrađuje plan i program rasporeda taksi stajališta, vodi postupak oko određivanja novih taksi stajališta, vodi upravne postupke iz nadležnosti Sektora: izdavanje licenci (A,B,C i D) kao i obrazaca licenci, iskaznica za vozače, izdaje rješenja o tehničko- eksploatacionim uslovima, obnavljanje, oduzimanje licenci, te vodi evidenciju o izdatim licencama, poslove dodjele, produženja prenosa i oduzimanja dopunskih taksi oznaka, te evidenciju o izdatim dopunskim taksi oznakama. Nadalje, navodi se da pomoćnik ministra za prevoz neposredno rukovodi Sektorom i u tom pogledu organizuje vršenje svih poslova iz nadležnosti Sektora, raspoređuje poslove na službenike i daje im upute o načinu vršenja poslova, osigurava blagovremeno, zakonito i pravilno vršenje svih poslova iz nadležnosti Sektora, redovno upoznaje ministra o stanju i problemima u vezi vršenja poslova iz nadležnosti Sektora, predlaže preduzimanje potrebnih mjera u cilju

unapređenja stanja u oblastima iz nadležnosti Sektora, vrši izradu nacrtu godišnjeg programa rada i izvještaja o radu Sektora, vrši analizu i predlaže plan potrebnih finansijskih sredstava u Budžetu Kantona Sarajevo neophodnih za odvijanje programskih aktivnosti Sektora, obavlja najsloženije poslove iz nadležnosti Sektora, izvršava i druge stručne poslove po nalogu ministra.

Iz Akta - Informacije KJKP Gras d.o.o. Sarajevo broj 1714 od 19.02.2026. godine, proizlazi da su dopisom broj 02/3-1-03-13-1117/26 od 19.02.2026. godine traženi podaci (generalijski podaci i kontakt brojevi telefona) za lica koja su pripremala tendersku dokumentaciju za servisiranje magnetnih kočnica na tramvajima tipa ČKD -K2. Navodi se da postupak nabavke koji se odnosi isključivo na servisiranje magnetnih kočnica na tramvajima tipa ČKD-K2 nije proveden. Na osnovu Plana nabavke roba, usluga i radova KJKP Gradski saobraćaj d.o.o Sarajevo za 2025. godinu je proveden postupak nabavke „LOT US 990- Usluga opravke magnetne kočnice tramvaja“. Dalje se navode podaci o licima koja su učestvovala u predmetnom postupku javne nabavke od planiranja nabavke, pripreme tenderske dokumentacije, komisije za javne nabavke kako slijedi: Postupak nabavke se pokreće na osnovu Plana nabavke ili posebne odluke o pokretanju. Tehničke elemente pripremaju iz Tehničke službe (tehnolozi, stručna lica) u ovom predmetu, Tehnička služba u Sektoru tramvajski saobraćaj. Na kraju se navodi da zahtjev za pokretanje postupka nabavke Upravi preduzeća podnosi Sektor Tramvajski saobraćaj. Dalje se navodi da nakon donošenja Odluke Uprave preduzeća o pokretanju postupka nabavke Komercijalna služba, u skladu sa Zakonom o javnim nabavkama i podzakonskim aktima i na osnovu ovjerenog obrasca Anex 3 - Tehnički podaci i elementi ponude od strane Tehničke službe (Služba razvoja), priprema tendersku dokumentaciju, objavljuje postupak javne nabavke na portalu Agencije za javne nabavke BIH. Nadalje, navodi se da nakon zaprimanja ponuda u ostavljenom roku za dostavljanje ponuda, u skladu sa predmetom nabavke formira se Komisija za nabavku koja se sastoji od radnika koji poznaje propise iz oblasti javnih nabavki (Službenik za javne nabavke), te stručnih lica iz poznavanja predmeta nabavke. Također se navodi da Komisija za nabavku nakon pregleda i ocjene ponuda sačinjava Zapisnik o pregledu i ocjeni ponuda i preporuku i dostavlja Upravi preduzeća na saglasnost. Navodi se da po dobijanju saglasnosti Komercijalna služba priprema Odluku o izboru ponuđača, koja se nakon potpisivanja sa obavještenjem o izboru ponuđača i Zapisnikom o pregledu i ocjeni ponuda dostavlja ponuđačima koji su dostavili svoje ponude. Po proteku rokova propisanih zakonom o javnim nabavkama zaključuje se okvirni sporazum za predmetnu nabavku. Dalje se navodi da realizacija nabavki, odnosno pojedinačni ugovori se rade prema zahtjevima i potrebama sektora koji je tražio nabavku, te se na osnovu trebovanja zaključuje pojedinačni ugovor, izdaje narudžbenica dobavljaču. Kako predmetna usluga podrazumijeva kompletnu zamjenu bakarnog namotaja špula sa zamjenom mesinganog kućišta, a GRAS na opravku šalje ispravnu sa ispravnim metalnim komadima špule, iste se izuzimaju iz Pogona održavanja tramvaja i povrat odnosno i preuzimanje dijela nakon izvršene usluge se vraća u Pogon održavanja tramvaja. Navodi se da se dobavljaču potpisuje otpremnica koja se dostavlja uz fakturu. Faktura se kompletira i dostavlja sektoru na parafiranje da je usluga izvršena. Nakon potpisivanja faktura se dostavlja u FRS na knjiženje i plaćanje. Na kraju informacije se navodi da pregled dijelova i ispitivanje da li je usluga izvršena kako je traženo, a koji su predmet ugovora, odnosno usluge vrše stručna lica Pogona održavanja tramvaja.

Iz Zapisnika o saslušanju svjedoka [REDACTED], broj 02/3-1-239/26 od 23.02.2026. godine sa pripadajućim priložima, proizlazi da je imenovani [REDACTED] u pravnom licu Vikler – Promet d.o.o. Sarajevo gdje je [REDACTED], dok je [REDACTED]. Naveo je da je sjedište firme u ulici [REDACTED], dok se svi poslovi proizvodnje obavljaju u poslovnicu koja se nalazi na adresi [REDACTED]. Naveo je da je od samog osnivanja firme 1999. godine koju je osnovao [REDACTED], sarađuju sa firmom KJKP Gras na način da su direktno dobivali

narudžbenice, obzirom da se u tom periodu nisu raspisivali tenderi, gdje su konkretno pružali usluge premotavanja elektromotora, generatora, špula, skretnica i kočnica za ČKD trolejbuse, MAN-ove i Mercedesove trolejbuse. U posljednjih otprilike 5 godina njegova firma je KJKP GRAS-u pružala isključivo usluge premotavanja vučnih elektromotora, odnosno viklovanje pogonskog motora tramvaja koji pokreće tramvaj, a po osnovu dobijenih tendera. U mjesecu aprilu 2025. godine koliko se sjeća raspisan je tender KJKP Grasa pod nazivom „Usluga opravke magnetne kočnice tramvaja“ gdje je on preko portala Agencije za javnu nabavku preuzeo tendersku dokumentaciju, otišao do KJKP Grasa da izvrši uvid o čemu se radi i koji konkretno poslovi se po tenderu zahtijevaju, odnosno postojao je crtež „Elektromagnetne špule“ a koja predstavlja samo dio elektromagnetne kočnice tramvaja. Naveo je da osim te špule, dijelovi elektromagnetne kočnice su jezgro, opruge, feroda (letve za kočenje) upravljačka jedinica i kontakteri. S tim u vezi, u KJKP Gras je obavio razgovor sa tehnologom [REDACTED] i još jednim gospodinom po imenu [REDACTED] koji su mu u kancelariji na svom radnom stolu pokazali dio elektromagnetske kočnice marke ČKD pod nazivom „magnetna špula“ i rekli mu šta je sve potrebno na njoj da se radi, odnosno da je potrebno izvršiti zamjenu bakarnih namotaja na 20 starih magnetnih špula koje su već skinute sa tramvaja. Izjavio je da su mu tom prilikom rekli da su magnetne špule marke ČKD a koje se ugrađuju i na tramvaje drugih marki, te da će konkretno ove magnetne špule po izvršenoj zamjeni bakarnih namotaja biti ugrađene u tramvaj marke „Satra“ a koji je planiran da se stavi u upotrebu kad se dovrši izgradnja pruge do Hrasnice. Istakao je da njegova firma ima iskustvo duže od 20 godina u proizvodnji i popravci elektromotora, generatora i transformatora, te su u prethodnom periodu također vršili zamjenu bakarnih žica, tzv. viklovanje špula na magnetnim kočnicama u vozilima trolejbus marke ČKD i Man, kao i na CENTROTRANS-ovim vozilima gdje rade vrlo slične poslove, dok za tramvaj prije nisu radili viklovanje magnetnih špula. Naveo je da, obzirom na dugogodišnje iskustvo njegove firme u viklovanju elektromotora i magnetnih špula na magnetnim kočnicama za vozila, mi smo se prijavili na tender i dobili posao, gdje je njegova firma pružila usluge viklovanja 20 magnetnih špula na magnetnim kočnicama marke ČKD, a koje su krajem januara 2026. godine isporučili KJKP Gras, te prema njegovim saznanjima i dalje čekaju da se ugrade u tramvaje marke Satra. Istakao je da je u nadležnosti KJKP Grasa i drugih firmi kojima pružaju usluge da izvrše testiranje oprema prije puštanja u rad, te u slučaju nekih neispravnosti mogu da im vrate proizvod na reklamaciju. Odgovorno tvrdi da u sigurno posljednjih pet godina niko nikada nije reklamirao njihov proizvod i usluge, uključujući i strane firme sa kojima sarađuju, tj. [REDACTED] iz Bremena, Njemačka, a za koju firmu na primjer rade namotaje elektromotora koji se ugrađuju u kranove na brodogradilištima i elektromotori koji služe za probne stolove za automatske mjenjače kamiona i druge poslove. U prilog svoje izjave dostavio je fotokopiju Aktuelnog izvoda iz sudskog registra broj 065-0-RegZ-26-000464 od 14.01.2026. godine u kojoj su upisane djelatnosti koje obavljaju i za koje su registrovani, uključujući proizvodnju elektromotora, generatora i transformatora, popravak električne opreme i druge.

Iz Zapisnika o saslušanju svjedoka [REDACTED] broj 02/3-1-250/26 od 24.02.2026. godine, proizlazi da imenovani od 2016. godine obavlja poslove [REDACTED] Ministarstva saobraćaja Kantona Sarajevo [REDACTED]. Na upit ovlaštenog službenog lica na koji način Ministarstvo saobraćaja KS u skladu sa Zakonom o javnom prevozu putnika u Kantonu Sarajevo vrši nadzor nad odvijanjem javnog prevoza putnika, svjedok je naveo da Ministarstvo saobraćaja u Kantonu Sarajevo vrši nadzor nad odvijanjem javnog prevoza isključivo u smislu da li se odvija ili ne odvija određeni saobraćaj, tačnije da li se održavaju određene linije javnog prevoza. Naveo je da Ministarstvo saobraćaja Kantona Sarajevo ne vrši neposredni nadzor nad radom operatera javnog prevoza, tehničkoj ispravnosti vozila i dr, već po saznanjima, dopisima građana, drugih institucija, zahtjev za nadzor prosljeđuju Kantonalnoj upravi za inspeksijske poslove odnosno Inspektoratu saobraćajne i cestovne inspekcije ili

BOSNA I HERCEGOVINA | FEDERACIJA BOSNE I HERCEGOVINE | KANTONALNO TUŽILAŠTVO KANTONA SARAJEVO

Adresa: Radićeva 6, 71000 Sarajevo, Centrala: 033/276-813, Pisarna: 033/276-811, Ured glavne tužiteljice: 033/276-826, Faks: 033/276-871

Elektronska pošta: kant_tuz@bih.net.ba, Web stranica: kt-sarajevo.pravosudje.ba

eventualno komunalne inspekcije, a u čijoj je nadležnosti u skladu sa Zakonom o javnom prevozu putnika u Kantonu Sarajevo vršenje inspekcijskog nadzora, dok je u nadležnosti Ministarstva unutrašnjih poslova Kantona Sarajevo da ukoliko uoče tehnički neispravno vozilo da ga isključe iz saobraćaja. Na upit ovlaštenog službenog lica da li je KJKP Gras d.o.o. dostavljao Ministarstvu saobraćaja Kantona Sarajevo izvještaje, planove održavanja i podatke o tehničkoj ispravnosti vozila, a naročito tramvaja, svjedok je naveo da KJKP Gras d.o.o. putem Ministarstva saobraćaja dostavlja Skupštini Kantona Sarajevo godišnji izvještaj o radu preduzeća, a koji između ostalog obuhvata informaciju o održavanju pojedinih vidova prevoza, koliko je ljudi bilo angažovano, finansijske segmente u vidu prihoda i rashoda, podatke o ukupnom broju vozila na stanju sa inventarskim brojem vozila, tehnički ispravnim vozilima, vozilima na radu na linijama, dok se u tom izvještaju ne nalaze konkretni podaci za svako vozilo, niti podaci koja konkretno vozila su tehnički neispravna. Naveo je da se taj izvještaj dostavlja Skupštini na usvajanje, a Ministarstvo za saobraćaj ne može davati bilo kakva mišljenja na ovaj izvještaj, već se samo proslijedi Skupštini, uz napomenu da za 2025. godinu nije dostavljen izvještaj za koji je rok dostave kraj marta 2026. godine. Što se tiče drugih izvještaja naveo je da KJKP Gras d.o.o. Ministarstvu saobraćaja KS dostavlja dnevni izvještaj koji sadrži podatke na kojoj liniji je angažovano koliko vozila minibusa, autobusa, trolejbusa i tramvaja, ali ti izvještaji ne obuhvataju podatke o konkretnim vozilima ili druge tehničke podatke za predmetna vozila. Drugu vrstu obaveznih izvještaja, osim gore navedenog KJKP Gras d.o.o. ne dostavlja Ministarstvu saobraćaja Kantona Sarajevo. Od 2016. godine koliko vrši poslove rukovodioca Sektora za prevoz, KJKP Gras d.o.o. Sarajevo je u više navrata dostavljao informacije o potrebi rekonstrukcije tramvajske pruge zbog dotrajalosti i same sigurnosti prometa, te da nemaju dovoljan broj tehnički ispravnih tramvaja, a što je bilo vidljivo iz dnevnih izvještaja koji su upućivali na smanjen broj vozila na linijama, a u vezi čega je Ministarstvo pokrenulo inicijativu i u konačnici realizovalo taj projekat, kao i projekat nabavke novih tramvaja. Naveo je da je isti problem egzistirao u minibuskom, autobuskom i trolejbuskom saobraćaju u vezi čega je Ministarstvo saobraćaja reagovalo i u okviru svoje nadležnosti poduzelo mjere u vezi nabavke novih vozila i rekonstrukcije trolejbuske mreže do Vogošće. Na upit da li je Ministarstvo saobraćaja Kantona Sarajevo iniciralo i vršilo upravni i stručni nadzor nad izvršavanjem javne usluge prevoza u KJKP Gras d.o.o. Sarajevo, svjedok je naveo da Ministarstvo saobraćaja Kantona Sarajevo nije nadležno za ovakav vid nadzora nad izvršavanjem javne usluge prevoza operatera, ali je u velikom broju slučajeva iniciralo vršenje inspekcijskog nadzora prema Kantonalnoj upravi za inspekcijske poslove (KUIP), gdje koliko se sjeća to su bile prijave da KJKP Gras d.o.o. ne održava uspostavljene linije prevoza, gdje je nakon izvršenog inspekcijskog nadzora KUIP njima dostavio zapisnike, na osnovu kojih su oni u konačnici oduzeli autobuske i minibuske linije KJKP GRAS-u, a potom po javnom pozivu iste linije dodijelili CENTROTRANS-u. Naveo je da je u posljednjih desetak godina KJKP GRAS-u oduzeto od 45 do 50 takvih linija, te je naveo da su također inicirali inspekcijske nadzore u pogledu čistoće vozila, dok nisu inicirali nadzore u pogledu tehničke ispravnosti vozila, obzirom da nisu imali saznanja o kojim bi se to konkretno vozilima moglo raditi. Na upit ovlaštenog službenog lica da li Ministarstvo saobraćaja Kantona Sarajevo raspolaže informacijama o stanju voznog parka, učestalim tehničkim kvarovima ili rizicima u vezi sa sigurnosnim sistemima vozila, konkretno tramvajima tipa ČKD-K2, Svjedok je naveo da ne raspolaže, da Ministarstvo saobraćaja Kantona Sarajevo nema navedenih saznanja, osim saznanja koja se dostavljaju u vidu godišnjeg izvještaja KJKP Gras d.o.o., ali u tom izvještaju nema konkretnih podataka o eventualnim učestalim tehničkim kvarovima na vozilima uključujući i tramvaje i na kojim konkretno tramvajima. Na upit da li je Ministarstvo saobraćaja Kantona Sarajevo u okviru nadzora nad javnim prevozom vršilo kontrolu u vezi sa sigurnosnim aspektima rada KJKP Gras d.o.o. na tramvajima tipa ČKD-K2, svjedok je naveo da nije, da takva kontrola nikada nije vršena, obzirom da nemaju mogućnost, kao ni nadležnost, niti su imali bilo kakva saznanja da postoje eventualno neki sigurnosni problemi, a da su imali saznanja reagovali bi na način da bi ista odmah prosljedili nadležnoj inspekciji, te bi

tražili od operatera odnosno KJKP Gras d.o.o. potpunu informaciju. Na kraju je izjavio da vozila kojim se obavlja javni prevoz putnika, uključujući i tramvaje moraju biti održavana od strane operatera javnog prevoza u stanju koje omogućava siguran i uredan prevoz, znači takvo vozilo mora ispunjavati opće i posebne uslove iz Zakona o javnom prevozu putnika u Kantonu Sarajevo, kao i drugim zakonima koji regulišu ovu oblast, a prije svega Zakona o osnovama bezbjednosti saobraćaja na putevima u BiH, Zakona o cestovnom prevozu FBiH i drugim podzakonskim aktima koji regulišu ovu oblast. Dalje je naveo da, konkretno za šinska vozila, tehničke preglede rade sami operateri, tako su Željeznice FBiH u obavezi vršiti tehničke preglede za vozove, dok je KJKP Gras d.o.o. u obavezi vršiti dnevni i sedmični, te periodične tehničke preglede, koji po njegovim saznanjima obuhvataju mjesečni, šestomjesečni i godišnji tehnički pregled tramvaja, uz napomenu da Ministarstvo saobraćaja Kantona Sarajevo s obzirom na nadležnost, nikada nije imalo uvid u izvještaje u ovim pregledima.

Iz Zapisnika o saslušanju svjedoka [REDACTED], broj 02/3-1-253/26 od 24.02.2026. godine, proizlazi da je ista navela da [REDACTED]

[REDACTED] Što se tiče javne nabavke „Usluga opravke magnetne kočnice tramvaja – Lot US990“ poznato joj je slijedeće, te hoće da pojašni da svaki postupak nabavke koji GRAS provodi mora, odnosno treba biti planiran i objavljen na portalu javnih nabavki, što je predmetni postupak i bio. Navela je da sam proces planiranja rade sektori, to jeste organizacione jedinice u preduzeću koje imaju svoje tehnologe koji kreiraju postupak nabavke, od načina nabavke, opisa, količina, svih elemenata koji su neophodni da se jedan postupak provede. Izjavila je da je sam predmetni postupak nabavke na žalost pogrešno nazvan jer se ne radi o opravci magnetne kočnice već o zamjeni bakarnog namotaja špule sa zamjenom mesinganog kućišta. Izjavila je da se tramvajski sektor obratio zahtjevom upravi za pokretanje postupka nabavke, te Uprava preduzeća donosi odluku o pokretanju javne nabavke, a Odluka se dostavlja Komercijalnoj službi odnosno Odjeljenju javnih nabavki. Pošto su zaprimili Odluku uprave o pokretanju javne nabavke „Usluga opravke magnetne kočnice tramvaja -Lot US 990“ iz programa Plana nabavke skida se Anex 3 (tehnički podaci i elementi ponude) u kojima je opisan sam predmet nabavke, referent za istraživanje tržišta provede proceduru mogućnosti izvršenja usluge od strane privrednih usluga, potencijalnih ponuđača. Uz upit za dostavljanje informativne ponude navela je da se šalje i specifikacija obrazac Anex – 3. Dalje je navela da na osnovu zakona o javnim nabavkama i Modela za izradu tenderske dokumentacije koju je propisala Agencija za javne nabavke vrši se priprema tenderske dokumentacije za objavu. Navela je da se ovdje radilo o otvorenom postupku, te da je u suštini obavezan član 45. zakona o javnim nabavkama a ostalo je procjena u skladu sa stanjem na tržištu, ponuđačima i predmetom nabavke. Dalje je navela da je Zakon o javnim nabavkama od člana 46. do 51. definisao da Ugovorni organ, odnosno ko vrši nabavku, može tražiti od ponuđača dokaze o posebnim uslovima. Izjavila je da u skladu sa članom 46. Zakona o javnim nabavkama (sposobnost obavljanja profesionalne djelatnosti) u tenderskoj dokumentaciji su oni tražili sudsku registraciju i sve izmjene koje su vezane za ponuđača, nisu tražili ekonomsku i finansijsku sposobnost Ponuđača jer se radi u suštini o Okvirnom sporazumu koji se zaključuje na period od godinu dana i Ugovorni organ nema obavezu realizovati sve što je navedeno u Okvirnom sporazumu u pogledu količina i predmeta nabavke. U pogledu člana 48. Opšti uslovi za tehničku i profesionalnu sposobnost, navela je da je Zakon o javnim nabavkama definisao da Ugovorni organ može, zavisno od vrste, količine ili obima zahtijevati dokaze koji se odnose na tehničku i profesionalnu sposobnost, te ako zahtjeva taj dokaz se podnosi u formi spiska izvršenih Ugovora uz Potvrdu o njihovoj realizaciji od druge Ugovorne strane. Dalje je navela da u konkretnom slučaju predmet nabavke se odnosi na dijelove za tramvaje, koje u BiH jedino ima GRAS, što znači da bi jedino GRAS mogao potencijalnom ponuđaču izdati Potvrdu propisanu zakonom. Izjavila je da se sama nabavka prvi put pokreće i traži se nabavka ove usluge „Usluga opravke magnetne kočnice tramvaja- Lot US990“ tačnije zamjene bakarnog

namotaja špule i iz tih razloga nije se ni moglo tražiti od potencijalnih ponuđača da dostave dokaze po pitanju tehničke i profesionalne sposobnosti. Dalje je navela da, što se tiče same tenderske dokumentacije sam Zakon kaže da Ugovorni organ postavlja minimalne zahtjev u tenderskoj dokumentaciji da se ne bi narušili opšti principi javnih nabavki i kad se kreira tenderska dokumentacija na portalu javnih nabavki se objavljuje tenderska dokumentacija sa svim prilogima, što je i učinjeno u ovom slučaju. Izjavila je da, koliko joj je poznato, nije bilo nikakvih pitanja, traženja pojašnjenja eventualno žalbi na tendersku dokumentaciju od strane potencijalnih ponuđača, te je tim završen dio objave javne nabavke. Navela je da, nakon što je saglasnost dala Uprava, na preporuku Komisije su oni kreirali Odluku o izboru ponuđača na osnovu zapisnika Komisije i ponude ponuđača. Izjavila je da se Odluka dostavlja putem pošte sa dostavnicom, uz obavještenje i Zapisnik Komisije, ponuđačima koji su učestvovali u postupku, što je u konkretnom slučaju i učinjeno. Što se tiče garancija, istakla je da je Zakon o javnim nabavkama propisan tri vrste garancija ali je isto ako ostavio Ugovornim organima da se može tražiti garancija. Navela je da se garancija na ponudu ne može tražiti na postupke javne nabavke ispod 100.000,00 KM bez PDV-a, te garancija na izvršenje Ugovora isto je ostavljena da se može tražiti, ali garancija na Okvirni sporazum se ne može tražiti samo na zaključeni pojedinačni Ugovor, koji se zaključuje na osnovu Okvirnog sporazuma. Garancija na izvršenje Ugovora se odnosi na izvršenje usluge ili dostavljanje robe u rokovima koji su definisani tenderskom dokumentacijom. Nadalje, navela je da KJKP Gras i generalno oni u postupcima nabavke traže garanciju na izvršenu uslugu ili isporučenu robu, te je u konkretnom slučaju tražena garancija na izvršenu uslugu od šest mjeseci. Na upit ovlaštenih službenih lica da li su u predmetnom postupku bili propisani uslovi tehničke i profesionalne sposobnosti ponuđača, zahtjev za dokazivanje prethodnog iskustva u servisiranju magnetnih kočnica ili sličnih sigurnosnih sistema, svjedok je navela da je na to pitanje ranije odgovorila. Na upit da li su u predmetnom postupku bili traženi posebni kriteriji koji bi osigurali stručnost i kapacitet izvršioca, svjedok je izjavila da nisu konkretno traženi, jer se nema od koga tražiti i svojom registracijom dokazuje da je osposobljen, odnosno registrovan za djelatnost koja je predmet nabavke. Izjavila je da ponuđač Vikler- promet d.o.o. preko 20 godina radi viklovanje motora u KJKP Gras tao da je on s tog aspekta ocijenjen kao kvalifikovan za uslugu, te je izjavila da je u samom postupku nabavke bio još jedan ponuđač čija je ponuda ocijenjena kao neprihvatljiva jer iz dostavljenih dokaza o registraciji nije se moglo ocijeniti da je sposoban izvršiti predmetnu uslugu. Na upit na koji način je izvršen tehnički prijem i funkcionalno testiranje kočionog sistema, ukoliko su po ovoj javnoj nabavci servisirane magnetne kočnice na tramvajima tipa ČKD-k2, svjedok je navela da joj nije poznato.

Iz Zapisnika o saslušanju svjedoka [REDACTED], broj 02/3-1-254/26 od 24.02.2026. godine, proizlazi da je imenovani naveo da od 2023. godine radi u KJKP Gradski saobraćaj d.o.o. Sarajevo, a trenutno se nalazi na poslovima [REDACTED] u [REDACTED]. Što se tiče javne nabavke „Usluga opravke magnetne kočnice tramvaja- Lot US990“ poznato mu je da je predmetna javna nabavka planirana Planom javnih nabavki za 2025. godinu i da je sticajem uslova pokrenut i proveden postupak javne nabavke koji je po svojoj vrsti otvoreni postupak. Naveo je da se u konkretnom postupku nabavke radi o predmetu nabavke usluga, koliko je njemu poznato, iz tehničkog opisa nabavke, o zamjeni bakarnog namotaja špule u metalnom kućištu, u obuhvatu magnetne kočnice tramvaja. Navedenom prilikom je naglasio da se u predmetnoj nabavci kao i pripadajućoj tenderskoj dokumentaciji nigdje ne spominje da se radi o servisiranju „magnetnih kočnica tramvaja“ za tramvaje ČKD, što je u potpunosti suprotnosti sa neosnovanim medijskim navodima koji ovu vrstu usluge povezuju sa opravkom ČKD tramvaja. Na okolnosti izrade tenderske dokumentacije i propisivanja uslova kvalifikacije ponuđača izjavio je da prilikom određivanja uslova kvalifikacije definisano je da Ponuđači trebaju zadovoljiti uslov lične sposobnosti u skladu sa članom 45. Zakona o javnim nabavkama i uslov obavljanja profesionalne djelatnosti ponuđača u smislu člana

46. Zakona o javnim nabavkama. Naveo je da koliko zna uslov lične sposobnosti ponuđača je obavezujući uslov u postupcima javne nabavke vrijednosti iznad 50.000 KM bez PDV -a za usluge i robe, a u konkretnom slučaju radi se o otvorenom postupku javne nabavke. Navodi da uslove kvalifikacije, ekonomske i profesionalne sposobnosti ponuđača, u smislu odredaba člana 47, 48. i 50. Zakona o javnim nabavkama nisu zahtjevani iz sljedećih razloga, te je naveo da uslov tehničke i profesionalne sposobnosti, u smislu uspješnog iskustva u realizaciji Ugovora iz segmenta predmetne nabavke u proteklom periodu nije zahtjeva zašto što na tržištu ne postoji mnogo ponuđača koji bi mogli izvršiti usluge opravke magnetne kočnice tramvaja, u smislu zamjene bakarne špule, a zahtjevanje Potvrda o uspješnoj realizaciji Ugovora dovelo bi Ugovorni organ u situaciju da ograniči ionako malu konkurenciju na tržištu, jer koliko je njemu poznato jedini ponuđač koji je mogao pribaviti i raspolagati ovakvom Potvrdom je Vikler promet d.o.o. Sarajevo što bi za posljedicu imali i nemogućnost drugih ponuđača da pribave Potvrdu o uspješnoj realizaciji Ugovora u predmetnom segmentu. U vezi sa prethodnim želi naglasiti kako bi zahtjevanje opisanog uslova u iskazanoj formi, mogli imati za posljedicu i ulaganja žalbe na tendersku dokumentaciju zbog nemogućnosti drugih ponuđača da učestvuju u predmetnoj nabavci koji su možda kadri i registrovani za obavljanje predmetne djelatnosti. Uslov ekonomske i finansijske sposobnosti, imajući u vidu vrijednost nabavke od 60.000,00 KM bez uračunatog PDV-a, nisu zahtijevali zato što se u konkretnom slučaju ne radi o bitno velikoj vrijednosti nabavke, a zahtjevanje ovakvog uslova i dokaza o ispunjavanju istog u smislu Potvrde da račun ponuđača nije bio blokiran u određenom periodu prije dostavljanja ponude ne smatra uslovom koji bi mogao zaštititi Ugovorni organ prilikom realizacije nabavke zbog toga što se može desiti da je ponuđač u traženo vrijeme bio finansijski sposoban a da je u vrijeme realizacije Ugovora došlo do finansijske nesposobnosti ponuđača u smislu blokade njegovog računa i slično. Medijske navode o zahtjevanju odnosno u ovom slučaju ne zahtjevanju garancije za ponudu i garancije za dobro izvršenje posla smatra apsolutno neosnovanim što obrazlaže slijedećim. Naveo je da je tačno da Zakon o javnim nabavkama i važeći Pravilnik o formi garancija za Ponudu i dobro izvršenje Ugovora tretira ove garancije ali ne u smislu obaveze zahtijevanja ovih garancija, nego u smislu mogućnosti zahtijevanja garancija. Kada je u pitanju garancija za ponudu, u konkretnom slučaju ova garancija se nije mogla zahtijevati obzirom da je Zakonom o javnim nabavkama propisano da se ovakva garancija može zahtijevati za nabavke vrijednosti, bez PDV-a od 100.000,00 KM i više. Kako je u konkretnom slučaju predviđeno zaključivanje Okvirnog sporazuma za pružanje predmetnih usluga na period od 12 mjeseci to Ugovorni organ nije smatrao potrebnim zahtijevati garanciju za uredno izvršenje Ugovora obzirom da je predviđeno tokom trajanja Okvirnog sporazuma zaključivanje pojedinačnih Ugovora, čija vrijednost u nekim slučajevima zna biti toliko mala da ovakva vrsta garancije gubi svoj smisao. Koliko mu je poznato izdavanje garancije za uredno izvršenje Ugovora koja se obično u praksi traži u iznosu od 10% od vrijednosti Ugovora ima za posljedicu blokadu finansijskih sredstava ponuđača kod poslovne banke koja mu je izdala garanciju, na iznos garancije, u vremenu trajanja garancije, što često puta zna dovesti i do situacije da ponuđači odustaju od postupka nabavke zbog zahtijevanja ovakvih garancija. U vezi sa izloženim o garancijama koristi priliku da naglasi kako nisu tačni medijski navodi da Ugovorni organ u ovoj nabavci nije tražio nikakve garancije što obrazlaže činjenicom da je predmetnom tenderskom dokumentacijom kao i prijedlogom Okvirnog sporazuma koji čini prilog ove dokumentacije definisana i zahtijevana garancija kvalitete izvršene usluge. U predloženim Ugovornim odredbama Ugovorni organ je jasno definisao postupanje ponuđača kao i Ugovornog organa u slučaju nekvalitetnog pružanja usluga u smislu prava i obaveza. Dalje je naveo da dakle, iz izloženog nije tačno da se nije zahtijevala nikakva garancija, a po njegovom mišljenju garancija kvaliteta izvršene usluge nije zanemarljiva. Na kraju je istakao kako mu je poznato da je Ugovorni organ u segmentu predmetne nabavke zaključio Okvirni sporazum sa odabranim ponuđačem Vikler Promet d.o.o. Sarajevo i dva pojedinačna Ugovora kojima nije tretirana usluga opravke kočnice tramvaja koji je učestvovao u saobraćajnoj nezgodi. Osim navedenog želi naglasiti kako

je predmetnu tendersku dokumentaciju preuzelo šest subjekata sa portala javnih nabavki, da su na predmetno javno nadmetanje pristigle dvije ponude od kojih je jedna odbačena zbog ne ispunjavanja uslova kvalifikacije, a druga prihvaćena kao kvalifikovana. Smatra bitnim naglasiti i kako je predmetni postupak nabavke proveden u skladu sa Zakonom o javnim nabavkama, u smislu definisanja kvalifikacionih uslova što obrazlaže činjenicom da Zakon u konkretnom slučaju nije definisao obavezu zahtijevanja i kumulativnog ispunjavanja svih uslova sposobnosti ponuđača, u smislu lične, obavljanja profesionalne djelatnosti, ekonomske i finansijske sposobnosti i tehničke i profesionalne sposobnosti. Na upit ovlaštenog službenog lica da li su u predmetnom postupku bili propisani uslovi tehničke i profesionalne sposobnosti ponuđača, zahtjev za dokazivanje prethodnog iskustva u servisiranju magnetnih ili sličnih sigurnosnih sistema, svjedok je naveo da je kroz izjavu već odgovorio na navedeno pitanje. Na upit dali su u predmetnom postupku bili traženi posebni kriteriji koji bi osigurali stručnost i kapacitet izvršioca, svjedok je također naveo da je na pitanje kroz izjavu već odgovorio. Na upit na koji način je izvršen tehnički prijem i funkcionalno testiranje kočionog sistema, ukoliko su po ovoj javnoj nabavci servisirane magnetne kočnice na tramvajima tipa ČKD -K2, svjedok je naveo da mu to nije poznato.

Iz Zapisnika o saslušanju svjedoka [REDACTED], broj 02/3-1-255/26 od 24.02.2026. godine, proizlazi da je isti naveo da od 1997. godine radi u KJKP Gradski saobraćaj d.o.o. Sarajevo, a trenutno je raspoređen na poslove [REDACTED]. Što se tiče konkretnog slučaja javne nabavke „Usluga opravke magnetne kočnice tramvaja- LOT US 990“, naveo je da je on bio sekretar Komisije za javne nabavke, a poznato mu je da je on dobio Odluku o pokretanju postupka javne nabavke, formirao predmet, skinuo specifikaciju iz programa JAPET koju je prethodno pripremila njihova tehnička služba i istu tu specifikaciju prosljedio kolegici za istraživanje tržišta. Naveo je da je on kolegama tehnolozima koji su pripremali tehničku specifikaciju dao interni akt „Ovjera ispravnosti postupka“, kako bi još jednom uvidjeli da je to ta nabavka i svojim ličnim potpisom potvrdili nabavku, a poslije toga kompletnu dokumentaciju sa pratećim dokumentima je predao [REDACTED] koji priprema tendersku dokumentaciju. Naveo je da je kolega [REDACTED] pripremio tendersku dokumentaciju koju je objavio na portalu Agencije za javne nabavke BiH zajedno sa specifikacijom Aneks-3. Na upit ovlaštenih službenih lica da li su u predmetnom postupku bili propisani uslovi tehničke i profesionalne sposobnosti ponuđača, zahtjev za dokazivanje prethodnog iskustva u servisiranju magnetnih kočnica ili sličnih sigurnosnih sistema, svjedok je naveo da mu to nije poznato, da je tendersku dokumentaciju pripremao kolega [REDACTED]. Na upit da li su u predmetnom postupku bili traženi posebni kriteriji koji bi osigurali stručnost i kapacitet izvršioca, svjedok je naveo da njemu to nije poznato, da je tendersku dokumentaciju pripremao kolega [REDACTED]. Na upit na koji način je izvršen tehnički prijem i funkcionalno testiranje kočionog sistema, ukoliko su po ovoj javnoj nabavci servisirane magnetne kočnice na tramvajima tipa ČKD-K2, svjedok je izjavio da mu to nije poznato.

Iz Zapisnika o saslušanju svjedoka [REDACTED], broj 02/3-1-261/26 od 24.02.2026. godine, proizlazi da je isti naveo da je on bio zaposlenik KJKP Gras d.o.o. do [REDACTED]. Izjavio je da je do tada radio na poslovima [REDACTED]. Izjavio je da je on učestvovao u izradi plana nabavke za 2025. godinu u kojem se nalazio LOT koliko se sjeća US 990, a koji se ticao nabavke usluge opravke dijela magnetne kočnice tramvaja, tzv. Namotaja bakarne žice- špula. Izjavio je da je on po opisu svog radnog mjesta bio zadužen za stanje rezervnih dijelova u skladištu te obzirom da ovog dijela magnetne kočnice nemaju u skladištu potrebno je bilo raspisati nabavku usluge za navedeno. Napomenuo je da se ranije namotavanje tih špula radilo u njihovom preduzeću Gras međutim odlaskom radnika u penziju Gras više nije bio u mogućnosti to raditi. Naveo je da kada su uvidjeli da nema toga u skladištu niti u pogonu odlučili su nabaviti samo 20 komada, a što je neki minimum obzirom da

se na jednom tramvaju nalazi 6 komada špula magnetne kočnice. Izjavio je da je ta nabavka prvenstveno trebala služiti za popravku tramvaja SATRA, te je naveo da navedene špule odgovaraju za tri pita tramvaja ČKD-K, ČKD-KT8 i SATRA. Naveo je da je on o navedenoj potrebi obavijestio rukovodioca sektora održavanja tramvaja [REDACTED], te je izradio opis artikla, gdje je naveo da će Gras dati izabranom ponuđaču mesingana tijela na kojim će biti namotana nova bakrena žica. Izjavio je da on u svom planu nije postavio visoke kriterije ponuđaču da bi imali više ponuđača a nije se radilo o nekom zahtjevnom poslu. Dalje je naveo da su to nekada u Gras-u radili invalidi rada, daje on i bio član komisije za izbor najpovoljnijeg ponuđača za ovaj LOT. Dalje je naveo da inače nakon objave javnog poziva oni ostavljaju prostora ponuđačima za dodatna pitanja na koja moraju odgovoriti te u tom postupku definišu i razjasne svaku nedoumicu i da, koliko se sjeća, nije bilo dodatnih pitanja za taj Lot. Naveo je da, nakon zatvaranja javnog poziva na tender se javio VIKLER Promet i još neka firma, ne sjeća se koja, ali zna da je ista odbijena zbog greške u registraciji firme te je izabrana firma Vikler Promet. Naveo je da kompetentnost Vikler Prometa se mogla vidjeti iz tridesetogodišnje saradnje sa Gras-om i radu na viklovanju vučnih motora velike snage (motor tramvaja), a što predstavlja daleko složeniji posao u odnosu na viklovanje magnetnih špula. Ponovo je naveo da kako je ranije rekao da je on 31.12.2025. godine otišao u penziju i koji je upoznat od kolega špule koje su date na viklovanje vraćene su u januaru i februaru 2026. godine i nalaze se u skladištu tramvajskih dijelova, te nisu ugrađene ni u jedan sklop magnetnih kočnica tramvaja, a samim tim niti u jedan tramvaj. Izjavio je da osjeća potrebu da pojasni kako mu je poznato i to da se magnetna kočnica tramvaja sastoji od minimalno 30 dijelova, a špula je samo jedan dio.

Iz Zapisnika o saslušanju svjedoka [REDACTED], broj 02/3-1-262/26 od 24.02.2026. godine, proizlazi da je imenovani zaposlenik KJKP Gras i radi na poslovima [REDACTED]. U opis njegovog radnog mjesta ulazi i izrada plana javnih nabavki koje provodi na način da razne službe iz preduzeća putem tehnologa sačinjavaju Lotove odnosno potrebe nabavke koje on objedinjava i pravi kompletan plan nabavki za cijelo preduzeće KJKP Gras. Naveo je da isti dostavlja upravi preduzeća na odobrenje, a poslije odobrenja isti dostavlja nadzornom odboru na odobravanje. Naveo je da kada Nadzorni odbor odobri plan isti se stavlja u funkciju, objavljuje se na veb portalu Javne nabavke F BiH i na veb portalu KJKP Gras. Izjavio je da je on u konkretnom slučaju izradio plan nabavki za 2025. godinu što je i uključivalo uslugu Lot nabavke Usluga opravke magnetne kočnice tramvaja. Naveo je da je taj LOT nabavke napravio tehnolog sektora tramvaja [REDACTED], koji je napravio i tehnički opis te vrste nabavke, dok uslove tendera radi komercijalna služba i po potrebi zove tehnologa za pojašnjenje. Izjavio je da plan nabavki za 2025. godinu koji je uradi, isti je dobio odobrenje od uprave preduzeća i nadzornog odbora, nakon čega je objavljen. Nakon objave javnog poziva naveo je da se njegov posao tu završava. Dalje je naveo da prilikom ukazivanja potreba za tu nabavku o ovom slučaju [REDACTED] piše zahtjev za pokretanje te nabavke i donosi njemu na odobrenje taj zahtjev, zatim izvršnom direktoru i šalje se generalnom direktoru. Dalje je izjavio da po dobijanju odobrenja komercijalna služba objavljuje taj Lot, a prilikom njegove kontrole on pregleda zahtjev da li je u skladu sa planom nabavke za tu godinu. Izjavio je da njemu nisu poznati kriteriji stručne i tehničke sposobnosti ponuđača Vikler promet niti da li je izvršen tehnički prijem kočionog sistema niti na koji se način to radi. Koliko je od tehnologa čuo magnetna špula je samo jedan dio magnetne kočnice.

Iz Zapisnika o saslušanju svjedoka [REDACTED], broj 02/3-1-264/26 od 25.02.2026. godine, proizlazi da imenovani radi u KJKP Gras d.o.o. od 1996. godine te od [REDACTED] godine obavlja poslove [REDACTED].

[REDACTED]. Njegov opis poslova obuhvata da raspoređuje radnike u okviru svoje radne jedinice Pogon tekućeg održavanja koje obuhvata dnevni i sedmodnevni pregled tramvaja, otklanjanje

manjih kvarova, te brigu o čistoći vozila. Dnevni pregled tramvaja obuhvata vizuelni pregled tramvaja kada se vozilo vrati sa smjene, na način da brigadir turnusa, dva garažna vozača i jedna higijeničarka vizuelno pregledaju vozilo da li postoje neka vidljiva fizička oštećenja, a ako takvih oštećenja nema, higijeničarka izvrši čišćenje, dezinfekciju i sanitaciju nakon čega se vozilo parkira u krug KJKP Gras, a što se evidentira u kartonu dnevnog pregleda na koji se dežurni brigadiri i on potpišu. Naveo je da ukoliko vozač tramvaja nakon predaje smjene brigadiru prijavi neki kvar, popunjava se obrazac prijave kvara, te se taj tramvaj upućuje na sedmodnevni pregled koji obavljaju majstori u zavisnosti od prijavljenog kvara, gdje se ukoliko postoji mogućnost kvar otklanja, te se pušta u saobraćaj, a ukoliko se kvar ne otkloni vozilo se ne pušta u saobraćaj. Dalje je naveo da se na obrazac prijave kvara potpisuje majstor koji je otklonio kvar i brigadir, dok se vozač na svom putnom nalogu u kojem je evidentiran kvar potpisuje. Izjavio je da lakše kvarove otklanjaju majstori na samom sedmodnevnom pregledu u Pogonu tekućeg održavanja, dok se teži kvarovi, komplikovanije intervencije i veće zamjene rade u Pogonu investicionog održavanja kojim rukovodi [REDACTED]. Također je naveo da se o sedmodnevnom pregledu sačinjava obrazac Karton sedmodnevnog pregleda u kojem svaki majstor nakon što pregleda svoj segment posla ostavlja otisak pečata sa individualnim brojem, nakon čega se iz Službe tehničke kontrole u kojoj su zaposleni [REDACTED] i [REDACTED] koji su zaduženi za tehničku kontrolu tramvaja, dolazi jedan od njih ponovo detaljno pregleda tramvaj, te kada utvrdi da je sve uredno potpisuje se i stavlja svoj pečat, nakon čega se tramvaj pušta u saobraćaj. Napomenuo je da sedmodnevni pregled obuhvata uvid u tehničku ispravnost kompletnog vozila, uključujući između ostalog stanje diskova i obloga kočnica, stanje svih vodećih bandaža špurkanta, kompletne elektroopreme i stanje bravarije. Osim opisanog obaveznog dnevnog i sedmodnevnog pregleda tramvaja u KJKP Gras d.o.o. koji se također sprovodi na svim tramvajima kojim se obavlja saobraćaj, naveo je da druge vrste periodičnih pregleda, tipa mjesečni, tromjesečni, polugodišnji ili godišnji se ne vrše. Dalje je naveo da dio poslova u njegovom Pogonu tekućeg održavanja obuhvata i ugradnju servisnih dijelova, a koju ispravnost utvrđuju majstori u Pogonu investicionog održavanja, te je naveo da odgovorno tvrdi da u posljednjih četiri ili pet godina nisu mijenjali magnetne kočnice na tramvajima, uključujući i tramvaj marke ČKD-K2 garažnog broja 516. Izjavio je da u Pogonu investicionog održavanja su do prije otprilike 15 godina samostalno vršili namotavanje magnetnih špula i ugradnja istih u magnetne kočnice, nakon čega su majstori iz njegovog Pogona tekućeg održavanja ugrađivali te magnetne kočnice na tramvaje, nakon čega se zbog odlaska majstora u penziju prestalo sa tim poslovima i koliko mu je poznato nakon toga sa starih tramvaja su od strane radnika iz Pogona investicionog održavanja skidane ispravne magnetne kočnice, koje su ispitivane u Pogonu investicionog održavanja i skladištene, a potom po potrebi su majstori iz njegovog Pogona preuzimali i ugrađivali u tramvaje. Što se tiče nabavke magnetnih špula koju je KJKP Gras proveo prošle godine, izjavio je da on nema neposrednih saznanja u vezi navedenog, osim da mu je [REDACTED] početkom 2026. godine rekao da su došle magnetne špule za tramvaj Satra, te odgovorno tvrdi da majstori iz njegovog Pogona tekućeg održavanja tokom 2025. i 2026. godine nisu skidali magnetne kočnice sa starih tramvaja, niti su ugrađivali magnetne kočnice u bilo koji tramvaj.

Iz Zapisnika o saslušanju svjedoka [REDACTED] broj 02/3-1-267/26 od 25.02.2026. godine, proizlazi da u KJKP Gras d.o.o. radi od 1986. godine, da bi posljednjih desetak godina obavljao [REDACTED], da bi nakon odlaska prethodnog poslovođe u [REDACTED], od [REDACTED]. Naveo je da u Pogonu investicijskog održavanja, odnosno „Remontu“ se vrše opravke kvarova na tramvajima, a koje kvarove nisu u mogućnosti otkloniti u Pogonu tekućeg održavanja kojim rukovodi kolega [REDACTED]. Naveo je da kada se otkloni veći kvar, oni vozila šalju u Pogon tekućeg održavanja, gdje se vrši tehnički pregled. Izjavio je da u Remontu tramvaja je nekada radilo oko

100 radnika, dok sada ima oko 20, da su se u njihovim radionicama proizvodili dijelovi za tramvaje, servisirali stari dijelovi, servisirale kočnice, te se između ostalog vršila i zamjena bakarnih žica na magnetnim špulama, a koje predstavljaju samo jedan dio magnetne kočnice sastavljene od oko 30 dijelova. Dalje je naveo da zna dok je obavljao poslove majstora prije desetak godina, da je on lično tokarski proizvodio druge dijelove magnetne kočnice, gdje se neki dijelovi po potrebi i dan danas proizvode. Izjavio je da zamjena bakarnih žica na magnetnim špulama u Remontu nije rađena u posljednjih 10 do 15 godina, obzirom da su majstori koji su to znali raditi otišli u penziju. Izjavio je da je ovaj problem prevazilažen na način da su sa starih tramvaja skidali magnetne kočnice, te nakon provjere ispravnosti svih segmenata ugrađivali ih po potrebi u druge tramvaje. Naveo je da, kada bi se stari tramvaji otpisivali i rezali, majstori iz Remonta su skidali upotrebljive dijelove, uključujući i magnetne kočnice koje ukoliko su ispravne su se odlagale u hali Remonta i ugrađivale u tramvaje po potrebi, a kod neispravnih kočnica se vadila magnetna špula, dok se ostatak rezao i bacao. Naveo je da su se te neispravne magnetne špule odlagale u drugi priručni magacin koji se nalazi u sklopu hale Remonta, a kako se po mogućnosti mogle nekad remontovati na način da se izvrši zamjena bakarnih žica. Dalje je izjavio da je u mjesecu decembru 2025. godine, ne može se sjetiti tačnog datuma, njega pozvao [REDACTED] iz tehničke službe i rekao da će iz firme Vikler Promet dovesti remontovane magnetne špule koje se trebaju ugraditi u magnetne kočnice tramvaja marke Satra. Izjavio je da, s tim u vezi, početkom 2026. godine je u dva navrata došao vozač sa vozilom marke Vikler Promet d.o.o. i predao mu dvadeset magnetnih špula koje odgovaraju, odnosno mogu se ugraditi u magnetne kočnice tramvaja marke Satra i ČKD -K2, a koje je on odložio u privremeni magacin Remonta, gdje se i danas nalaze, a o čemu je obavijestio neposrednog šefa održavanja tramvaja Aleksandra Petkovića. Napomenuo je da oni nisu testirali dostavljene magnetne špule, jer se taj dio posla obavlja pri ugradnji iste u magnetnu kočnicu, a koja nikada nije izvršena. Na kraju izjave je naveo da on nema neposrednih saznanja u vezi tendera koji je realizovan sa firmom Vikler Promet d.o.o. za pružanje usluge viklovanja magnetnih špula, također ne zna ko i kada je iz firme Vikler Promet preuzeo stare magnetne špule od KJKP Grasa, ali zna da niti jedna magnetna špula dostavljena od Vikler Prometa d.o.o., od njegovog preuzimanja, nije ugrađena u magnetne kočnice bilo kojeg tramvaja.

1.2. Činjenični zaključci

Kod ovakvog stanja stvari, a prilikom ocjene navoda sadržanih u anonimnoj krivičnoj prijavi i rezultatima provjere navoda kroz pribavljene dokaze od strane Ministarstva unutrašnjih poslova Kantona Sarajevo, Tužilaštvo je uporedio činjenice navedene u anonimnoj krivičnoj prijavi sa činjenicama utvrđenim materijalnim dokazima, a sve kako bi se utvrdilo da li su potkrijepljeni ili osporeni drugim dokazima u ovom predmetu. Takođe, treba napomenuti da je Tužilaštvo prilikom donošenja odluke u ovom predmetu uzeo u obzir sve dokaze prikupljene tokom provjere navoda iz anonimne krivične prijave, upuštajući se u njihovu analizu u onoj mjeri koliko je to relevantno za donošenje ove tužilačke odluke. Hronološki slijed izvršenih provjera navoda anonimne krivične prijave ukazuje na to da su radnje dokazivanja provjere ovih navoda započete promptno nakon nesreće, s ciljem da se utvrdi da li je upitna javna nabavka dijelova za kočioni sistem imala direktnu uzročno-posljedičnu vezu sa tehničkom neispravnošću vozila u trenutku kritičnog događaja.

Suštinska analiza postupka javne nabavke pod nazivom „LOT US 990 – Usluga opravke magnetne kočnice tramvaja“ ne otkriva značajne procesne i terminološke neusklađenosti. Prema informacijama iz akta KJKP GRAS broj 1714, ovaj postupak je bio planiran u okviru Plana nabavki za 2025. godinu. Proces je iniciran unutar Tehničke službe Sektora tramvajskog saobraćaja, gdje su tehnolozi koristili specijalizovani softverski program JAPET kako bi izvukli tehničke specifikacije i definisali potrebe za održavanje. Nakon što je Uprava preduzeća donijela

formalnu Odluku o pokretanju postupka, Komercijalna služba je pripremila tendersku dokumentaciju koristeći ovjereni obrazac Aneksa 3, koji sadrži tehničke podatke i elemente ponude. Ključni dokaz provjera, potkrijepljen iskazima [REDACTED], ukazuje na to da je naziv tendera bio „Opravka magnetne kočnice“, što podrazumijeva servisiranje kompleksnog sklopa od preko trideset elemenata, a stvarna potreba se odnosila na parcijalnu uslugu – zamjenu bakarnog namotaja (špula) uz zamjenu mesinganog kućišta. Dakle, GRAS d.o.o. Sarajevo nije provodio nabavku cjelokupnog kočionog sistema, nego *de facto* radio rudimentarno viklovanje namotaja, što je tek minoran segment funkcionalnosti cijelog kočionog sistema. Ovako provedena nabavka ne ukazuje na nedostatke u planiranju nabavki, niti može dovesti do angažmana ugovarača koji nisu specijalizovani za integralne sigurnosne sisteme šinskih vozila.

Prilikom kreiranja tenderske dokumentacije, odgovorna lica u GRAS-u su svjesno primijenila minimalne zahtjeve za kvalifikaciju, što se u kontekstu upravljanja rizikom može ne smatrati problematičnim. [REDACTED]

[REDACTED], obrazložili su izostanak kriterija ekonomske i finansijske sposobnosti (član 47. ZJN) te tehničke i profesionalne sposobnosti (član 48. ZJN) željom da se izbjegne ograničavanje konkurencije. Njihova logika se bazirala na specifičnom institucionalnom problemu koji se može opisati kao svojevrsni apsurd tržišta: budući da je GRAS jedini operater tramvajskog saobraćaja u državi, oni su ujedno i jedini subjekt koji bi mogao izdati potvrdu o uspješno realizovanim ugovorima za slične poslove. Prema njihovom mišljenju, insistiranje na referencama bi automatski favorizovalo firmu „Vikler-Promet“ d.o.o. Sarajevo i onemogućilo bilo kojeg drugog ponuđača da učestvuje, čime bi se stvorio pravni osnov za žalbe. Što se tiče garancija, rezultati provjera su potvrdili da garancija za ponudu nije zahtijevana jer je procijenjena vrijednost od 60.000,00 KM bila ispod zakonskog praga od 100.000,00 KM. Garancija za dobro izvršenje posla je takođe izostavljena uz obrazloženje da se radi o okvirnom sporazumu s pojedinačnim ugovorima male vrijednosti, gdje bi bankarske garancije od 10% bile nesvrishodne i mogle bi odvratiti ponuđače. Jedini mehanizam zaštite bila je šestomjesečna garancija na kvalitet izvršene usluge. Ovakva odluka, iako pravno branjiva unutar širokih diskrecionih ovlaštenja ugovornog organa, ukazuje na to da GRAS prioritet daje procesnoj jednostavnosti nad strogom provjerom tehničke kompetentnosti izvođača za rad na vitalnim sigurnosnim sistemima, što ZJN nije zabranjeno.

Ugovorni odnos sa firmom „Vikler-Promet“ d.o.o. Sarajevo, [REDACTED], odražava dugogodišnju inerciju u saradnji GRAS-a sa lokalnim majstorskim radionicama. [REDACTED] je tvrdio da njegova firma sarađuje sa GRAS-om još od 1999. godine na poslovima viklovanja vučnih motora i generatora, a da je konsultacije tokom procesa preuzimanja dokumentacije za LOT US 990 obavio sa zaposlenicima GRAS-a. Naime, tehnički crteži priloženi uz tender prikazivali su elektromagnetnu špulu, a ne cijeli sklop kočnice. Ovo je dovelo do direktnih konsultacija sa tehnolozima GRAS-a, [REDACTED], tokom kojih je [REDACTED] objašnjeno da se radi o starim špulama namijenjenim za remont, koje će se navodno ugrađivati u tramvaje marke „Satra“ za buduću prugu prema Hrasnici. Takođe je provjerama profila firme utvrđeno da ista posjeduje visoko nivo stručnosti, između ostalog, činjenicom da rade za renomirane međunarodne klijente poput [REDACTED] iz Njemačke, gdje njihovi namotaji završavaju u kranovima brodogradilišta i probnim stolovima za mjenjače kamiona. Ovaj ponuđač je po prvi put angažovan za specifičnu uslugu na magnetnim kočnicama tramvaja, te je njihova kompetencija ocijenjena na osnovu opšte registracije za popravku električne opreme, jer u BiH ne postoje specifične licence za sigurnosnu opremu u željezničkom saobraćaju. Kako firma posljednjih pet godina nije imala reklamacija, to je i ovom tužilaštvu isto prihvatljivo kao argument o njihovoj zanatskoj vještini.

Uloga Ministarstva saobraćaja Kantona Sarajevo u nadzoru nad poslovanjem GRAS-a analizirana je kroz iskaz [REDACTED], koji je otkrio razjasnio odnose između formalne odgovornosti i operativne kontrole. Kukan je jasno definisao da Ministarstvo djeluje unutar uskih zakonskih okvira organizacije mreže linija, tarifnog sistema i izdavanja licenci kategorija A, B, C i D. On je istakao da Ministarstvo nema niti nadležnost niti tehničke kapacitete za neposredni nadzor nad tehničkom ispravnošću vozila, već se u potpunosti oslanja na inspeksijske organe i izvještaje samog operatera. Komunikacija između GRAS-a i Ministarstva saobraćaja se odnosi na dnevne izvještaje o broju vozila, bez ikakvih tehničkih detalja o kvarovima. Što se tiče godišnjeg izvještaja o radu za 2025. godinu, Kukan je pojasnio da on u trenutku provjera još uvijek nije dostavljen, uz napomenu da zakonski rok za njegovu predaju ističe tek krajem marta 2026. godine, te da Ministarstvo na takve izvještaje ne može davati mišljenje već ih samo prosljeđuje Skupštini. Ovakva systemska abdikacija regulatorne odgovornosti stvorila je vakuum u kojem se razmjenjena informacija o stanju javnog prevoza u Kantonu Sarajevo oslanja isključivo na unutrašnje procedure preduzeća koje je u dubokoj finansijskoj i tehničkoj krizi, što svakako povlači pitanje moralne odgovornosti rukovodilaca prema osnivaču sa aspekta povjerenja ili nepovjerenja u radu, ali ne dovoljno da se krivičnoj odgovornosti.

Najznačajniji rezultati provjera utvrđeni su iz iskaza [REDACTED]. Njihovi iskazi osvjetljavaju dramatičan pad kapaciteta unutar GRAS-a; dok je „Remont“ nekada zapošljavao 100 radnika i samostalno proizvodio kočione dijelove, danas broji oko 20 zaposlenika koji sistem održavaju upotrebnim. Utvrđeno je da proces tehničke kontrole u GRAS-u uključuje dnevne vizuelne preglede i detaljnije sedmodnevne preglede. Tokom sedmodnevnog pregleda, majstori ostavljaju individualne pečate na kartonu vozila, a završnu potvrdu daju tehnički kontrolori [REDACTED]. Međutim, srž provjera je konstatacija da 20 servisiranih magnetnih špula koje je firma „Vikler-Promet“ d.o.o. isporučila u januaru i februaru 2026. godine nikada nisu ugrađene u niti jedan tramvaj jer za tim nije bilo potrebe uslijed činjenice da nisu prijavljeni kvarovi koji bi opravdali ugradnju ovih dijelova. [REDACTED] je potvrdio da su te komponente odmah po prijemu odložene u privremeni magacin Remonta, gdje se i danas nalaze, te da njihovo funkcionalno testiranje nije izvršeno jer se ono provodi tek pri samoj ugradnji. Eksplicitno je utvrđeno da predmetni dijelovi iz sporne nabavke nisu bili ugrađeni u tramvaj 516 koji je učestvovao u nesreći, niti su magnetne kočnice na tom vozilu mijenjane u posljednjih nekoliko godina. Umjesto novih dijelova, u GRAS-u decenijama dominira praksa kanibalizacije – skidanja ispravnih komponenti sa rashodovanih i isječenih vozila kako bi se održala minimalna funkcionalnost ostatka voznog parka.

Kada se sva ova činjenična utvrđenja dovedu u međusobnu vezu utvrđuje se da način održavanja tehničke ispravnosti vozila, pa samim tim i sistema magnetnih kočnica, vrši se u skladu sa resursima samog KJKP GRAS d.o.o. Sarajevo, i da prikupljenim dokazima nije utvrđeno da je narušen ili doveden u pitanje sistem bezbjednosti javnog saobraćaja. Ovo posebno iz činjenice što je jasno postojao sistem detekcije i otklanjanja kvara na samim vozilima, a provedena javna nabavka dijelova za magnetne kočnice iz razloga koji su ranije navedeni cijenila se opravdanom, poslovno ispravnom odlukom koja je u skladu i sa Zakonom o javnim nabavkama Bosne i Hercegovine (u daljem tekstu i kao: ZJN).

Kada se sve podvede, vještačenjem je utvrđeno da na elementima za usporavanje i zaustavljanje tramvaja 516 nisu uočeni nedostaci koji bi doprinijeli saobraćajnoj nezgodi, te da je kočioni sistem u potpunosti zadržao svoju funkciju. Analiza javne nabavke „LOT US 990“ pokazala je da se radilo o redovnom planiranom održavanju manjih komponenti, a ne o nabavci cjelokupnog

kočionog sistema. Rezultati provjera su potvrdili da servisirani dijelovi firme „Vikler-Promet“ uopšte nisu bili ugrađeni u vozilo koje je učestvovalo u nesreći, niti u bilo koji drugi tramvaj, već su se nalazili u skladištu. Izbor ponuđača u navedenoj javnoj nabavci bio je opravdan njegovom dugogodišnjom saradnjom sa GRAS-om i međunarodnim referencama, čime je osigurana tehnička kompetentnost za obavljene usluge. Zaključno, vještaci su potvrdili da nije postojala tehnička neispravnost na vozilu u trenutku nezgode niti uzročno-posljedična veza između nabavke dijelova i samog događaja.

Kod ovakvih razloga u ovom dijelu provjere navoda donesena je Naredba o nesprovođenju istrage, jer je iz prijave i pratećih spisa očigledno da prijavljeno djelo nije krivično djelo.

II – Nabavka i ugradnja kamera u tramvajskim vozilima KJKP GRAS d.o.o. Sarajevo

Razlog provjera sistema video nadzora u tramvajima bio je predmetom provjera ovog predmeta iz najmanje dva razloga. Prvi, nesporna je činjenica utvrđena provedenom krivičnom istragom protiv Kasapović Adnana je da ne postoji snimak iz samog vozila tramvaja ČKD -K2- tramvaj 516, a da je navodno do nepostojanja tog snimka došlo zbog nekih radnji koje su u javnom prostoru objavljenih vijesti nakon kritičnog događaja bile dovedene u vezu sa sumnjama u manipulaciju sistema video nadzora, njegovim lošim tehničkim održavanjem ili čak neovlašćenim pristupom istom, što je dovelo do nepostojanja snimka. Stoga je radi ispravnosti činjeničnih zaključaka u ovom dijelu provjera fokus pažnje stavljen na odlučnu činjenicu da li je uopšte bilo kojim ugovornim odnosom bilo predviđeno čuvanje snimaka video nadzora nastalih ugrađenim kamerama u tramvajskim vozilima KJKP GRAS d.o.o. Sarajevo, te kakav je sistem odgovornosti unutar subjekata koji su bili zaduženi za ugovaranje, ugradnju, održavanje i upravljanje snimcima video nadzora u vozilima tramvajskog saobraćaja. Preduzete radnje dokazivanja u ovom segmentu su također bile iscrpne, uz napomenu da su svi drugi aspekti ugovornih odnosa između Ministarstva saobraćaja KS i Privrednog društva BS Telecom Solutions d.o.o. Sarajevo, osim segmenta obrazloženja u nastavku, predmetnom istrage Posebnog odjela Federalnog tužilaštva za suzbijanje korupcije, organizovanog i međukantonalnog kriminala.

II.1. Preduzete radnje dokazivanja i sadržaj prikupljenih dokaza

S ciljem provjere ovih navoda, tužilaštvo je najprije izvršilo uvid u Pravilnik o video nadzornom sistemu u tramvajskim vozilima KJKP GRAS d.o.o. Sarajevo iz februara 2020. godine koje je donijela uprava preduzeća temeljem obaveza pune implementacije člana 21.a tada važećeg Zakona o zaštiti ličnih podataka BIH (Službeni glasnik BIH broj 49/06 i 76/11) kojim je bila predviđena obaveza donošenja internog propisa KJKP GRAS d.o.o. Sarajevo o prikupljanju, obradi i čuvanju ličnih podataka korištenjem video nadzora. Ovim Pravilnikom bila je propisana obaveza uspostavljanja sistema zakonske kontrole zaštite ličnih podataka nastalih snimanjem kamerama unutar vozila tramvaja i ni na koji način propis nije u vezi sa ispitanim ugovornim odnosom između Ministarstva saobraćaja Kantona Sarajevo i firme BS Telecom Solutions d.o.o. Sarajevo koji se u segmentu provjere ovog tužilaštva ticao ugradnje i održavanja samog video nadzora u tramvajskim vozilima. Citirani Pravilnik je propisivao obavezu postojanja uređaja za snimanje video nadzorima, administrativni centar kontrole i obrade podataka u dispečerskom centru na Čengić Vili i kontrolnom centru na Skenderiji (član 8. Pravilnika), te propisanu odredbu da se podaci prikupljeni korištenjem sistema video nadzora čuvaju najduže 30 dana, uz izuzeće slučajeva počinjenja krivičnog djela, oštećenja ili uništenja imovine preduzeća (član 7. Pravilnika), što opet nije regulisalo obavezu automatskog pohranjivanja snimaka, jer pomenuti interni propis KJKP GRAS d.o.o. Sarajevo, kao ni sam tada važeći Zakon o zaštiti ličnih podataka BIH, nije eksplicitno propisivao obavezu automatske pohrane ličnih podataka nastalih snimanjem uređajima video

nadzora, nego minimalan rok od 30 dana da isti budu pod kontrolom obrađivača ličnih podataka, ako isti fizički postoje kao takvi.

Dana 06.04.2026. godine ovo Tužilaštvo je od strane Ministarstva unutrašnjih poslova Kantona Sarajevo, Sektor kriminalističke policije, zaprimilo akt broj: 02/3-1-03-13-1117/26 od 03.04.2026. godine, koji je dostavljen u vezi naredbe ovog Tužilaštva broj T09 0 KT 0208461 26 od 16.03.2026. godine. U prilogu predmetnog akta dostavljena je slijedeća dokumentacija i to: Izvještaj broj 02/3-1-03-13-1117/26 od 02.04.2026. godine; Zapisnik o saslušanju svjedoka broj 02/3-1-472/26 od 25.03.2026. godine; Zapisnik o saslušanju svjedoka broj: 02/3-1-464/26 od 25.03.2026. godine; Odgovor KJKP Gras d.o.o., broj 2750 od 26.03.2026. godine i Informacija Ministarstva saobraćaja KS broj 04-03-9658/26 od 23.03.2026. godine.

Iz Izvještaja Ministarstva unutrašnjih poslova kantona Sarajevo, Uprava policije, Sektor kriminalističke policije, Odjeljenje za privredni kriminal i borbu protiv korupcije Sarajevo, broj 02/3-1-03-13-1117/26 od 02.04.2026. godine, proizlazi da je isti sačinjen u službenim prostorijama Odjeljenja za privredni kriminal i borbu protiv korupcije, Sektora kriminalističke policije, Ministarstva unutrašnjih poslova Kantona Sarajevo o poduzetim mjerama i radnjama po naredbi za saslušanje svjedoka i prikupljanje drugih dokaza Kantonalnog tužilaštva Kantona Sarajevo u predmetu broj T09 0 KT 0208461 26, vezano za provjeru navoda o nabavci i ugradnji kamera u vozilima javnog gradskog prevoza, a sve radi sumnje u izvršenje krivičnog djela propisanog KZ Federacije BiH. U navedenom Izvještaju se navodi da je dana 16.03.2026. godine Odjeljenje za privredni kriminal i borbu protiv korupcije, Sektora kriminalističke policije, Ministarstva unutrašnjih poslova Kantona Sarajevo zaprimilo Naredbu za saslušanje svjedoka i prikupljanje drugih dokaza Kantonalnog tužilaštva Kantona Sarajevo, kojom se nalaže identifikacija i saslušanje u svojstvu svjedoka lica u KJKP Gras d.o.o. Sarajevo, Ministarstva saobraćaja Kantona Sarajevo i privrednog društva BS Telecom Solutions d.o.o., vezano za sisteme video-nadzora u tramvajskim vozilima KJKP Gras d.o.o., na okolnosti ugovornog odnosa između Ministarstva saobraćaja Kantona Sarajevo i BS Telecom Solutions d.o.o. nabavke i ugradnje kamera u vozilima javnog gradskog prevoza, uključujući razjašnjenje činjenica da li je neko i ko određen imao i po kojem osnovu pravnu ili faktičku obavezu održavati, organizovati održavanje ili vršiti nadzor nad sistemom video nadzora u tramvajima KJKP Gras d.o.o. Sarajevo dana 12.02.2026. godine, uključujući i tramvaj 516, te provjera kako je vršena ova pravna ili faktička dužnost, utvrditi na kome je postojala obaveza obezbjeđenja čuvanja snimaka iz video-nadzora u tramvajskim vozilima i stalna provjera ispravnosti snimanja. Navodi se da je tačkom dva naloženo sačinjavanje prijedloga za izdavanje naredbe za privremeno oduzimanje predmeta od KJKP Gras d.o.o., Ministarstva saobraćaja Kantona Sarajevo ili privrednog društva BS Telecom Solutions. Nadalje, u navedenom Izvještaju se navodi da, postupajući po naprijed navedenoj Naredbi, dana 19.03.2026. godine je upućen pismeni poziv za svjedoka privrednom društvu BS Telecom Solutions d.o.o. Sarajevo, osobu koja ima relevantna saznanja o navedenom iz Naredbe Kantonalnog tužilaštva Kantona Sarajevo. Također, navodi se da je dana 25.03.2026. godine u službenim prostorijama Odjeljenja za privredni kriminal i borbu protiv korupcije u svojstvu svjedoka saslušan [REDACTED] u privrednom društvu BS Telecom Solutions d.o.o. koji je u svojoj izjavi datoj na Zapisnik okvirno pojasnio kako je došlo do sklapanja Ugovora sa Ministarstvom saobraćaja Kantona Sarajevo o ugradnji video nadzornih sistema u vozila javnog gradskog prevoza. Također, u Izvještaju se navodi da je isti dan saslušan i Ždralović Mehmed, sistem inženjer, koji je u svojoj izjavi datoj na Zapisnik detaljno opisao i obrazložio tehničke detalje oko ugradnje sistema video nadzora u vozilima KJKP Gras d.o.o. Sarajevo, te je uz svoju izjavu dobrovoljno priložio relevantnu dokumentaciju kojom potkrepljuje navode iz izjave. Nadalje, navodi se da je također dana 19.03.2026. godine KJKP Gras d.o.o. upućen pismeni zahtjev za dostavljanje Izjašnjenja sa podacima o osobama koje su bile

angažovane na uspostavi, održavanju i servisiranju sistema video-nadzora u KJKP Gras d.o.o., te u zaprimljenom Odgovoru sa prilogima KJKP Gras d.o.o. Sarajevo od 26.03.2026. godine, akt broj 2750, detaljno je opisano na koji način je postupao KJKP Gras d.o.o. nakon što je zaključio Ugovor o ustupanju opreme sa Ministarstvom saobraćaja Kantona Sarajevo od 06.11.2024. godine. Kao prilog Informaciji dostavljen je fco. Ugovora o ustupanju opreme na korištenje zaključen dana 06.11.2024. godine između Ministarstva saobraćaja kao ustupioca i KJKP Gras d.o.o. Sarajevo kao Prihvatioca, sa prilogom broj 1. fco. Naredbe KJKP Gras d.o.o. broj 10729 od 16.10.2023. godine, fco. Odluke KJKP Gras d.o.o. broj 05/1 od 06.01.2022. godine i fco. Saglasnosti KJKP Gras d.o.o. broj 3236 od 16.04.2025. godine. Također, u Izvještaju se navodi da, postupajući po naprijed navedenoj Naredbi Kantonalnog tužilaštva Kantona Sarajevo, dana 19.03.2026. godine, od strane Ministarstva unutrašnjih poslova Kantona Sarajevo, Uprava policije, Sektor kriminalističke policije, Odjeljenje za privredni kriminal i borbu protiv korupcije Sarajevo, upućen je pismeni zahtjev za dostavljanje informacija sa dokumentacijom Ministarstvu saobraćaja Kantona Sarajevo, te u zaprimljenoj Informaciji sa prilogima broj 04-03-9658/26 od 23.03.2026. godine isti su obaviješteni da zaključeni „Ugovor za I fazu radova izgradnje i opremanja tramvajskih stajališta za kontrolisanu naplatu karata i uvođenje elektronskog sistema naplate“ od 19.10.2018. godine još nije okončan, te samim tim Ministarstvo nije bilo u mogućnosti raspisati nabavku za redovno održavanje sistema. Nadalje, navodi se da se u istom dopisu navodi da su zaključili Ugovor o ustupanju opreme za korištenje sa KJKP Gras d.o.o. kojim su dali obavezu navedenoj kompaniji da vrši redovni pregled tehničke ispravnosti opreme i obavještava Ministarstvo o svim uočenim nepravilnostima u radu sistema i opreme. Kao prilog aktu isti su dostavili fco. „Ugovora za I fazu radova izgradnje i opremanja tramvajskih stajališta za kontrolisanu naplatu karata i uvođenje elektronskog sistema naplate“ od 19.10.2018. godine, fco. Ugovora o ustupanju opreme na korištenje od 08.11.2024. godine sa Anexom broj 1. Ugovora o ustupanju opreme na korištenje. Na samom kraju Izvještaja se navodi da je o svemu navedenom tokom radnog sastanka informisan postupajući tužilac Kantonalnog tužilaštva Kantona Sarajevo, koji je naložio da se do sada prikupljeni operativni materijal dostavi Kantonalnom tužilaštvu Kantona Sarajevo, kako bi se mogli odrediti o daljim koracima u ovom predmetu.

Iz Zapisnika o saslušanju svjedoka [REDACTED], Ministarstvo unutrašnjih poslova Kantona Sarajevo, Uprava policije, Sektor kriminalističke policije, Odjeljenje za privredni kriminal i borbu protiv korupcije Sarajevo, broj 02/3-1-472/26 od 25.03.2026. godine, proizlazi da isti od 2005. godine radi u firmi BS Telecom Solutions d.o.o., a trenutno je na poziciji [REDACTED]. Što se tiče ugradnje videonadzora u vozila KJKP Gras d.o.o. Sarajevo poznato mu je a je na osnovu potpisanog Ugovora počela realizacija projekta sa ugradnjom videonadzora u vozilima GRAS-a, samo u tramvajskim vozilima, se krenulo krajem 2019. godine. Naveo je da je nadzor nad ugradnjom videonadzora vršio Zavod za izgradnju Kantona Sarajevo, te misli da je u ovom slučaju nadzor izvršio [REDACTED]. Naveo je da se radilo po izvedbenom projektu u kojem je stajalo da se ugrađuje oprema za videonadzor i to snimač i četiri kamere. Izjavio je da, obzirom da sva tramvajska vozila nisu istog tipa snimač se ugrađivao u zavisnosti od prostora unutar tramvaja, a ukoliko nije postojao adekvatan prostor, snimač se ugrađivao u poseban dodatni ormarić. Izjavio je da su se kamere video nadzora u tramvajima postavljale na strop i to na mjesta za koja se smatralo da pokrivaju najveći prostor. Naveo je da su se četiri kamere raspoređivale tako da je jedan uvijek bila smještena u kabini vozača i snimala prostor dijelom kabine i dijelom prvih ulaznih vrata tramvaja. Snimač bi bio uključen tek nakon paljenja vozila (vrijeme startanja oko 1,5 minuta), nakon toga bi snimač počeo snimati tek nakon što bi kamera detektovala pokrete odnosno promjenu slike koju kamera vidi, što se u tehnici zove „motion detection“. Također je naveo da, ukoliko snimač ne bi bio pravilno konfigurisan tako da mu se uključi snimanje i arhiviranje u tom slučaju on ne bi snimao lokalno. Izjavio je da arhiviranje snimaka iz tramvaja sa svih kamera se vršilo na sam snimač, lokalno na HDD snimač, te se snimci nisu prebacivali i pohranjivali u Centru

za upravljanje i nadzor saobraćaja nego su ostajali lokalno na snimaču na HDD-u do popune HDD, nakon čega bi snimač automatski prebrisao stare snimke i počinjao snimanje na HDD do ponovne popune istog. Naveo je da, koliko mu je poznato, po sjećanju, u slučaju kvara HDD i ukoliko je aktiviran alarm za kvar HDD, u tom slučaju snimač bi puštao zvučni signal „beep“ u protivnom u slučaju ispravnog HDD ne bi puštao nikakve zvukove. Izjavio je da fizičkim pristupom na sam snimač mrežnim kablom i kompjuterom moglo bi se ustanoviti da uređaj ne radi ispravno. Napomenuo je da monitori nisu bili ugrađeni u tramvaj već je postojala mogućnost da se u realnom vremenu u Nadzornom centru ostvari uvid u realni prikaz slike iz vozila, ali da je pregledanje moguće samo direktnom vezom sa hard diskom. Dalje je naveo da prema Ugovoru svi rizici i osiguranje prelaze sa izvođača na naručioca, odnosno Ministarstvo saobraćaja i to na: opremu ugrađenu u tramvaje u trenutku potpisivanja zapisnika o ugradnji opreme. Imenovani je uz izjavu priložio fco. Zapisnika o primopredaji ključa za MNVR u vozilima KJKP Gras od 21.03.2024. godine, Zapisnik o kvantitativnoj primopredaji ugrađene opreme od 25.12.2019. godine za tramvaj 516 i ispis e-maila od 19.05.2025. godine sa priložima. Također je naveo da prethodnih godina sve aktivnosti na instaliranoj opremi za videonadzor su vršili zaposlenici GRAS-a, da je ugradnja videonadzora u tramvajima završena negdje u decembru 2019. godine, te da je garantni period na videonadzor bio dvije godine. Što se tiče tramvaja garažnog broja 516, naveo je da je u njega oprema i videonadzor ugrađena 25.12.2019. godine, kao i da su ugrađene četiri kamere i jedan digitalni snimač. Na upit ovlaštene službene osobe da li su od momenta ugradnje sistema video nadzora koji se sastoji od snimača i četiri kamere u tramvajima vršili popravke na istim, odnosno dali su bili angažovani od strane KJKP Gras-a na održavanju navedenih sistema, svjedok je naveo da BS Telecom Solutions d.o.o. nikada nije vršio održavanje sistema video nadzora koji bi podrazumijevao preventivne kontrole jer to nije bila njihova obaveza po ugovoru, te je naveo da se sjeća da je njihov tim tehničara i inženjera [REDACTED] i drugi povremeno izlazili po pozivu iz Gras-a ili Ministarstva na intervencije gdje su prijavljivali kvarovi na kamerama ili funkcionisanju sistema elektronske naplate. Na upit ovlaštene službene osobe da li postoji zaključen Ugovor između KJKP Gras i BS Telecom Solutions d.o.o. u vezi pružanja usluga popravki na sistemu videonadzora postavljenog u tramvajima, svjedok je naveo da mu nije poznato, da misli da su navedene intervencije na sistemu video nadzora nakon isteka garancije od strane tehničara BS Telecom Solutions d.o.o. bila stvar dobre volje. Dalje je naveo da dio opreme validatori na prednjim vratima tramvaja i softver u nadzornom Centru su i dalje pod garancijom, te su njihovi zaposlenici u obavezi i dalje pružati usluge otklanjanja kvarova za taj dio opreme. Također je naveo da sve ostalo uključujući i popravke na sistemu videonadzora je stvar dobre volje njih kao izvođača.

Iz Zapisnika o saslušanju svjedoka [REDACTED], Ministarstvo unutrašnjih poslova kantona Sarajevo, Uprava policije, Sektor kriminalističke policije, Odjeljenje za privredni kriminal i borbu protiv korupcije Sarajevo, broj: 02/3-1-464/26 od 25.03.2026. godine, proizlazi da je imenovani od augusta mjeseca 2002. godine zaposlen u firmi BS Telecom Solutions d.o.o. Sarajevo, a trenutno je na poziciji [REDACTED]. Naveo je da njegova odgovornost su implementacija svih potpisanih Ugovora. Što se tiče implementacije Ugovora o izgradnji i opremanju tramvajskih stajališta za kontrolisanu naplatu karata i uvođenje elektronskog sistema naplate, naveo je da je ovlašten od strane firme kao odgovorna osoba za realizaciju Ugovora. Izjavio je da je predmetnim Ugovorom pored elektronske naplate karata ugovorna obaveza bila i instalacija sistema video nadzora u vozilima javnog prevoza. Dalje je naveo da su njegove obaveze bile da se instalacija sistema video nadzora izvede prema validnoj projektnoj dokumentaciji, što su oni i uradili. Izjavio je da je realizacija tekla rutinski uz uobičajene operativne probleme koji su blagovremeno otklanjani, te je u konačnici sistem pušten u rad i funkcionalno zadovoljio traženo projektom. Također je naveo da je Ugovorom predviđen garantni period na instaliranu opremu i

softver, tačnije u roku od dvije godine od ugradnje, te da održavanje predmetne ugrađene opreme i softvera nije predmet gore spomenutog ugovora.

Iz Odgovora KJKP Gras d.o.o., broj 2750 od 26.03.2026. godine, proizlazi slijedeće: 1/; Ugradnja nadzornih kamera, snimača i ostale opreme za video nadzor i elektronsku naplatu kao što su uređaji za brojanje putnika i validatori za elektronsku ovjeru i naplatu karata, u vozilima KJKP Gras predstavlja sastavni dio projekta, tj. ugovora zaključenog između Ministarstva saobraćaja KS i firme "BS Telecom Solutions" d.o.o. Sarajevo. Radi se o ugovoru pod nazivom „Projektom izgradnje i opremanja tramvajskih stajališta za kontrolisanu naplatu karata i uvođenje elektronskog sistema naplate“. Navedeni ugovor je u isključivom posjedu ugovornih strana, Ministarstva saobraćaja KS i firme „BS Telecom Solutions“ d.o.o. Sarajevo. Kako se radi o ugovoru koji nije zaključio KJKP Gras, nije imenovana odgovorna osoba ispred KJKP Gras, koja bi pratila realizaciju ugovora. Od KJKP „GRAS“ je zatražena samo dozvola za ulazak radnika u vozila sa opremom firme „BS Telecom Solutions“ d.o.o. Sarajevo, u depoe tramvaja, trolejbusa, autobusa i minibusa KJKP „GRAS“, radi ugradnje gore navedene opreme za video-nadzor i elektronsku naplatu. Radovi na ovom projektu, u depoima KJKP Gras su intenzivno trajali od septembra 2019. godine, te tokom 2021. i 2022. godine, sa izuzetkom većeg dijela 2020. godine zbog vanredne situacije izazvane pandemijom virusa COVID 19. 2/; Održavanje i kontrola video- nadzora u KJKP Gras, je organizovana tako da zaposlenici Službe informatike i izrade karata () na osnovu Naredbe generalnog direktora broj 10729 od 16.10.2023. godine, prilikom ulaska tramvaja u Remizu imaju obavezu pregledati ispravnost sistema elektronske naplate kao i obaviti vizuelni pregled opreme za video- nadzor, tj. da li su kamere išarane, spaljene, otuđene ili na bilo koji drugi način oštećene. Druga kontrola sistem za video-nadzor se vrši iz Centra za upravljanje saobraćajem (pod ingerencijom je Ministarstva saobraćaja KS), gdje sa zaposlenicima pomenutog centra postoji dogovor da oni svako jutro „live“ pristupom kamerama pregledaju ispravnost sistema na tramvajskim vozilima koja su izašla u saobraćaj. Po prijavama prethodno pomenutih kontrola zaposlenici () ovlašteni Odlukom broj 05/1 od 06.01.2022. godine, za pristup ličnim podacima video nadzora, pregledaju prijavljeno vozilo te u slučaju da se radi o nekom manjem nedostatku (oštećeno zaštitno staklo, okrenuta kamera, išarana, ...) otklone ga na licu mjesta i ujedno izuzimaju snimak sa snimača, u koji je pohranjen video i audio zapis sa kamera, osobe koja je to oštećenje napravila. U slučaju da ovlašteni radnici KJKP Gras nisu u mogućnosti otkloniti kvar o istom se obavještava dežurna intervencija firme BS Telecom Solutions d.o.o. Sarajevo. Kopije gore navedene Naredbe i Odluke dostavljene su u prilogu ove informacije. 3/; Što se tiče učešća drugih fizičkih ili pravnih lica u pružanju usluga održavanja, servisiranja i popravki na sistemu video nadzora, postavljenog u vozilima KJKP Gras, na osnovu i za vrijeme trajanja Ugovora „Projekat izgradnje i opremanja tramvajskih stajališta za kontrolisanu naplatu karata i uvođenje elektronskog sistema naplate“, zaključenog između Ministarstva saobraćaja Kantona Sarajevo i firme BS Telecom Solutions d.o.o. Sarajevo, na koji su se i pozivali, te usluge je obavljala jedino firma „BS Telecom Solutions“ d.o.o. Sarajevo. 4/; Uposlenici su zaduženi za pristup ličnim podacima iz video nadzora su: () (Odluka broj 05/01 od 06.01.2022. godine), te je naknadnom saglasnošću generalnog direktora broj 3236 od 16.04.2025. godine i zaposlenik (), koja je također kao kopija, dostavljena u prilogu ove informacije.

U predmetnom dopisu se također navodi da je između Ministarstva saobraćaja Kantona Sarajevo i KJKP Gras, zaključen Ugovor o ustupanju opreme na korištenje broj 04-14-27935/18 (za Ministarstvo saobraćaja Kantona Sarajevo), odnosno broj 11721 od 12.12.2024. godine (za KJKP Gras), kojim se ugrađena oprema u tramvajima, trolejbusima, autobusima i minibusima KJKP Gras, navedena u specifikaciji u Prilogu broj 1 Ugovora o ustupanju opreme na korištenje, ustupa

od strane Ministarstva saobraćaja Kantona Sarajevo na korištenje KJKP Gras, a kopija Ugovora je dostavljena u prilogu ove informacije.

Iz Ugovora o ustupanju opreme na korištenje, proizlazi da je isti zaključen dana 06.11.2024. godine u Sarajevu, između ugovornih strana Ministarstvo saobraćaja Kantona Sarajevo i KJKP Gras d.o.o. Sarajevo.

U predmetu Ugovora u članu 1. se navodi da ovim Ugovorom strane regulišu međusobna prava i obaveze u vezi sa ustupanjem dodatne opreme Ustupioca u vozilima i na prodajnim mjestima Prihvatioca, u okviru projekta Ustupioca: „Izgradnja i opremanje tramvajskih stajališta za kontrolisanu naplatu karata i uvođenje elektronskog sistema naplate“. U članu 2. se navodi da ugovorne strane saglasno konstatuju da je Oprema u količinama navedenim u Prilogu broj 1. ovog Ugovora, danom zaključenja ovog Ugovora u posjedu Prihvatioca, odnosno ugrađena u vozila i prodajna mjesta, o čemu su sačinjeni zapisnici o primopredaji prilikom predaje i/ili ugradnje Opreme. U članu 3. se navodi da Ustupilac i Prihvatilac Opreme će formirati Komisiju za primopredaju Opreme, da će Komisija sastaviti Zapisnik o primopredaji u kom će se konstatovati da su količine Opreme date u Prilogu 1. Ugovora validne, te da je zadatak Komisije također da za svaku stavku Opreme u Zapisniku navedu mjesto gdje je ugrađena (garažni broj vozila, naziv i adresu objekta), kao i serijski broj ugrađene Opreme.

Vezano za upotrebu opreme, u članu 4. se navodi da se Prihvatilac obavezuje da će Opremu koristiti isključivo u svrhu obavljanja svoje osnovne djelatnosti, te da Opremu neće prodavati, poklanjati ili ustupati na korištenje trećim licima. Navodi se da se Prihvatilac obavezuje Opremu povjeriti na upravljanje licima koja su obučena za upravljanje i korištenje Opreme, da se Ustupilac obavezuje da obezbijedi obuku za upravljanje i korištenje Opreme, koja je predmet ovog Ugovora, osoblja Primaoca, kao i da Ustupilac Opreme treba dostaviti svu potrebnu dokumentaciju za Opremu Prihvatiocu. Dalje se navodi da se Prihvatilac obavezuje da će za Opremu koristiti i postupati isključivo prema uputstvima proizvođača Opreme, te da će u slučaju bilo kakvog kvara ili uočenih nedostataka na opremi obavijestiti odgovornu osobu Ustupioca iz člana 6. ovog Ugovora, te će s ciljem otklanjanja kvarova ili nepravilnosti na Opremi postupati isključivo u skladu sa njegovim uputstvima. Također se u članu 4. navodi da Ustupilac ima pravo uvida i kontrole upotrebe Opreme, bez posebne najave, u svakom trenutku za vrijeme trajanja ovog Ugovora, te u slučaju korištenja i upotrebe Opreme od strane Prihvatioca suprotno odredbama ovog Ugovora, Ustupilac je ovlašten oduzeti Opremu bez prethodne obavijesti i najave, te raskinuti ovaj Ugovor.

Vezano za odgovornost i naknadu štete, u članu 5. se navodi da je Prihvatilac obavezan prilikom izvršenja svojih obaveza iz ovog Ugovora postupati sa pažnjom dobrog stručnjaka. Navodi se da Prihvatilac preuzima potpunu odgovornost za svaku eventualnu štetu, što uključuje ali se ne ograničava na gubitak života, tjelesne povrede, gubitak ili oštećenje imovine, gubitak prihoda, troškove mjera za popravljivanje posljedica narušavanja okoliša i druge štete koje nastanu od trenutka preuzimanja Opreme do trenutka njenog neškodljivog zbrinjavanja.

U odnosu na trajanje ugovora, u članu 9. se navodi da ovaj Ugovor važi i primjenjuje se počev od 08.11.2024. godine i biće na snazi sve do i uključujući 31.12.2025. godine. Također se navodi da Ugovorne strane su saglasne da će se ovaj Ugovor automatski produžavati za po jednu godinu, ako nijedna ugovorna stran ne obavijesti drugu ugovornu stranu preporučenim pismom, najmanje 1 mjesec prije isteka važenja Ugovora shodno prethodnom stavu, o svojoj namjeri da ne produžava važenje ovog Ugovora. U članu 10. se navodi da Ugovorne strane su saglasne da ovaj Ugovor zamjenjuje i stavlja van snage sve prethodne pisane i/ili usmene ugovore, dogovore, sporazume i

slično, ugovornih strana u vezi sa predmetom ovog Ugovora. U članu 11. se navodi da su Ugovorne strane saglasne da se danom prestanka važenja ovog Ugovora Prihvatilac obavezuje Opremu vratiti Ustupiocu u stanju u kojem je primio, izuzimajući faktore koji su nastali redovnom upotrebom Opreme, kao i oštećenja koja su posljedica dotrajalosti Opreme.

Vezano za otkaz i raskid Ugovora, u članu 13. se navodi da svaka ugovorna strana može raskinuti Ugovor, pismenom obavijesti koja je poslana preporučenom poštom drugoj strani u slučaju: kršenja odredbi ovog Ugovora od strane druge ugovorne strane, ali ovakav raskid Ugovora međutim neće biti punovažan ukoliko ugovorna strana koja je prekršila Ugovor ispravi kršenje Ugovora o roku od 15 dana od dana prijema pismene obavijesti o raskidu Ugovora u kojoj je preciziran prekršaj ugovora; ili u slučaju insolventnosti druge ugovorne strane; ili u slučaju pokretanja postupka stečaja ili likvidacije nad jednom od ugovornih strana; ili u drugim slučajevima regulisanim zakonom. U članu 14. se navodi da, ako jedna ugovorna strana propusti zahtijevati ispravku kršenja neke odredbe ovog Ugovora koju počinu druga ugovorna strana, to ne znači da se ugovorna strana koja ima pravo da traži ispravku kršenja neke ugovorne odredbe odrekla takvog zahtjeva ili nekog svog prava, za izvršeni prekršaj Ugovora, kao i za i bilo koje naredno kršenje iste ili drugih odredbi ovog Ugovora koje počinu druga ugovorna strana. Nadalje, u članu 15. se navodi da nijedna od ugovornih strana neće biti odgovorna na bilo koji način zbog bilo kojeg neuspjeha u ispunjavanju bilo kojih odredbi iz ovog Ugovora, ako je to ispunjenje bilo onemogućeno nekom višom silom ili nekim nepredvidivim iznenadnim događajem bilo koje prirode koji nisu pod kontrolom nijedne od ugovornih strana.

Vezano za rješavanje sporova, u članu 16. se navodi da su ugovorne strane saglasne da sva eventualna sporna pitanja riješe sporazumno, na principu uzajamnog povjerenja i poštivanja međusobnih interesa. Navodi se da, ukoliko ugovorne strane ne postignu sporazumno rješenje, za rješavanje spora nadležan je stvarno nadležan sud u Sarajevu.

U odnosu na ostale odredbe, u članu 17. se navodi da ugovorne strane su saglasne da će sve međusobne obaveze nastale prije zaključenja ovog Ugovora izvršiti u cijelosti shodno ugovorima, sporazumima i dogovorima, kao i njihovim aneksima i prilogima, koje su ugovorne strane zaključile prije potpisivanja ovog Ugovora. U članu 18. se navodi da Prihvatilac ne može prenijeti niti jednu obavezu ili pravo iz ili u vezi sa ovim Ugovorom na bilo koju treću stranu, bez prethodne pismene saglasnosti druge Ugovorne strane. Također se navodi da nijedna ugovorna strana ne može bez prethodnog pismenog odobrenja druge ugovorne strane preduzimati nikakve pravne i/ili faktičke poslove kojima se stvaraju ili mogu stvoriti obaveze za drugu Ugovornu stranu prema trećim licima, niti zastupati drugu ugovornu stranu pred nadležnim državnim organima. Navodi se da ugovorne strane mogu sporazumno mijenjati odredbe ovog Ugovora, isključivo u pismenoj formi.

U sklopu gore navedenog Ugovora, nalazi se prilog broj 1. Ugovora o ustupanju opreme na korištenje, zaključen između ugovornih strana Ministarstvo saobraćaja Kantona Sarajevo i KJKP Gras d.o.o. Sarajevo, u kojem je tabelarni prikaz specifikacije ustupljene opreme.

Nadalje, iz Naredbe KJKP Gradski saobraćaj Sarajevo, Služba informatike i izrade karata, Odjeljenje elektronike i komunikacija, broj 10729 od datuma 16.10.2023. godine, dostavljene Uposlenicima na senzoru, proizlazi da se navedenom naredbom zadužuju zaposlenici na senzorima i to [REDACTED], da pored pregleda sistema elektronskih poništavača karata u tramvajima obavezno izvrše i pregled video nadzora koji je postavljen u vozilima. Dalje se u naredbi navodi da prilikom pregleda postavljenih kamera, tj. video nadzora je potrebno obratiti pažnju na ispravnost, tj. da li su išarane, spaljene, otuđene ili na

bilo koji način uništene kamere i eventualne nedostatke na video nadzoru odmah prijaviti Odjeljenju video nadzora [REDACTED]. Na kraju naredbe se navodi da će kontrolu zaduženja vršiti zaposlenici u Centru za upravljanje saobraćajem Kantona Sarajevo.

Iz Odluke KJKP Gradski saobraćaj d.o.o. Sarajevo, v.d. generalnog direktora, broj 05/01 od 06.01.2022. godine, proizlazi da je na osnovu člana 79. stav 1. tačka 11. Statuta KJKP Gradski saobraćaj d.o.o. Sarajevo, te člana 4. Pravilnika o video – nadzornom sistemu u tramvajskim vozilima KJKP Gras d.o.o. donijeta navedena Odluka, u kojoj se u članu 1. navodi da se radnici preduzeća [REDACTED] imenuju za osobe za pristup ličnim podacima iz video nadzora odnosno uvid u sadržaj nastao korištenjem video-nadzora. Također se navodi da će imenovani svoje zadatke obavljati u skladu sa Zakonom o zaštiti ličnih podataka BiH, te Pravilnikom o video-nadzornom sistemu u tramvajskim vozilima KJKP Gras d.o.o. Sarajevo. Nadalje, u članu 2. Odluke se navodi da navedena Odluka stupa na snagu danom donošenja, te da stupanjem na snagu ove Odluke, stavlja se van snage Odluka broj 05/523 od 20.08.2020. godine.

Iz akta - Saglasnosti o pristupu ličnim podacima video-nadzora, KJKP Gras Sarajevo, Odjeljenje videonadzora i elektronskih poništavača od 16.04.2025. godine, dostavljen Generalnom direktoru, proizlazi da je generalni direktor navedenim aktom obaviješten da je [REDACTED] novi radnik koji je primljen 18.02.2025. godine na poslove radio-veze, da obzirom da radio veza nije puštena u punom kapacitetu u rad, pomenuti zaposlenik je angažovan na novom sistemu elektronske naplate i video- nadzora. Također se u predmetnom aktu navodi da, zbog svega gore navedenog, a da bi pomenuti zaposlenik mogao izvršavati sve zadatke, potrebna mu je saglasnost generalnog direktora za pristup ličnim podacima video-nadzora.

Iz Informacije Ministarstva saobraćaja Kantona Sarajevo, broj 04-03-9658/26 od 23.03.2026. godine, proizlazi da je navedeno Ministarstvo postupajući po zahtjevu ovog Tužilaštva od 16.03.2026. godine, dostavilo tražene informacije, te se navodi da je prema tenderu koji je raspisalo Ministarstvo saobraćaja za Projekat izvođenja radova na izgradnji i opremanju tramvajskih stajališta za kontrolisanu naplatu karata i uvođenje elektronskog sistema naplate, odabran izvođač radova kompanija BS Telecom Solutions d.o.o. Sarajevo, te je sa navedenom kompanijom potpisan i „Ugovor za I fazu radova izgradnje i opremanja tramvajskih stajališta za kontrolisanu naplatu karata i uvođenje elektronskog sistema naplate“ od 19.10.2018. godine. U informaciji se također navodi da do pisanja navedenog dopisa navedeni Ugovor još uvijek nije okončan, te samim tim Ministarstvo saobraćaja Kantona Sarajevo nije bilo u mogućnosti raspisati nabavku za redovno održavanje navedenog sistema, a po okončanju Ugovora će se raspisati javna nabavka za održavanje sistema. Dalje se navodi da je Ministarstvo saobraćaja Kantona Sarajevo „Ugovorom o ustupanju opreme na korištenje“ broj: 04-14-27935/18 od 08.11.2024. godine potpisanog sa KJKP Gras d.o.o. dalo obavezu navedenoj kompaniji da vrši redovni pregled tehničke ispravnosti opreme, te da obavještava Ministarstvo o svim uočenim nepravilnostima u radu sistema i opreme. Također se navodi da je čuvanje snimaka iz video-nadzora u tramvajskim vozilima obaveza KJKP Gras d.o.o. u skladu sa Pravilnikom o video-nadzornom sistemu u tramvajskim vozilima KJKP Gras d.o.o. Sarajevo iz februara 2020. godine. Nadalje, navodi se da je tokom prethodnog perioda kompanija BS Telecom na osnovu prijava kompanije Gras d.o.o. o uočenim nepravilnostima na opremi, koje je navedena kompanija prijavljivala Ministarstvu i BS Telecom-u vršila otklanjanje nepravilnosti po potrebi.

Iz Ugovora za I fazu radova izgradnje i opremanja tramvajskih stajališta za kontrolisanu naplatu karata i uvođenje elektronskog sistema naplate, proizlazi da je isti zaključen između ugovornih strana Ministarstvo saobraćaja Kantona Sarajevo i vodećeg partnera BS Telecom Solutions d.o.o. Sarajevo i „Euro-asfalt“ d.o.o. Sarajevo. U članu 1. predmetnog ugovora se navodi a je na osnovu

Zakona o javnim nabavkama Bosne i Hercegovine, obavještenja o nabavci broj 1242-1-315-3-20/18 i Tenderske dokumentacije broj 04-14-27935 za nabavku radova – izgradnja i opremanje tramvajskih stajališta za kontrolisanu naplatu karta i uvođenje elektronskog sistema naplate, objavljene na portalu javnih nabavki dana 16.07.2019. godine, proveden je otvoreni postupak javne nabavke sa međunarodnom objavom. Navodi se da je Izvođač dostavio Ponudu broj 04-14-31023 od 30.08.2018. godine, čiji dijelovi čine sastavni dio ovog Ugovora. Dostavljena Ponuda u potpunosti odgovara tehničkim specifikacijama iz Tenderske dokumentacije koje su sastavni dio ovog Ugovora. Navodi se da je Ugovorni organ na osnovu ponude Izvođača i Odluke o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj 04-14-27935-10/18 od 01.10.2018. godine, izabrao Izvođača za nabavku radova izgradnje i opremanja tramvajskih stajališta za kontrolisanu naplatu karata i uvođenje elektronskog sistema naplate, te sa istim potpisao Okvirni sporazum broj 04-14-27935-11 od 19.10.2019. godine. Dalje se navodi da će se finansiranje vršiti na osnovu Zakona o izvršavanju budžeta Kantona Sarajevo za 2018. i 2019. godinu, da Naručitelj garantuje Izvođaču da su se stekli uslovi za zaključenje Ugovora za I fazu u skladu sa potpisanim Okvirnim sporazumom, te da su sredstva za realizaciju ugovora predviđena u budžetu za 2018. godinu i obzirom da će se dio ugovora realizovati u 2019. godini zbog rokova utvrđenih ovim ugovorom i da aprecijacija za budžet za 2019. godinu ističe 31.12.2018. godine, naručilac preuzima obavezu obezbjeđenja preostalih sredstava dovoljnih za realizaciju ugovora u budžetu za 2019. godinu. Na kraju člana 1. se navodi da, ukoliko se u toku realizacije ugovora utvrdi suprotno, Izvođač stiče pravo na naknadu štete i raskid Ugovora.

Nadalje, u Ugovoru se navode definicije i pojmovi koji se koriste u Ugovoru, pa se tako u članu 2. Ugovora navode slijedeći pojmovi i to: *Source code*, tenderska dokumentacija, Okvirni sporazum, I faza radova, Pravo korištenja *Source code*, Projekat, Gradilište i dinamički plan.

U članu 3. Ugovora se navodi da je predmet Ugovora I faza izvođenja radova izgradnje i opremanja tramvajskih stajališta za kontrolisanu naplatu karata i uvođenje elektronskog sistema naplate, a u skladu sa tenderskom dokumentacijom broj 04-14-27935 i ponudom Izvođača broj 04-14-31023 od 30.08.2018. godine. Nadalje, navodi se da Ugovor obuhvata radove predviđene I fazom iz Obrasca za cijenu ponude.

U članu 4. se navodi da ukupna vrijednost radova i usluga, materijama i opreme koji su predmet ovog Ugovora iznosi ukupno sa PDV-om 7.115.064,41 KM. Također se navodi da su u navedenu cijenu uključeni svi troškovi za korištenje zemljišta za organizaciju gradilišta, za privremene priključke gradilišta na komunalnu infrastrukturu, za prekomjerno korištenje saobraćajnica, troškovi pripremnih radova i iskoličenja objekta, privremenog uvoza i izvoza opreme, alata i materijala za izvođenje usluga i radova, zatim svi troškovi rada, materijala i opreme, rada, mašina, transporta, pomoćnih poslova, ispitivanje i dokazivanje kvalitete, troškovi geodetskog snimanja izvedenog objekta, katastra podzemnih instalacija, te takse, porezi, plate, režijski troškovi, troškovi osiguranja, kao i svi troškovi izrade projektne dokumentacije i svi drugi izdaci za izradu projektne dokumentacije i svi drugi izdaci Izvođača za završetak radova do potpune funkcionalnosti i primopredaje objekta Naručiocu na upotrebu. Dalje se navodi da je cijena formirana na bazi vrste i količine robe, usluga i radova iz priloga ovog Ugovora- Obrazac za cijenu ponude (raspored cijena) i Predmjer i predračun radova. Također se navodi da je Ugovor za kompletno ponuđene robe, usluge i radove je na bazi fiksnih jediničnih cijena. Nadalje, navodi se da pored stavki iskazanih u prilogu predmetnog Ugovora – Obrazac za cijenu ponude, ukupna cijena iz ugovora uključuje i sav sitni nespecificirani materijal i opremu, te usluge i radove potrebne za dovođenje objekta u funkcionalno stanje.

Također, između ostalog u predmetnom Ugovoru su navedene slijedeće stavke: uslovi i način plaćanja, finansijske garancije, rokovi, nadzor, ugovorna kazna, obaveze naručioca, obaveze izvođača, interni tehnički pregled, tehnički pregled i primopredaja objekta, uslovi prelaska rizika i osiguranja opreme na naručioca, autorska prava nad *source code*-om, obim radova, garantni i postgarantni rok, komunikacija, raskid ugovora i završne odredbe.

U odnosu na uslove i način plaćanja, u članu 5. se navodi da plaćanje ukupno ugovorenog iznosa izvršiti će se bezgotovinski, prenosom sredstava na račun Izvršioca po ispostavljenim ovjerenim konačnim mjesečnim situacijama za ugrađenu opremu i izvedene radove koje se sastoje od opreme i radova u skladu sa opisom materijala, opreme, usluga i radova u Obrascu za cijenu ponude, u roku od 30 (trideset) dana od ovjere situacije od strane nadzornog organa. Navodi se da će plaćanje biti izvršeno kroz mjesečne i privremene situacije dok će konačan obračun radova biti izvršen i ispostavljen po ovom ugovoru kroz konačnu situaciju, a na osnovu slijedećih dokumenata: Građevinski dnevnik, ovjeren od strane Nadzornog organa, Građevinska knjiga, ovjerena od strane Nadzornog organa, Zapisnici o prijemu materijala i opreme, Potvrde o porijeklu robe, Zapisnik o primopredaji i Projektna dokumentacija izvedenog stanja.

Vezano za finansijske garancije, u članu 6. se navodi da garancija za uredno izvršenje ugovora: Izvođač se obavezuje da su roku od 10 dana od dana potpisivanja ugovora Naručiocu preda bankarsku garanciju na iznos od 10 % ukupne vrijednosti ugovora bez PDV-a, kao garanciju za uredno izvršenje ugovora sa klauzulom plativo na prvi pisani poziv korisnika garancije i bez prava prigovora, sa rokom važnosti 24 mjeseca od dana krajnjeg roka za završetak radova pojedinačnog ugovora, naznačenog u pojedinačnom ugovoru, plus šezdeset dana, što ukupno iznosi 970 dana. Dalje se navodi da ukoliko Izvođač ne dostavi garanciju za uredno izvršenje ugovora u ostavljenom roku nakon zaključivanja ugovora, ugovor se smatra apsolutno ništavim, a prijedlog ugovora Ugovorni organ dostavlja drugorangiranom ponuđaču (ukoliko on postoji, a u slučaju da nema drugorangiranog ponuđača, poništava se postupak javne nabavke), izuzev kada je do kašnjenja došlo usljed dejstva više sile ili iz drugog opravdanog razloga (uticaja objektivnih okolnosti) kojeg će Ugovorni organ cijeniti u svakom konkretnom slučaju na osnovu podnesenih dokaza. Navodi se da bankarske garancije moraju biti neopozive, bezuslovne, plative na prvi poziv, bez prava na prigovor i primjedbe, prema modelu datom u tenderskoj dokumentaciji.

U članu 7. se navodi da rok za izvođenje radova iz člana 3. ugovora je do 180 kalendarskih dana od dana obostranog potpisivanja Ugovora i uvođenja Izvođača u posao. Dan uvođenja Izvođača u posao predstavlja dan kada je načinjen Zapisnik o uvođenju u posao između Naručioca i Izvođača i kada je Izvođaču predata investiciono tehnička dokumentacija definisana u tenderskoj dokumentaciji.

Nadalje, u članu 8. se navodi da je Izvođač dužan pridržavati se ugovorom utvrđenih rokova i operativnog plana. Izvođač ima pravo produženja ugovorenih rokova u slijedećim slučajevima: zbog izmjene investicijsko-tehničke dokumentacije, zbog dodatnih radova, izvedenih na pisani zahtjev Naručioca, Ako Naručilac kasni s odgovorima na Izvođačeva upozorenja i zahtjev iz ovog ugovora pa zbog toga ne može nastaviti gradnju, Usljed više sile, što podrazumijeva vanredne vanjske događaje ili pojave, te prirodne događaje (poplave, potres), ljudske radnje koje se nisu mogle predvidjeti, izbjeci ili ukloniti i mjere predviđene organima nadležnih tijela. Nadalje, u članu 9. se navodi da danom dovršavanja ugovorenih radova smatra se dan uspješno obavljene primopredaje radova. Navodi se da, ako se primopredaja ne može obaviti u zakazanom roku iz razloga za koje izvođač nije odgovoran, dan dovršenja ugovorenih radova smatra se zajednički planiran datum primopredaje. Također se navodi da se primopredaja smatra uspješno obavljenom ako u zapisniku nema uslovnih primjedbi na ugovorom predviđene radove.

U odnosu na nadzor, u članu 10. se navodi da stručni nadzor za izvođenje radova vrši Zavod za izgradnju Kantona Sarajevo, da se nadzor nad izvođenjem radova sastoji od kontrole ispunjavanja ugovornih obaveza izvođača radova i poduzimanja odgovarajućih mjera za realizaciju tih obaveza i da se nadzor u pogledu ispunjenja ugovornih obaveza sastoji osobito od kontrole: količina radova, održavanja rokova izvođenja radova, opreme koja se ugrađuje u skladu sa tehničkim specifikacijama, izvođenje radova prema tehničkoj dokumentaciji i kvalitete radova.

Vezano za ugovornu kaznu, u članu 15. se navodi da u slučaju prekoračenja roka za završetak radova, Izvođač se obavezuje da Naručiocu plati ugovornu kaznu u visini od tri promila od ukupne vrijednosti ugovorenih poslova bez PDV-a za svaki kalendarski dan prekoračenja roka iz člana 7. ovog Ugovora. Nadalje, navodi se da se ugovorna kazna obračunava od prvog dana poslije isteka ugovorenog roka završetka i da se ugovorna kazna neće obračunavati ukoliko je zbog prekoračenja došlo zbog više sile, krivice Naručitelja ili nekih drugih opravdanih razloga. Također se navodi da ukupan iznos ugovorne kazne ne može preći 10% vrijednosti ugovora bez PDV-a.

Vezano za obaveze Naručioca, u članu 16. se navodi da se Naručilac obavezuje da: 1) Izvrši obaveze iz člana 5. Ugovora – uslovi i način plaćanja, 2) obezbjedi potrebna isključenja kontaktne mreže kako bi omogućio Izvođaču bezbjedan rad, u skladu sa tenderskom dokumentacijom, 3) omogućio Izvođaču nesmetan ulazak mjestu izvođenja radova, 4) blagovremeno uvede Izvođača u posao i posjed o čemu se sastavlja zapisnik koji potpisuju ovlašteni predstavnici Naručioca i Izvođača, 5) odluči o zahtjevu Izvođača o podugovaraču u roku od 15 dana od dana zaprimanja zahtjeva, 6) da preda Izvođaču investiciono tehničku dokumentaciju koja je definisana u tenderskoj dokumentaciji i da se sačini zapisnik o primopredaji investiciono – tehničke dokumentacije, 7) da obezbjedi imenovanje Komisije za interni tehnički pregled i da isti organizuje, 8) odredi stručna lica koja će vršiti nadzor nad izvođenjem radova i koja će ovjeravati dokumentaciju, i o tome u dogovorenom roku obavijestiti Izvođača, 9) da u roku od 30 dana računajući od dana dostavljanja izvedbenog projekta za devet tramvajskih stajališta, izvedbenog projekta optičkog kabla i izvedbenog projekta sistema elektronske naplate karata sa projektom upravljanja javnim gradskim prevozom od strane Izvođača, izvrši internu reviziju i u pisanoj formi obavijesti Izvođača da ima/nema primjedbi, 10) obavlja sve radnje za koje po ovom ugovoru direktno zadužen.

Vezano za obaveze izvođača, u članu 17. se navodi da se Izvođač obavezuje da: 1) obezbjedi urednu realizaciju Ugovora, štiti interese Naručioca, te ga obavještava u toku realizacije ugovora, 2) blagovremeno dostavi finansijske garancije iz člana 6. ovog Ugovora, 3) Ugovorene radove izvrši u skladu sa tehničkom dokumentacijom, važećim tehničkim propisima, standardima i preporukama i u skladu sa instrukcijama Nadzornog organa, 4) Sve ugovorene radove izvrši u obimu i kvalitetu prema ugovoru pridržavajući se ugovorenih rokova za izvođenje radova, 5) Odgovara za kvalitet izvršenih radova i za kvalitet materijala koji je upotrebljen prilikom izvođenja radova, 6) u toku trajanja garantnog perioda od 24 mjeseca po potpisivanju Zapisnika o primopredaji odgovara za sve materijalne i nematerijalne štete, nastale Naručiocu i trećim licima krivicom Izvođača/bilo koga člana konzorcijuma, kao i sve štete nastale od opasne stvari u vlasništvu Izvođača i opasne djelatnosti koje izvršava Izvođač, tokom izvođenja radova, a koje su predmet ovog ugovora, 7) snosi punu odgovornost za realizaciju kompletnog ugovora, bez obzira na dio koji je podugovorom prenio na podugovarača, članovi Konzorcija solidarno odgovaraju za izvršenje svih obaveza iz ovog Ugovora, 8) Podugovarače angažovane za izvođenje predmetnih radova mijenja samo uz saglasnost Naručioca, a ukoliko takva saglasnost izostane u roku od 10 (deset) dana od upućenog zahtjeva, smatra se da je ista data; 9) Blagovremeno, i u skladu sa prihvaćenim rokovima, ispunjava finansijske obaveze prema angažovanim podugovaračima, 10)

Izvrši poslove privremenog uvoza i izvoza opreme i alata potrebnog za izvođenje radova (u slučaju stranog Izvođača), 11) obezbijedi svu potrebnu opremu, alat, materijal i kvalifikovanu radnu snagu za izvođenje predmetnih radova, 12) Snosi sve troškove izrade pristupnih puteva i odgovara za sve štete koje nastanu u toku izvođenja radova, osim neizbježnih šteta i šteta koje nastanu zbog radnji ili propusta Naručioca, 13) Odredi stručna lica koja će rukovoditi izvođenjem radova za sve faze, 14) da imenuje jednog ili više rukovodioca radova na izvođenju građevinskih radova i funkcionalnog ispitivanja i tome obavijesti Naručioca, 15) izvrši prijavu gradilišta nadležnom organu u skladu sa Zakonom i podzakonskim aktima i da vodi građevinsku knjigu i građevinski dnevnik, a iste moraju biti obostrano i svakodnevno potpisane od strane ovlaštenih lica Naručioca i Izvođača, 16) dokumentaciju iz prethodne tačke Izvođač je obavezan da ima na gradilištu, 17) na objektu preduzima sve mjere radi obezbjeđenja sigurnosti objekta i radnika koji izvode radove, 18) omogućiti nadzornom organu stalni nadzor nad radovima i kontrolu količina i kvaliteta upotrijebljenog materijala, 19) da obavi sva funkcionalna ispitivanja potrebna za dovođenje objekata, opreme i softvera u funkcionalno stanje i da o istim izradi odgovarajuće Izvještaje, kako bi bili obavljani interni i tehnički pregled i pušteni u rad unutar postojećeg sistema, 20) po završetku svih ugovorenih radova sa gradilišta ukloni preostali materijal, opremu, sredstva za rad, te ga očisti od građevinskog i drugog otpada, 21) izradi tehničku dokumentaciju u skladu sa tenderskom dokumentacijom, 22) da izrađen izvedbeni projekat za devet tramvajskih stajališta, izvedbeni projekat optičkog kabla i izvedbeni projekat sistema elektronske naplate karata sa projektom upravljanja javnim gradskim prevozom, dostavi u sjedište Ugovornog organa radi interne revizije od strane Naručioca, 23) da po izvršenoj internoj reviziji izvedbenog projekta za devet tramvajskih stajališta, izvedbenog projekta optičkog kabla i izvedbenog projekta sistema elektronske naplate karta sa projektom upravljanja javnim gradskim prevozom izvrši eventualne izmjene projekta, 24) organizuje reviziju izvedbenog projekta za devet tramvajskih stajališta, izvedbenog projekta optičkog kabla i izvedbenog projekta sistema elektronske naplate karata sa projektom upravljanja javnim gradskim prevozom, odobrenog od strane Naručioca, preda revidentu nadležnom za reviziju te snosi troškove revizije, 25) da po izvršenoj reviziji izvedbenih projekata od strane revidenta nadležnog za reviziju izvrši eventualne izmjene projekta, 26) Naručiocu obezbijedi i preda atest, licence i projekat izvedenog stanja u 4 štampana i tvrdo koričena primjerka i 4 primjerka u elektronskoj formi u pdf i dwg formatu na CD/DVD, sa svim potrebnim elaboratima i tehničkim podlogama i drugu dokumentaciju koja je neophodna za dalje održavanje i upotrebu objekta, zavisno od definisanih zahtjeva u tenderskoj dokumentaciji, sva dokumentacija mora da bude na jednom od službenih jezika u BIH, 27) Izvođač je obavezan da izvrši obuku osoblja Naručioca za korištenje i održavanje ugrađene opreme koja je predmet ovog Ugovora kao i da prema Naručiocu pisana uputstva za korištenje i održavanje predmetne opreme na jednom od lokalnih jezika u BIH.

Također, između ostalog u članu 25. se navodi da viša sila predstavlja situacije koje su neočekivane koje se ne mogu izbjeći, spriječiti ili koje Ugovorne strane ne mogu staviti pod kontrolu, čak iako su zahtijevane mjere predostrožnosti poduzete, ili gdje rezultirajuća situacija u znatnom dijelu ili u cjelini negativno utiče na izvršavanje obaveza navedenih u ugovoru. To su situacije koje uključuju ratove, bolesti, požare i prirodne katastrofe kao što su poplave, zemljotresi, klizišta, opšte epidemije, objave pune i li djelomične mobilizacije, široko rasprostranjena djela nasilja, sabotaže, štrajkovi i koje ugovorne strane onemogućavaju u izvršenju ugovornih obaveza. Dalje se navodi da nemogućnost bilo koje Ugovorne strane da ispunji bilo koju od svojih ugovornih obaveza neće se smatrati raskidom ugovora ili neispunjavanjem ugovorne obaveze, ukoliko se takva nemogućnost pojavi usljed dejstva više sile, s tim da je ugovorna strana koja je pogođena takvim događajem: a) preduzela sve potrebne mjere predostrožnosti i potrebnu pažnju, kako bi izvršila svoje obaveze u rokovima i pod uslovima iz ovog Ugovora i b) obavijestila drugu ugovornu stranu na način koji je u datoj situaciji jedino moguć, odmah po nastanku više sile, a najkasnije u

roku od 3 (tri) dana od pojave takvog događaja o preduzetim mjerama na otklanjanju štetnih posljedica dejstva više sile. Također se navodi da usljed dejstva više sile ugovorne obaveze će se prekinuti, te nakon prestanka dejstva više sile ugovorne strane će kroz zaključenje aneksa ugovora utvrditi naknadni rok za izvršenje ugovornih obaveza i otklanjanje drugih posljedica dejstva više sile na ugovorne odnose i realizaciju ugovora. Nadalje, navodi se da, ako Ugovorna strana koja je pogođena djelima više sile ne obavijesti drugu Ugovornu stranu najkasnije u roku od 15 dana od dana kada je saznala za nastalu situaciju i u roku od 1 (jednog) mjeseca od nastanka djelovanja više sile i ako ne dokumentuje situaciju, druga Ugovorna strana zadržava pravo da ne dodijeli vremensko produženje, da raskine Sporazum i da traži naknadu štete i gubitaka od pogođene Ugovorne strane.

Vezano za raskid ugovora u članu 26. se navodi da pravo na raskid ugovora zadržavaju obje ugovorne strane, da ukoliko Izvođač u ugovorenom roku ne izvrši svoje obaveze iz Ugovora, Naručilac će dati naknadni primjereni rok za izvršenje obaveza koji ne oslobađa Izvođača obračuna ugovorne kazne iz člana 15. ovog Ugovora. Također se navodi da, ako Izvođač ne izvrši obaveze iz Ugovora ni u naknadnom roku, Ugovor se raskida, uz obavezu Izvođača da Naručiocu nadoknadi štetu koju je pretrpio zbog neispunjenja obaveza iz Ugovora. Dalje se navodi da svako kršenje ugovornih odredbi ovog ugovora od strane Izvođača (rokovi, količine, kvalitet radova, izvođenje radova bez prethodne saglasnosti Nadzornog organa i dr) povlači bezuslovno aktiviranje bankovne garancije za uredno izvršenje ugovora sa klauzulom plativo na prvi pisani poziv korisnika garancije i bez prava prigovora.

Na kraju se navode završne odredbe, te se u članu 27. navodi da ukoliko Izvođač primjeti grešku ili nedostatak tehničke prirode u nekom dokumentu, a koji je od strane Naručioca pripremljen radi korištenja u izvođenju radova, on će odmah obavijestiti Naručioca o takvoj grešci i /ili nedostatku, a radi otklanjanja iste, u suprotnom ne odgovara za posljedice takve greške, a stiče pravo na naknadu štetu, ukoliko ista nastupi. U članu 28. se navodi Izvođač nema pravo zapošljavati u svrhu izvršenja ovog ugovora fizička ili pravna lica koja su učestvovala u pripremi tenderske dokumentacije ili su bila u svojstvu člana ili stručnog lica koje je angažovala Komisija za nabavke, najmanje šest mjeseci po zaključenju ugovora, odnosno od početka realizacije ugovora. Dalje se navodi da je navedeni Ugovor zaključen i stupa na snagu danom potpisa obje ugovorne strane.

Iz Ugovora o ustupanju opreme na korištenje, proizlazi da je isti zaključen dana 08.11.2024. godine u Sarajevu, između ugovornih strana Ministarstvo Saobraćaja Kantona Sarajevo i KJKP Gras d.o.o. Sarajevo.

U predmetu Ugovora u članu 1. se navodi da ovim Ugovorom strane regulišu međusobna prava i obaveze u vezi sa ustupanjem dodatne opreme Ustupioca u vozilima i na prodajnim mjestima Prihvatioca, u okviru projekta Ustupioca: „Izgradnja i opremanje tramvajskih stajališta za kontrolisanu naplatu karata i uvođenje elektronskog sistema naplate“. U članu 2. se navodi da ugovorne strane saglasno konstatuju da je Oprema u količinama navedenim u Prilogu broj 1. ovog Ugovora, danom zaključenja ovog Ugovora u posjedu Prihvatioca, odnosno ugrađena u vozila i prodajna mjesta, o čemu su sačinjeni zapisnici o primopredaji prilikom predaje i/ili ugradnje Opreme. U članu 3. se navodi da Ustupilac i Prihvatalac Opreme će formirati Komisiju za primopredaju Opreme, da će Komisija sastaviti Zapisnik o primopredaji u kom će se konstatovati da su količine Opreme date u Prilogu 1. Ugovora validne, te da je zadatak Komisije također da za svaku stavku Opreme u Zapisniku navedu mjesto gdje je ugrađena (garažni broj vozila, naziv i adresu objekta), kao i serijski broj ugrađene Opreme.

Vezano za upotrebu opreme, u članu 4. se navodi da se Prihvatilac obavezuje da će Opremu koristiti isključivo u svrhu obavljanja svoje osnovne djelatnosti, te da Opremu neće prodavati, poklanjati ili ustupati na korištenje trećim licima. Navodi se da se Prihvatilac obavezuje Opremu povjeriti na upravljanje licima koja su obučena za upravljanje i korištenje Opreme, da se Ustupilac obavezuje da obezbjedi obuku za upravljanje i korištenje Opreme, koja je predmet ovog Ugovora, osoblja Primaoca, kao i da Ustupilac Opreme treba dostaviti svu potrebnu dokumentaciju za Opremu Prihvatiocu. Dalje se navodi da se Prihvatilac obavezuje da će za Opremu koristiti i postupati isključivo prema uputstvima proizvođača Opreme, te da će u slučaju bilo kakvog kvara ili uočenih nedostataka na opremi obavijestiti odgovornu osobu Ustupioca iz člana 6. ovog Ugovora, te će s ciljem otklanjanja kvarova ili nepravilnosti na Opremi postupati isključivo u skladu sa njegovim uputstvima. Također se u članu 4. navodi da Ustupilac ima pravo uvida i kontrole upotrebe Opreme, bez posebne najave, u svakom trenutku za vrijeme trajanja ovog Ugovora, te u slučaju korištenja i upotrebe Opreme od strane Prihvatioca suprotno odredbama ovog Ugovora, Ustupilac je ovlašten oduzeti Opremu bez prethodne obavijesti i najave, te raskinuti ovaj Ugovor.

Vezano za odgovornost i naknadu štete, u članu 5. se navodi da je Prihvatilac obavezan prilikom izvršenja svojih obaveza iz ovog Ugovora postupati sa pažnjom dobrog stručnjaka. Navodi se da Prihvatilac preuzima potpunu odgovornost za svaku eventualnu štetu, što uključuje ali se ne ograničava na gubitak života, tjelesne povrede, gubitak ili oštećenje imovine, gubitak prihoda, troškove mjera za popravljivanje posljedica narušavanja okoliša i druge štete koje nastanu od trenutka preuzimanja Opreme do trenutka njenog neškodljivog zbrinjavanja. Također se navodi da u slučaju da protiv Ustupioca bude pokrenut postupak zbog naknade eventualne štete koja je nastala u vezi sa realizacijom ovog Ugovora, ili povrede zakonskih i podzakonskih propisa na snazi u vezi sa realizacijom ovog Ugovora, Prihvatilac se obavezuje da će učestvovati u postupku na način koji me moguće shodno zakonskim odredbama, te da će zajedno sa Ustupiocem poduzeti sve potrebne i moguće mjere kako bi otklonio zahtjev trećih lica, odnosno nadležnih organa prema Ustupiocu.

Vezano za odgovorne osobe, u članu 6. se navodi da odgovorna osoba za komunikaciju vezi sa realizacijom ovog Ugovora ispred Ustupioca je [REDACTED], a odgovorna osoba za komunikaciju u vezi sa realizacijom ovog Ugovora ispred Prihvatioca je [REDACTED].

U odnosu na oštećenja opreme, u članu 7. se navodi da je Prihvatilac obavezan odmah bez odlaganja obavijestiti Ustupioca ukoliko opremi prijeti nastanak štete koja bi utjecala na tehničku ispravnost Opreme i/ili nemogućnost sigurnog korištenja tj. upravljanja Opremom. Dalje se navodi da je Prihvatilac obavezan informisati odgovornu osobu Ustupioca iz člana 6. ovog Ugovora o svakom oštećenju ili promjeni stanja Opreme koje je nastalo tokom trajanja ovog Ugovora odmah nakon nastanka oštećenja. U članu 8 se navodi da u slučaju nastanka štete koja je nastupila usljed grube nepažnje Prihvatioca ili nepravilnom upotrebom i korištenjem Opreme, na Opremi ili Opremom prema trećim licima, cjelokupnu štetu snosi Prihvatilac.

U odnosu na trajanje ugovora, u članu 9. se navodi da ovaj Ugovor važi i primjenjuje se počev od 08.11.2024. godine i biće na snazi sve do i uključujući 31.12.2025. godine. Također se navodi da Ugovorne strane su saglasne da će se ovaj Ugovor automatski produžavati za po jednu godinu, ako nijedna ugovorna stran ne obavijesti drugu ugovornu stranu preporučenim pismom, najmanje 1 mjesec prije isteka važenja Ugovora shodno prethodnom stavu, o svojoj namjeri da ne produžava važenje ovog Ugovora. U članu 10. se navodi da Ugovorne strane su saglasne da ovaj Ugovor zamjenjuje i stavlja van snage sve prethodne pisane i/ili usmene ugovore, dogovore, sporazume i slično, ugovornih strana u vezi sa predmetom ovog Ugovora. U članu 11. se navodi da su Ugovorne

strane saglasne da se danom prestanka važenja ovog Ugovora Prihvatilac obavezuje Opremu vratiti Ustupiocu u stanju u kojem je primio, izuzimajući faktore koji su nastali redovnom upotrebom Opreme, kao i oštećenja koja su posljedica dotrajalosti Opreme.

Vezano za otkaz i raskid Ugovora, u članu 13. se navodi da svaka ugovorna strana može raskinuti Ugovor, pismenom obavijesti koja je poslana preporučenom poštom drugoj strani u slučaju: kršenja odredbi ovog Ugovora od strane druge ugovorne strane, ali ovakav raskid Ugovora međutim neće biti punovažan ukoliko ugovorna strana koja je prekršila Ugovor ispravi kršenje Ugovora o roku od 15 dana od dana prijema pismene obavijesti o raskidu Ugovora u kojoj je preciziran prekršaj ugovora; ili u slučaju insolventnosti druge ugovorne strane; ili u slučaju pokretanja postupka stečaja ili likvidacije nad jednom od ugovornih strana; ili u drugim slučajevima regulisanim zakonom. U članu 14. se navodi da, ako jedna ugovorna strana propusti zahtijevati ispravku kršenja neke odredbe ovog Ugovora koju počinji druga ugovorna strana, to ne znači da se ugovorna strana koja ima pravo da traži ispravku kršenja neke ugovorne odredbe odrekla takvog zahtjeva ili nekog svog prava, za izvršeni prekršaj Ugovora, kao i za i bilo koje naredno kršenje iste ili drugih odredbi ovog Ugovora koje počinji druga ugovorna strana. Nadalje, u članu 15. se navodi da nijedna od ugovornih strana neće biti odgovorna na bilo koji način zbog bilo kojeg neuspjeha u ispunjavanju bilo kojih odredbi iz ovog Ugovora, ako je to ispunjenje bilo onemogućeno nekom višom silom ili nekim nepredvidivim iznenadnim događajem bilo koje prirode koji nisu pod kontrolom nijedne od ugovornih strana.

Vezano za rješavanje sporova, u članu 16. se navodi da su ugovorne strane saglasne da sva eventualna sporna pitanja riješe sporazumno, na principu uzajamnog povjerenja i poštivanja međusobnih interesa. Navodi se da, ukoliko ugovorne strane ne postignu sporazumno rješenje, za rješavanje spora nadležan je stvarno nadležan sud u Sarajevu. Također se navodi da na ovaj Ugovor će se primjenjivati i on će se tumačiti u skladu sa zakonima Federacije BIH i Bosne i Hercegovine.

U odnosu na ostale odredbe, u članu 17. se navodi da ugovorne strane su saglasne da će sve međusobne obaveze nastale prije zaključenja ovog Ugovora izvršiti u cijelosti shodno ugovorima, sporazumima i dogovorima, kao i njihovim aneksima i prilogima, koje su ugovorne strane zaključile prije potpisivanja ovog Ugovora. U članu 18. se navodi da Prihvatilac ne može prenijeti niti jednu obavezu ili pravo iz ili u vezi sa ovim Ugovorom na bilo koju treću stranu, bez prethodne pismene saglasnosti druge Ugovorne strane. Također se navodi da nijedna ugovorna strana ne može bez prethodnog pismenog odobrenja druge ugovorne strane preduzimati nikakve pravne i/ili faktičke poslove kojima se stvaraju ili mogu stvoriti obaveze za drugu Ugovornu stranu prema trećim licima, niti zastupati drugu ugovornu stranu pred nadležnim državnim organima. Navodi se da ugovorne strane mogu sporazumno mijenjati odredbe ovog Ugovora, isključivo u pismenoj formi. U članu 19. se navodi da je navedeni ugovor sačinjen u 4 (četiri) istovjetna primjerka od kojih svaka ugovorna strana zadržava po dva primjerka.

Uz predmetni Ugovor dostavljeni su i prilog broj 1 Ugovora o stupanju opreme na korištenje zaključen između ugovornih strana Ministarstvo saobraćaja kantona Sarajevo i KJKP Gras d.o.o. Sarajevo, u sklopu kojeg je tabelarni prikaz- specifikacija ustupljene opreme (2 stranice) i Anex broj 1 Ugovora o stupanju opreme na korištenje zaključen dana 15.01.2026. godine, koji Anex zaključuju ugovorne strane Ministarstvo saobraćaja Kantona Sarajevo i KJKP Gras d.o.o. Sarajevo. Nadalje, u predmetnom Aneksu se u članu 2. navodi da se ovim Aneksom vrši izmjena i dopuna Priloga Osnovnog ugovora- Specifikacija opreme, na način da se usvaja nova, prečišćena Specifikacija opreme, koja obuhvata: izmijenjene količine postojećih stavki opreme i dodane nove stavke (tačke) opreme. U članu 3. Aneksa se navodi da Ugovorne strane saglasno utvrđuju

Specifikaciju oprema koja se ustupa na korištenje a koja se navodi u predmetnom Aneksu. Također u članu 4. se navodi da sve ostale odredbe Osnovnog ugovora koje nisu izričito izmijenjene ovim Aneksom ostaju na snazi i primjenjuju se u neizmjenjenom obliku. U članu 5. se navodi da ovaj Anex stupa na snagu danom potpisivanja od strane obje ugovorne strane, te u članu 6. se navodi da je ovaj Anex sačinjen u četiri istovjetna primjerka od kojih svaka ugovorna strana zadržava po dva primjerka.

II.2. Činjenični zaključci

Radnje dokazivanja su primarno fokusirane na ispitivanje odgovornosti subjekata uključenih u procese nabavke, instalacije i održavanja opreme u vozilima javnog prevoza, povezujući institucionalno djelovanje Ministarstva saobraćaja, KJKP GRAS d.o.o. i angažovanih privatnih subjekata u koherentan pravni okvir radi utvrđivanja eventualnih propusta u službenoj dužnosti.

Predmet ovih provjera su navodi o tehničkoj ispravnosti i administrativnom praćenju sistema video-nadzora u tramvajskom saobraćaju, sa specifičnim fokusom na tramvaj garažnog broja 516. Kao učesnici u događaju, identifikovana su tri ključna pravna subjekta: Ministarstvo saobraćaja Kantona Sarajevo kao investitor i vlasnik opreme, konzorcijum koji čine privredna društva „BS Telecom Solutions“ d.o.o. Sarajevo i „Euro-asfalt“ d.o.o. Sarajevo kao izvođači radova, te KJKP GRAS d.o.o. Sarajevo kao neposredni korisnika sistema. Ključni cilj ovih provjera je utvrđivanje pravnih i faktičkih obaveza nadzora i održavanja na dan 12.02.2026. godine. Posebna pažnja posvećena je ulozi Zavoda za izgradnju Kantona Sarajevo i nadzornog organa [REDACTED], čija je funkcija bila potvrda ispravnosti opreme prilikom ugradnje, čime se definiše polazna tačka ispravnosti sistema prije prelaska rizika na krajnjeg korisnika.

Ocjenom iskaza [REDACTED]

[REDACTED] iz BS Telecom Solutions, utvrđeno je da je sistem u tramvaj 516 ugrađen 25.12.2019. godine, što je potvrđeno Zapisnikom o kvantitativnoj primopredaji. Tehnička konfiguracija uključuje digitalni snimač (MNVR) i četiri kamere po vozilu, pri čemu jedna kamera pokriva kabinu vozača i prva ulazna vrata. Arhiviranje se vrši isključivo lokalno na HDD snimača po principu tzv. „motion detection“ (detekcija pokreta, op.a.) tehnologije. Sistemski razlog zbog čega se moglo znati da li neki video-snimač snima ili ne ogledao u detekciji kvara: snimač ispušta zvučni signal tzv. „beep“ samo ako je alarm za kvar HDD-a prethodno aktiviran u postavkama. U suprotnom, bez ugrađenih monitora u tramvajima (koji prema projektu nisu bili predviđeni), vozač i osoblje nemaju objektivni način da detektuju prestanak snimanja bez fizičkog pristupa uređaju putem mrežnog kablova. Faktička kontrola nad hardverom dodatno je potvrđena Zapisnikom o primopredaji ključeva za MNVR uređaje od 21.03.2024. godine, čime je GRAS-u samo potpuna fizička kontrola snimača, koja je i bila ugovorena.

Temeljni pravni akt - Ugovor za I fazu radova izgradnje i opremanja tramvajskih stajališta od 19.10.2018. godine, zaključen sa konzorcijumom BS Telecom Solutions i Euro-asfalt d.o.o., nije propisivao obavezu čuvanja i snimanja video-zapisa, nego samo snimanja za potrebe praćenja bezbjednosti saobraćaja u Centru za upravljanje javnim saobraćajem. Iako je garantni rok od dvije godine istekao (tokom 2021. ili 2022. godine), ovaj ugovor administrativno još uvijek nije okončan. Ova pravna praznina onemogućila je Ministarstvo saobraćaja da raspiše novi tender za redovno preventivno održavanje. Rezultati provjera su potvrdili da su intervencije tehničara BS Telecoma ([REDACTED] i drugi) nakon isteka garancije predstavljale u suštini vanugovorno postupanje bez pravnog osnova za garanciju. Izvođač nije imao ugovornu obavezu preventivne kontrole, dok su popravke po pozivu bile sporadične i van formalnog sistema održavanja, čime je ispravnost video-nadzora ostala u stanju čekanja novog ugovornog odnosa.

Unutar KJKP GRAS utvrđena je jasna hijerarhija odgovornosti vezano za održavanje sistema definisana Naredbom direktora broj 10729 (16.10.2023.) i Odlukom direktora broj 05/1 (06.01.2022.). Uposlenici Službe informatike i izrade karata — [REDACTED] — zaduženi su za vizuelni pregled opreme (provjera krađe, oštećenja ili vandalizma) prilikom svakog ulaska vozila u Remizu. Za pristup ličnim podacima i izuzimanje snimaka ovlašteni su [REDACTED]. Operativni protokol predviđa jutarnju kontrolu tzv. „live“ (uživo, op.a.) pristupa kamerama u saradnji sa Centrom za upravljanje saobraćajem. Dakle, zaposlenici su zaduženi za vizuelni pregled, te oni nemaju tehničke ovlasti niti obuku za dubinsku provjeru integriteta HDD snimača, jer to nije ni ugovoreno, što u kombinaciji sa nedostatkom automatske signalizacije kvara stvara prostor za neopažene tehničke zastoje.

Detaljna analiza Ugovora o ustupanju opreme na korištenje, zaključenog između Ministarstva saobraćaja (ustupilac) i KJKP GRAS (prihvatilac), potvrđuje da je članovima 4., 5. i 8. ovog ugovora, GRAS preuzeo obavezu postupanja s pažnjom dobrog stručnjaka i potpunu odgovornost za svaku (vanjsku, op.a.) štetu na opremi od trenutka preuzimanja. Član 4. eksplicitno obavezuje GRAS da o svakom kvaru odmah obavijesti Ministarstvo, dok član 8. definiše da u slučaju grube nepažnje Prihvatilac snosi cjelokupnu štetu. Aneks broj 1 od 15.01.2026. godine dodatno je ažurirao specifikaciju opreme, potvrđujući da je GRAS bio u posjedu i imao faktičku odgovornost nad sistemom u vrijeme kritičnog događaja, obavezom vizuelnog pregleda oštećenja opreme na nadzor, ali ne i unutrašnjih manjkavosti, jer to nije bilo ni ugovoreno.

Ove provjere su pokazale kompleksan odnos između učesnika u kojoj vlasnik opreme (Ministarstvo) nije mogao obezbijediti formalno održavanje zbog neokončanog ugovora iz 2018. godine, dok korisnik (GRAS) snosi ugovornu odgovornost za pažljivo korištenje i prijavu kvarova. Kritična tačka ostaje tehničko ograničenje lokalnog arhiviranja na HDD-u, naime, snimci su podložni automatskom prepisivanju, a njihova dostupnost direktno zavisi od manuelne provjere zaposlenika GRAS-a. Zbog nedostatka ugrađenih ekrana i neaktiviranih zvučnih alarma u vozilima, detekcija nefunkcionalnosti sistema bila je otežana, što upućuje na zaključak da je sistem video-nadzora donekle nefunkcionalan jer je teško detektovati kvarove u unutrašnjosti sistema, ali nema govora da se ovo drugačije može posmatrati osim činjenice da takvu detekciju nakon isteka garantnog roka niko nije imao izričitu obavezu da vrši.

S tim u vezi, zaključuje se da je ugovoreni garantni rok Ugovorom za I fazu radova iz 2018. godine bio od 24 mjeseca (dvije godine) od dana potpisivanja Zapisnika o primopredaji, što je potvrdio i šef tehničke podrške u BS Telecomu; da je istek obaveza izvođača, što je potvrdio sistemski inženjer počeo ugradnjom video-nadzora u tramvaje u decembru 2019. godine, uz garantni period od dvije godine te da nakon isteka tog roka, intervencije BS Telecoma na sistemu bile su isključivo stvar „dobre volje“, a ne ugovorna obaveza, gdje nakon isteka garancije izvođač više nije imao pravnu obavezu da osigurava funkcionalnost sistema za snimanje, a imajući u vidu da Ugovor za I fazu iz 2018. godine zvanično još nije okončan (iako je garancija na opremu istekla), isto nije bilo u mogućnosti raspisati novu nabavku za redovno održavanje sistema što znači da je nakon početne dvije godine garancije nastao period bez ugovorenog profesionalnog održavanja, što je bilo stvar ugovorne autonomije, a nikako *crimes causae*. Kako su se snimci fizički čuvali lokalno na HDD snimaču u tramvaju do popune kapaciteta, nakon čega se automatski prepisuju novim snimcima, zaključuje se da je obaveza „čuvanja“ u smislu dostupnosti starog snimka tehnički mnogo kraća, dok se garantni rok od dvije godine isključivo odnosi na rok u kojem je prodavac garantovao da će sistem uopšte biti ispravan i snimati. Važno je napomenuti da je od novembra 2024. godine obaveza redovnog pregleda ispravnosti opreme (u skladu s internim pravilnikom)

prešla na KJKP GRAS putem Ugovora o ustupanju opreme na korištenje zaključenim sa Ministarstvom saobraćaja Kantona Sarajevo, ali ne i obaveze mimo toga (čuvanje snimaka) jer takve nisu ni bile ugovorene od strane Ministarstva saobraćaja Kantona Sarajevo sa društvom BS Telecom.

U suštini izvršene provjere pokazale su da ničim nije bila propisana obaveza čuvanja snimaka nastalih sistemom video nadzora u tramvajskim vozilima KJKP GRAS d.o.o. Sarajevo i da je postojala samo obaveza tehničke ispravnosti samih uređaja za snimanje, kao i omogućavanje praćenja snimaka uživo u kontrolnom centru na Skenderiji. Ovako ugovoreni pravni posao je, iz perspektive svih događaja koji su povezani sa kritičnom tramvajskom nesrećom, ostavio dojam donekle nepotpuno planiranog posla, jer je u nekoj perspektivi razmišljanja o samom procesu i svrsi postojanja sistema video nadzora sasvim logično da se planira i aktivno snimanje, kao i čuvanje snimaka nastalih video nadzorom. Međutim, tužilaštvo na ovom mjestu konstatuje da je ugovaranje ugovornog odnosa u cijelosti stvar autonomije volje stranaka i da stranke disponiraju s tim šta će i kako ugovoriti. Jedino što su ovdje stranke ugovorile jeste da sistem prenosi uživo stanje u vozilima koje je bilo dostupno u kontrolnom centru na Skenderiji, te servisiranje navedene opreme za vrijeme dok je garantni rok trajao. Iz perspektive događaja nakon tramvajske nesreće, ovom tužilaštvu pa i samom zadovoljenju pravde predmetu, bi bilo donekle lakše da su postojali i snimci nadzornih kamera u tramvajima, ali kod ovakvog činjeničnog utvrđenja stanja to ostaje u opredjeljenju samog tužilaštva da zaključi da ne nalazi protivpravnost u samom sistemu ugovaranja video nadzora, čim je isključen opšti uslov postojanja krivičnog djela. Također i citirani Pravilnik o video nadzornom sistemu u tramvajskim vozilima propisivao je samo način obrade ličnih podataka uopšteno sa sistemom video nadzora, ali zakonski nije morao, niti trebao propisivati i obavezu automatskog čuvanja tih podataka temeljem tada važećeg Zakona o zaštiti ličnih podataka u Bosni i Hercegovini. Kod ovakvog stanja stvari i u ovom segmentu donijet će se Naredba o nesprovođenju istrage, jer je iz prijave i pratećih spisa očigledno da prijavljeno djelo nije krivično djelo.

III – Davanje u zakup oglasnog prostora na spoljašnjim i unutrašnjim površinama vozila javnog gradskog prevoza (autobusa, tramvaja i trolejbusa) KJKP GRAS d.o.o. Sarajevo

Kantonalno tužilaštvo Kantona Sarajevo je vršilo provjere i navoda vezano za davanje u zakup oglasnog prostora na spoljašnjim i unutrašnjim površinama vozila javnog gradskog prevoza (autobusa, tramvaja i trolejbusa) KJKP GRAS d.o.o. Sarajevo iz razloga što su se također u javnom i medijskom prostoru oko mjesec dana nakon kritičnog događaja pojavile informacije da su navodno stari ČKD-K2 tramvaji, pa i sam tramvaj 516 morali biti u saobraćaju iz razloga da se ispoštuju ugovori o zakupu reklamnog prostora koje je zaključilo Ministarstvo saobraćaja KS sa pravnim licima Info Media Group d.o.o. Banja Luka i Megatone d.o.o. Banja Luka. Sadržaj tih natpisa u suštini se može rezimirati isticanjem navoda da su „stara tramvajska vozila“ bez obzira na njihovu tehničku ispravnost ili ne, morala biti u saobraćaju kako bi se pogodovalo ovim dvjema banjalučkim firmama. Stoga je radi pravilnosti fokusa na provjeri ove odlučne činjenice naložena provjera cjelokupnog ugovornog odnosa između Ministarstva saobraćaja KS, KJKP GRAS d.o.o. Sarajevo i pravnih lica Info Media Group d.o.o. Banja Luka i Megatone d.o.o. Banja Luka.

III.1. Preduzete radnje dokazivanja i sadržaj prikupljenih dokaza

Postupajući po provjeri navoda radi utvrđivanja postojanja krivičnog djela propisanog KZ FBiH, ovo Tužilaštvo je dana 16.03.2026. godine izdalo naredbu Finansijskoj policiji Federacije Bosne i Hercegovine da sa ciljem rasvjetljavanja okolnosti navoda sadržanih u Informaciji Ministarstva saobraćaja Kantona Sarajevo br. 04-11-5517-1/25 od 27.02.2026. godine (dostavljene ovom

tužilaštvu kao prilog uz Informaciju Ureda za borbu protiv korupcije Kantona Sarajevo br. 20-04-5821-2/26 od 12.03.2026. godine), preduzmu: izvrše usmjereni inspekcijski nadzor kod Kantonalnog javnog komunalnog preduzeća GRAS d.o.o. Sarajevo sa sjedištem u Sarajevu na adresi u ul. Srđana Aleksića 1, opština Novi Grad Sarajevo i Ministarstva saobraćaja Kantona Sarajevo sa sjedištem u Sarajevu na adresi u ul. Reisa Džemaludina Čauševića br. 1, opština Centar Sarajevo na okolini poslovnog odnosa između ova dva subjekta sa privrednim društvima Info Media Group d.o.o. Banja Luka i Megatone d.o.o. Banja Luka, i moguće drugim privrednim društvima vezano za davanje u zakup oglasnog prostora na spoljašnjim i unutrašnjim površinama vozila javnog gradskog prevoza (autobusa, tramvaja i trolejbusa) Kantonalnog javnog komunalnog preduzeća GRAS d.o.o. Sarajevo sa aspekta zakonitosti procedure i finansijskog poslovanja po pozitivnopravnim propisima iz oblasti javnih nabavki, obligacionopravnih odnosa i drugih poslovnih odnosa, sa posebnom pažnjom na činjenice o međusobnom regulisanju odnosa vezanih za oglašavanje na tramvajskim vozilima tipa ČKD-K2, ČKD-KT8, START i drugim vozilima za koje utvrde da se ne radi o vozilima novije generacije; na osnovu člana 11. Zakona o Finansijskoj policiji Federacije Bosne i Hercegovine izvrše privremeno oduzimanje dokumentacije od Kantonalnog javnog komunalnog preduzeća GRAS d.o.o. Sarajevo sa sjedištem u Sarajevu na adresi u ul. Srđana Aleksića 1, opština Novi Grad Sarajevo i Ministarstva saobraćaja Kantona Sarajevo koja se odnosi na davanje u zakup oglasnog prostora na spoljašnjim i unutrašnjim površinama vozila javnog gradskog prevoza (autobusa, tramvaja i trolejbusa), i potom istu deponujete u Opštinski sud u Sarajevu (veza predmeta: 65 0 K 1211075 26 Kpp) uz kopije zapisnika i potvrde o privremenom oduzimanju predmeta, a Kantonalnom tužilaštvu Kantona Sarajevo da dostave originalne primjerke zapisnika i potvrde o privremenom oduzimanju predmeta; utvrde identitet, a potom saslušaju u svojstvu svjedoka lica zaposlena u Kantonalnom javnom komunalnom preduzeću GRAS d.o.o. Sarajevo, Ministarstva saobraćaja Kantona Sarajevo, privrednom društvu Info Media Group d.o.o. Banja Luka i privrednom društvu Megatone d.o.o. Banja Luka na okolini razjašnjenja činjenice izlazaka oslikanih vozila (tramvaj, trolejbus i autobus) u saobraćaj na osnovu kojih se vrši fakturisanje mjesečnog zakupa oglasnog prostora vozila te činjenice da li je provjeravano da li oslikana vozila u dane puštanja bila tehnički ispravna, a posebno na okolini svih segmenata koji se tiče činjenice puštanja u saobraćaj oslikanih tramvajskih vozila tipa ČKD-K2, ČKD-KT8, START i drugih vozila za koje utvrdite da se ne radi o vozilima novije generacije.

Iz Izvještaja o utvrđenim činjenicama i prikupljenim obavještenjima, Finansijske policije FBiH, broj: UP-1-03/2-08-1-26-7/26 od 10.04.2026. godine, proizlazi da, slijedom sadržaja Naredbe za saslušanje svjedoka i prikupljanje drugih dokaza, Kantonalnog tužilaštva Kantona Sarajevo, broj: T09 0 KT 0208461 26 od 16.03.2026. godine, koji je zaprimljen kod Finansijske — Finansijske policije FBiH istog dana, od Finansijske — Finansijske policije FBiH je zatraženo da se izvrši usmjereni inspekcijski nadzor kod KJKP „GRAS“ d.o.o. Sarajevo i Ministarstva saobraćaja Kantona Sarajevo na okolini poslovnog odnosa sa poslovnim subjektom Info Media Group d.o.o. Banja Luka i Megatone d.o.o. Banja Luka, a imajući u vidu navode sadržane u Informaciji Ministarstva saobraćaja Kantona Sarajevo, broj: 04-11-2217-1/25 BT od 27.02.2026. godine. Nadalje u Naredbi je navedeno da je potrebno posebnu pažnju obratiti na davanje u zakup oglasnog prostora na spoljašnjim i unutrašnjim površinama vozila javnog gradskog prevoza KJKP „GRAS“ d.o.o. Sarajevo sa aspekta zakonitosti provođenja procedure i finansijskog poslovanja, i regulisanja međusobnih odnosa i oglašavanja na tramvajskim vozilima tipa ČKD-K2, ČKD-K8, START i drugim starijim vozilima, zatim izvršiti privremeno izuzimanje dokumentacije od KJKP „GRAS“ d.o.o. Sarajevo i Ministarstva saobraćaja Kantona Sarajevo koja se odnosi na davanje u zakup oglasnog prostora na spoljašnjim i unutrašnjim površinama vozila javnog gradskog prevoza i deponovanje u Opštinski sud u Sarajevu, izvršiti identifikaciju, a potom saslušati u svojstvu svjedoka lica zaposlena u KJKP „GRAS“, Ministarstvu saobraćaja Kantona Sarajevo i privrednom

društvu Info Media Group d.o.o Banja Luka i privrednom društvu Megatone d.o.o. Banja Luka, te preduzeti i druge mjere i radnje za kojim se ukaže potreba.

Ovlaštena službena lica/inspektori Finansijske-Financijske policije su postupajući u skladu sa Naredbom za saslušanje svjedoka i prikupljanje drugih dokaza, Kantonalnog tužilaštva Kantona Sarajevo, broj: T09 0 KT 0208461 26 od 16.03.2026. godine, radi prikupljanja dodatnih informacija i dokaza, dana 23.03.2026. godine, pristupili u službene prostorije KJKP „GRAS“ d.o.o. Sarajevo, gdje su primljeni od strane direktora Senada Mujagića, koji je upoznat sa sadržajem Tužilačkog zahtjeva, te dana 24.03.2026. godine u službene prostorije Ministarstva saobraćaja Kantona Sarajevo, gdje su [REDACTED], koja je također upoznata sa sadržajem tužilačkog zahtjeva, i koja je informisala da je ministar na službenom putu, ali da će biti naknadno upoznat sa tužilačkim zahtjevom, te je zahtijevano stavljanje na uvid knjigovodstvene i poslovne dokumentacije značajne za predmet nadzora.

Nakon izvršene analize dokumentacije u Ministarstvu saobraćaja Kantona Sarajevo i KJKP „GRAS“ d.o.o. Sarajevo, ovlaštena službena lica su postupajući u skladu sa predmetnom Naredbom Tužilaštva, izvršila privremeno oduzimanje dokumentacije na osnovu člana 11. Zakona o Finansijskoj policiji F BiH, od Ministarstva saobraćaja Kantona Sarajevo, o čemu je sačinjena Potvrda o privremenom oduzimanju dokumentacije, broj: UP-1-03/2-08-1-26-2/26 od 30.03.2026. godine, te od KJKP „GRAS“ d.o.o Sarajevo, o čemu je sačinjena Potvrda o privremenom oduzimanju dokumentacije, broj: UP-I-03/2-08-1-26-5/26 od 07.04.2026. godine.

Realizacija zahtjeva Tužilaštva u dijelu koji se odnosi na „Javni poziv za davanje u zakup spoljašnjih i unutrašnjih oglasnih površina na/u vozilima javnog gradskog prevoza Kantona Sarajevo, pokazala je da su Ministarstvo saobraćaja Kantona Sarajevo, zastupano po ministru Adnan Šteta, i KJKP „Gradski saobraćaj“ d.o.o. Sarajevo, zastupano po v.d. direktora Senad Mujagić su dana 11.05.2023. godine zaključili Sporazum o ustupanju prava na reklamno oglašavanje u i na vozilima javnog prevoza putnika, pod brojem protokola Ministarstva 04-11-20641/23 i broj protokola GRAS-a 5126 od 12.05.2023. godine, kojim se regulišu prava i obaveze između strana potpisnika.

Sporazumom je između ostaloga utvrđeno da su predmet sporazuma sva vozila javnog prevoza kojim upravlja GRAS, da Ministarstvo preuzima obavezu da obezbijedi sredstva i provede postupak Javnog poziva za izbor najpovoljnijeg ponuđača za davanje u zakup reklamnih površina u i na vozilima javnog prevoza, zatim da zaključi Ugovor sa izabranim ponuđačem, da će sredstva ostvarena po osnovu sporazuma biti uplaćena na račun GRAS-a, a da se s druge strane GRAS obavezuje da dostavi spisak svih vozila koja mogu biti predmet sporazuma, obezbijedi neometan pristup vozilima izabranom ponuđaču radi postavljanja reklama, te da će sredstva ostvarena po osnovu sporazuma koristiti u svrhu unapređenja javnog prevoza koji obavlja GRAS. Sporazum je zaključen na 5 (pet) godina, s tim da svaka strana može otkazati Sporazum i prije, ukoliko jedna od strana ne bude poštivala odredbe sporazuma. Pozivajući se na sporazum, Ministarstvo saobraćaja Kantona Sarajevo je svojim aktom, broj: 04-11-20641/23 od 08.06.2023. godine tražilo od KJKP „GRAS“ d.o.o. Sarajevo dostavljanje broja vozila na kojim će se vršiti oglašavanje, sa naglaskom da je potrebno naznačiti broj novih i starih vozila. KJKP „GRAS“ d.o.o. Sarajevo svojim aktom, broj: 6165 od 08.06.2023. godine dostavilo je Ministarstvu tražene podatke, te je prema istom utvrđeno sljedeće: 1/; Tramvaji tipa K-2 — 7 vozila sa garažnim brojem i postojećim reklamama u saobraćaju, i 1 vozilo sa reklamom koje je u kvaru, 2/; Tramvaji tipa SATRA3 — 3 vozila sa garažnim brojem i postojećim reklamama u saobraćaju, te 4 vozila sa reklamom koji su u kvaru, 3/; Tramvaji tipa GT8 — 8 vozila sa garažnim brojem i postojećim reklamama u saobraćaju, 2 vozila bez reklama u saobraćaju, te 1 vozilo sa reklamom koje je u kvaru, 4; Trolejbus

zglobni — 13 vozila sa garažnim brojem i reklamama u saobraćaju, 6 vozila bez reklama u saobraćaju, te 17 novih trolejbusa u saobraćaju bez reklama, 5/; Zglobni bus — 16 vozila sa garažnim brojem i reklamama u saobraćaju, 1 vozilo bez reklame u saobraćaju, i 6 vozila sa reklamom u kvaru, 6/; Solo bus — 7 vozila sa garažnim brojem i reklamom u saobraćaju, 10 vozila bez reklama u saobraćaju, 1 vozilo sa reklamom u kvaru, 7; ISUZU NOVOCITY — 8 vozila bez reklama u saobraćaju.

KJKP „GRAS“ d.o.o. Sarajevo svojim aktom, broj: 6165 od 09.06.2023. godine dostavilo je Ministarstvu dopunu podataka, prema kojem KJKP „GRAS“ d.o.o. Sarajevo na raspolaganju ima ukupno 110 vozila na kojima se mogu aplicirati reklame i to: Tramvaji- 36 vozila, Stari trolejbusi – 19 vozila, Novi trolejbusi – 17 vozila, Autobusi – 40 vozila, Minibusi- 8 vozila.

Ministar saobraćaja Kantona Sarajevo je donio Rješenje, broj: 04-11-20641-1/23 od 29.05.2023. godine, kojom je imenovao Komisiju za pripremu Javnog poziva i provođenje postupka davanja u zakup spoljašnjih i unutrašnjih oglasnih površina na vozilima javnog prevoza putnika u Kantonu Sarajevo.

Rješenjem su između ostalog utvrđeni zadaci Komisije koji podrazumijevaju pripremu teksta Javnog poziva, provođenje postupka Javnog poziva, provođenje licitacije, te je navedena obaveza da se uradi u roku od 30 dana od dana donošenja Rješenja.

Shodno naprijed navedenom Rješenju, Komisija je sačinila Javni poziv za davanje u zakup spoljašnjih i unutrašnjih oglasnih površina na/u vozilima javnog gradskog prevoza Kantona Sarajevo (autobusi, tramvaji i trolejbusi) putem licitacije, koji je objavljen na web stranici Ministarstva saobraćaja Kantona Sarajevo i ostaje otvoren 15 (petnaest) dana od dana objavljivanja.

U Javnom pozivu je između ostalog propisano da je predmet poziva davanje u zakup spoljašnjih i unutrašnjih oglasnih površina na/u vozilima javnog gradskog prevoza Kantona Sarajevo, da se u zakup daju vozila koja su u vlasništvu ili posjedu Ministarstva na dan objavljivanja poziva, da će radnje postavljanja reklamnih poruka na vozilima vršiti u skladu sa preporukama proizvođača, da će izabrani ponuđač moći birati na koja vozila će postavljati reklame, da se za komercijalno oglašavanje ponuđaču na raspolaganje stavlja 80 vozila, te da će se Ugovor zaključiti na 5. godina. Početna cijena zakupa za 80 vozila koja su predmet licitacije iznosi 320.000,00 KM godišnje.

Kada su u pitanju uslovi za učestvovanje na Javnom pozivu, istim je precizirano da pravo na učestvovanju imaju ponuđači koji su registrovani za djelatnost oglašavanja, da moraju ispunjavati sve tražene uslove koje se odnose na lične, ekonomske i finansijske, kao i tehničke i stručne sposobnosti, da su obavezni dostaviti Potvrdu o uplati depozita kao garancija za ozbiljnost ponude u iznosu od 100.000,00 KM.

Nadalje je u pozivu navedeno koja dokumentacija se mora predati uz prijavu na javni poziv, a kojom se potvrđuju lične, ekonomske i finansijske, kao i tehničke i stručne sposobnosti ponuđača, da će se Javni poziv provesti putem licitacije, da je rok za predaju prijava 03.07.2023. godine, te da će se postupak licitacije održati dana 14.07.2023. godine u prostorijama zgrade Kantona Sarajevo. Javni poziv je potpisan i ovjeren po ovlaštenju ministra od strane [REDACTED].

Komisija je dana 04.07.2023. godine sačinila Zapisnik o pregledu i provjeri pristiglih prijava, broj: 04-11-20641-2/23 u kojem je između ostalog konstatovala činjenice vezano za sačinjavanje Javnog poziva koji je objavljen u dnevnim novinama „Dnevni avaz“ dana 19.06.2023. godine

(sažetak Javnog poziva) te kompletan tekst Javnog poziva na web stranici Ministarstva, da je do roka za podnošenje prijava zaprimljena 1 prijava, da je ista blagovremena, te da se radi o zajednici ponuđača Info Media Group d.o.o Banja Luka i Megatone d.o.o. Banja Luka.

U Zapisniku je dalje konstatovano koja dokumentacija je bila obavezna u skladu sa Javnim pozivom, te dokumentacija koju je ponuđač dostavio, te je Komisija konstatovala da prijava ponuđača ispunjava uslove tražene Javnim pozivom. Analizom uslova iz Javnog poziva koji se odnose na potrebnu dokumentaciju u svrhu dokazivanja lične, ekonomske i finansijske, kao i tehničke i stručne sposobnosti, te dokumentaciju zajednici ponuđača Info Media Group d.o.o Banja Luka i Megatone d.o.o. Banja Luka koju su isti predali uz zahtjev, ovlaštena službena lica/inspektori su potvrdili zapisnik Komisije u smislu ispunjenosti uslova iz javnog poziva, a koji se odnose na lične, ekonomske i finansijske, kao i tehničke i stručne sposobnosti ponuđača.

Komisija je dana 14.07.2023. godine sačinila Zapisnik o održanoj licitaciji, broj: 04-11-20641-3/23 u kojem je između ostaloga konstatovala da je licitacija Javna, da je postupku licitacije pristupio ovlašteni punomoćnik zajednice ponuđača info Media Group d.o.o. Banja Luka i Megatone d.o.o. Banja Luka, [REDACTED], te predstavnici javnosti [REDACTED]. Nadalje je konstatovano da je Komisija prisutne upoznala da je pristigla jedna ponuda od strane zajednice ponuđača Info Media Group d.o.o. Banja Luka i Megatone d.o.o. Banja Luka, te obzirom da je bila jedina ponuda pristupilo se usmenom izjašnjavanju ponuđača o početnoj ponudi ukupne godišnje zakupnine, da se predstavnik ponuđača koji je dostavio ponudu izjasnio da je početna i konačna cijena ukupne godišnje zakupnine 320.000,00 KM. Zapisnik je potpisan od strane članova Komisije i predstavnika ponuđača.

Ministarstvo saobraćaja je sačinilo akt, broj: 04-11-27236/23 od 14.07.2023. godine, koji je potpisan od strane ministra Šteta Adnan, Obavijest o dodjeli ugovora ponuđaču: Zajednica ponuđača Info Media Group d.o.o. Banja Luka i Megatone d.o.o. Banja Luka, te akt, broj: 04-11-27236-1/23 od 17.07.2023. godine kojim poziva ponuđača Info Media Group d.o.o. Banja Luka da najkasnije u roku od 7 dana od dana prijema poziva pristupi u prostorije Ministarstva radi potpisivanja ugovora.

Ministarstvo saobraćaja Kantona Sarajevo, koje zastupa ministar Adnan Šteta i Zajednica ponuđača Info Media Group d.o.o Banja Luka i Megatone d.o.o. Banja Luka, odnosno predstavnik zajednice Info Media Group, koje zastupa [REDACTED], dana 27.07.2023. godine zaključili su Ugovor o zakupu oglasnog prostora na spoljašnjim i unutrašnjim površinama 80 vozila javnog gradskog prevoza, broj protokola Ministarstva, 04-11-27263-2/23 i broj Protokola ponuđača 108/23. Ugovor je sačinjen na 13. stranica i istim je između ostaloga regulisano broj vozila koja će biti dostupna Zakupodavcu za označavanje, način postavljanja reklama, obaveze i prava Zakupca, cijena zakupnine dnevno po jednom vozilu, cijena zakupnine na godišnjem nivou, način usklađivanja evidencije izlaznosti svih vozila od strane zakupca i zakupodavca, fakturisanje, troškovi održavanja vozila i oglasnog prostora, troškove postavke oglasnih poruka i održavanje, trajanje Ugovora (5. godina), te datum stupanja na snagu Ugovora, odnosno od dana potpisivanja (27.07.2023. godine).

Ministarstvo saobraćaja Kantona Sarajevo, koje zastupa ministar Adnan Šteta, kao ASIGNANT, Zajednica ponuđača Info Media Group d.o.o Banja Luka i Megatone d.o.o. Banja Luka, odnosno predstavnik zajednice Info Media Group, koje zastupa [REDACTED], kao ASIGNAT i KJKP „GRAS“ d.o.o. Sarajevo, koga zastupa generalni direktor Mujagić Senad, kao ASIGNATAR, zaključili su Ugovor o asignaciji, kojim se regulišu način uplate i plaćanje

novčanih sredstava po osnovu Ugovora o zakupu poslovnog prostora, broj: 04-11 27263-2/23 od 07.07.2023. g. (pogrešan datum, treba da stoji 27.07.2023. godine).

Naime, u istom se navodi da Assignant (Ministarstvo) kao povjerilac Assignata (Info Media Group) i dužnik Assignatara (GRAS) upućuje Assignata (Info Media Group) da izvrši uplatu novčanih sredstava po osnovu Ugovora Assignataru (GRAS), a Assignatara (GRAS) ovlašćuje da primi iznos uplaćenih sredstava od [REDACTED] KM dnevno po jednom vozilu, odnosno [REDACTED] KM mjesečno po jednom vozilu, odnosno iznos do [REDACTED] KM godišnje po jednom vozilu, a sve na osnovu dostavljene fakture i obračuna Assignatara (GRAS).

Ugovor je zaključen potpisan i ovjeren od strane Assignatara (GRAS) dana 15.12.2023. godine pod brojem protokola 12940, Assignanta (Ministarstva) dana 21.12.2023. godine, pod brojem protokola 04-11-52441/23 i Assignata (Info Media Group) dana 25.12.2023. godine, pod brojem protokola 184/23.

Postupajući u skladu sa Naredbom za saslušanje svjedoka i prikupljanje drugih dokaza, Kantonalnog tužilaštva Kantona Sarajevo, broj: T09 0 KT 0208461 26 od 16.03.2026. godine, ovlaštena službena lica/inspektori su u prostorijama Finansijske policije F BiH u Sarajevu, izvršili uzimanje izjave od [REDACTED] na okolnosti objavljivanja i provođenja procedure Javnog poziva za davanje u zakup oglasnog prostora na spoljašnjim i unutrašnjim površinama vozila javnog gradskog prevoza Kantona Sarajevo, o čemu je sačinjen Zapisnik o saslušanju svjedoka, broj: UP-1-03/2-08-1-26-3/26 od 02.04.2026. godine.

Svjedok [REDACTED] je između ostaloga izjavila da na poziciji [REDACTED], da je [REDACTED], te da je bila jedan od 3. člana Komisije koja je imenovana od strane Ministra sa ciljem sačinjavanja Javnog poziva i provođenje samog postupka putem licitacije. Nadalje je izjavila da koliko je ona upoznata da je KJKP „GRAS“ d.o.o. Sarajevo ugovore o zakupu reklamnog prostora na vozilima javnog gradskog prevoza zaključivao direktno, bez provedbe Javnog poziva i na osnovu važećih cjenovnika preduzeća što je rezultiralo manjim finansijskim efektima na poslovanje.

Također je izjavila da obzirom na loše finansijsko stanje preduzeća, te mogućnost stečaja, Ministarstvo je radi ostvarivanja dodatnih prihoda na temelju prethodnog sporazuma sa KJKP „GRAS“ d.o.o. Sarajevo prvo preuzelo upravljanje stajalištima i stubovima kontaktne mreže u svrhu postavljanja reklamnih sadržaja, te naposljetku i Sporazumom o ustupanju i pravo na reklamno oglašavanje u i na vozilima javnog gradskog prevoza sa ciljem da se izabere najpovoljniji ponuđač prateći pri tome visoke kriterije koji će omogućiti preduzeću sigurne prihode. Sporazumom je između ostaloga regulisano da će sredstva ostvarena davanjem u zakup oglasnog prostora na i u vozilima javnog gradskog prevoza ići direktno na račun KJKP „GRAS“ Sarajevo.

Na okolnosti prijavljivanja na Javni poziv za davanje u zakup oglasnog prostora na spoljašnjim i unutrašnjim površinama vozila javnog gradskog prevoza Kantona Sarajevo od strane Ministarstva saobraćaja Kantona Sarajevo, te poslovnog odnosa sa KJKP „GRAS“ d.o.o Sarajevo, ovlaštena službena lica/inspektori su uzeli izjavu od direktora društva Info Media Group d.o.o. Banja Luka, [REDACTED], o čemu je sačinjen Zapisnik o saslušanju svjedoka, broj: UP-1-03/2-08-1-26-4/26 od 06.04.2026. godine. Imenovani je u svojoj izjavi naveo sljedeće: Da je zaposlen na [REDACTED]

██████████. Naveo je da Kompanija posluje od 2004. godine sa fokusom na oglašavanje na spoljašnost i unutrašnjost vozila javnog gradskog prevoza. Kompanija je prve ugovore zaključila sa prevoznicima na teritoriji grada Banja Luka, a zatim i sa prevoznicima na teritoriji Bijeljine, Prijedora, Doboja, Zvornika, Bihaća i Zenice. Poslije toga kompanija se u septembru 2007. godine obratila marketing službi Grasa za zakup 6 vozila za reklamiranja klijenta ██████████, na osnovu trenutno tada važećeg cjenovnika. Izjavio je da su poslije toga su potpisali ugovore sa prevoznicima u Tuzli i Mostaru. 2015. godine Info Media Grupa je preuzela tržište Srbije ██████████ gradova, 2019. godine tržište Crne Gore ██████████ gradova, 2020. godine tržište Hrvatske ██████████ gradova i 2023. godine ██████████ Emirata unutar UAE. Naveo je da danas Info Media Grupa posluje u ██████████ grada, u pet zemalja sa ██████████ različita prevoznika, sa ukupno ██████████ zaposlenih. U periodu od 2007. godine do objavljivanja Javnog poziva Ministarstva koji je bio u 2023. godini, svake godine su zaključivali desetine pojedinačnih ugovora sa GRAS-om za oglašavanja na spoljašnosti i unutrašnjosti vozila za njihove klijente, te su sve ugovore realizovali u skladu sa važećim cjenovnicima u datom momentu, te su sve kampanje finansijski izmirene na vrijeme u skladu sa ugovorenim. U periodu od 2007. godine do 2023. godine su službeno putem e-maila slali marketing službi Grasa zahtjeve za zaključenje ugovora sa tačnom vrstom vozila, periodom trajanja kampanje i podacima o klijentu. U prvim godinama saradnje Gras je sam vršio lijepljenje vozila, a od njih je to naplaćivao, dok je poslije izvjesnog vremena donio Odluku da lijepljenje prebaci na klijente koji vrše zakup zbog nemogućnosti izmirenja obaveza od strane Gras-a prema trećim licima (štamparijama jer nisu izmirivali obaveze prema istima). Prema ugovorima koje su potpisivali sa GRAS-om nisu imali mogućnost niti su na bilo koji način mogli uticati koja vozila će saobraćati, a koja neće. Također je naveo da su oni fakture primali od Gras-a za pružene usluge sa izvještajem o broju vozila koji su pušteni u saobraćaj sa reklamama. Naveo je da, shodno naprijed navedenom i njihovoj istoriji poslovanja, te njihovoj dugogodišnjoj saradnji i njihov ekonomski interes prijavili su se na Javni poziv iz 2023. godine koji je objavilo Ministarstvo saobraćaja Kantona Sarajevo, na osnovu kojeg je zaključen Ugovor. Dodao je da su u trenutku objavljivanja javnog poziva imali ugovorene i oslikane kampanje klijenata na 20 plus vozila, a na osnovu prethodnih ugovora. Vezano za javni poziv Ugovor je podrazumijevao da svu obavezu pronalaženja klijenata, zaključivanja ugovora sa klijentima, oslikavanja vozila, održavanja folija, skidanje folija i naplatu predstavlja obavezno Info Media Grupe. Naveo je da je obaveza GRAS-a pripremiti vozila za oslikavanje u terminima kada njima odgovara zbog redova vožnje i poslati fakturu na kraju mjeseca za izvršene usluge. Napomenuo je da su tokom dugogodišnje saradnje a što je slučaj i danas nebrojeno puta o svom trošku vršili prebacivanje reklama sa jednog vozila koje se pokvari za vrijeme trajanja kampanje na drugo vozilo koje je ispravno, vršili oslikavanja danima vikenda i u terminima kada to GRAS-u odgovara a da se ne narušava red vožnje ispravnih vozila, a sve to ne narušavajući njihove ugovorom preuzete obaveze o plaćanju vozila. Nerijetko se dešavalo da GRAS nema slobodnih ispravnih vozila na koja mogu ponovo zalijepiti reklamnu foliju o svom trošku pa su nerijetko takvim klijentima morali da daju knjiženo odobrenje i morali da umanjuju iznose kampanja zbog nemogućnosti pružanja usluge. Također je naveo da, iako su ugovor potpisali na 80 vozila zbog novih vozila koja im nikada nisu stavljena na raspolaganje za oglašavanje unatoč njihovim brojnim zahtjevima za oglašavanje nikada nisu dobili više od 50 vozila. Naveo je da je na dan davanja izjave aktivno 27 vozila u saobraćaju jer su svi tramvaji starijeg datuma povučeni iz saobraćaja a na nove tramvaje im Gras ne dozvoljava lijepljenje iz njima poznatih razloga. Napomenuo je da je Megaton d.o.o., štamparija ujedno i kćerka firma Info Media Group d.o.o. Banja Luka, koja je i u proteklom periodu njihovog poslovanja sa GRAS-om vršila štampanje reklamnih folija, koja se također prijavila na javni poziv 2023. godine.“

Na osnovu analize dokumentacije koja je privremeno oduzeta od KJKP „GRAS“ d.o.o. Sarajevo koja se odnosi većim dijelom na knjigovodstvenu dokumentaciju, kao što su fakture i podloge za

izradu faktura, utvrđeno je sljedeće: U 2023. godini prema Ugovoru broj 12940 od 15.12.2023. godine, KJKP „GRAS“ d.o.o Sarajevo je društvu Info Media Group d.o.o. Banja Luka izvršila fakturisanje u ukupnom iznosu od [REDACTED], slijedećim fakturama: [REDACTED]

U 2024. godini prema Ugovoru broj 12940 od 15.12.2023. godine Info Media Group d.o.o. Banja Luka izvršeno je fakturisanje u ukupnom iznosu od [REDACTED], slijedećim fakturama: [REDACTED]

U 2025. godini prema Ugovoru broj 12940 od 15.12.2023. godine Info Media Group d.o.o. Banja Luka izvršeno je fakturisanje u ukupnom iznosu od [REDACTED], slijedećim fakturama: [REDACTED]

U 2026. godini prema Ugovoru broj 12940 od 15.12.2023. godine Info Media Group d.o.o. Banja Luka izvršeno je fakturisanje u ukupnom iznosu od [REDACTED], slijedećim fakturama: [REDACTED]

Za sve naprijed navedene fakture dostavljeni su mjesečni izračuni iznosa za umanjeње računa na osnovu izlaznosti OSLIKANIH VOZILA u saobraćaj, koji sadrže slijedeće podatke: vozila koja su bila u saobraćaju, garažni broj vozila, iznos zakupa za mjesec, iznos zakupa za dan, broj dana vozila van saobraćaja, iznos za umanjeње i iznos sa umanjeњem. Potraživanja KJKP GRAS prema naprijed navedenim fakturama su naplaćena u skladu sa potpisanim Ugovorom broj 12940 od 15.12.2023. godine, odnosno nije bilo kašnjenja u plaćaju od strane Info Media Group d.o.o. Banja Luka.

Naime, ovlaštenim službenim licima inspektorima Finansijske policije na uvid su dostavljena sljedeća dokumentacija: Fakture koje su ispostavljene privrednom društvu Info Media Group d.o.o. Banja Luka po Ugovoru broj 12940 od 15.12.2023. godine, Izjašnjenja zaposlenih lica u marketing službi KJKP „GRAS“ d.o.o. Sarajevo o način izračuna iznosa za umanjeње mjesečnog

računa na osnovu izlaznosti oslikanih vozila u saobraćaju koji predstavlja podlogu na osnovu koje se vrši fakturisanje, Analitičke kartice navedenog privrednog za kontrolisani period, Informacija o tehničkoj ispravnosti autobusa prilikom postupka izlaska vozila u saobraćaj od 06.04.2026. godine potpisana od strane [REDACTED], Informacija o tehničkoj ispravnosti tramvaja prilikom postupka izlaska vozila u saobraćaj od 06.04.2026. godine potpisana od strane [REDACTED], Informacija o sastavljanju mjesečnog izvještaja o izlasku trolejbusa sa postavljenim reklamama u saobraćaj od 06.04.2026. godine potpisana od strane [REDACTED] i izjašnjenje načina na koji se vrši fakturisanje mjesečnog zakupa.

Na upit inspektora Finansijske policije u vezi sa provjerom tehničke ispravnosti autobusnih vozila prilikom izlaska u saobraćaj, te u vezi sa načinom na koji se vrši evidencija i obračun za vozila sa reklamama [REDACTED] je dao slijedeću informaciju: „Nakon povratka autobusa iz saobraćaja sa linije radnici noćne smjene Dnevnog pregleda autobusa (brigadir — voda smjene i garažni vozač) iz pogona održavanja autobusa, izvrše obavezni dnevni pregled autobusa. Dnevni pregled je vizuelnog karaktera. Ukoliko nema prijava kvara od strane vozača autobusa nakon povratka sa linije, brigadir dežurne smjene dnevnog pregleda i garažni vozač običu kompletan autobus, spoljašnjost i unutrašnjost vozila, te ukoliko ne primjete vidljive nedostatke vozilo se parkira u garaži za sljedeći radni dan. Ako se autobus vrati sa linije sa prijavom kvara od strane vozača, brigadir popuni pojedinačnu prijavu kvara (OB-047), i ukoliko se radi o malom kvaru koji on sam može otkloniti (signalizacija mehanizma na vratima i sl.) vozilo se upućuje u halu vanredne opravke autobusa gdje radnici tog odjeljenja treba da otklone nastali kvar. Po otklanjanju kvara popunjava se pojedinačna prijava kvara sa opisom obavljenih radnji na otklanjanju kvara i potpisima radnika (majstora) koji su otklonili kvar ...“. U prilogu Izvještaja dostavljena je cijela informacija od strane [REDACTED].

Na upit inspektora Finansijske policije u vezi sa provjerom tehničke ispravnosti tramvajskih vozila prilikom izlaska u saobraćaj, te u vezi sa načinom na koji se vrši evidencija i obračun za vozila sa reklamama [REDACTED] je dao slijedeću informaciju: „Nakon povratka tramvaja iz saobraćaja sa linije radnici noćne smjene Dnevnog pregleda tramvaja (brigadir — voda smjene i garažni vozač) iz Pogona održavanja tramvaje, izvrše obavezni dnevni pregled tramvaja. Dnevni pregled je vizuelnog karaktera. Ukoliko nema prijava kvara od strane vozača tramvaja nakon povratka sa linije, brigadir dežurne smjene dnevnog pregleda i garažni vozač običu kompletan tramvaj, spoljašnjost i unutrašnjost vozila, te ukoliko ne primjete vidljive nedostatke vozilo se parkira u remizi za sljedeći radni dan. Ako se tramvaj vrati sa linije sa prijavom kvara od strane vozača, brigadir popuni pojedinačnu prijavu kvara (OB-36T), i ukoliko se ne radi o malom kvaru koji on sam može otkloniti (kontaktni prekidači na kontrolnoj tabli vozača i signalizacija, mehanizam na vratima i st.) vozilo se upućuje na defektažu u holu vanredne opravke tramvaja gdje radnici tog odjeljenja treba da otklone nastali kvar. Po otklanjanju kvara popunjava se pojedinačna prijava kvara (OB-36T) sa opisom obavijenih radnji na otklanjanju kvara i potpisima radnika (majstora) koji su otklonili kvar. Zatim se tramvaj odvozi na pranje i čišćenje, a potom parkira na remizi da bude spreman za saobraćaj istog ili sljedećeg dana...“. U prilogu Izvještaja dostavljena je cijela informacija od strane [REDACTED].

Nadalje [REDACTED] je dostavio informaciju o sastavljanju mjesečnog izvještaja o izlaznosti trolejbusa sa postavljenim reklamama u saobraćaj, kako slijedi:

„Kada se radi o provjeri tehničke ispravnosti trolejbuskih vozila prilikom izlaska u saobraćaj, za navedene aktivnosti je isključivo nadležan Sektor trolejbuskog saobraćaja KJKP „GRAS“, tj.

BOSNA I HERCEGOVINA | FEDERACIJA BOSNE I HERCEGOVINE | KANTONALNO TUŽILAŠTVO KANTONA SARAJEVO

Adresa: Radićeva 6, 71000 Sarajevo, Centrala: 033/276-813, Pisarna: 033/276-811, Ured glavne tužiteljice: 033/276-826, Faks: 033/276-871

Elektronska pošta: kant_tuz@bih.net.ba, Web stranica: kt-sarajevo.pravosudje.ba

Pogon održavanja trolejbusa, prema utvrđenim i usvojenim procedurama koje se odnose za taj sektor. Kao osnova za dostavljanje podataka o izlasku trolejbusa sa postavljenim reklamama u saobraćaj se koristi obrazac tehničke ispravnosti trolejbusa pod nazivom „Spisak trolejbusa za dan koji su tehnički ispravni za saobraćaj, očišćeni i dezinfikovani” (OB-309), u kome su navedeni garažni brojevi tehnički ispravnih trolejbusa i garažni brojevi tehnički neispravnih trolejbusa (sa opisom kvara za svaki trolejbus pojedinačno). Na tom obrascu, OB-309, su navedeni svi trolejbusi, nezavisno od toga da li na sebi trenutno imaju postavljenu reklamu ili ne. Mjesečni izvještaj o izlasku trolejbusa sa postavljenim vanjskim i unutrašnjim reklamama na trolejbusima se prosljeđuje elektronski, u fajlu putem računara, Odjeljenju marketinga KJKP GRAS na obrascu, u formi koji je to odjeljenje pripremio za sve sektore saobraćaja, te se isti potom koristi kao osnova za obračun usluga reklamiranja na trolejbusima. Procedura obračuna usluga reklamiranja je u nadležnosti odgovarajućih službi i odjeljenja KJKP GRAS.“

inspektorima Finansijske policije [REDAKTIRANO] je dao slijedeće izjašnjenje koje se odnosi za evidenciju oslikanih vozila i početak zakupa kako slijedi: „Primjena ugovora između Ministarstva saobraćaja KS i Info Media Group d.o.o. Banja Luka, počela je 01.09.2023. godine na način da su vozila koja su bila ranije brendirana/oslikana i pod važećim zakupom (pod važećim ugovorima između KJKP GRAS d.o.o. Sarajevo i Info Media Group d.o.o. Banja Luka) stavljena pod zakup novog ugovora sa početkom zakupa 01.09.2023. godine. Početak zakupa vozila koja su kasnije brendirana/oslikana evidentiran je u tabeli „Evidencija oslikanih vozila po ugovoru s Ministarstvom saobraćaja KS i Info Media Group d.o.o. Banja Luka” u rubrici „Početak zakupa“ gdje se može vidjeti početak zakupa za svako vozilo. U prvom mjesecu primjene ugovora u zakup je ušlo: 18 tramvaja, 18 autobusa i 14 trolejbusa. Trenutno je pod zakupom je: 30 tramvaja i 30 trolejbusa. Nažalost, značajan broj vozila je u kvaru duži vremenski period (naznačeni datumi zadnjeg kvara, odnosno otkad vozilo nije u saobraćaju). Evidencija oslikanih vozila sadrži: tip vozila, garažni broj, početak zakupa vozila, brend i informacija o kvaru vozila”. U prilogu Izvještaja dostavljamo izjašnjenje od strane [REDAKTIRANO], sa prilogom evidencije oslikanih vozila po ugovoru sa Ministarstvom saobraćaja KS i Info Media Group d.o.o. Banja Luka.

Na upit inspektora Finansijske policije na koji način se vrši fakturisanje mjesečnog zakupa vozila KJKP GRAS-a [REDAKTIRANO] je dao slijedeće izjašnjenje: „Mjesečni zakup reklamnog prostora na/u vozilima GRAS-a vrši se na osnovu izlaznosti vozila u saobraćaj. Za svaki dan u kojem vozilo ne izađe u saobraćaj vrši se umanjenje mjesečnog zakupa. Na osnovu mjesečnih izvještaja o izlaznosti oslikanih vozila u saobraćaj vrši se Izračun iznosa za umanjenje mjesečnog računa (tabela za izračun). Tabela za izračun sadrži: vrstu vozila, garažni broj, iznos mjesečnog zakupa (bez umanjenja), iznos dnevnog zakupa (bez umanjenja), broj dana u kojim vozilo nije bilo u saobraćaju, iznos umanjenja i iznos za umanjenje. Na osnovu izračuna iznosa za umanjenje mjesečnog računa u kojem su obuhvaćena sva vozila koja su pod zakupom (brendirana) izdaje se faktura na kojoj je naznačen ukupni iznos mjesečnog zakupa (bez umanjenja), iznos za umanjenje i iznos za uplatu mjesečnog računa. Za autobuse i trolejbuse mjesečne izvještaje dostavljaju nam sektori putem e-maila, a podatke o izlaznosti tramvaja u saobraćaj uzimamo direktno uvidom u “karton dnevnog pregleda tramvaja” u kojem se nalazi rubrika „vozila data u saobraćaj” i na osnovu tih podataka sačinjavamo mjesečni izvještaj o izlaznosti tramvaja“.

Na okolnosti koje se odnose na davanja u zakup oglasnog prostora na spoljašnjim i unutrašnjim površinama javnog gradskog prevoza KJKP „GRAS“ d.o.o. Sarajevo, odnosno u 2023. godini na okolnosti raspisivanja Javnog poziva od strane Ministarstva saobraćaja Kantona Sarajevo, provođenje i okončanja postupka, izbora najpovoljnijeg ponuđača, te sklapanje Ugovora sa Info Media Group d.o.o. Banja Luka, ovlaštena službena lica/inspektori su uzeli izjavu na zapisnik od [REDAKTIRANO] koja je zaposlena u KJKP „GRAS“ Sarajevo [REDAKTIRANO]

[REDAKCIJA], o čemu je sačinjen Zapisnik o saslušanju svjedoka, broj: UP-I-03/2-08-1-26-6/26 od 07.04.2026. godine. Imenovana je izjavila da prema sjećanju prvi kontakt KJKP „GRAS“ d.o.o. Sarajevo sa privrednim društvom Info Media Group Banja Luka ostvaren je 2008. godine koje se u tom periodu zvalo Informativni centar d.o.o. Banja Luka, radi iznajmljivanja vozila za oslikavanje reklama na istim, na način da je od strane navedenog pravnog lica na protokol preduzeća zaprimljen Zahtjev za uspostavu poslovnog odnosa. Na početku saradnje svaki potpisani Ugovor je morao biti odobren od strane Nadzornog odbora. Ugovori su zaključivani pod tada važećim cjenovnicima usluga koji su bili usvojeni od strane Uprave preduzeća. U nastavku izjave imenovana je hronološki poredala broj zaključenih ugovora između KJKP „GRAS“ d.o.o Sarajevo sa Info Media Group Banja Luka. Nadalje je navela da kada su u pitanju sadržaj Ugovora, obaveza Grasa je bila da obezbijedi vozila za reklamu koja su tehnički ispravna kako bi ispoštovali Ugovor, tj. da navedena vozila saobraćaju u dogovorenom terminu. U slučaju kada je dolazilo do kvara vozila, Ugovor se automatski produžavao za period u kojem vozilo nije saobraćalo. A kada su u pitanju obaveze Zakupoprime, njihova obaveza je bila apliciranje reklama, u slučaju nastanka štete snosili su troškove popravke, da vozila nakon isteka reklame vrate u prvobitno stanje i da uredno plaćaju ispostavljene fakture. Izjavila je da je njena obaveza praćenje realizacije naplate potpisanih Ugovora sa Info Media Group d.o.o Banja Luka, te je izjavila da početka poslovne saradnje do danas sve obaveze su uredno izmirivane. Pored navedene firme izjavila je prema sjećanju da je bilo poslovne saradnje i sa drugim privrednim društvima koja se bave oglašavanjem reklama. Nadalje, naglasila je da je u periodu poslovne saradnje sa društvom Info Media Group d.o.o. Banja Luka često dolazilo do promjene direktora preduzeća, tako da su prilikom svake promjene u Upravi od strane navedenog preduzeća nanovo podneseni novi zahtjevi za produženje poslovne saradnje. Nadalje, navela je da je tokom perioda poslovne saradnje lijepljenje reklama od strane zaposlenika Info Media Group d.o.o. Banja Luka vršeno uz prethodni dogovor, odnosno na način da je Info Media Group d.o.o. Banja Luka dva tri dana prije aplikacije reklama putem emaila obavještavala o terminu lijepljenja, te je ona kao šef Službe odmah obavještavala sve nadležne službe o potrebi obezbijedenja vozila u datom terminu. Također je naglasila da su prilikom svakog lijepljenja reklama sa Info Media Group d.o.o. Banja Luka dogovarani termin lijepljenja tako da se ne remeti odvijanje javnog gradskog prevoza.

Kada je u pitanju Javni poziv u 2023. godini navela je da nema nikakvih saznanja niti informacija na koji način je došlo da Ministarstvo saobraćaja KS vrši sačinjavanje i objavljivanje i provođenje procedure Javnog poziva. Obaveze njene službe su ostale iste kao i prije raspisivanja Javnog poziva od strane Ministarstva, s tim da sada imaju samo jedan Ugovor na osnovu kojeg vrše fakturisanje. Izjavila je da se mjesečni zakup reklamnog prostora na/u vozilima vrši na osnovu izlaznosti vozila u saobraćaj, a podaci se prikupljaju na osnovu evidencija izlaznosti vozila u saobraćaj koji se dostavljaju od strane Sektora (tramvaj, trolejbus i autobus). Za svaki dan u kojem vozilo na izađe u saobraćaj vrši se umanjenje mjesečnog zakupa.

Iz svega navedenog slijedi, da je privredno društvo KJKP „GRAS“ d.o.o Sarajevo u periodu od 2023. do dana okončanja kontrole, shodno Ugovoru o zakupu oglasnog prostora na spoljašnjim i unutrašnjim površinama 80 vozila javnog gradskog prevoza, broj protokola Ministarstva, 04-11-27263-2/23 od 27.07.2023. godine, privrednom društvu Info Media Group d.o.o. Banja Luka vršilo fakturisanje usluga zakupa reklamnog prostora na vozilima GRAS-a (tramvaji, autobusi i trolejbusi) shodno korištenju (izlaznosti) istih u saobraćaj. Shodno izdatim fakturama nedvojbeno je utvrđeno da broj vozila u saobraćaju niti u jednom trenutku nije bio ni blizu 80, kako je to utvrđeno Ugovorom, nego je broj vozila puštenih u saobraćaj isključivo zavisio od ispravnosti vozila i dostupnosti istih za reklamiranje.

U prilogu predmetnog Izvještaja dostavljena je slijedeća dokumentacija i to: Zapisnik o saslušanju svjedoka, broj: UP-1-03/2-08-1-26-3/26 od 02.04.2026. godine, Zapisnik o saslušanju svjedoka, broj: UP-1-03/2-08-1-26-4/26 od 06.04.2026. godine, Zapisnik o saslušanju svjedoka, broj: UP-1-03/2-08-1-26-6/26 od 07.04.2026. godine, Analitičke kartice kupca Info Media Group za period 12.2023. godine do 28.02.2026. godine, informacija o tehničkoj ispravnosti autobusa prilikom postupka izlaska vozila u saobraćaj od 06.04.2026. godine potpisana od strane [REDACTED], [REDACTED], informacija o tehničkoj ispravnosti tramvaja prilikom postupka izlaska vozila u saobraćaj od 06.04.2026. godine potpisana od strane [REDACTED], [REDACTED], Informacija o sastavljanju mjesečnog izvještaja o izlasku trolejbusa sa postavljenim reklamama u saobraćaj od 06.04.2026. godine potpisana od [REDACTED], izjašnjenje [REDACTED] i izjašnjenje načina na koji se vrši fakturisanje mjesečnog zakupa, Potvrda o privremenom oduzimanju dokumentacije od Ministarstva saobraćaja Kantona Sarajevo, broj: UP-1-03/2-08-1-26-2/26 od 30.03.2026. godine i Potvrda o privremenom oduzimanju dokumentacije od KJKP „GRAS“ d.o.o Sarajevo, broj: UP-1-03/2-08-1-26-5/26 od 07.04.2026. godine.

Iz Potvrde o privremenom oduzimanju dokumentacije, Finansijske policije Sarajevo, od KJKP „GRAS“ d.o.o Sarajevo, broj: UP-1-03/2-08-1-26-5/26 od 07.04.2026. godine, proizlazi da je u postupku privremenog oduzimanja predmeta i dokumentacije kod KJKP „GRAS“ Sarajevo, sa sjedištem u ulici Srđana Aleksića broj 1., Opština Novi Grad - Sarajevo, u skladu sa članom 11. Zakona o Finansijskoj policiji („Službene novine F BiH“, broj: 2/95), privremeno oduzeta dokumentacija u formi originala (naznačena od broja 1-64) kako slijedi: 1. Ovjeren ispis - Analitička kartica kupca Info Media Group d.o.o. za period 01.01. do 31.12.2023. godine; 2. Ovjeren ispis - Analitička kartica kupca Info Media Group d.o.o. za period 01.01. do 31.12.2024. godine; 3. Ovjeren ispis - Analitička kartica kupca Info Media Group d.o.o. za period 01.01. do 31.12.2025. godine; 4. Ovjeren ispis - Analitička kartica kupca Info Media Group d.o.o. za period 01.01. do 28.2.2026. godine, (te originalni računi); [REDACTED]

[REDACTED]; 35. Izračun iznosa za umanjeње mjesečnog računa na osnovu izlaznosti OSLIKANIH VOZILA u saobraćaj za period od 01.-30.09.2023. godine; 36. Izračun iznosa za umanjeње mjesečnog računa na osnovu izlaznosti OSLIKANIH VOZILA u saobraćaj za period od 01.-31.10.2023. godine; 37. Izračun iznosa za umanjeње mjesečnog računa na osnovu izlaznosti OSLIKANIH VOZILA u saobraćaj za period od 01.-30.11.2023. godine; 38. Izračun iznosa za umanjeње mjesečnog računa na osnovu izlaznosti OSLIKANIH VOZILA u saobraćaj za period od 01.-31.12.2023. godine; 39. Izračun iznosa za umanjeње mjesečnog računa na osnovu izlaznosti OSLIKANIH VOZILA u saobraćaj za period od 01.-31.01.2024. godine; 40. Izračun iznosa za umanjeње mjesečnog računa na osnovu izlaznosti OSLIKANIH VOZILA u saobraćaj za period od 01.-29.02.2024. godine; 41. Izračun iznosa za umanjeње mjesečnog računa na osnovu izlaznosti OSLIKANIH VOZILA u saobraćaj za period od 01.-31.03.2024. godine; 42. Izračun iznosa za umanjeње mjesečnog računa na osnovu izlaznosti OSLIKANIH VOZILA u saobraćaj za period od 01.-30.04.2024. godine; 43. Izračun iznosa za umanjeње mjesečnog računa na osnovu izlaznosti OSLIKANIH VOZILA u saobraćaj za period od 01.-31.05.2024. godine; 44. Izračun iznosa za umanjeње mjesečnog računa na osnovu izlaznosti OSLIKANIH VOZILA u saobraćaj za period od 01.-30.06.2024. godine; 45. Izračun iznosa za umanjeње mjesečnog računa na osnovu izlaznosti OSLIKANIH VOZILA u saobraćaj za period od 01.-31.07.2024. godine; 46. Izračun iznosa za umanjeње mjesečnog računa na osnovu izlaznosti OSLIKANIH VOZILA u saobraćaj za period od 01.-31.08.2024. godine; 47. Izračun iznosa za umanjeње mjesečnog računa na osnovu izlaznosti OSLIKANIH VOZILA u saobraćaj za period od 01.-30.09.2024. godine; 48. Izračun iznosa za umanjeње mjesečnog računa na osnovu izlaznosti OSLIKANIH VOZILA u saobraćaj za period od 01.-31.10.2024. godine; 49. Izračun iznosa za umanjeње mjesečnog računa na osnovu izlaznosti OSLIKANIH VOZILA u saobraćaj za period od 01.-30.11.2024. godine; 50. Izračun iznosa za umanjeње mjesečnog računa na osnovu izlaznosti OSLIKANIH VOZILA u saobraćaj za period od 01.-31.12.2024. godine; 51. Izračun iznosa za umanjeње mjesečnog računa na osnovu izlaznosti OSLIKANIH VOZILA u saobraćaj za period od 01.-31.01.2025. godine; 52. Izračun iznosa za umanjeње mjesečnog računa na osnovu izlaznosti OSLIKANIH VOZILA u saobraćaj za period od 01.-28.02.2025. godine; 53. Izračun iznosa za umanjeње mjesečnog računa na osnovu izlaznosti OSLIKANIH VOZILA u saobraćaj za period od 01.-31.03.2025. godine; 54. Izračun iznosa za umanjeње mjesečnog računa na osnovu izlaznosti OSLIKANIH VOZILA u saobraćaj za period od 01.-30.04.2025. godine; 55. Izračun iznosa za umanjeње mjesečnog računa na osnovu izlaznosti OSLIKANIH VOZILA u saobraćaj za period od 01.-31.05.2025. godine; 56. Izračun iznosa za umanjeње mjesečnog računa na osnovu izlaznosti OSLIKANIH VOZILA u saobraćaj za period od 01.-30.06.2025. godine; 57. Izračun iznosa za umanjeње mjesečnog računa na osnovu izlaznosti OSLIKANIH VOZILA u saobraćaj za period od 01.-31.07.2025. godine; 58. Izračun iznosa za umanjeње mjesečnog računa na osnovu izlaznosti OSLIKANIH VOZILA u saobraćaj za period od 01.-31.08.2025. godine; 59. Izračun iznosa za umanjeње mjesečnog računa na osnovu izlaznosti OSLIKANIH VOZILA u saobraćaj za period od 01.-30.09.2025. godine; 60. Izračun iznosa za umanjeње mjesečnog računa na osnovu izlaznosti OSLIKANIH VOZILA u saobraćaj za period od 01.-31.10.2025. godine; 61. Izračun iznosa za umanjeње mjesečnog računa na osnovu izlaznosti OSLIKANIH VOZILA u saobraćaj za period od 01.-30.11.2025. godine; 62. Izračun iznosa za umanjeње mjesečnog računa na osnovu izlaznosti OSLIKANIH VOZILA u saobraćaj za period od 01.-31.12.2025. godine; 63. Izračun iznosa za umanjeње mjesečnog računa na osnovu izlaznosti OSLIKANIH VOZILA u saobraćaj za period od 01.-31.01.2026. godine; 64. Izračun iznosa za umanjeње mjesečnog računa na osnovu izlaznosti OSLIKANIH VOZILA u saobraćaj za period od 01.-28.02.2026. godine

Iz Potvrde Finansijske policije FBiH o privremenom oduzimanju dokumentacije, od Ministarstva saobraćaja Kantona Sarajevo, broj: UP-1-03/2-08-1-26-2/26 od 30.03.2026. godine, proizlazi da je postupku privremenog oduzimanja predmeta i dokumentacije kod „Ministarstva saobraćaja Kantona Sarajevo“ Sarajevo, sa sjedištem u ulici Reisa Džemaludina Čauševića broj 1, u skladu sa članom 11. Zakona o Finansijskoj policiji („Službene novine F BiH“, broj: 2/95), privremeno oduzeta dokumentacija u formi originala (označena od broja 1-19), kako slijedi: 1. Sporazum o ustupanju prava na reklamno oglašavanje u i na vozilima javnog prevoza putnika od 12.05.2023. godine koji su zaključili Ministarstvo saobraćaja Kantona Sarajevo KJKP „GRAS“ d.o.o. Sarajevo; 2. Rješenje broj: 04-11-20641-1/23 od 29.05.2023. godine o imenovanju Komisije za pripremu javnog poziva i provođenje postupka za davanje u zakup spoljašnjih i unutrašnjih oglasnih površina u i na vozilima javnog prevoza putnika u Kantonu Sarajevo; 3. Javni poziv za davanje u zakup spoljašnjih i unutrašnjih oglasnih površina na /u vozilima javnog gradskog prevoza u kantonu Sarajevo- skraćena verzija; 4. Javni poziv za davanje u zakup spoljašnjih i unutrašnjih oglasnih površina na /u vozilima javnog gradskog prevoza u kantonu Sarajevo- potpuna verzija; 5. Zahtjev broj: 04-11-20641/23 od 08.06.2023. godine, upućen KJKP „GRAS“ za dostavu broja vozila koja mogu biti predmetom zakupa; 6. Akt KJKP „GRAS“ broj: 6165 od 08.06.2023. godine kojim se dostavlja spisak raspoloživih vozila na koji se mogu aplicirati reklamne folije (izuzeto u fotokopiji); 7. Akt KJKP „GRAS“ d.o.o Sarajevo, broj 6195 od 09.06.2023. godine o raspoloživim vozilima; 8. Zapisnik Komisije za pripremu javnog poziva i provođenje postupka za davanje u zakup spoljašnjih i unutrašnjih oglasnih površina u i na vozilima javnog prevoza putnika u Kantonu Sarajevo o pregledu i provjeri pristiglih prijavi na javni poziv broj: 04-11-20641-2/23 od 04.07.2023. godine; 9. Zapisnik Komisije za pripremu javnog poziva i provođenje postupka za davanje u zakup spoljašnjih i unutrašnjih oglasnih površina u i na vozilima javnog prevoza putnika u Kantonu Sarajevo o održanoj licitaciji po javnom pozivu broj: 04-11-20641-3/23 od 14.07.2023. godine; 10. Obavijest o dodjeli ugovora broj: 04-11-27236/23 od 14.07.2023. godine; 11. Izvještaj o radu Komisije za pripremu javnog poziva i provođenje postupka za davanje u zakup spoljašnjih i unutrašnjih oglasnih površina u i na vozilima javnog prevoza putnika u Kantonu Sarajevo od 17.07.2023. godine; 12. Rješenje o isplati naknade članovima Komisije broj: 04-11-206S4-4 od 17.07.2023. godine; 13. Poziv za potpisivanje ugovora od 17.07.2023. godine, upućen Info Media Group d.o.o.; 14. Ugovor o zakupu oglasnog prostora na spoljašnjim i unutrašnjim površinama 80 vozila javnog gradskog prevoza (autobusa, tramvaja, trolejbusa) zaključen 27.07.2023. godine između Ministarstva saobraćaja Kantona Sarajevo kao zakupodavca i zajednice ponuđača Info Media Group d.o.o. i Megatone d.o.o. predstavnik zajednice info Media Group d.o.o.; 15. Ugovor o asignaciji zaključen između Ministarstva saobraćaja Kantona Sarajevo, kao asignanta, Info Media Group d.o.o. i Megatone d.o.o. predstavnik zajednice info Media Group d.o.o. kao asignata i KJKP „GRAS“ d.o.o. Sarajevo kao asignatora zaključen 25.12.2023. godine; 16. Obavijest broj: 04-11-20641-5/23 od 28.07.2023. godine, upućena KJKP „GRAS“ d.o.o. Sarajevo da je zaključen Ugovor o zakupu reklamnih površina u i na vozilima javnog prevoza; 17. Akt Info Media Group d.o.o. o dostavljanju bankarske garancije od 08.08.2023. godine; 18. Rješenje broj: 04-11-27236-3/23 BT od 14.08.2023. godine kojim se odobrava povrat uplaćenog depozita u postupku licitacije; 19. Ponuda Info Media Group d.o.o.

Iz Zapisnika o saslušanju svjedoka [REDACTED], sačinjen dana 07.04.2026. godine u prostorijama KJKP „GRAS“ d.o.o. Sarajevo broj: UP-I-03/2-08-1-26-6/26 od 07.04.2026. godine, na okolnosti, koje su imenovanoj poznate, a odnose se na okolnosti davanja u zakup oglasnog prostora na spoljašnjim i unutrašnjim površinama javnog gradskog prevoza KJKP „GRAS“ d.o.o. Sarajevo, odnosno u 2023. godini na okolnosti raspisivanja Javnog poziva od strane Ministarstva saobraćaja Kantona Sarajevo, provođenje i okončanja postupka, izbora najpovoljnijeg ponuđača, te sklapanje Ugovora sa Info Media Group d.o.o. Banja Luka, proizlazi da je ista navela da je

BOSNA I HERCEGOVINA | FEDERACIJA BOSNE I HERCEGOVINE | KANTONALNO TUŽILAŠTVO KANTONA SARAJEVO

Adresa: Radićeva 6, 71000 Sarajevo, Centrala: 033/276-813, Pisarna: 033/276-811, Ured glavne tužiteljice: 033/276-826, Faks: 033/276-871

Elektronska pošta: kant_tuz@bih.net.ba, Web stranica: kt-sarajevo.pravosudje.ba

zaposlena u KJKP „Gras” Sarajevo

Izjavila je da, koliko se sjeća 2008. godine kada su ostvarili prvi kontakt za početak poslovne saradnje radi iznajmljivanja vozila za oslikavanje reklama na istim, privredno društvo Info Media Group Banja Luka se zvalo Informativni centar d.o.o. Banja Luka. Od strane navedenog pravnog lica na protokol preduzeća je zaprimljen Zahtjev za uspostavu poslovnog odnosa. Na početku saradnje svaki potpisani Ugovor je morao biti odobren od strane Nadzornog odbora. Ugovori su zaključivani pod tada važećim cjenovnicima usluga koji su bili usvojeni od strane Uprave preduzeća. U nastavku izjave dala je hronologiju potpisanih Ugovora prvo sa Informativnim centrom Banja Luka, a kasnije sa Info Media Group d.o.o. Banja Luka, kako slijedi i to: u 2008. godini ugovorena su 3 ugovora sa: INFORMATIVNI CENTAR d.o.o. Banja Luka. Ugovor potpisan na osnovu tada važećeg cjenovnika, u 2009. godini nije bilo ugovora, u 2010. godini ugovorena su 4 ugovora sa: Euro Media, Informativni centar d.o.o. Banja Luka. Ugovor potpisan na osnovu tada važećeg cjenovnika, “INFOMEDIA GROUP” Informativni centar d.o.o. Banja Luka. Ugovor potpisan na osnovu tada važećeg cjenovnika, “INFOMEDIA GROUP” Informativni centar d.o.o. Banja Luka. Ugovor potpisan na osnovu tada važećeg cjenovnika, u 2011. godini ugovorena su 4 ugovora sa: “INFOMEDIA GROUP” Informativni centar d.o.o. Banja Luka. Ugovor potpisan na osnovu tada važećeg cjenovnika, u 2012. godini ugovoreno je 10 ugovora sa: “INFOMEDIA GROUP” Informativni centar d.o.o. Banja Luka. Ugovor potpisan na osnovu tada važećeg cjenovnika, u 2013. godini ugovoreno je 11 ugovora sa: “INFOMEDIA GROUP” Informativni centar d.o.o. Banja Luka. Ugovor potpisan na osnovu tada važećeg cjenovnika, u 2014. godini ugovorena su 2 ugovora sa: “INFOMEDIA GROUP” Informativni centar d.o.o. Banja Luka. Ugovor potpisan na osnovu tada važećeg cjenovnika. Zakup 6 (šest) vozila na period od 1 (jedne) godine i “INFOMEDIA GROUP” Informativni centar d.o.o. Banja Luka. Ugovor potpisan na osnovu tada važećeg cjenovnika. Zakup 1 vozila na period od 2 (dva) mjeseca, u 2015. godini ugovorena su 2 ugovora sa: “Info Media Group” d.o.o. Banja Luka. Ugovor za zakup reklamnog prostora u vozilima na period od 1 (jedan) mjesec. Ugovor potpisan na osnovu ponude agencije Info Media Group d.o.o. Banja Luka. Početak zakupa od 01.08.2015. godine. “Info Media Group” d.o.o. Banja Luka. Ugovor za zakup reklamnog prostora u vozilima na period od 5 (pet) godina. Ugovor potpisan na osnovu ponude agencije Info Media Group d.o.o. Banja Luka. Početak zakupa od 01.09.2015. godine, u 2016. godini ugovoreno je 9 ugovora sa: “Info Media Group” d.o.o. Banja Luka. Osnovni ugovor o Zakupu reklamnog prostora na cjelokupnim vanjskim površinama vozila na period od 3 (tri) godine. Ugovor potpisan 31.08.2016. godine na osnovu tada važećeg cjenovnika. Na osnovu Osnovnog ugovora potpisano je 8 pojedinačnih ugovora. Pojedinačni ugovori se sačinjavaju za svako vozilo na osnovu tada važećeg cjenovnika, u 2017. godini ugovoreno je 26 ugovora i 24 aneksa sa: “Info Media Group” d.o.o. Banja Luka, na osnovu Osnovnog ugovora iz 2016. godine potpisano je 25 pojedinačnih ugovora. Pojedinačni ugovori se sačinjavaju za svako vozilo na osnovu tada važećeg cjenovnika. Urađeno je 23 aneksa na pojedinačne ugovore i na taj način izvršeno produženje zakupa vozila. Aneks I na Osnovni ugovor — korekcija osnovnog ugovora. “Info Media Group” d.o.o. Banja Luka — ugovor za zakup autobusa na period od 2 (dva) mjeseca, potpisan na osnovu tada važećeg cjenovnika, u 2018. godini ugovoreno je 39 ugovora i 17 aneksa sa: “Info Media Group” d.o.o. Banja Luka, na osnovu Osnovnog ugovora iz 2016. godine potpisano je 39 pojedinačnih ugovora. Pojedinačni ugovori se sačinjavaju za svako vozilo na osnovu tada važećeg cjenovnika. Urađeno je 15 aneksa na pojedinačne ugovore i na taj način izvršeno produženje zakupa vozila. Aneks br. 2 i Aneks br. 3 na Ugovor za unutrašnje površine u vozilima iz 2015. godine, u 2019. godini ugovoreno je 19 ugovora i 20 aneksa sa: “Info Media Group” d.o.o. Banja Luka, na osnovu Osnovnog ugovora iz 2016. godine potpisano je 17 pojedinačnih ugovora. Pojedinačni ugovori se sačinjavaju za svako vozilo na osnovu tada važećeg cjenovnika. Urađeno je 5 aneksa na pojedinačne ugovore i na taj način izvršeno produženje zakupa vozila. “Info Media Group” d.o.o. Banja Luka. Osnovni ugovor o Zakupu reklamnog prostora na cjelokupnim vanjskim površinama

vozila na period od 3 (tri) godine. Ugovor potpisan 19.09.2019. godine na osnovu tada važećeg cjenovnika. Primjena novog Osnovnog ugovora iz 2019. godine - potpisano je 13 pojedinačnih ugovora. Pojedinačni ugovori se sačinjavaju za svako vozilo na osnovu tada važećeg cjenovnika. "Info Media Group" d.o.o. Banja Luka. Ugovor za zakup VERTIKALNIH reklamnih površina u vozilima na period od 2 (dvije) godine. Ugovor potpisan na ponude po agencije Info Media Group d.o.o. Banja Luka. Početak zakupa od 03.05.2019. Aneks br. 1 na novi Ugovor za unutrašnje površine u vozilima iz 2019. godine, u 2020. godini ugovoreno je 50 ugovora i 3 aneksa sa: "Info Media Group" d.o.o. Banja Luka, na osnovu Osnovnog ugovora iz 2019. godine potpisano je 49 pojedinačnih ugovora. Pojedinačni ugovori se sačinjavaju za svako vozilo na osnovu tada važećeg cjenovnika. Aneks na Osnovni ugovor iz 2019. godine o zakupu reklamnog prostora na cjelokupnim vanjskim površinama vozila. Aneks br. 4 na Ugovor za unutrašnje površine u vozilima. "Info Media Group" d.o.o. Banja Luka. Ugovor za zakup HORIZONTALNIH reklamnih površina u vozilima na period od 2 (dvije) godine. Ugovor potpisan na osnovu ponude agencije Info Media Group d.o.o. Banja Luka. Početak zakupa od 30.10.2020. Aneks na pojedinačni ugovor br. 62, u 2021. godini ugovoreno je 49 ugovora i 2 aneks sa: "Info Media Group" d.o.o. Banja Luka, na osnovu Osnovnog ugovora iz 2019. godine potpisano je 47 pojedinačnih ugovora. Pojedinačni ugovori se sačinjavaju za svako vozilo na osnovu tada važećeg cjenovnika. Aneks na Pojedinačni ugovor br. 80. Raskid ugovora iz 2019. za unutrašnje površine. "Info Media Group" d.o.o. Banja Luka. Novi ugovor za zakup reklamnog prostora u vozilima na period od 2 (dvije) godine. Ugovor potpisan na osnovu ponude agencije Info Media Group d.o.o. Banja Luka. Početak zakupa od 27.07.2021. Aneks br. 2 na Ugovor za unutrašnje površine u vozilima iz 2019. godine, u 2022. godini ugovoreno je 68 ugovora i 1 aneks sa: "Info Media Group" d.o.o. Banja Luka, na osnovu Osnovnog ugovora iz 2019. godine potpisano je 68 pojedinačnih ugovora. Pojedinačni ugovori se sačinjavaju za svako vozilo na osnovu tada važećeg cjenovnika. Aneks na pojedinačni ugovor br. 133 2023. godini ugovoreno je 35 ugovora sa: "Info Media Group" d.o.o. Banja Luka, na osnovu Osnovnog ugovora iz 2019. godine potpisano je 35 pojedinačnih ugovora. Pojedinačni ugovori se sačinjavaju za svako vozilo na osnovu tada važećeg cjenovnika. Od 01.09.2023. godine počela je primjena Ugovora između Ministarstva saobraćaja KS i Info Media Group d.o.o. Banja Luka.

Nadalje, navela je da, kada je u pitanju sadržina Ugovora obaveza GRAS-a je bila da obezbijedi vozila za reklamu koja su tehnički isprava kako bi ispoštovali Ugovor, tj. da navedena vozila saobraćaju u dogovorenom terminu. U slučaju kada je dolazilo do kvara vozila, Ugovor se automatski produžavao za period u kojem vozilo nije saobraćalo. A kada su u pitanju obaveze Zakupoprirnca, njihova obaveza je bila apliciranje reklama, u slučaju nastanka štete snosili su troškove popravke, da vozila nakon isteka reklame vrata u prvobitno stanje i da uredno plaćaju ispostavljene fakture. Navela je da je njena obaveza praćenje realizacije naplate potpisanih Ugovora sa Info Media Group d.o.o Banja Luka, te je navela da početka poslovne saradnje do danas sve obaveze su uredno izmirivane. Pored navedene firme izjavila da prema sjećanju može reći da je bilo poslovne saradnje i sa drugim privrednim društvima koja se bave oglašavanjem reklamama. Naglasila je da je u periodu poslovne saradnje sa društvom Info Media Group d.o.o. . Banja Luka često dolazilo do promjene direktora preduzeće, tako da su prilikom svake promjene u Upravi od strane navedenog preduzeća nanovo podneseni novi Zahtjevi za produženje poslovne saradnje. Nadalje, izjavila je da tokom perioda poslovne saradnje lijepljenje reklama od strane zaposlenika Info Media Group d.o.o. Banja Luka je vršeno uz prethodni dogovor, odnosno na način da je Info Media Group d.o.o. Banja Luka dva tri dana prije aplikacije reklama putem emaila ih obavještavala o terminu lijepljenja, te je ona kao šef Službe odmah obavještavala sve nadležne službe o potrebi obezbijedenja vozila u datom terminu. Također je naglasila da su prilikom svakog lijepljenja reklama sa Info Media Group d.o.o. Banja Luka dogovarani termini lijepljenja tako da se ne remeti odvijanje javnog gradskog prevoza. Kada je u pitanju Javni poziv u 2023. godinu

izjavila je da nema nikakvih saznanja niti informacija na koji način je došlo da Ministarstvo saobraćaja KS vrši sačinjavanje i objavljivanje i provođenje procedure Javnog poziva. Izjavila je da obaveze njene službe su ostale iste kao i prije raspisivanja Javnog poziva od strane Ministarstva, s tim da sada imaju samo jedan Ugovor na osnovu kojeg vrše fakturisanje. Izjavila je da mjesečni zakup reklamnog prostora na/u vozilima vrši se na osnovu izlaznosti vozila u saobraćaj, a podaci se prikupljaju na osnovu evidencija izlaznosti vozila u saobraćaj koji se dostavljaju od strane Sektora (tramvaj, trolejbus i autobus). Također je navela da za svaki dan u kojem vozilo na izađe u saobraćaj vrši se umanjeње mjesečnog zakupa.

Iz Zapisnika o saslušanju svjedoka [REDACTED], sačinjen dana 06.04.2026. godine u službenim prostorijama privrednog društva Info Media Group d.o.o. Sarajevo, broj: UP-1-03/2-08-1-26-4/26 od 06.04.2026. godine, na okolnosti koje su imenovanom poznate, a odnose se na okolnosti zakupa oglasnog prostora na spoljašnjim i unutrašnjim površinama javnog gradskog prevoza KJKP „GRAS“ d.o.o. Sarajevo, odnosno na okolnosti stupanja u poslovni odnos privrednog društva Info Media Group d.o.o. Banja Luka i KJKP „GRAS“ d.o.o. Sarajevo, proizlazi da je imenovani zaposlen na [REDACTED] u Info Media Group d.o.o. Banja Luka, [REDACTED]. Naveo je da je telefonskim pozivom od strane inspektora Finansijske policije upoznat sa obavezom davanja izjave u svojstvu svjedoka, te su dogovorili mjesto i vrijeme davanja iste u Banja Luci. Izjavio je da Kompanija posluje od 2004. godine sa fokusom na oglašavanje na spoljašnjost i unutrašnjost vozila javnog gradskog prevoza. Izjavio je da je kompanija prve ugovore zaključila sa prevoznicima na teritoriji grada Banja Luka, a zatim i sa prevoznicima na teritoriji Bijeljine, Prijedora, Doboja, Zvornika, Bihaća i Zenice. Poslije toga kompanija se u septembru 2007. godine obratila marketing službi Grasa za zakup 6 vozila za reklamiranja klijenta [REDACTED], na osnovu trenutno tada važećeg cjenovnika. Dalje je naveo da su poslije toga potpisali ugovore sa prevoznicima u Tuzli i Mostaru, te da je 2015. godine Info Media Group preuzela tržište Srbije [REDACTED] gradova, 2019. godine tržište Crne Gore [REDACTED] gradova, 2020. godine tržište Hrvatske [REDACTED] gradova i 2023. godine [REDACTED] Emirata unutar UAE. Također je naveo da Info Media Grupa danas posluje u [REDACTED] grada, u pet zemalja sa [REDACTED] različita prevoznika, sa ukupno [REDACTED] zaposlenih. Dalje je naveo da je u periodu od 2007. godine do objavljivanja Javnog poziva Ministarstva koji je bio u 2023. godini, svake godine su zaključivali desetine pojedinačnih ugovora sa GRAS-om za oglašavanja na spoljašnjosti i unutrašnjosti vozila za njihove klijente, te su sve ugovore realizovali u skladu sa važećim cjenovnicima u datom momentu, te su sve kampanje finansijski izmirene na vrijeme u skladu sa ugovorenim. Nadalje, svjedok je izjavio da je u periodu od 2007. godine do 2023. godine su oni službeno putem e-maila slali marketing službi Grasa zahtjeve za zaključenje ugovora sa tačnom vrstom vozila, periodom trajanja kampanje i podacima o klijentu. U prvim godinama saradnje Gras je sam vršio lijepljenje vozila, a od njih je to naplaćivao, dok je poslije izvjesnog vremena donio Odluku da lijepljenje prebaci na klijente koje vrše zakup zbog nemogućnosti izmirenja obaveza od strane Grasa prema trećim licima (štamparijama jer nisu izmirivali obaveze prema istima). Dalje je naveo da prema ugovorima koje su potpisivali sa GRAS-om nisu imali mogućnost niti su na bilo koji način mogli uticati koja vozila će se saobraćati a koja neće. Izjavio je da su oni fakture primali od Grasa za pružene usluge sa izvještajem o broju vozila koji su pušteni u saobraćaj sa reklamama. Shodno naprijed navedenom i njihovoj istoriji poslovanja te njihovoj dugogodišnjoj saradnji i njihov ekonomski interes najavio je da su se prijavili na Javni poziv iz 2023. godine koji je objavilo Ministarstvo saobraćaja KS, na osnovu kojeg je zaključen Ugovor. Dodao je da su u trenutku objavljivanja javnog poziva imali ugovorene i oslikane kampanje klijenata na 20 plus vozila a na osnovu prethodnih ugovora. Vezano za javni poziv naveo je da je Ugovor podrazumijevao da svu obavezu pronalaženja klijenata, zaključivanja ugovora sa klijentima, oslikavanja vozila, održavanja folija, skidanje folija i naplatu predstavlja obavezom Info Media Grupe. Dalje je naveo da je obaveza Grasa pripremiti vozila za oslikavanje u terminima kada njima odgovara zbog redova vožnje i poslati fakturu na

kraju mjeseca za izvršene usluge. Napomenuo je da su tokom dugogodišnje saradnje a što je slučaj i danas nebrojeno puta o svom trošku vršili prebacivanje reklama sa jednog vozila koje se pokvari za vrijeme trajanja kampanje na drugo vozilo koje je ispravno, vršili oslikavanja danima vikenda i u terminima kada to GRAS-u odgovara a da se ne narušava red vožnje ispravnih vozila, a sve to ne narušavajući njihove ugovorom preuzete obaveze o plaćanju vozila. Naveo je da se nerijetko dešavalo da Gras nema slobodnih ispravnih vozila na koja mogu ponovo zalijepiti reklamnu foliju o svom trošku pa su nerijetko takvim klijentima morali da daju knjiženo odobrenje i morali da umanje iznose kampanja zbog nemogućnosti pružanja usluge. Izjavio je da, iako su ugovor potpisali na 80 vozila zbog novih vozila koja im nikada nisu stavljena na raspolaganje za oglašavanje unatoč njihovim brojnim zahtjevima za oglašavanje, nikada nisu dobili više od 50 vozila. Naveo je da na dan davanja izjave je aktivno 27 vozila u saobraćaju jer su svi tramvaji starijeg datuma povučeni iz saobraćaja, a na nove tramvaje im Gras ne dozvoljava ljepljenje iz njima poznatih razloga. Napomenuo je da je Megaton d.o.o., štamparija ujedno i kćerka firme Info Media Grup d.o.o. Banja Luka, koja je i u proteklom periodu njihovog poslovanja sa GRAS-om vršila štampanje reklamnih folija, koja se također prijavila na javni poziv 2023. godine

Iz Zapisnika o saslušanju svjedoka [REDACTED], sačinjen u prostorijama Finansijske - Finansijske policije Federacije BiH, Odsjek za inspekcijski nadzor Sarajevo, broj: UP-1-03/2-08-1-26-3/26 od 02.04.2026. godine, na okolnosti koje su imenovanoj poznate, a odnose se na okolnosti davanja u zakup oglasnog prostora na spoljašnjim i unutrašnjim površinama javnog gradskog prevoza KJKP „GRAS“ d.o.o. Sarajevo, odnosno na okolnosti raspisivanja Javnog poziva od strane Ministarstva saobraćaja Kantona Sarajevo, provođenje i okončanja postupka, izbora najpovoljnijeg ponuđača, te sklapanje Ugovora sa Info Media Group d.o.o. Banja Luka, proizlazi da je ista navela da je u Ministarstvu saobraćaja Kantona Sarajevo zaposlena od juna 2011. godine na [REDACTED]. Navela je da prema njenim saznanjima Ministarstvo saobraćaja Kantona Sarajevo, KJKP Gradski saobraćaj d.o.o. Sarajevo je ugovore o zakupu reklamnog prostora na vozilima javnog prevoza zaključivalo direktno, bez provedbe javnog poziva za odabir najpovoljnijeg ponuđača, za što, istina, nije propisana zakonska obaveza. Navela je da se obračun cijene zakupa vršio primjenom cijena i različitih vrsta popusta iz tada važećeg cjenovnika preduzeća, što je rezultiralo manjim finansijskim efektima na poslovanje istog.

S obzirom na opšte i finansijsko stanje preduzeća u periodu koji je prethodio 2019. godini, neizvjesnost u vezi sa statusom KJKP „GRAS“ d.o.o. Sarajevo, te mogućnost stečaja, izjavila je da je Ministarstvo, radi ostvarivanja dodatnih prihoda preduzeća, na temelju prethodnog sporazuma sa KJKP „GRAS“ d.o.o. Sarajevo, preuzelo upravljanje tramvajskim stajalištima i stubovima kontaktne mreže u svrhu postavljanja reklamnih sadržaja. Dalje je navela da je ova odluka dodatno motivisana rastom cijena na tržištu i visokom inflacijom, zbog čega je bilo neophodno osigurati adekvatne prihode za budžet preduzeća, uz veći finansijski efekat i transparentnost u poslovanju. Dalje je navela da, nakon toga, zaključen i Sporazum između Ministarstva i KJKP „GRAS“ d.o.o. Sarajevo o ustupanju prava na reklamno oglašavanje u i na vozilima javnog prevoza putnika, s ciljem da se izabere najpovoljniji ponuđač prema kriterijima: kvalitet, pouzdanost, iskustvo, mogućnost ostvarivanja većih prihoda preduzeća, te uz obavezu osiguranja urednog i pravovremenog plaćanja prema preduzeću. Sporazumom je između ostaloga regulisano da će sredstva ostvarena davanjem u zakup oglasnog prostora ići na račun KJKP „GRAS“ Sarajevo. Također svjedok je izjavila da iako ne postoji zakonska obaveza objave javnog poziva za ovu vrstu dodjele odnosno zaključenja ugovora kojim se, usput rečeno, prihoduje u budžet preduzeća, Ministarstvo je u cilju transparentnijeg odabira oglašivača, raspisalo javni poziv za davanje u zakup reklamnih površina na i u vozilima javnog gradskog prevoza putnika, a po uzoru na slične procedure u zemljama okruženja i Evropske unije. Navela je da su postavljeni visoki kriteriji, imajući u vidu da će se nabaviti nova vozila javnog prevoza na kojima se planiralo

postavljanje reklama, što je zahtijevalo odabir ozbiljne firme s međunarodnim iskustvom, sposobne da osigura kvalitetnu i pouzdanu realizaciju ugovora.

Kada je u pitanju Javni poziv navela je da Rješenjem Ministra je imenovana u Komisiju za sačinjavanje Javnog poziva i provođenje postupka Javnog poziva sa još dva člana. Izjavila je da je Javni poziv sačinjen, te je isti objavljen u dnevnim novinama „Dnevni avaz“ i na web stranici Ministarstva, te se na javni poziv prijavio samo jedan ponuđač i to Zajednica ponuđača Info Media Group d.o.o. Banja Luka i Megaton d.o.o. Banja Luka, koji su ispunjavali sve uslove iz Javnog poziva, tako da je sa predstavnikom Zajednice ponuđača Info Media Group d.o.o. Banja Luka zaključen Ugovor o davanju u zakup oglasnog prostora na vozilima javnog gradskog prevoza za oglašavanje na 80 vozila. Na kraju je navela da su nakon toga zaključili Ugovor o asignaciji kojim su ugovorili da svi prihodi ostvareni reklamiranjem idu na račun KJKP „GRAS“ Sarajevo.

Iz informacije o tehničkoj ispravnosti autobusa prilikom postupka izlaska vozila u saobraćaj od 06.04.2026. godine potpisane od strane [REDACTED], proizlazi da je na upit inspektora Finansijske policije u vezi sa provjerom tehničke ispravnosti autobuskih vozila prilikom izlaska u saobraćaj, te u vezi sa načinom na koji se vrši evidencija i obračun za vozila sa reklamama data je slijedeća informacija u kojoj se navodi da nakon povratka autobusa iz saobraćaja sa linije radnici noćne smjene Dnevnog pregleda autobusa (brigadir-voda smjene i garažni vozač), iz pogona održavanja autobusa, izvrše obavezni dnevni pregled autobusa. Dnevni pregled je vizuelnog karaktera. Ukoliko nema prijava kvara od strane vozača autobusa nakon povratka sa linije, brigadir dežurne smjene dnevnog pregleda i garažni vozač običu kompletan autobus, spoljašnost i unutrašnjost vozila, te ukoliko ne primjete vidljive nedostatke vozilo se parkira u garaži za slijedeći radni dan. Ako se autobus vrati sa linije, sa prijavom kvara od strane vozača, brigadir popuni pojedinačnu prijavu kvara (OB-047), i ukoliko se ne radi o malom kvaru koji on sam može otkloniti (signalizacija mehanizmu na vratima i sl) vozilo se upućuje u halu vanredne opravke autobusa gdje radnici tog odjeljenja treba da otklone nastali kvar. Po otklanjanju kvara popunjava se pojedinačna prijava kvara (OB-047) sa opisom obavljenih radnji na otklanjanju kvara i potpisima radnika (majstora) koji su otklonili kvar. Dalje se navodi da se zatim autobus odvozi na pranje i čišćenje, a potom parkira u garaži da bude spreman za saobraćaj istog ili slijedećeg dana. U informaciji se dalje navodi da Brigadir dnevnog pregleda kod sebe evidentira spisak ispravnih autobusa i kad mu se dostave putni nalozi (OB-029A) iz dispečerskog centra autobusa od rasporednog službenika vozača autobusa upisuje garažni broj autobusa u putni nalog, za svaki autobus pojedinačno, i na putnom nalogu potpisuje tehničku ispravnost autobusa koji se daje u saobraćaj. Na putnom nalogu, između ostalog nalazi se ime i prezime vozača autobusa kome se dodjeljuje određeni autobus, kao i red vožnje po kome će dodijeljeni autobus saobraćati. Nadalje u informaciji se navodi da spisak svih autobusa koji su izašli tog dana (tzv jutarnji razvoj saobraćaja) se evidentira u kartonu dnevnog pregleda autobusa (OB-172A), u posebnoj rubrici, kao dopisan ili zaokružen garažni broj autobusa koji je izašao u saobraćaj, i u kome se, između ostalog nalazi i rubrika u koju su upisana neispravna vozila sa garažnim brojem i opisom kvara zbog kojeg ista nisu izašla u saobraćaj. Karton dnevnog pregleda se, potom koristi kao osnova za mjesečni izvještaj o izlasku autobusa sa postavljenim reklamama u saobraćaj. Također, u informaciji se navodi da mjesečni izvještaj o izlasku autobusa sa postavljenim reklamama priprema nadležni službenik iz odjeljenja Marketinga KJKP Gras d.o.o., a isti se potom koristi kao osnova za obračun usluga reklamiranja na autobusima KJKP Gras. Na samom kraju informacije u napomeni se navodi spisak procedura i obrazaca koji su korišteni u prethodnom opisu, a čine Proceduru dnevnog pregleda autobusa, Proceduru vanrednog opravka autobusa, proceduru izrade rasporeda vozača, izdavanje i obradu putnih naloga, Obrazac karton dnevnog pogleda autobusa (OB-1 72A), Obrazac prijava kvara na vozilu (OB-047) i Obrazac putni nalog vozača (OB-029A).

Iz informacije o tehničkoj ispravnosti tramvaja prilikom postupka izlaska vozila u saobraćaj od 06.04.2026. godine potpisana od strane [REDAKCIJA], proizlazi da nakon povratka tramvaja iz saobraćaja sa linije radnici noćne smjene Dnevnog pregleda tramvaja (brigadir-vođa smjene i garažni vozač), iz Pogona održavanja tramvaja, izvrše obavezni dnevni pregled tramvaja. Dnevni pregled je vizuelnog karaktera. Ukoliko nema prijave kvara od strane vozača tramvaja nakon povratka sa linije, brigadir dežurne smjene dnevnog pregleda i garažni vozač običu kompletan tramvaj, spoljašnjost i unutrašnjost vozila, te ukoliko ne primijete vidljive nedostatke vozilo se parkira u remizi za sljedeći radni dan. Ako se tramvaj vrati sa linije, sa prijavom kvara od strane vozača, brigadir popuni pojedinačnu prijavu kvara (OB-36T) i, ukoliko se ne radi o malom kvaru koji on sam može otkloniti (kontaktni prekidači na kontrolnoj tabli vozača i signalizacija, mehanizam na vratima i st.), vozilo se upućuje na defektažu u halu vanredne opravke tramvaja gdje radnici tog odjeljenja treba da otklone nastali kvar. Po otklanjanju kvara popunjava se pojedinačna prijava kvara (OB-36T) sa opisom obavljenih radnji na otklanjanju kvara i potpisima radnika (majstora) koji su otklonili kvar. Dalje se navodi da se zatim tramvaj odvozi na pranje i čišćenje, a potom parkira u remizi da bude spreman za saobraćaj istog ili sljedećeg dana. Brigadir dnevnog pregleda kod sebe evidentira spisak ispravnih tramvaja i kada mu se dostave putni nalozi (na OB-031) iz Dispečerskog centra na Čengiće Vili, od rasporednog službenika vozača tramvaja, upisuje garažni broj tramvaja u putni nalog, za svaki tramvaj pojedinačno, i na putnom nalogu potpisuje tehničku ispravnost tramvaja koji se daje u saobraćaj. Na putnom nalogu se, između ostalog, nalazi ime i prezime vozača tramvaja kome se dodjeljuje određeni tramvaj kao i red vožnje po kome će dodijeljeni tramvaj saobraćati. Spisak svih tramvaja koji su izašli u saobraćaj tog dana (tzv. jutarnji razvoj saobraćaja) se evidentira u Kartonu dnevnog pregleda tramvaja (OB-039), u posebnoj rubrici, kao dopisan ili zaokružen garažni broj tramvaja koji je izašao u saobraćaj, i u kome se, između ostalog, nalazi i rubrika u koju su upisana i neispravna vozila sa garažnim brojem i opisom kvara zbog kojeg ista nisu izašla u saobraćaj. Karton dnevnog pregleda se, potom, koristi i kao osnova za mjesečni izvještaj o izlasku tramvaja sa postavljenim reklamama u saobraćaj. Mjesečni izvještaj o izlasku tramvaja sa postavljenim reklamama priprema nadležni službenik iz Odjeljenja Marketinga KJKP „GRAS“, a isti se potom koristi kao osnova za obračun usluge reklamiranja na tramvajima KJKP „GRAS“. Procedura obračuna usluge reklamiranja je u nadležnosti odgovarajućih službi i odjeljenja KJKP „GRAS“. Pogon održavanja tramvaja nije nadležan za obračun usluge reklamiranja. U napomeni same informacije se navodi spisak procedura i obrazaca koji su korišteni u prethodnom opisu i to: procedura Dnevni pregled tramvaja, procedura Vanredna opravka tramvaja, procedura Izrada rasporeda vozača, izdavanje i obrada putnih naloga, obrazac Karton dnevnog pregleda tramvaja (OB-039), obrazac Prijava kvara na vozilu (OB-36T), obrazac Putni nalog (OB-31), a koje procedure i obrasci su originalno dostavljeni tužilaštvu u predmetu istrage nesreće u vezi sa tramvajem garažnog broja 516.

Iz Informacije o sastavljanju mjesečnog izvještaja o izlasku trolejbusa sa postavljenim reklamama u saobraćaj od 06.04.2026. godine potpisana od [REDAKCIJA], proizlazi da, kada se radi o provjeri tehničke ispravnosti trolejbuskih vozila prilikom izlaska u saobraćaj, za navedene aktivnosti je isključivo nadležan Sektor trolejbuskog saobraćaja KJKP „GRAS“, tj. Pogon održavanja trolejbusa, prema utvrđenim i usvojenim procedurama koje se odnose za taj sektor. Navodi se da, kao osnova za dostavljanje podataka o izlasku trolejbusa sa postavljenim reklamama u saobraćaj se koristi obrazac tehničke ispravnosti trolejbusa pod nazivom „Spisak trolejbusa za dan koji su tehnički ispravni za saobraćaj, očišćeni i dezinfikovani“ (OB-309), u kome su navedeni garažni brojevi tehnički ispravnih trolejbusa i garažni brojevi tehnički neispravnih trolejbusa (sa opisom kvara za svaki trolejbus pojedinačno). Na tom obrascu, OB-309, su navedeni svi trolejbusi, nezavisno od toga da li na sebi trenutno imaju postavljenu reklamu ili ne. Mjesečni izvještaj o

izlasku trolejbusa sa postavljenim vanjskim i unutrašnjim reklamama na trolejbusima se proslijeđuje elektronski, u fajlu putem računara, Odjeljenju marketinga KJKP „GRAS“ na obrascu, u formi koji je to odjeljenje pripremilo za sve sektore saobraćaja, te se isti potom koristi kao osnova za obračun usluge reklamiranja na trolejbusima KJKP „GRAS“. Na kraju informacije se navodi da procedura obračuna usluge reklamiranja je u nadležnosti odgovarajućih službi i odjeljenja KJKP „GRAS“.

Iz izjašnjenja

[REDAKCIJA], proizlazi da primjena ugovora između Ministarstva saobraćaja KS i Info Media Group d.o.o. Banja Luka, počela je 01.09.2023. godine na način da su vozila koja su bila ranije brendirana/oslikana i pod važećim zakupom (pod važećim ugovorima između KJKP „GRAS“ d.o.o. Sarajevo i Info Media Group d.o.o. Banja Luka) stavljena pod zakup novog ugovora sa početkom zakupa 01.09.2023. godine. Navodi se da je početak zakupa vozila koja su kasnije brendirana/oslikana evidentiran u tabeli "Evidencija oslikanih vozila po ugovoru s Ministarstvom saobraćaja KS i Info Media Group d.o.o. Banja Luka" u rubrici "Početak zakupa" gdje se može vidjeti početak zakupa za svako vozilo. Nadalje, u izjašnjenju se navodi da u prvom mjesecu primjene ugovora u zakup je ušlo: 18 tramvaja, 18 autobusa i 14 trolejbusa, te da je trenutno pod zakupom: 30 tramvaja, 24 autobusa i 30 trolejbusa. Navodi se da je na žalost značajan broj vozila u kvaru duži vremenski period (naznačeni datumi zadnjeg kvara, odnosno otkad vozilo nije u saobraćaju). Također se navodi da evidencija oslikanih vozila sadrži: tip vozila, garažni broj, početak zakupa vozila, brend i informacija o kvaru vozila, a koja Evidencija oslikanih vozila se nalazi u prilogu. Iz Evidencije oslikanih vozila po ugovoru s Ministarstvom saobraćaja KS i Info Media Group d.o.o. Banja Luka, su vidljivi podaci o tramvajima, trolejbusima i autobusima, podaci o tipu vozila, garažnom broju, početkom zakupa, brendu i podaci o vozilima koji su u kvaru.

Iz izjašnjenja KJKP Gras o načinu na koji se vrši fakturisanje mjesečnog zakupa, proizlazi da Mjesečni zakup reklamnog prostora na/u vozilima GRAS-a vrši se na osnovu izlaznosti vozila u saobraćaj. Za svaki dan u kojem vozilo ne izađe u saobraćaj vrši se umanjenje mjesečnog zakupa. Na osnovu mjesečnih izvještaja o izlaznosti oslikanih vozila u saobraćaj vrši se „Izračun iznosa za umanjenje mjesečnog računa“ (tabela za izračun). Nadalje, u izjašnjenju se navodi da tabela izračuna sadrži: vrstu vozila, garažni broj, iznos mjesečnog zakupa (bez umanjenja), iznos dnevnog zakupa (bez umanjenja), broja dana u kojim vozilo nije bilo u saobraćaju, iznos umanjenja i iznos sa umanjenjem. Na osnovu Izračuna iznosa za umanjenje mjesečnog računa u kojem su obuhvaćena sva vozila koja su pod zakupom (brendirana) izdaje se faktura na kojoj je naznačen ukupni iznos mjesečnog zakupa (bez umanjenja), iznos za umanjenje i iznos za uplatu mjesečnog računa. Također se navodi da, za autobuse i trolejbuse mjesečne izvještaje dostavljaju Sektori putem e-maila, a podatke o izlaznosti tramvaja u saobraćaj uzimaju direktno uvidom u „Karton dnevnog pregleda tramvaja“ u kojem se nalazi rubrika „Vozila data u saobraćaj“ i na osnovu tih podataka sačinjava se mjesečni izvještaj o izlaznosti tramvaja.

III.2. Činjenični zaključci

Fokus provjera bio je usmjeren na zakonitost oglašavanja na starijim vozilima tipa ČKD-K2, ČKD-K8 i START, uz detaljnu analizu finansijskih tokova i ugovornih obaveza.

Pravni osnov za trenutni model oglašavanja predstavlja Sporazum o ustupanju prava na reklamno oglašavanje zaključen 11.05.2023. godine između ministra saobraćaja Kantona Sarajevo Adnana Štete i v.d. direktora Senada Mujagića (protokol GRAS-a br. 5126). Sporazumom na period od pet godina Ministarstvo je preuzelo obavezu provođenja javnog poziva i potpisivanja ugovora, dok je GRAS bio dužan dostaviti spisak raspoloživih vozila i omogućiti pristup oglasnim površinama.

Prema aktu KJKP „GRAS“ broj 6165 od 08.06.2023. godine, Ministarstvu su dostavljeni podaci o voznom parku koji su ukazivali da je stanje broja vozila pogodnih za reklamno oglašavanje bilo poprilično skromno: od 8 tramvaja tipa K-2 jedan je bio u kvaru, kod 7 vozila SATRA3 čak 4 su bila neispravna, dok je od 11 tramvaja GT8 jedan bio van stroja. U segmentu gumenih točkova, od 20 zglobnih autobusa 6 je bilo u kvaru, dok je od 18 solo autobusa jedan bio neispravan. Evidentirano je i 17 novih trolejbusa koji su u saobraćaj pušteni bez reklama. Iako je GRAS dopunskim aktom od 09.06.2023. godine naveo da raspolaže sa ukupno 110 vozila potencijalnog oglasnog prostora (36 tramvaja, 36 trolejbusa i 48 autobusa/minibusa), kasnija realizacija je pokazala da je ovaj broj bio u stvari maksimalni broj vozila koji su bili pogodni za oglašavanje, ali ne i broj vozila na koji su reklame i postavljane.

Provedba javnog poziva započela je Rješenjem ministra broj 04-11-20641-1/23 od 29.05.2023. godine, kojim je imenovana Komisija za pripremu tenderske dokumentacije. Javni poziv, koji je po ovlaštenju ministra potpisao [REDAKTIRANO], objavljen je 19.06.2023. godine u listu „Dnevni avaz“ i na web stranici Ministarstva, predviđajući zakup oglasnog prostora na 80 vozila uz početnu cijenu od 320.000,00 KM godišnje. Uslovi su nalagali ispunjavanje ličnih, ekonomskih, finansijskih, tehničkih i stručnih sposobnosti, uz uplatu depozita od 100.000,00 KM. Na licitaciji održanoj 14.07.2023. godine, konstatovano je prisustvo samo jednog ponuđača – zajednice koju čine „Info Media Group“ d.o.o. Banja Luka i njena kćerka firma „Megatone“ d.o.o. Banja Luka. Ovlašteni [REDAKTIRANO] prihvatio je početnu cijenu kao konačnu, što je Komisija u Zapisniku broj 04-11-20641-3/23 verificovala kao ispravnu ponudu, čime su ispunjeni formalno-pravni uslovi za dodjelu ugovora ovoj grupi ponuđača.

Ugovorni odnos formalizovan je 27.07.2023. godine (protokol 04-11-27263-2/23), čime je definisana dnevna zakupnina od [REDAKTIRANO] po vozilu, odnosno [REDAKTIRANO] mjesečno. Odlukom o izboru najpovoljnijeg ponuđača navedeno je da će se zaključenje ugovora izvršiti nakon isteka roka od pet dana, što je u suprotnosti sa članom 72. stav 2. ZJN, ukoliko je u pitanju otvoreni postupak. Međutim, kako je proveden otvoreni postupak, a ne metoda javne nabavke putem konkurentskog zahtjeva za dostavu ponuda, navođenje u jednom dijelu dokumentacije termina „konkurentski zahtjev“, predstavlja isključivo očiglednu tehničku grešku u pisanju, moguće nastalu prilikom izrade dokumentacije i ista nema uticaja u drugačije odlučnje tužilaštva. U tom smislu, ovaj propust eventualno ima obilježja prekršaja iz ZJN i po njemu već postupka Agencija za javne nabavke BiH u skladu sa svojim zakonskim ovlaštenjima iz člana 92. stav 3. ZJN.

Kako bi se osigurala finansijska stabilnost priliva i izbjegle blokade računa GRAS-a, akteri su u decembru 2023. godine pristupili potpisivanju Ugovora o asignaciji. Analizom dokumentacije utvrđeno je da je GRAS potpisao asignaciju 15.12. (br. 12940), Ministarstvo kao asignant 21.12., a Info Media Group kao asignat 25.12.2023. godine. Uvidom u tekst ugovora o asignaciji uočena je administrativna greška gdje je kao datum osnovnog ugovora naveden 07.07.2023. godine, umjesto ispravnog 27.07.2023. godine, ali što nije od značaja za odlučnje u ovoj stvari. Ovaj mehanizam je omogućio direktnu uplatu sredstava zakupnine na račun GRAS-a, pri čemu je fakturisanje ostalo vezano za stvarnu izlaznost vozila u saobraćaj, što je ključni element zaštite interesa zakupca u uslovima tehničke nepouzdanosti prevoznih sredstava.

U svojstvu svjedoka saslušana je [REDAKTIRANO], sekretar Ministarstva od 2011. godine, koja je u Zapisniku br. UP-1-03/2-08-1-26-3/26 izjavila da je novi model uveden radi transparentnosti i rasta prihoda, s obzirom na to da su prethodni direktni ugovori GRAS-a imali znatno slabije finansijske efekte. S tim u vezi, [REDAKTIRANO] zaposlena od 1997. godine, u Zapisniku br. UP-I-03/2-08-1-26-6/26 hronološki je opisala saradnju sa firmom koja se ranije nazivala „Informativni centar“ d.o.o. Banja Luka, naglasivši da je u ranijim periodima svaki

ugovor morao biti odobren od strane Nadzornog odbora. Direktor Info Media Group, [REDAKTIRANO], u svom iskazu je potvrdio međunarodno iskustvo kompanije, ali je istakao operativne probleme, navodeći da uprkos ugovoru na 80 vozila nikada nisu dobili više od 50, a da je na dan davanja izjave aktivno svega 27 vozila. Pušić je konstatovao da GRAS ne dozvoljava oglašavanje na novim tramvajima, dok su starija vozila sukcesivno povlačena zbog kvarova, što je primoravalo zakupca na učestala prebacivanja folija o sopstvenom trošku i izdavanje knjižnih odobrenja klijentima.

Tehnička procedura provjere ispravnosti i fakturisanja počiva na striktnim internim obrascima. Svjedoci [REDAKTIRANO] i [REDAKTIRANO] pojasnili su da se svako vozilo nakon povratka sa linije podvrgava vizuelnom pregledu brigadira i garažnog vozača. Svaki kvar na autobusima registruje se putem obrasca OB-047 (pojedinačna prijava kvara), dok se učešće u saobraćaju verifikuje putnim nalogom vozača OB-029A i upisuje u Karton dnevnog pregleda autobusa (OB-172A). Za tramvajski saobraćaj koristi se prijava kvara OB-36T i Karton dnevnog pregleda tramvaja (OB-039), dok se za trolejbus koristi obrazac OB-309 (spisak tehnički ispravnih vozila). [REDAKTIRANO] izjavio je da marketing služba podatke za autobuse i trolejbus zaprima elektronskim putem, dok se za tramvaje vrši direktan uvid u kartone u remizi. Konačan mjesečni iznos na fakturi dobija se tabelarnim umanjnjem fiksne zakupnine za svaki dan koji je vozilo provelo van saobraćaja, čime je eliminisana mogućnost neosnovane naplate usluga.

Finalni nalazi provjera ukazuju na to da, uprkos formalno-pravnoj ispravnosti tenderske procedure, KJKP „GRAS“ nije bio u stanju osigurati ugovoreni kapacitet od 80 vozila, što je rezultiralo fakturisanjem usluga za znatno manji broj jedinica, u pojedinim fazama svega 27 aktivnih vozila. Rezultati izvršenih provjera su potvrdili da su sva potraživanja po ispostavljenim fakturama, poput računa br. [REDAKTIRANO] i [REDAKTIRANO], plaćena su od strane Info Media Group bez kašnjenja i u skladu sa stvarnim stanjem stvari.

Uzimajući u obzir ukupne rezultate provjera koji nisu potvrdili tačnost navoda da su tzv. stara tramvajska vozila morala biti u prometu da bi se ispoštovale ugovorne obaveze Ministarstva saobraćaja Kantona Sarajevo prema privrednim društvima Info Media Group d.o.o. Banja Luka i Megatone d.o.o. Banja Luka. Suština prirode ovog ugovornog odnosa koji je u skladu sa ranije iznesenim zaključcima u cijelosti u skladu sa važećim propisima, jeste da ni u kom slučaju nije bila propisana obaveza da sva vozila KJKP GRAS d.o.o. Sarajevo sa istaknutim reklamama ova dva privredna društva moraju biti u opticaju jer to nije bilo ni ugovoreno, nego se njihov poslovni odnos zasnivao na vrlo jednostavnom poslovnom postulatu - koliko vozila taj dan je bilo u prometu sa istaknutim reklamama - toliko se od strane KJKP GRAS d.o.o. Sarajevo fakturiše faktura i samim tim plaća od strane ovih privrednih društava. Svakako da je provedenim radnjama dokazivanja konstatovano tačno u koje dane koliko vozila je bilo u prometu i koliko je faktura ispostavljeno odnosno naplaćeno, ali navod da su sva vozila, pa i ona tehnički neispravna ostaje u domenu konstrukcije događaja ničim potkrijepljenog stvarnim dokazima. Iz tih razloga, kako ni u ovom ugovornom odnosu nisu pronađeni elementi protivpravnosti kao opšteg uslova postojanja bilo kog krivičnog djela, donijeta je Naredba o nesprovođenju istrage, jer je iz prijave i pratećih spisa očigledno da prijavljeno djelo nije krivično djelo.

Cijeneći sve navedene razloge, odlučeno je kao u izreci ove naredbe.

Razlozi donošenja ove tužilačke odluke iznijeti su i na Kolegiju Odjela za privredni kriminal i korupciju Kantonalnog tužilaštva Kantona Sarajevo održanom dana 24.07.2026. godine, i Kolegij nije imao primjedbi na ovu tužilačku odluku.

O neprovođenju istrage vezano za navode tačke 1. ove naredbe, shodno članu 231. stav (4) ZKP FBiH, obavijestit će se anonimni podnosilac putem oglasne table Kantonalnog tužilaštva Kantona Sarajeva koji ima pravo podnijeti pritužbu Kancelariji tužioca, u roku od osam dana od dana prijema obavještenja o nesprovođenju istrage.

O neprovođenju istrage, obavijestit će se i Ministarstva unutrašnjih poslova Kantona Sarajevo, Uprava policije, Sektor kriminalističke policije, Odjeljenje za privredni kriminal i borbu protiv korupcije, Finansijska policija Federacije Bosne i Hercegovine i Ured za borbu protiv korupcije Kantona Sarajevo koji su postupali po naredbama Tužilaštva, bez prava na podnošenje pritužbe.

O neprovođenju istrage, na osnovu člana 11. stav (2) Zakona o Kantonalnom tužilaštvu Kantona Sarajevo („Službene novine Kantona Sarajevo“, br. 20/02, 22/02 i 30/08), radi interesa postupka, ima se obavijestiti javnost objavljivanjem ove odluke na web stranici Kantonalnog tužilaštva Kantona Sarajevo, u redigovanoj verziji radi zaštite ličnih podataka i poslovne tajne u skladu sa pozitivnim propisima.

TUŽILAC