

BOSNA I HERCEGOVINA
REPUBLIKA SRPSKA
OSNOVNI SUD U BANJOJ LUCI
Broj: 71 0 K 407747 23 K
Banja Luka, dana 13.02.2026. godine

Presuda pravosnažna potvrđena presudom
Okružnog suda u Banjoj Luci broj
71 0 K 407747 26 Kž dana 25.02.2026.
godine

U IME REPUBLIKE SRPSKE

Osnovni sud u Banja Luci, u vijeću sastavljenom od sudija Mag.Iur Radmila Medaković, kao predsjednika vijeća, te sudija Adijane Trivić Gavrilović i Monike Kovačević, kao članova vijeća uz sudjelovanje zapisničara Marijane Lazendić, u krivičnom predmetu protiv optuženog D. K., koga zastupa branilac Saša Labotić, advokat iz Banja Luke, zbog krivičnog djela Razbojnička krađa iz člana 228. stav 1. Krivičnog zakonika Republike Srpske („Službeni glasnik Republike Srpske“ broj 64/17, 15/21, 89/21 i 73/23 – u daljem tekstu KZ RS), po optužnici Okružnog javnog tužilaštva Banja Luka broj: T13 0 KT 0059678 22 od 19.06.2023. godine nakon održanog ročišta za razmatranje sporazuma i pretresa za izricanje krivično-pravne sankcije dana 13.02.2026. godine, na osnovu člana 24. stav 1. i člana 245. Zakona o krivičnom postupku Republike Srpske, donio je dana 13.02.2026. godine i istog dana javno objavio sljedeću

P R E S U D U

OPTUŽENI D. K., sin Z. i majke Lj. djevojački T., rođen ... godine u K., sa adresom stanovanja u B. L., Ul. ... , po narodnosti Srbin, državljanin BiH, JMB ..., pismen, sa završenom srednjom školom, po zanimanju mehaničar, neoženjen, bez djece, lošeg imovnog stanja, ranije osuđivan presudom Osnovnog suda u Mrkonjić Gradu, broj 75 0 K ... 22 K od 02.11.2022. godine, pravosnažna 24.11.2022. godine, zbog krivičnog djela Teška krađa iz člana 226 stav 2 u vezi sa stavom 1 tačka 1 i članom 37 KZ RS, izrečena mu je kazna zatvora u trajanju od 1 godine, protiv njega se ne vodi drugi krivični postupak, nalazi se u pritvoru,

K r i v j e

Što je:

Dana 09.12.2021. godine, oko 03.20 časova, u Banjaluci, u ulici Branka Perduva broj 2, u ugostiteljskom objektu “ ... ” vlasništvo N. J., nakon što je upotrebom fizičke snage i podesnog alata nasilno otvorio prozor u prizemlju objekta i kroz isti ušao u unutrašnjost, a zatim je nasilno otvorio tri aparata za igre na sreću iz kojih je uzeo novac, tako da je iz aparata marke “Superior” – VLT terminal broj ... uzeo i prisvojio novac u iznosu od 265,00 KM, dok je iz VLT terminala broj ... uzeo i prisvojio novac u iznosu od 1.478,00 KM, sve vlasništvo oštećenog “EVL” Elektronska video lutrija doo Banja Luka, dok je iz aparata za igre na sreću marke “Bet Box” ser. br. BB... uzeo i prisvojio novac u iznosu od 419,00 KM, vlasništvo oštećenog “ ... ” doo Banja Luka, pa nakon što je primjetio da je stigla patrola policije osumnjičeni je otuđeni novac stavio u ranac i okačio na leđa, a zatim izašao kroz prozor i dao se u bijeg, da bi ga tokom potjere sustigao policijski službenik – oštećeni M. C. i strgnuo mu ranac sa leđa, nakon

čega je osumnjičeni u namjeri da ukradene stvari zadrži, upotrebio fizičku silu prema njemu, tako što ga je uhvatio za ramena i oborio preko žičane ograde i tijelom pao preko oštećenog, nanjevši oštećenom laku tjelesnu povredu u vidu ubodne rane na unutrašnjoj strani desne natkoljenice, a zatim uzeo ranac i sa istim se udaljio sa lica mjesta.

Dakle, nakon što je zatečen u djelu krađe, u namjeri da ukradenu stvar zadrži, upotrijebio silu protiv nekog lica;

Čime je počinio krivično djelo -Razbojnička krađa- iz člana 228 stav 1 Krivičnog zakonika Republike Srpske, pa ga sud uz primjenu istog zakonskog propisa, te odredbi članova 46 i 52, Krivičnog zakonika Republike Srpske, a u skladu sa zaključenim sporazumom o priznanju krivnje, optuženog

O S U D U J E

NA KAZNU ZATVORA U TRAJANJU OD 1 (jedne) GODINE.

Na osnovu člana 59 stav 1 Krivičnog zakonika Republike Srpske u navedenu kaznu zatvora uračunava se vrijeme provedeno u pritvoru počev od 13.01.2026. godine sve do prestanka trajanja pritvora.

Na osnovu člana 99 stav 1 Zakona o krivičnom postupku Republike Srpske optuženi se obavezuje da plati troškove krivičnog postupka u ukupnom iznosu od 3.300,00 KM, od čega iznos od 150,00 KM predstavlja paušalni iznos krivičnog postupka, a iznos od 3.150,00 KM se odnosi na troškove provedenih vještačenja koje je tužilaštvo imalo u istrazi, a koji ukupan iznos od 3.300,00 KM je dužan platiti u roku od 30 dana po pravosnažnosti presude uz prijetnju prinudne naplate.

Na osnovu člana 108 stav 3 Zakona o krivičnom postupku Republike Srpske oštećenom „...“ doo Banja Luka u cijelosti se dosuđuje postavljeni imovinskopравни zahtjev u iznosu od 719,00 KM, te se optuženom nalaže da oštećenoj „...“ doo Banja Luka na ime pričinjene materijalne štete isplati navedeni iznos od 719,00 KM, a koji navedeni iznos na ime pričinjene materijalne štete izvršenjem krivičnog djela je optuženi dužan isplatiti u roku od 30 dana po pravosnažnosti presude pod prijetnjom prinudnog izvršenja.

O b r a z l o ž e n j e

Okružno javno tužilaštvo u Banja Luci je protiv optuženog D. K. ovom sudu podnijelo optužnicu pod brojem: T13 0 KT 0059678 22 od 19.06.2023. godine, kojom optužnicom se optuženom na teret stavlja izvršenje krivičnog djela Razbojnička krađa iz člana 228. stav 1. Krivičnog Zakonika Republike Srpske (“Službeni glasnik Republike Srpske” br. 64/17, 15/21, 89/21, 73/23 i 31/25-u daljem tekstu KZ RS), a na način i u vrijeme kako je to opisano u izreci ove presude. Predmetna optužnica je potvrđena dana 23.08.2023. godine.

Nakon potvrđivanja optužnice zakazano je ročište za izjašnjenje o krivnji, na kojem se optuženi D. K. dana 05.10.2023. godine izjasnio da nije kriv, te je nastavljen redovan krivični postupak i zakazan je glavni pretres.

U fazi održavanja glavnog pretresa u spis suda je dostavljen sporazum o priznanju krivnje zaključen između Okružnog javnog tužilaštva Banja Luka i optuženog D. K. i

branioca optuženog Saše Labotića, advokata iz Banja Luke, a koji sporazum je zaključen dana 15.12.2023. godine u odnosu na optužnicu T13 0 KT 0059678 22 od 19.06.2023. godine kojom se optuženi D. K. tereti da je počinio krivično djelo Razbojnička krađa iz člana 228. stav 1. KZ RS. Navedeni sporazum je naknadno izmijenjen u pogledu iznosa troškova krivičnog postupka i sudu je na razmatranje dostavljen Sporazum zaključen dana 11.02.2026.godine.

Nakon dostavljanja Sporazuma kojim optuženi priznaje krivnju, optuženi je u dužem vremenskom periodu bio nedostupan sudu zbog čega je prema istom određeno dovođenje rješenjem ovog suda broj 71 0 K 407747 23 K od 28.01.2025. godine. Kako se naredba za dovođenje nije mogla ostvariti ovaj sud je optuženom odredio pritvor rješenjem broj 71 0 K 407747 23 Kv od 18.02.2025. godine.

Dana 11.02.2026. godine održano je ročište za razmatranje sporazuma o priznanju krivnje. Sporazumom je optuženi priznao izvršenje krivičnog djela za koje se tereti optužnicom, te je u istom predloženo da se optuženom za krivično djelo Razbojnička krađa iz člana 228. stav 1 KZ RS izrekne kazna zatvora u trajanju od 1 (jedne) godine, da nadoknadi štetu oštećenju „ ... “ d.o.o. Banja Luka u iznosu od 719,00 KM, te da nadoknadi troškove krivičnog postupka, u iznosu od 3.150,00 KM.

Na ročištu održanom dana 11.02.2025. godine, vijeće je razmotrilo sporazum o priznanju krivnje i utvrdilo da je optuženi isti zaključio dobrovoljno, svjesno i sa razumijevanjem i da je prije zaključenja bio upoznat sa posljedicama zaključenja sporazuma, kao i sa obavezom plaćanja troškova krivičnog postupka, te da je razumio da se u slučaju prihvatanja sporazuma od strane suda odriče prava na suđenje i da ne može izjaviti žalbu na krivično-pravnu sankciju koju će sud izreći, a koja je predviđena sporazumom.

Optuženi je istakao da je sporazum sa tužilaštvom zaključio dobrovoljno, svjesno i sa razumijevanjem, te da je prije zaključivanja istog bio upoznat sa eventualnom mogućnošću nadoknade imovinskopravnog zahtjeva i troškova krivičnog postupka. Optuženi dalje ističe da mu je jasno da se zaključenjem sporazuma o priznanju krivice odrekao prava na suđenje, te da će mu u slučaju da sud prihvati sporazum biti izrečena kazna predviđena sporazumom, kao i da nema pravo uložiti žalbu u odnosu na sankciju ugovorenu sporazumom. Priznaje da je djelo izvršio na način kako je to navedeno u optužnici.

Na istom ročištu, tužilac Okružnog javnog tužilaštva Banja Luka je prezentovao sudu materijalne dokaze na kojima zasniva optužnicu, a to su: Zapisnik o ispitivanju osumnjičenog D. K., PU Banja Luka, SKP, broj 13-02/5-1-520/22 od 08.11.2022. godine; Zapisnik o saslušanju svjedoka J. N., PU Banja Luka, PS Banja Luka – Lazarevo, broj 13-01/2-1812/21 od 09.12.2021. godine; Zapisnik o uzimanju izjave od lica u svojstvu svjedoka M. C., PU Banja Luka, Banja Luka – Lazarevo, broj 13-01/2-938/22 od 11.11.2022. godine; Zapisnik o uzimanju izjave od lica u svojstvu svjedoka N. D., PU Banja Luka, Banja Luka – Lazarevo, broj 13-01/2-939/22 od 11.11.2022. godine; Prijedlog za krivično gonjenje i imovinskopravni zahtjev oštećenog „ ... “ d.o.o. Banja Luka, broj 471/21 od 20.12.2021. godine; Odštetni zahtjev, EVL d.o.o. Banja Luka, broj 02-997/21 od 22.12.2021. godine; Službena zabilješka, PU Banja Luka, SKP, broj 13-02/5-1-406/22 od 25.11.2022. godine; Službena zabilješka, PU Banja Luka, PS Banja Luka - Lazarevo, broj 13-01/2-3829/21 od 09.12.2021. godine;

Službena zabilješka, PU Banja Luka, PS Banja Luka - Lazarevo, broj 13-01/2-3851/21 od 09.12.2021. godine; Službena zabilješka, PU Banja Luka, PS Banja Luka - Lazarevo, broj 13-01/2-3850/21 od 09.12.2021. godine; Službena zabilješka, PU Banja Luka, PS Banja Luka - Lazarevo, broj 13-01/2-3842/21 od 09.12.2021. godine; Službena zabilješka, PU Banja Luka, PS Banja Luka - Lazarevo, broj 13-01/2-3845/21 od 09.12.2021. godine; Službena zabilješka o usmenom obavješćavanju tužilaštva o saznanju da je izvršeno krivično djelo i potrebi obavljanja uviđaja, PU Banja Luka, PS Banja Luka - Lazarevo, broj 13-01/2-3852/21 od 09.12.2021. godine; Zapisnik o uviđaju, PU Banja Luka, PS Banja Luka - Lazarevo, broj UV-109/21 od 09.12.2021. godine; Akt, PU Banja Luka, PS Banja Luka – Lazarevo, broj KU-9/22 od 20.01.2022. godine u prilogu sa kriminalističko-tehničkim izvještajem, PU Banja Luka, SKP, Odjeljenje kriminalističke tehnike i PDZ, broj 1704/21 od 09.12.2021. godine i Fotodokumentacija, PU Banja Luka, SKP, Odjeljenje krim. tehnike i PDZ, broj UV-1704/21 od 09.12.2021. godine; Zahtjev za deponovanje privremeno oduzetih predmeta, PU Banja Luka, PS Banja Luka – Lazarevo, broj 13-01/2-230-4801/21 od 28.12.2021. godine; Potvrda o predaji predmeta, PU Banja Luka, PS Banja Luka – Lazarevo, broj 13-01/2-DD-844/21 od 28.12.2021. godine; Zapisnik o čuvanju privremeno oduzetih predmeta, Osnovni sud Banja Luka, broj 71 0 K 366797 21 Kpp od 28.12.2021. godine; Zahtjev za deponovanje predmeta, PU Banja Luka, PS Banja Luka – Lazarevo, broj KU-9/22 od 22.08.2022. godine, sa Zahtjevom za deponovanje privremeno oduzetih predmeta broj KU-9/22 od 19.08.2022. godine, Potvrda prijema dokumenta, Osnovni sud Banja Luka, broj 71 0 366797 21 Kpp od 19.08.2022. godine, Potvrda o primopredaji dokaznog materijala nakon završene DNK analize, JZU Zavod za sudsku medicinu RS Banja Luka, broj 01-2607-08/22 od 19.08.2022. godine, DNK protokol 12333/2022 i Službena zabilješka, Osnovni sud Banja Luka, broj 71 0 K 366797 21 Kpp od 19.08.2022. godine, KDP broj 487/21; Naredba za DNK vještačenje, OJT Banja Luka, broj T13 0 KTN 0059678 21 od 24.02.2022. godine; Nalaz vještačenja – DNK analiza, broj nalaza 12333/2022 od 26.07.2022. godine; Zahtjev za upoređivanje DNK profila, OJT Banja Luka, broj T13 0 KTN 0059678 22 od 29.07.2021. godine; Akt, PU Banja Luka, Uprava za policijsku podršku Banja Luka, broj 06/2-1-233-1370/22 od 01.08.2022. godine; Naredba za upoređivanje rezultata DNK analiza i vršenje statističkih izračunavanja, ojt Banja Luka, broj T13 0 KTN 0059678 21 od 09.08.2022. godine; Nalaz vještačenja DNK analiza, JZU Zavod za sudsku medicinu RS Banja Luka, broj nalaza 12452/2022 od 20.02.2023. godine; Naredba za vještačenje, OJT Banja Luka, broj T13 0 KT 0059678 22 od 06.02.2023. godine; Nalaz i mišljenje, JZU Zavod za sudsku medicinu RS Banja Luka od 10.05.2023. godine; Medicinska dokumentacija za lice M. V. i to Nalaz i mišljenje, UKC RS, Urgentni centar, broj protokola 2652700/21 od 09.12.2021. godine i Prijava povrede, UKC RS, Urgentni centar, broj 3652700/21 od 09.12.2021. godine; Izvod iz KE za osumnjičenog K. D., Treća policijska Uprava, PS Ključ, broj 05-04/09-2-2260/22 od 29.07.2022. godine; Presuda Osnovnog suda u Mrkonjić Gradu, broj 75 0 K ... 22 K od 02.11.2022. godine; Troškovnik.

Nakon prihvatanja sporazuma održano je ročište za izricanje krivično-pravne sankcije.

Vijeće je našlo da se u radnjama optuženog stiču sva bitna obilježja bića krivičnog djela za koje se tereti predmetnom optužnicom, kao i da ima dovoljno dokaza o krivnji optuženog.

Tužilac Okružnog javnog tužilaštva Banja Luka je izjavio da su sa optuženim zaključili sporazum o priznanju krivnje, kojim je optuženom predviđena kazna zatvora u trajanju od 1 (jedne) godine, nadoknada štete oštećenoj „...“ d.o.o. Banja Luka u iznosu od 719,00 KM i nadoknada troškova krivičnog postupka, u iznosu od 3.150,00 KM. Prilikom razmatranja visine kazne Okružno javno tužilaštvo posebno cijenilo priznanje krivičnog djela koje je optuženi dao. Predlažu da oštećeni ostane u pritvoru zbog dostupnosti organima budući da je bio u bjegstvu.

Branilac optuženog je izjavio da je odbrana razgovarala sa Tužilaštvom i u cjelosti prihvataju sve što je sporazumom predviđeno, te i obavezu naknade štete oštećenoj i plaćanja troškova krivičnog postupka. Po pitanju navoda tužilaštva o potrebi produženja pritvora optuženom navode da je isti bio na izdržavanju kazne u Njemačkoj, usljed čega nije bio u mogućnosti da se odazove pozivima suda. Prilažu dokumentaciju o iznesenim navodima, te predlažu da se optuženom umjesto pritvora izrekne mjera zabrane.

Optuženi je izjavio da je saglasan sa svim što je izjavio njegov branilac. Nije bio u bjekstvu, odazivaće se pozivima suda, te moli sud da mu se ne produži pritvor.

Rješenjem ovoga suda broj 71 0 K 407747 23 Kv od 13.02.2026. godine optuženom je produžen pritvor do pravosnažnosti presude.

Sud je cijeneći sve dokaze, kako pojedinačno tako i u njihovoj međusobnoj povezanosti, prihvatanjem izjave o priznanju krivnje optuženog kao zakonite, pa je u kontekstu iste i objektivnih dokaza na nesumnjiv način utvrdio da je optuženi izvršio krivično djelo Razbojnička krađa iz člana 228. stav 1 KZ RS, tačnije na način opisan i naveden u izreci ove presude.

Radnju izvršenja krivičnog djela Razbojnička krađa iz člana 228. stav 1 KZ RS čini ko je na djelu krađe zatečen, pa u namjeri da ukradenu stvar zadrži, upotrijebi silu protiv nekog lica ili prijetnju da će neposredno napasti na njegov život ili tijelo. Sud je našao da se u radnjama optuženog stiču sva obilježja bića krivičnog djela za koje se tereti predmetnom optužnicom.

Optuženi je krivično odgovoran za krivično djelo za koje se tereti optužnicom, a isti je u vrijeme izvršenja krivičnih djela bio uračunljiv, obzirom da sud u toku postupka nije utvrdio podatke ili činjenice koji bi doveli u sumnju uračunljivost optuženog. Dakle, jasno je da je optuženi krivično djela izvršio sa umišljajem, i to s direktnim umišljajem, jer je bio svjestan da uoptrebljava silu prema nekom licu u namjeri da ukradenu stvar zadrži i htio je to uraditi, a čime su ispunjenja oba elementa umišljaja, svijest i volja. Dakle, na strani optuženog je postojala i svijest i volja za izvršenje krivičnog djela.

Prilikom odlučivanja o prihvatanju predložene krivičnopravne sankcije, odnosno kazne ugovorene sporazumom, sud je u skladu sa odredbama člana 52 KZ RS cijenio sve okolnosti na strani optuženog, kako olakšavajuće, tako i otežavajuće, od kojih zavisi da kazna bude veća ili manja. Od olakšavajućih okolnosti sud je cijenio držanje optuženog pred sudom, odnosno činjenicu da je isti zaključenjem predmetnog sporazuma priznao izvršenje krivičnog djela koje mu se stavljaju na teret i na taj način omogućio brže i efikasnije vođenje i brzo okončanje predmetnog krivičnog postupka.

Sud je uzeo u obzir njegove materijalne prilike, odnosno da je lošeg imovnog stanja, nezaposlen, odnosno nema redovna mjesečna vlastita primanja jer se nalazi u pritvoru. Sve ove okolnosti na strani optuženog sud je cijenio te je vijeće prihvatilo kaznu iz Sporazuma kojim je ugovoreno izricanje kazne zatvora u trajanju od jedne godine.

Od otežavajućih okolnosti na strani optuženog sud je našao raniju osuđivanost.

Prilikom odabira vrste i visine krivičnopravne sankcije, sud je najprije imao u vidu propisanu kaznu zatvora za predmetno krivično djelo, i opšta pravila o odmjeravanju kazne iz člana 52 KZ RS, kao i sankciju ugovorenu sporazumom. Imajući u vidu navedeno, optuženom je izrekao kaznu zatvora u trajanju od 1 (jedne) godine. Sud smatra da ista odgovara ličnosti optuženog, kao i težini počinjenog djela, te da se istom sankcijom postiže svrha kažnjavanja, kako s aspekta generalne, tako i specijalne prevencije opravdano vjerujući da će ovako izrečena kazna uticati na optuženog da više ne vrši ovo ili slično krivično djelo.

Sud je na osnovu člana 99 stav 1 ZKP RS, kojim je propisano da sud kada optuženog proglasi krivim, u presudi će izreći da je dužan nadoknaditi i troškove krivičnog postupka, optuženog obavezao da plati troškove krivičnog postupka u iznosu od ukupno 3.300,00 KM, od čega iznos od 150,00 KM na ime paušalnih troškova krivičnog postupka, iznos od 3.150,00 KM na ime troškova koje je tužilaštvo imalo u istrazi, a koji ukupan iznos od 3.300,00 KM je optuženi dužan platiti u roku od 30 dana po pravosnažnosti presude uz prijetnju prinudne naplate.

Na osnovu svega naprijed navedenog odlučeno je kao u izreci presude.

ZAPISNIČAR
Marijana Lazendić

SUDIJA
Mag. Iur. RADMILA MEDAKOVIĆ

POUKA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ove presude **nije dozvoljena žalba u odnosu na izrečenu kaznu**, ali je dozvoljena žalba koja se podnosi putem ovog suda, a o istoj odlučuje Okružni sud Banja Luka. Žalba se podnosi u roku od 15 dana od dana prijema presude.