

BOSNA I HERCEGOVINA
FEDERACIJA BOSNE I HERCEGOVINE
UNSKO SANSKI KANTON
KANTONALNI SUD U BIHAĆU
Broj: 01 0 K 021447 26 K
Bihać, 05.05.2026. godine

U IME FEDERACIJE BOSNE I HERCEGOVINE

Kantonalni sud u Bihaću u vijeću sastavljenom od sudija Džafić Dželalagić Ammre kao predsjednika vijeća, Abdić Adisa i Ivaniš Vlatke kao članova vijeća sa zapisničarem Sedić Dikom, u krivičnom predmetu protiv optuženog optuženog J. N. sin I. iz V. K. po optužnici Kantonalnog tužilaštva Bihać broj: T01 KT 0048412 25 od 27.01.2026. godine zbog osnovane sumnje da je počinio krivično djelo Silovanje iz člana 203. stav 5. u vezi sa stavom 3. i 4. istog člana i članom 28. KZ F BiH u sticaju sa krivičnim djelom Nedozvoljeno držanje oružja ili eksplozivnih tvari iz člana 371. stav 1. KZ F BiH sve u vezi sa članom 54. KZ BiH, na ročištu održanom dana 05.05.2026. godine o razmatranju sporazuma o priznanju krivnje u prisustvu kantonalne tužiteljice Pušac Ines, optuženog J. N. i njegovog branitelja po službenoj dužnosti, advokata Veladžić Hasana istog dana i to 05.05.2026. godine na ročištu za izricanje krivično-pravne sankcije, donio je i javno objavio

P R E S U D U

N.J. zvani Dž.1 sin I. i Dž.2 rođena K., rođen 25.04.2002. godine u B., s prebivalištem na adresi G. V. bb općina V.K., JMBG ..., državljanin BiH, po narodnosti B., pismen, završena SSS, po zanimanju instalater centralnog grijanja, zaposlen u poduzeću „...“ d.o.o. V. K., razveden, otac jednog mladb. djeteta, slabog imovnog stanja, nije služio vojsku, bez čina i odlikovanja, ne vodi se u vojnoj evidenciji, ranije neosuđivan, ne vodi se drugi krivični postupak, nalazio se u pritvoru od dana 03.11.2025. godine do 05.05.2026. godine, trenutno se nalazi na slobodi, zastupan po braniocu po službenoj dužnosti advokatu Veladžić Hasanu

K R I V J E

Što je:

I.

Dana 03.11.2025. godine, tijekom dana, u V.K., u naselju G. V., izrevoltiran time što ga je supruga E. K. J. prethodno napustila i otišla živjeti s njihovim mladb. sinom kod svojih roditelja, u telefonskom razgovoru joj rekao da preuzme igračku za dijete koju je ostavio u dvorištu njegove kuće rekavši joj da će biti odsutan, a kad se E. potom svojim vozilom dovezla do njegove kuće kako bi preuzela igračku vjerujući da ga nema kod kuće, dočekao ju je u dvorištu, pa svjestan da upotrebom sile pokušava E. prisiliti na spolni odnošaj i s njim izjednačenu spolnu radnju, što je i htio, prišao vozilu i inzistirao da odu u kuću razgovarati, a kada je E. to odbila pokušavajući u tom trenutku sa svog mobilnog telefona pozvati policiju, uhvatio ju je za ruke i izvukao iz vozila prethodno uzevši ključeve istog i njen mobilni telefon stavivši ga u svoj džep, dok je E. vrištala, zatim ju je ugurao u kuću i zaključao ulazna vrata, nakon čega ju je pokušao odvući uz stepenice u spavaću sobu, a kako se ista opirala, uhvatio ju je s obje ruke i odnio u spavaću sobu i zatvorio vrata iste, u kojem trenutku je otpala kvaka s vrata, koju je uzeo i sakrio kako E. ne bi mogla pobjeći, da bi je potom odgurnuo na krevet skinuvši sa sebe odjeću te, dok je ležala na krevetu,

sjeo na njena prsa i pokušao svoj spolni organ staviti u njena usta, a E. se za to vrijeme opirala i grizla ga za noge, da bi potom sišao s njenih prsa, povukao ju je na ivicu kreveta, okrenuo na stomak tako da joj je trup bio na krevetu, a noge na podu, objemio je s obje ruke govoreći joj pri tom: „Nećeš imati nikoga pored mene! Žene vole grube muškarce, jel' ti se sviđa ovo?“, a zatim joj spustio donji dio trenerke do koljena i pokušao skinuti gaćice, u čemu nije uspio jer ga je E. ugrizla ga za desnu podlakticu, da bi je u tom trenutku pustio, a E. je pala na pod i dok je ležala na podu, opet ju je pokušao fizički savladati dok se ona opirala udarajući ga rukama i nogama, da bi se u jednom trenutku uspjela pridici s poda i podići donji dio trenerke, u kojem trenutku je prestao s napadom i otvorio vrata spavaće sobe, što je E. iskoristila i otrčala niz stepenice do ulaznih vrata gdje ju je sustigao i gdje je među njima došlo do naguravanja, da bi se u jednom trenutku uspjela domoći ključeva od ulaznih vrata, otključati ih i pobjeći iz kuće, uslijed čega je E. zadobila lake tjelesne ozljede u vidu krvnog podljeva unutarnje strane lijeve nadlaktice veličine 3 cm i nekoliko manjih krvnih podljeva, a on je uslijed E. obrambenih udaraca zadobio lake tjelesne ozljede u vidu više trakastih oguljotina na prednjoj i lijevoj strani trbuha, plohaste modrice na desnoj podlaktici i na lijevoj bočnoj strani trbuha crvenilo kože u vidu otiska đona tenisice,

Dakle, upotrebom sile pokušao prisiliti člana obitelji na spolni odnošaj i s njim izjednačenu spolnu radnju,

II.

Počevši od točno neutvrđenog dana pa do 04.11.2025. godine, u V.K., u naselju G. V., svjestan da neovlašteno drži municiju čija nabavka građanima uopće nije dozvoljena, što je i htio, suprotno odredbi člana 7. stav 1. Zakona o oružju i municiji Unsko-sanskog kantona („Službeni glasnik Unsko-sanskog kantona“, br. 15/21), u svojoj kući, na komodi u spavaćoj sobi, držao dva pancirno – zapaljiva metka, kalibra 7,62 X 39 mm, s natpisom IK 90, koji meci su prema članu 6. točka a) podtočka 5. istog zakona svrstani u kategoriju A – zabranjeno oružje,

Dakle, neovlašteno držao municiju čija nabavka građanima uopće nije dozvoljena

Čime je počinio krivično djelo Silovanje iz člana 203. stav 5. u vezi sa stavom 3. i 4. istog člana i članom 28. KZ F BiH u stjecaju s krivičnim djelom Nedoizvoljeno držanje oružja ili eksplozivnih tvari iz člana 371. stav 1. KZ F BiH, sve u vezi sa članom 54. KZ BiH

pa se primjenom istog zakonskog propisa i uz primjenu odredbe člana **41., 42., 43., 49. stav 1. Krivičnog zakona Federacije Bosne i Hercegovine**

za krivično djelo Silovanje iz člana 203. stav 5. u vezi sa stavom 3. i 4. istog člana i članom 28. KZ F BiH

O S U Đ U J E

NA KAZNU ZATVORA U TRAJANJU OD 1 (jedne) GODINE

za krivično djelo Nedoizvoljeno držanje oružja ili eksplozivnih tvari iz člana 371. stav 1. KZ F BiH mu se

IZRIČE

NOVČANA KAZNA U VISINI OD 1.000,00 KM

koju je optuženi dužan platiti u roku od 30 dana od dana pravosnažnosti presude, ako se novčana kazna ne plati u roku koji je utvrđen presudom, sud će bez odlaganja donijeti odluku da se novčana kazna zamijeni kaznom zatvora. Novčana kazna će se zamijeniti kaznom zatvora tako što će za svakih započetih 150 KM novčane kazne odrediti jedan dan zatvora, s tim što ne može prekoračiti propisanu kaznu za to

djelo. Ako osuđeni isplati samo dio novčane kazne ostatak će se srazmjerno pretvoriti u zatvor, a ako osuđeni isplati ostatak novčane kazne izvršenje zatvora će se obustaviti.

U smislu odredbe člana 71. stav 1. tačka e), a u vezi sa odredbom člana 78. KZ F BiH od J.N. oduzimaju se dva pancirno – zapaljiva metka, kalibra 7,62 X 39 mm, s natpisom IK 90, koji su podignuti kao trag s lica mjesta prema zapisniku o uviđaju broj: ... od 04.11.2025. godine i isto se po pravosnažnosti ove presude ima uništiti

U smislu člana 57. stav 1. KZ F BiH, u izrečenu kaznu zatvora optuženom se uračunava vrijeme provedeno u pritvoru počev od 03.11.2025. godine do 05.05.2026. godine

U smislu odredbe člana 212. stav 3. ZKP-a F BiH, E. K. J. sa imovinskopравnim zahtjevom upućuje se na parnični postupak

U smislu člana 202. stav 4. ZKP-a F BiH, optuženi se oslobađa plaćanja troškova krivičnog postupka

Obrazloženje

Kantonalno tužilaštvo USK-a Bihać je pod brojem T01 0 KT 0048412 25 od 27.01.2026. godine, podiglo optužnicu protiv J. N. sin I. stavljajući mu na teret počinjenje krivičnih djela Silovanje iz člana 203. stav 5. u vezi sa stavom 3. i 4. istog člana i članom 28. Krivičnog zakona Federacije Bosne i Hercegovine u stjecađu s krivičnim djelom Nedođvoljeno držanje oruđa ili eksplozivnih tvari iz člana 371. stav 1. KZ F BiH, sve u vezi sa članom 54. KZ BiH.

Rješenjem sudije za prethodno saslušanje ovog suda broj 01 0 K 021447 26 Kps od dana 30.01.2026. godine, optužnica je u cijelosti potvrđena, a optuženi se pred sudijom za prethodno saslušanje izjasnio da nije kriv.

U toku glavnog pretresa tužiteljica je dana 05.05.2026. godine, pod brojem T01 0 KT 0048412 25 u spis dostavila sporazum o priznanju krivnje kojeg su zaključili optuženi J.N. sa tužiocem, u prisustvu svog branioca, advokata Veladžić Hasana.

Zaključenim sporazumom optuženi J.N. priznao je krivnju, te kada je u pitanju krivičnopravna sankcija optuženom J.N., stranke i branilac sporazumjeli su se da se optuženom za krivično djelo Silovanje iz člana 203. stav 5. u vezi sa stavom 3. i 4. istog člana i članom 28. KZ F BiH izrekne kazna zatvora u trajanju od jedne godine, a za krivično djelo Nedođvoljeno držanje oruđa ili eksplozivnih tvari iz člana 371. stav 1. KZ F BiH izrekne novčana kazna u visini od 1.000,00 KM.

Prilikom razmatranja sporazuma o priznanju krivnje sud je utvrdio da je optuženi sporazum zaključio dobrovoljno, svjesno i sa razumijevanjem, da je upoznat sa svim posljedicama koje proističu iz sporazuma, uključujući i posljedice vezane za imovinskopравni zahtjev i troškove krivičnog postupka, da optuženi razumije da se sporazumom o priznanju krivnje odriče prava na suđenje, da neće moći uložiti žalbu na krivičnopravnu sankciju koja će mu se izreći, ukoliko sud prihvati sporazum.

Nakon razmatranja sporazuma o priznanju krivnje, dokazima predloženim od strane tužiteljice, izvan svake razumne sumnje utvrđeno je da su se u radnjama optuženog, na način i u vrijeme kako je to činjenično opisano u izreci presude, kako u objektivnom, tako i u subjektivnom smislu ostvarili svi bitni elementi bića krivičnog djela Silovanje iz člana 203. stav 5. u vezi sa stavom 3. i 4. istog člana i članom

28. KZ F BiH u stjecaju s krivičnim djelom Nedozvoljeno držanje oružja ili eksplozivnih tvari iz člana 371. stav 1. KZ F BiH, sve u vezi sa članom 54. KZ BiH

Krivnja optuženog utvrđena je na osnovu dokaza optužbe koji potkrepljuju navode optužnice i na koje optuženi i branitelj nisu imali primjedbi i to:

- Izvadak iz matične knjige vjenčanih Općine V.K., broj: ... od 28.11.2025. godine
- Ginekološki nalaz Specijalističke ginekološke ambulante ZU KB „Dr Irfan Ljubijankić“ Bihać na ime E.K. J., broj slučaja: ... od 04.11.2025. godine
- Pisani nalaz i mišljenje vještaka medicinske struke, dr Dževada Durmiševića, od 26.11.2025. godine
- Nalaz ZU Doma zdravlja V.K. na ime J.N., broj protokola: ... od 03.11.2025. godine, s prekucanim sadržajem nalaza
- Pisani nalaz i mišljenje vještaka medicinske struke, dr Dževada Durmiševića, od 20.01.2026. godine
- Pisani nalaz i mišljenje vještaka psihološke struke, mr. sc. Mirele Mujagić, psihologa, od 07.12.2025. godine
- Zapisnik o uviđaju Uprave policije, Sektora kriminalističke policije MUP-a USK-a, broj: ... od 04.11.2025. godine
- Pisani nalaz i mišljenje vještaka strojarke struke – oblasti balistika Ismeta Bećirspahića, dipl. ing. strojarstva, broj: ... od 05.12.2025. godine
- Izvadak iz kaznene evidencije za J.N., broj: ... od 04.11.2025. godine, sačinjen po Prvoj PU, PS Bihać
- Pisani Nalaz i mišljenja od 26.11.2025. godine i od 20.01.2026. godine, dr. Dževad Durmišević, specijalista sudske medicine i patologije, vještak medicinske struke,
- Pisani nalaz i mišljenje od 07.12.2025. godine, mr. sc. Mirela Mujagić, psiholog, stalni sudski vještak psihološke oblasti
- Pisani nalaz i mišljenje, broj: ... od 05.12.2025. godine, Ismet Bećirspahić, dipl. ing. strojarstva, stalni sudski vještak strojarke struke – oblasti balistike
- Troškovnik Tužilaštva
- Naredba za ginekološko-tjelesni pregled KT USK, broj: T01 0 KT 0048412 25 od 04.11.2025. godine
- Naredba za medicinsko vještačenje KT USK, broj: T01 0 KT 0048412 25 od 24.11.2025. godine
- Naredba za medicinsko vještačenje KT USK, broj: T01 0 KT 0048412 25 od 18.12.2025. godine
- Naredba za psihološko vještačenje KT USK, broj: T01 0 KT 0048412 25 od 24.11.2025. godine
- Naredba za balističko vještačenje KT USK, broj: T01 0 KT 0048412 25 od 24.11.2025. godine
- Fotodokumentacija MUP USK, broj: ... od 04.11.2025. godine
- Fotodokumentacija Četvrte PU, PS V.K., OKP, broj: ... od 03.11.2025. godine
- Zapisnik o ispitivanju osumnjičenog J.N., broj: T01 0 KT 0048412 25 od 27.01.2026. godine, sačinjen od KT USK
- Zapisnik o saslušanju svjedoka E.K.J. broj: ... od 04.11.2025. godine, sačinjen od MUP USK, Uprava Policije, Sektor kriminalističke policije.

Sud je u cijelosti prihvatio sporazum stranaka i branioca optuženog jer je krivnja optuženog utvrđena na osnovu dokaza optužbe.

Oštećena E.K.J. je izjavila da je rođena u V.K. i da je živjela u G.V. sa roditeljima i sestrom. Osnovnu školu je završila u V.K., a srednju u B.. U osnovnoj školi je upoznala N. i nedugo nakon toga su stupili u vezu. Nakon završetka srednje škole N. i E. su zasnovali bračnu zajednicu i nakon godinu dana provedenih u braku rodila je sina M. koji ima godinu i jedanaest mjeseci. Dok su bili u bračnoj zajednici,

N. i roditelji su radili u Nj., ali svaki put kad bi došli u BiH pravili su im probleme, odnosno najveće probleme su pravili E.. Nakon jedne svađe sa svojim svekrom, napustili su porodičnu kuću i prebacili se u drugu nedovršenu kuću, koja je bila useljiva gdje su počeli živjeti sami. Nakon toga se N. zaposlio u firmi čiji je vlasnik B.K., te se nakon kratkog vremena počeo opijati i dolaziti kući jako pijan, a onda je saznala da pozajmljuje pare od drugih ljudi i da je u dugovima. Njegovi roditelji su i dalje zahtijevali da znaju gdje troše svaku marku, a kad bi N. upao u dugove njegov otac je te dugove vraćao. Tako je odlučila razgovarati i držati novac kod sebe, a njemu bi davala po potrebi. Međutim, jedne prilike kad je kod njegovih roditelja htjela provjeriti je li ocu dao novac, burno je reagovao, nakon čega se sa sinom M. uputila u kuću svojih roditelja gdje je bila petnaestak dana nakon čega se vratila. Nakon toga su se preselili u V.K. u stan gdje su bili mjesec dana, međutim, N. je dolazio pod uticajem alkohola i nije ga bilo po dva tri dana kući. Jedne prilike dok je spavao uzela je njegov telefon i vidjela da N. uzima drogu jer je pročitala poruke, a jednom je u njegovom novčaniku pronašla foliju u kojoj su bili tragovi praškaste materije. Nakon što je jedne prilike nju i M. odvezao njenim roditeljima N. se tri dana opijao u stanu, a nakon tog provoda zvao da se vrate u stan, na što je rekla se ne želi vratiti i da će podnijeti zahtjev za razvod braka. Tad je N. došao pred njenu porodičnu kuću, kucao na vrata, ali nije htjela otvoriti, rekla sam mu da ću zvati policiju, što sam i uradila. Nedugo za tim, N. me je pozvao telefonom i rekao mi, da ako ode u policijsku stanicu i da ako ga bude neko tukao, da će kad izađe poklati nas sviju, ja sam taj razgovor snimila na svoj telefon, a kad sam ga pokazala policiji, sjećam se da je taj događaj okvalifikovan kao krivično djelo i da je on bio u pritvoru. Isto tako dok smo živjeli u tom stanu N. je imao neku skraćenu pušku i par metaka, međutim kad sam ja prijavila to nasilje i prijetnje, čula sam da je ta puška završila kod B.K. i da ju je on vozio u svom vozilu P.. Ja sam to rekla policiji prethodno, odnosno kad sam prijavljivala nasilje. Kako ja nemam snage za njegove priče, ja izbjegavam te njegove ponude i sa njim komuniciram samo kad je u pitanju M.. Kad bi on inzistirao da razgovaramo, ja bih nekad i pristala na to, međutim on je svakodnevno mene pratio i zvao me telefonom, a sve sa namjerom da se pomirimo. Kritičnog dana je pozvao da dođe po igračku koju je kupio M., da će je ostaviti u dvorištu kod kuće i da on neće biti kući. Otišla je do njegove kuće i kad ga je vidjela, izgledao je totalno normalno, što je meni na momenat bilo drago, međutim, onda je došao do moga auta koje je bilo upaljeno, a ja sam sjedila na mjestu vozača, te mi je kroz prozor rekao da izađem vani i da odemo u kuću razgovarati, jer se on dosta promijenio. Ja sam tražila samo da mi preda igračku i da ja idem svojim poslom, međutim on nije htio, nego je ponavljao svoju potrebu da razgovara sa mnom, kako ja i dalje nisam htjela, on se provukao preko mene, svojom rukom ugasio moje auto i izvukao ključ iz brave. Mene je uhvatio za ruke, te me izvukao iz auta i tad mi je govorio da trebamo razgovarati, međutim ja sam počela vrištati, a kad sam se ja počela derati, on me je ugurao u kuću i zaključao je ulazna vrata. Isto tako, dok sam ja bila u autu, pokušala sam svojim telefonom pozvati policiju, međutim, on mi je uzeo telefon i stavio ga kod sebe u džep. Kad smo ušli u kuću, on me je vukao uz stepenice, a kako sam se ja opirala, on je u jednom momentu mene uhvatio sa obje ruke i odnio me u spavaću sobu. Ja sam se opirala na sve moguće načine, ali se prvobitno nisam uspjela izvući. Kad smo ušli u spavaću, on je zatvorio vrata, a u tom momentu je ispala brava, a N. je sakrio bravu, tako da nisam uspjela otvoriti vrata. N. me je gurao na krevet, a ja sam se branila, udarala sam ga nogama, rukama, a on je skidao robu sa sebe. Dok sam ga ja udarala, on je skinuo majicu sa sebe, hlače i potkošulju, te je ostao samo u gaćama. Kad me je bacio na krevet, sjeo je na moja prsa i vadio je svojom rukom, svoj spolni organ i pokušavao mi ga je staviti u usta, a ja sam se opirala, te sam ga ujedala za noge. Kako ga je to počelo boljeti, ustao je sa mene, povukao me na ivicu kreveta i okrenuo me na stomak, tako da su mi noge bile na podu, a trup na krevetu, i tad mi je sa svoje obje ruke skinuo donji dio trenerke, koja se spala do koljena, a gaće nije uspio skinuti, a dok je sve to radio, govorio mi je: „Nećeš imati nikoga pored mene. Žene vole grube muškarce, jel' ti se sviđa ovo?“, a kad me je okrenuo na stomak, obgrlio me je sa obe ruke i ja sam tad iskoristila momenat i ujela sam ga za desnu podlakticu, a kako ga je to zaboljelo, on me je pustio, a ja sam pala na pod. Kad sam ja pala na pod, on je krenuo skočiti na mene, ali sam se ja branila i tad smo se počeli hrvati. U jednom momentu ja sam uspjela skočiti na noge i uzvukla sam trenerku i počela sam ga udarati nogama, a kako ga je doboljelo to što sam ga udarala, uspio mi je skinuti patiku, a kad je vidio da ja pružam jak otpor, odjednom je stao i rekao mi da idemo fino pričati, da se

smirim, da će biti sve uredu. Tad je N. otvorio vrata od spavaće i sišli smo na prizemlje do ulaznih vrata. Od samog početka kako smo ušli u kuću, ja sam pokušavala doći do ključeva i telefona samo da pozovem bilo koga. Kako smo se opet počeli hrpati pred ulaznim vratima, a njemu iz džepa su ispali ključevi od mog auta koje sam ja pokupila. Nakon toga, N. je rekao da opet idemo na sprat kako bismo razgovarali, a kad je on krenuo uz stepenice, ja sam potrčala prema ulaznim vratima, iste otključala i i utrčala u svoje auto. On je za mnom izletio u gaćama, bez odjeće, a sa sobom je nosio tu igračku i moj telefon, koje je ubacio u auto, a onda je počeo plakati i govorio mi je izvini, nemoj molim te da za ovo ko sazna, a ja sam samo pokrenula svoje vozilo i otišla sam kući i odmah pozvala policiju.

Iz Ginekološkog nalaza ZU Kantonalna bolnica dr. Irfan Ljubijankić Bihać na ime E. K.J. KB Bihać, broj slučaja: ... od 04.11.2025. godine, prim. dr. Osman Blažević, utvrđeno je da je izvršen pregled oštećene u Specijalističkoj ginekološkoj ambulanti, gdje je oštećena izjavila da nije došlo do odnosa. U nalazu se evidentira u području unutrašnje strane lijeve nadlaktice hematom veličine 3 cm oko kojeg je par manjih (plave boje).

Iz Nalaza i mišljenja vještaka medicinske struke, dr. Dževada Durmiševića, od 26.11.2025. godine, utvrđeno je kod oštećene E.K. J., na osnovu medicinske dokumentacije, povreda lijeve nadlaktice u vidu krvnog podliva unutrašnje strane veličine 3 cm oko kojeg je par manjih hematoma. Povreda je nastala najvjerovatnije hvatanjem za nadlakticu i stiskanjem prstima i kvalifikuje se kao laka tjelesna povreda.

Uvidom u Zapisnik o uviđaju, broj 05-04/03-5-1158/25 od dana 04.11.2025. godine, utvrđeno je da je sačinjen dana 04.11.2025. godine, na licu mjesta u porodičnoj kući J.I.u mjestu D.V. bb, V. K., u vezi krivičnog djela Silovanje iz člana 203. stav 1. u vezi sa članom 28. KZ F BiH i krivičnog djela Nedoovoljeno držanje oružja ili eksplozivnih tvari iz člana 371. st 1. KZ F BiH, za koje se tereti J. N.. Porodična kuća je novije gradnje, prizemlje i dvije etaže. Ulaskom u spavaću sobu na sredini se nalazi bračni krevet na kojem je crna potkošulja s natpisom UP2 FASHION označena kao trag broj 1., s desne strane je komoda na kojoj su se nalazila dva puščana metka s natpisom IK 90 označeni kao trag broj 2.

Uvidom u Fotodokumentaciju broj: ... od dana 04.11.2025. godine, datum fotografisanja 03.11.2025. godine, utvrđeno je da su u istoj prikazane tjelesne povrede u predjelu nadlaktice lijeve ruke, zatim prikaz ženskih patika bijele boje „Puma“ koje je u trenutku napada nosila oštećena, prikaz osumnjičenog J. N. kod kojeg su uočene povrede u predjelu gornjeg dijela tijela, ogrebotine u predjelu stomaka, vidljiv trag ugriza na desnoj podlaktici, povreda lijeve bočne strane stomaka u vidu otiska stopala od patike koji je ostao na tijelu nakon udarca donom patike.

Uvidom u Nalaz ZU Doma zdravlja V. K. na ime J.N., broj protokola: ... od 03.11.2025. godine, s prekucanim sadržajem nalaza, utvrđeno je da su kod optuženog evidentirane iznad pupka modrica ružičaste boje ovalnog oblika vel. 1,5x0,3 cm, na donjem lijevom kvadrantu abdomena par modrica (oko 6) svaka dužine od oko 2cm, na desnoj strani abdomena dvije paralelne modrice ružičaste boje lučnog oblika, dužine oko 3cm, a na lijevoj lateralnoj strani abdomena je otisak patike. Na desnoj podlaktici srednjeg trećini je otisak zuba. Step povreda je lake tjelesne povrede.

Iz Nalaza i mišljenja vještaka medicinske struke, dr. Dževada Durmiševića, od 20.11.2025. godine, utvrđeno je kod optuženog na osnovu medicinske dokumentacije i fotodokumentacije, više trakastih oguljotina na prednjoj i lijevoj strani trbuha, plohasta modrica na desnoj podlaktici i na lijevoj bočnoj strani trbuha crvenilo kože u vidu otiska đona od patike. Trakaste oguljotine su mogle nastati povlačenjem i grebanjem noktima, modrice su mogle nastati stiskom i hvatanjem, crvenilo na trbuhu odgovara djelovanjem snažnog pritiska obuvene noge na trbušnu stijenku. Opisane povrede mogu nastati

tokom fizičkog sukoba uključujući opiranje žene prilikom prisilnog spolnog odnosa i kvalifikuju se kao laka tjelesna povreda.

Uvidom u nalaz i mišljenje vještaka psihološke struke, mr. sc. Mirele Mujagić, psihologa, od 07.12.2025. godine, utvrđeno je kod oštećene E.K.J. povećana ranjivost, pojačana afektivna reaktivnost i izražen osjećaj ugroženosti u kontekstu traumatskog iskustva, psihološki indikatori ne upućuju na simuliranje, sposobnost realnog rasuđivanja i shvatanja značaja prijavljenog djela je očuvana, izražen je stepen psihološke traumatiziranosti sa simptomima koji odgovaraju posljedicama psihotraumatizirajućeg iskustva.

Uvidom u nalaz i mišljenje vještaka Bećirpahić Ismeta je utvrđeno da su dva pronađena metka kod optuženog kategorisana kao pancirno – zapaljivi metci.

Analizom ovih dokaza, činjenično stanje može se sumirati na slijedeći način:

Optuženi je dana 03.11.2025. godine u tačno neutvrđeno vrijeme u V.K., u naselju G. V., upotrebom sile pokušao prisiliti svoju suprugu E.K.J. na spolni odnošaj i s njim izjednačenu spolnu radnju. Dakle, kada se iskaz oštećene E.K.J. u kojem navodi da je osumnjičeni uhvatio za ruke, te je izvukao iz auta i tad je počela vrištati, a kad se počela derati, on je ugurao u kuću i zaključao ulazna vrata, da kad su ušli u kuću, on je vukao uz stepenice, a kako se opirala, on je u jednom momentu uhvatio sa obje ruke i odnio je u spavaću sobu, da se opirala na sve moguće načine, ali se prvobitno nije uspjela izvući, kad su ušli u spavaću, zatvorio je vrata, i u tom momentu je ispala brava, N. ju je gurao na krevet, a ona se branila, udarala ga nogama, rukama, a on je skidao robu sa sebe. Kad je bacio na krevet, sjeo je na njena prsa i vadio je svojom rukom, svoj spolni organ i pokušavao joj ga staviti u usta, ona se opirala, te ga ujedala za noge. Kako ga je to počelo boljeti, ustao je sa nje, povukao je na ivicu kreveta i okrenuo na stomak, tako da su joj noge bile na podu, a trup na krevetu, i tad joj je sa svoje obje ruke skinuo donji dio trenerke, koja se spala do koljena, a gaće nije uspio skinuti, a dok je sve to radio, govorio je: „Nećeš imati nikoga pored mene. Žene vole grube muškarce, jel' ti se sviđa ovo?“, a kad je okrenuo na stomak, obgrlio je sa obje ruke i tad je iskoristila momenat i ujela ga za desnu podlakticu,..., dovede u vezu sa podacima iz ginekološkog nalaza i mišljenja prim.dr. Blažević Osmana u kojem se kod oštećene evidentira u području unutrašnje strane lijeve nadlaktice hematom veličine 3 cm oko kojeg je par manjih (plave boje), kao i fotodokumentacijom broj 05-04/10-1-1-03-430/25 u kojoj su prikazane povrede oštećene, ali i povrede osumnjičenog u predjelu gornjeg dijela tijela, ogrebotine u predjelu stomaka, vidljiv trag ugriza na desnoj podlaktici, povreda lijeve bočne strane stomaka u vidu otiska stopala od patike, što je potkrijepljeno i Nalazom ZU Doma zdravlja V.K. na ime J.N., broj protokola: ... od 03.11.2025. godine, zatim datim nalazom i mišljenjem vještaka medicinske struke, dr. Dževada Durmiševića, za oštećenu E.K.J. u kojem se navodi da je povreda lijeve nadlaktice kod oštećene nastala najvjerovatnije hvatanjem za nadlakticu i stiskanjem prstima, zatim nalazom i mišljenjem vještaka medicinske struke, dr. Dževada Durmiševića, za optuženog J.N., u kojem navodi da su trakaste oguljotine mogle nastati povlačenjem i grebanjem noktima, modrice su mogle nastati stiskom i hvatanjem, crvenilo na trbuhu odgovara djelovanjem snažnog pritiska obuvne noge na trbušnu stijenku, da opisane povrede mogu nastati tokom fizičkog sukoba uključujući opiranje, zatim nalaz psihologa koja je kod oštećene utvrdila izražen stepen psihološke traumatiziranosti sa simptomima koji odgovaraju posljedicama psihotraumatizirajućeg iskustva, ovaj sud utvrđuje da je van razumne sumnje utvrđeno da je optuženi Jašarević N. počinio krivično djelo Silovanje u pokušaju iz člana 203. stav 5. u vezi stavom 3. i 4. u vezi sa članom 28. KZ F BiH. Da se radi o članu obitelji proizilazi iz Izvoda iz matične knjige vjenčanih. Optuženi je dakle svjestan da upotrebom sile prisiljava svoju suprugu na spolni odnos ili s njim izjednačenu spolnu radnju što je i htio. Ovaj sud nalazi da je optuženi kritične prilike postupao sa direktnim umišljajem, jer je znao da su nevedene prisilne radnje u cilju spolnog odnošaja zabranjene, ali je iste poduzeo i poduzimanje tih radnji htio, a što proizilazi i iz intenziteta poduzetih radnji kao i upornosti samog optuženog. Optuženi je duševno

zdrava osoba kod koje u vrijeme izvršenja krivičnih djela nije bilo psihopatoloških elemenata koji bi uvjetovali bilo koji stepen redukcije i njegove sposobnosti shvatanja vlastitog ponašanja i upravljanja svojom voljom, te na strani optuženog nije utvrđeno postojanje duševne bolesti, duševne zaostalosti, privremeno – duševnog poremećaja ili druge teže duševne poremećenosti. Krivično djelo Nedoizvoljeno držanje oružja ili eksplozivnih tvari iz člana 371. stav 1. KZ F BiH se također može učiniti samo s umišljajem, te kako je optuženi duševno potpuno zdrava osoba isti je bio svjestan da držanje navedene municije nije dozvoljeno, odnosno da nabavka iste građanima nije dozvoljena međutim kako je isti navedenu municiju držao na komodi spavaće sobe isto ukazuje da je takvo držanje i htio jer nije poduzeo niti jednu radnju u cilju predaje navede municije nadležnim organima.

Samo krivično djelo Silovanje iz člana 203. stav 5. u vezi sa stavom 3. i 4. istog člana čini onaj ko drugu osobu upotrebom sile ili prijetnje da će izravno napasti na njezin život ili tijelo ili na život ili tijelo njoj bliske osobe prisili na spolni odnošaj ili s njim izjednačenu spolnu radnju, na spolni odnošaj ili s njim izjednačenu spolnu radnju s trećom osobom ili da nad samom sobom izvrši spolni odnošaj ili s njim izjednačenu spolnu radnju, ko krivično djelo učini prema članu porodice ili bliskoj osobi ili prema osobi posebno ranjivoj zbog bolesti, zavisnosti, trudnoće, invaliditeta, teže tjelesne ili duševne smetnje ili prema djetetu starijem od 15 godina ili na osobito okrutan ili osobito ponižavajući način ili iz mržnje ili zajedno s jednim ili više učinitelja pri čemu je prema istoj osobi izvršeno više spolnih odnošaja ili s njim izjednačenih spolnih radnji ili uz upotrebu oružja ili opasnog oruđa ili ako je silovana osoba teško tjelesno ozlijeđena ili je ostala trudna. Konkretno optuženom je stavljena na teret radnja izvršenja da je upotrebom sile pokušao prisiliti člana obitelji na spolni odnošaj i s njim izjednačenu spolnu radnju. Sila se ogleda u fizičkom napadu na što ukazuju napadačke povrede kod oštećene i odbrambene kod optuženog, a sve u cilju da člana svoje porodice, odnosno svoju suprugu prisili na spolni odnošaj, a što je ostalo u pokušaju jer do spolnog odnošaja nije došlo. Krivično djelo iz član 371. KZ F BiH Nedoizvoljeno držanje oružja ili eksplozivnih materija čini onaj ko neovlašćeno izradi, prepravi, prodava, nabavi ili razmijeni vatreno oružje, municiju ili eksplozivne materije, ili ko neovlašćeno drži vatreno oružje, municiju ili eksplozivne materije čija nabavka građanima uopće nije dozvoljena, konkretno je optuženom stavljeno na teret neovlašćeno držao municiju čija nabavka građanima uopće nije dozvoljena. Dakle, predmetna municija je pronađena u spavaćoj sobi kuće optuženog što je zadokumentovano Zapisnikom o uviđaju sa fotodokumentacijom, i samim pronađenim metcima, a u konačnici vještak iz oblasti balistike se kroz svoj nalaz mišljenje očitovao da se radi o pancirno – zapaljivim metcima, čije držanje je zabranjeno građanima. Dakle navedena krivična djela su poduzetim radnjama izvršenja učinjena od strane optuženog, te su ispunjeni svi objektivni i subjektivni elementi krivičnog djela, te je izvedenim materijalnim dokazima dokazano vrijeme, mjesto i način izvršenja krivičnih djela kao i sama posljedica, te da je na strani optuženog nesporno postojao umišljaj pri izvršenju predmetnih krivičnih djela.

Vijeće ovog suda je u smislu odredbe člana 246. stav 5. Zakona o krivičnom postupku F BiH, prihvatilo sporazum o priznanju krivnje, te optuženom J.N. za krivično djelo Silovanje iz člana 203. stav 5. u vezi sa stavom 3. i 4. istog člana i članom 28. KZ F BiH izreklo kaznu zatvora u trajanju od jedne godine i za krivično djelo Nedoizvoljeno držanje oružja ili eksplozivnih tvari iz člana 371. stav 1. KZ F BiH izrekao novčanu kaznu u visini od 1.000,00 KM. Kako nije bilo okolnosti koje bi isključile krivnju optuženog J.N. to ga je sud oglasio krivim.

Ovaj sud je utvrdio da tužitelj raspolaže sa dovoljno dokaza o krivnji optuženog, a koji dokazi potvrđuju da je optuženi poduzeo određene radnje na štetu E.K.J. koje čine bitna obilježja krivičnog djela Silovanje iz člana 203. stav 5. u vezi sa stavom 3. i 4. istog člana i članom 28. KZ F BiH kao da je poduzeo radnje izvršenja koje čine bitna obilježja za krivičnog djela Nedoizvoljeno držanje oružja ili eksplozivnih tvari iz člana 371. stav 1. KZ F BiH.

Na raspravi za izricanje krivičnopravne sankcije stranke i branilac su izjavili da smatraju da je dogovorena kazna zatvora adekvatna, te predlažu da je i Sud kao takvu prihvati.

Vijeće ovog Suda smatra da kada je u pitanju optuženi J. N. izrečena kazna zatvora i novčana, u svemu odgovara težini počinjenog krivičnog djela, stepenu krivične odgovornosti optuženog, njegovim ličnim prilikama i ranijem životu i da je izrečena sankcija dovoljna, ali neophodno potrebna da bi se postigla svrha kažnjavanja u vidu generalne i specijalne prevencije. Prilikom razmatranja sporazuma o priznanju krivnje, sud je uzeo u obzir da je za krivično djelo Silovanje iz člana 203. stav 5. u vezi sa stavom 3. i 4. istog člana KZ F BiH propisana je kazna zatvora u trajanju od pet do petnaest godina, a za krivično djelo Nedozvoljeno držanje oružja ili eksplozivnih tvari iz člana 371. stav 1. KZ F BiH kazna zatvora do tri godine. Sud je prihvatio dogovorene kazne koje su ispod zakonom propisanog minimuma jer na strani optuženog postoje olakšavajuće i osobito olakšavajuće okolnosti. Od olakšavajućih okolnosti sud je našao da je izrazio kajanje i da je obećao da će se kloniti vršenja krivičnih djela, priznanje krivičnog djela odnosno potpisivanje sporazuma što je dovelo do ekonomičnosti i efikasnosti krivičnog postupka, a koja se ogleda u tome da neće biti pozivani svjedoci radi saslušanja na glavnom pretresu i to jedan svjedok kao i vještaci njih troje, korektno ponašanje pred sudom, kao i činjenicu da se radi o mladoj osobi, te da je prvo krivično djelo za koje se tereti ostalo u pokušaju.

Imajući u vidu navedeno sud smatra da će se u konkretnom slučaju izrečenom kaznom zatvora u trajanju od jedne godine za krivično djelo Silovanje iz člana 203. stav 5. u vezi sa stavom 3. i 4. istog člana i članom 28. KZ F BiH i novčanom kaznom u visini od 1.000,00 KM za krivično djelo Nedozvoljeno držanje oružja ili eksplozivnih tvari iz člana 371. stav 1. KZ F BiH, sve u vezi sa članom 54. KZ BiH utjecati na optuženog da više ne čini krivična djela, odnosno da će se ostvariti svrha kažnjavanja kako sa aspekta generalne tako i sa aspekta specijalne prevencije, a u skladu sa odredbom člana 7. i člana 42. KZ F BiH.

U smislu člana 57. stav 1. KZ F BiH, u izrečenu kaznu zatvora optuženom se uračunava vrijeme provedeno u pritvoru počev od 03.11.2025. godine do 05.05.2026. godine. Pravomoćnim rješenjem sudije za prethodni postupak ovog suda broj: 01 0 K 021447 25 Kpp 2 od 05.11.2025. godine, osumnjičenom J. N. je određen pritvor u smislu odredbe člana 146. stav 1. tačka c) ZKP F BiH u trajanju od mjesec dana. Pritvor po ovom rješenju prema osumnjičenom teče od dana 03.11.2025. godine u 22,40h, kada je osumnjičeni lišen slobode. Pravomoćnim rješenjem vanraspravnog vijeća ovog suda broj: 01 0 K 021447 25 Kv 2 od 03.12.2025. godine prema osumnjičenom J.N. produžen je pritvor u trajanju od 2 (dva) mjeseca, tako da isti po ovom rješenju može trajati najduže do 03.02.2026. godine. Dana 27.01.2026. godine, Kantonalno tužilaštvo USK Bihać podiglo je optužnicu broj T01 0 KT 0048412 25 protiv J. N., zbog krivičnog djela Silovanje iz člana 203. stav 5. u vezi sa stavom 3. i 4. istog člana i članom 28. KZ F BiH u stjecaju s krivičnim djelom Nedozvoljeno držanje oružja ili eksplozivnih tvari iz člana 371. stav 1. KZ F BiH, sve u vezi sa članom 54. KZ BiH. Uz optužnicu je podnesen obrazložen prijedlog za produženje pritvora prema optuženom iz razloga predviđenih odredbom člana 146. stav 1. tačka c) Zakona o krivičnom postupku F BiH. U podnesenom prijedlogu, Tužilaštvo je navelo i obrazložilo razloge zbog čega smatra da je produženje pritvora u konkretnom slučaju neophodno što je potkrijepilo dokazima. Rješenjem sudije za prethodno saslušanje ovog suda broj 01 0 K 021447 26 Kps od 30.01.2026. godine, potvrđena je optužnica Kantonalnog tužilaštva USK broj T01 0 KT 0048412 25 od 27.01.2026. godine. Odlučujući o prijedlogu Kantonalnog tužilaštva za produženje mjere pritvora, ovaj sud je održao ročište u prisutnosti Kantonalnog tužitelja, optuženog i njegovog branitelja, te donio rješenje broj 01 0 K 021447 26 Kv 3 od 03.02.2026. godine kojim je odlučeno da se prema optuženom J.N. produžava pritvor za 2 (dva) mjeseca, po osnovu iz člana 146. stav 1. tačka c) Zakona o krivičnom postupku F BiH, a isti može trajati najduže 2 (dvije) godine nakon potvrđivanja optužnice ili do nove odluke suda, s tim što će se kontrola opravdanosti pritvora vršiti svaka dva mjeseca od dana donošenja posljednjeg rješenja o pritvoru. Krivično vijeće ovog suda je pod brojem 01 0 K 021447 26 Kv 4 dana 02.04.2026. godine donijelo Rješenje kojim se produžava pritvor prema optuženom za još 2 (dva) mjeseca po osnovu iz člana 146. stav 1. tačka c) Zakona o krivičnom postupku F BiH, a isti može trajati najduže 2 (dvije) godine nakon potvrđivanja optužnice ili do nove odluke suda s tim što će se kontrola opravdanosti pritvora vršiti svaka 2 (dva)

mjeseca od dana donošenja posljednjeg rješenja o pritvoru. Rješenjem ovog suda broj 01 0 K 021447 26 K od dana 05.05.2026. godine prema optuženom je ukinut pritvor, te je isti odmah pušten na slobodu.

Oštećena E.K. je postavila imovinskopravni zahtjev. U smislu odredbe člana 212. stav 3. ZKP-a F BiH, E.K.J. sa imovinskopravnim zahtjevom upućuje se na parnični postupak jer podaci iz spisa ne pružaju dovoljan osnov za odluku, jer isti nije preciziran na što se konkretno odnosi.

Odbrana je za potrebe donošenja odluke o troškovima na ročištu na kojem je razmatran sporazum o priznanju krivnje izvela materijalni dokaz Potvrdu doo ... V.K. iz koje proizlazi da je optuženi kod istih prije lišenja slobode bio zaposlen dva dana, te da će u slučaju izricanja kazne zatvora dužem od tri mjeseca dobiti otkaz. U smislu člana 202. stav 4. ZKP-a F BiH, optuženi se oslobađa plaćanja troškova krivičnog postupka iz razloga jer je isti loše materijalne situacije s obzirom jer je bio u pritvoru ti nije radio i privređivao, a kako će isti biti upućen na izdržavanje zatvorske kazne nije realno moguće očekivati da će biti u mogućnosti platiti nastale troškove iz eventualne naknade koju bi ostvario po osnovu rada u zatvoru, a iz dokaza koji je uložen od strane odbrane proizlazi da isti u svom posjedu nema imovine, da je nezaposlen i da je obavezan izdržavati jedno maloljetno dijete.

U smislu odredbe člana 71. stav 1. tačka e), a u vezi sa odredbom člana 78. KZ F BiH od J.N. oduzimaju se dva pancirno – zapaljiva metka, kalibra 7,62 X 39 mm, s natpisom IK 90, koji su podignuti kao trag s lica mjesta prema zapisniku o uviđaju, broj: ... od 04.11.2025. godine i isto se po pravosnažnosti ove presude ima uništiti jer se radi o predmetima s kojim je krivično djelo učinjeno, a i zabranjeni su za držanje, te su pogodni za izvršenje krivičnog djela

ZAPISNIČAR
Azra Fajković

PREDSJEDNICA VIJEĆA
SUDIJA
Ammra Džafić Dželalagić

POUKA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ove presude dozvoljena je žalba
Vrhovnom sudu F BiH, u roku od 15 dana
od prijema presude, putem ovog suda.
Protiv ove presude optuženi ne može izjaviti
žalbu na izrečenu krivičnopravnu sankciju
(čl. 246. st. 6. tačka c) ZKP F BiH).