BOSNA I HERCEGOVINA
FEDERACIJA BOSNE I HERCEGOVINE
SREDNJOBOSANSKI KANTON
KANTONALNI SUD U NOVOM TRAVNIKU
Broj: 06 0 U 021941 26 Uz
Novi Travnik, 4.5.2026. godine

Kantonalni sud u Novom Travniku, u vijeću sastavljenom od sudija Lazarele Porić, kao predsjednice vijeća, Aide Pezer-Alić i Vesne Vujica, kao članica vijeća, uz sudjelovanje zapisničara Matošević Gabrijela, u upravnoj stvari podnositelja zahtjeva A. Đ., ul. …., D. V., protiv protivnika predlagatelja zahtjeva Elektrodistribucija Travnik i odgovorno lice Elektrodistribucije Travnik, radi zaštite sloboda prava pojedinaca zajamčenih Ustavom Federacije BiH - povreda osnovnih prava zajamčenih Ustavom FBIH, na nejavnoj sjednici vijeća održanoj dana 4.5.2026. godine, donio je slijedeće:

RJEŠENJE

Zahtjev za zaštitu sloboda prava pojedinaca zajamčenih Ustavom Federacije BiH se odbacuje kao neuredan.

Obrazloženje

Dana 10.3.2026 godine od strane A. Đ., ul. …, D. V. podnesen je protiv Elektrodistribucije Travnik i odgovornog lica Elektrodistribucije Travnik Zahtjev za zaštitu sloboda prava pojedinaca zajamčenih Ustavom Federacije BiH zbog povreda prava osnovnih prava zajamčenih Ustavom FBIH. U zahtjevu se navodi da je predlagač korisnik električne energije na adresi … u D. V., gdje se nalazi porodični stambeni objekt u kojem živi sa članovima svoje porodice. Prilikom kontrole mjernih mjesta od strane nadležnih službi Elektrodistribucije utvrđena je nepravilnost u mjerenju potrošnje električne energije, o čemu je sačinjen službeni zapisnik. Tom prilikom je utvrđeno da je jedno brojilo evidentiralo i potrošnju drugog dijela objekta, zbog čega je došlo do pogrešnog i uvećanog obračuna električne energije. Nakon utvrđivanja navedene nepravilnosti, predlagač je podnio zahtjev za korekciju obračuna i povrat više uplaćenih sredstava, te pokrenuo postupke pred nadležnim organima radi rješavanja spora. U međuvremenu je Elektrodistribucija izvršila izmještanje mjernih uređaja, čime je faktički potvrđeno da je postojao problem u načinu mjerenja potrošnje električne energije. Međutim, usprkos tome, tuženi i dalje odbija staviti pod napon predmetno mjerno mjesto, pozivajući se na dug koji je nastao upravo kao posljedica spornog i nepravilnog obračuna. Predlagač posebno ističe da do danas nije izvršena korekcija obračuna, niti je utvrđena stvarna visina eventualnog duga, iako je nepravilnost u mjerenju utvrđena službenim zapisnikom nadležnih službi. Na taj način predlagaču i članovima njegove porodice onemogućeno je korištenje električne energije u porodičnom domu, čime se ozbiljno narušavaju osnovni životni uslovi. Električna energija predstavlja osnovnu životnu potrebu savremenog života, te uskraćivanje njenog korištenja u stambenom objektu predstavlja nesrazmjerno ograničenje osnovnih prava pojedinca. Predlagač smatra da ovakvim postupanjem dolazi do neposrednog ograničavanja prava i sloboda zajamčenih Ustavom Federacije BiH. Posebno se ukazuje na odredbu člana 62. stav 1. Zakona o upravnim sporovima Federacije BiH, kojom je propisano da se postupak za zaštitu sloboda i prava može pokrenuti i protiv odgovornog lica u organu uprave,

odnosno odgovornog lica u privrednom ili drugom društvu, ustanovi ili drugom pravnom licu, kada se suprotno zakonu neposredno sprečava ili ograničava pojedincu određena sloboda ili pravo. U konkretnom slučaju predlagač smatra da postupanje Elektrodistribucije Travnik, kao i postupanje odgovornog lica u tom pravnom licu, ima za posljedicu neposredno ograničavanje njegovih osnovnih prava, jer se bez pravosnažno utvrđenog duga i bez izvršene korekcije obračuna onemogućava korištenje električne energije u njegovom porodičnom domu. Predlaže da sud, u skladu sa svojim nadležnostima, ispita zakonitost postupanja tuženih i pruži sudsku zaštitu prava i sloboda zajamčenih Ustavom Federacije Bosne i Hercegovine.

Ispitujući podneseni zahtjev za zaštitu sloboda prava pojedinaca zajamčenih Ustavom Federacije BiH ovaj sud je podneskom od 23.3.2026. godine pozvao podnositelja zahtjeva da svoj zahtjev uredi u skladu sa odredbama člana 62. i 63. Zakona o upravnim sporovima u roku od 8 dana uz predočavanje posljedica ukoliko ne postupi po nalogu suda.

Navedeni dopis podnositelj zahtjeva je zaprimio dana 20.4.2026. godine, ali isti nije uredio svoj zahtjev na način kako mu je to bilo naloženo podneskom od 23.3.2026. godine zbog čega je njegov zahtjev valjalo odbaciti kao neuredan.

Na osnovu iznesenog valjalo je u smislu odredbe čl. 24. st. 2. Zakona o upravnim sporovima („Službene novine F BiH“, br. 9/05) odlučiti kao u izreci ovog rješenja.

Zapisničar | Predsjednica vijeća

Gabrijel Matošević | Lazarela Porić

PRAVNA POUKA:
Protiv ovog rješenja ne može se izjaviti žalba
(čl. 40. ZUS-a).