

BOSNA I HERCEGOVINA
FEDERACIJA BOSNE I HERCEGOVINE
ZENIČKO-DOBOJSKI KANTON
OPĆINSKI SUD U TEŠNJU
Broj: 39 0 K 072748 25 K
Dana: 03.09.2026. godine

U IME FEDERACIJE BIH!

Općinski sud u Tešnju, po sudiji Besimi Ajanović, uz učešće zapisničara Mahmutović Ninele, u krivičnom predmetu protiv optuženog B. A., zbog krivičnog djela „Teška tjelesna ozljeda“ iz člana 172. stav 1. KZ F BiH i krivičnog djela „Ugrožavanje sigurnosti“ iz člana 183. stav 1 KZ F BiH, a sve u vezi sa članom 54. KZ F BiH, a po optužnici Kantonalnog tužilaštva ZE-DO kantona Zenica broj: T04 0 KT 0056538 24 od 11.04.2025. godine, nakon održanog glavnog i javnog pretresa dana 25.08.2026. godine u prisutnosti Kantonalnog tužitelja Davor Iveljić i optuženog B. A. lično, dana 25.08.2026.godine u prisutnosti KT Zenica i optuženog, donio i javno objavio sljedeću:

P R E S U D U

OPTUŽENI: B. A. sina H. i majke S. rođene D., rođen ..., godine u T., nastanjen u ulici B. broj 1, općina T., JMB ..., državljanin BiH, po narodnosti Bošnjak, pismen sa završenom tehničkom školom, po zanimanju tehničar za mehatroniku, zaposlen, oženjen, srednjeg imovnog stanja, neosuđivan, ne vodi se drugi krivični postupak protiv njega.

K R I V J E

što je:

1. Dana 20.12.2023. godine, oko 23:00 sati, u mjestu O., općina U., zbog kraće verbalne prepirke koju je ranije tog dana u firmi „I.“, a gdje je i bio zaposlen, imao sa radnim kolegom K. M., nakon što su po završetku smjene zajedno jedan za drugim izašli ispred kapije navedene firme, prišao sa leđa imenovanom te mu se obratio riječima „Sad ćeš vidjeti s kime si se posvađao!“, a zatim u namjeri da ga teško ozljedi, istog sa strane uhvatio za ruke i prsa te ga snažno povukao i oborio na zemlju, a zatim ga zajedno sa još jednim njemu poznatim licem koji je na njegov raniji poziv i nagovor došao i čekao ispred navedene kapije, pa dok se isti nalazio bespomoćan na zemlji i u ležećem položaju, istog snažno udarao nogama po glavi i cijelom tijelu, iako je pri tome znao i bio svjestan da mu tim radnjama može nanijeti teške tjelesne ozljede, a što je i htio, pri čemu je oštećeni M. od zadobijenih udaraca zadobio prelom (otrgnuće) kukastog nastavka lijeve laktne kosti koja povreda predstavlja tešku tjelesnu ozljedu, te sumnju na linearni prelom glavice palčane kosti i nagnječenje stražnje strane grudnog koša i desne karlice koje povrede u svojoj sveukupnosti predstavljaju lake tjelesne povrede.

2. Dana 20.12.2023. godine, oko 23:15 sati, u mjestu O., općina U., nakon opisanih radnji iz tačke 1. ove optužnice, ozbiljnom prijetnjom ugrozio sigurnost K. M. tako što mu je sa svog korisničkog broja: ..., putem internet aplikacije "VIBER", na njegov korisnički broj telefona: ..., poslao tekstualnu poruku prijetećeg sadržaja: "Prvi i zadnji put si mi mater opsovao i nikada više ovo ti je upozorenje a dobijem li otkaz zbog tebe na svakom mjestu gdje te vidim dobijati ćeš batine!", iako je bio svjestan da će ovakve njegove riječi kod K. M. izazvati osjećaj straha i nesigurnosti, što je i htio, a koje prijetnje su kod istog ugrozile osjećaj sigurnosti, izazvale strah, osjećaj uznemirenosti i bojazni za njegov život,

Dakle, drugog teško tjelesno ozlijedio i ozbiljnom prijetnjom ugrozio sigurnost druge osobe,

Čime je u tački 1. počinio krivično djelo „Teška tjelesna ozljeda“ iz člana 172. stav 1. KZ F BiH, a radnjama pod tačkom 2. krivično djelo „Ugrožavanje sigurnosti“ iz člana 183. Stav 1 KZ FBiH, a sve u vezi sa članom 54. KZ F BiH, pa se primjenom navedenih zakonskih odredaba, optuženom utvrđuje:

-Za krivično djelo „Teška tjelesna ozljeda iz člana 172. stav 1. KZ F BiH kazna zatvora **u trajanju od 9 mjeseci**,

-Za krivično djelo „Ugrožavanje sigurnosti iz člana 183. Stav 1 KZ FBiH kazna zatvora **u trajanju od 4 mjeseca**,

Pa se primjenom odredaba člana 54. te odredaba člana 49. i 62., KZ F BiH optuženom izriče

UVJETNA OSUDA

Kojom se optuženom B. A., sin H., B. bb, općina T., zbog krivičnog djela „Teška tjelesna ozljeda“ iz člana 172. stav 1. KZ F BiH i zbog krivičnog djela „Ugrožavanje sigurnosti“ iz člana 183. stav 1 KZ F BiH, a sve u vezi sa članom 54. KZ F BiH, utvrđuje jedinstvena kazna zatvora u trajanju od 1 (jedna) godina i istovremeno određuje da se ista neće izvršiti ukoliko optuženi u roku od 3 (tri) godine računajući od dana pravosnažnosti presude ne učini novo krivično djelo.

Obavezuje se optuženi da na ime troškova krivičnog postupka plati iznos od 218,10 KM i troškova paušala iznos od 50,00 KM sve u roku od 30 dana od dana pravosnažnosti presude.

Oštećeni K. M. se sa imovinsko-pravnim zahtjevom upućuje na parnični postupak.

Obrazloženje

Kantonalno tužilaštvo ZE-DO kantona Zenica optužnicom broj: T04 0 KT 0056538 24 od 11.04.2025. godine, optužilo je B. A., sin H., B. bb, općina Tešanj, zbog krivičnog djela „Teška tjelesna ozljeda“ iz člana 172. stav 1. KZ F BiH i krivičnog djela „Ugrožavanje sigurnosti“ iz člana 183. stav 1 KZ F BiH, a sve u vezi sa članom 54. KZ F BiH, počinjeno na način, vrijeme i mjesto kako je to opisano u optužnici,

temeljeći optužbu na dokazima koje je Kantonalno tužilaštvo prikupilo u toku istrage i predložilo u optužnici.

Navedenu optužnicu potvrdio je sudija za prethodno saslušanje ovog suda dana 21.04.2025. godine, a na ročištu radi izjašnjenja o krivnji optuženi B. A. je izjavio da poriče krivnju, pa je i zakazan glavni pretres.

Na glavnom pretresu, koji je održan dana 09.06.2026.godine, Kantonalni tužilac je ostao u cijelosti kod ove optužnice i prijedloga za provođenje dokaza koji su predloženi u optužnici, na kojem glavnom pretresu su saslušani svjedoci optužbe i to oštećeni K. M. i svjedok S. K.

U nastavku glavnog pretresa koji je održan dana 25.08.2026.godine optuženi je izjavio da priznaje krivnju za djelo koje mu se optužnicom stavlja na teret i da je počinio radnje opisane u činjeničnom opisu predmetne optužnice.

Kantonalni tužilac pored iskaza saslušanih svjedoka na glavnom pretresu održanom dana 09.06.2026.godine u spis je uložio materijalne dokaze radi utvrđivanja da li postoji dovoljno dokaza o krivnji optuženog i to: Odobrenje kantonalnog tužilaštva ZDK kantona broj: T04 0 KTA 0056538 23 od 29.12.2023. godine, Naredba oprivremenom oduzimanju predmeta Općinskog suda u Tešnju broj: 39 0 K 072748 24 Kpp 2 od 18.01.2024. godine, Potvrda o privremeno oduzimanju predmeta PS Usora, broj: 08-02-11/3-03-02/24 od 22.01.2024. godine, Zapisnik o izvršenoj radnji privremenog oduzimanja predmeta i popisa privremeno oduzetih predmeta PS Usora, broj: 08-02-11/3-03-02/24 od 22.01.2024. godine, Zapisnik o pretresu-pregledu video-materijala PS Usora, broj: 08-02-11-/3-03-03-02/24 od 31.01.2024. godine sa jednim CD-om, Prijava o ozljedi JZU Dom Zdravlja Tešanj, Izudin Mulabečirović Izo broj: 31837/23 od 22.12.2023. godine, Nalaz Opće bolnice Tešanj na ime K. M. od 21.12.2023. godine, Nalaz specijaliste radiologa JZU Dom zdravlja Tešanj na ime K. M., Uputnica specijalisti JZU Dom zdravlja Tešanj ambulantni broj 1292 od 21.12.2023. godine na ime K. M., Naredba za vještačenje kantonalnog tužilaštva ZDK broj: T04 0 KT 0056538 24 od 27.01.2025. godine, Nalaz i mišljenje vještaka Salčin dr Amira od 29.01.2025. godine, Jedna crno-bijela fotografija sa preslikom Viber poruke, Popis troškova KT ZDK broj: T04 0 KT 0056538 24 od 11.04.2025. godine i Izvod iz kaznene evidencije za B. A. od 15.03.2024. godine, Zapisnik o saslušanju svjedoka-oštećenog M. K., Policijska uprava IV, PS Usora broj: 08-02-11/3-03-181/23 od 26.12.2023. godine, Zapisnik o saslušanju svjedoka S. K., Policijska uprava IV, PS Usora broj: 08-02-11/3-03-182/23 od 26.12.2023. godine.

Priznanje optuženog je potpuno i u skladu sa provedenim dokazima, odnosno dokazima koji su uloženi od strane Kantonalnog tužioca radi utvrđivanja da li postoji dovoljno dokaza o krivnji optuženog.

Uvjerenje suda da je do priznanja krivnje došlo s razumijevanjem, te da je optuženi svjestan svih posljedica i obaveza koji proističu iz priznanja krivnje, te da postoji dovoljno dokaza o krivnji optuženog, pa je sud i prihvatio priznanje krivnje optuženog.

Cijeneći provedene dokaze pojedinačno kao u njihovoj međusobnoj vezi sud je odlučio kao u izreci presude iz sljedećih razloga:

Optužnicom Kantonalnog tužilaštva optuženom se stavlja na teret da je počinio krivično djelo „Teška tjelesna ozljeda“ iz člana 172. stav 1. KZ F BiH i krivično djelo „Ugrožavanje sigurnosti“ iz člana 183. stav 1 KZ F BiH, a sve u vezi sa članom 54. KZ F BiH.

Radnja izvršenja krivičnog djela „Teška tjelesna ozljeda“ iz člana 172. stav 1. KZ FBiH a koje se djelo optužnicom KT optuženom stavlja na teret je nanošenje teške tjelesne ozljede ili teško narušavanje zdravlja druge osobe.

Činjenični navodi iz tačke I optužnice da je optuženi prišao sa leđa oštećenom te mu se obratio riječima „Sad ćeš vidjeti s kime si se posvađao!“, a zatim u namjeri da ga teško ozljedi, istog sa strane uhvatio za ruke i prsa te ga snažno povukao i oborio na zemlju, a zatim ga zajedno sa još jednim njemu poznatim licem koji je na njegov raniji poziv i nagovor došao i čekao ispred navedene kapije, pa dok se isti nalazio bespomoćan na zemlji i u ležećem položaju, istog snažno udarao nogama po glavi i cijelom tijelu i na taj način ga teško tjelesno ozljedio, po ocjeni suda u potpunosti su dokazani iskazima saslušanih svjedoka-oštećenog K. M. i svjedoka K. S. koja je očevidac događaja.

Svjedok K. M. prilikom saslušanja izjavio je da se događaj desio dana 20.12.2023.godine po završetku druge smjene oko 11:05 sati, da je u to vrijeme radio u preduzeću „I.“ d.o.o. gdje je radio i optuženi s njim zajedno, da je po izlasku iz firme na kapiji da je tada vidio nepoznato lice da stoji koga on ne poznaje, da je to lice stajalo negdje 3-4m od kapije s vanjske strane, da je visine oko 185 cm, da je iz kruga firme kroz kapiju prvo izašao on a za njim i optuženi, da ga je tad optuženi A. napao na način da ga je prvo uhvatio sa zada a da odmah u isto vrijeme prilazi nepoznata osoba i ispod jakne izvlači šipku na razvlačenje i da nakon što je oboren na pod da je nastalo udaranje, da ga je na pod oborio A., da su ga udarali rukama, nogama , šakama i palicom, da je pomislio da m je život gotov, da je na udaljenosti od nekih 5-6 m bila njegova supruga a da su radnici bili unutra u hali firme, da je supruga sjedila u autu i da je prilikom tog događaja da mu je slomljena ruka u laktu, da je tek ujutro otišao u hitnu, da je također nakon tog događaja dobio i poruku od A. da se radilo o brisajućoj poruci, da je on znao da je poruka od A. jer je kao kolega imao njegov broj, da je u poruci pisalo „ovo ti je prvi i posljedni put da mi psuješ ako izgubim zbog tebe posao tući ću te na svakom koraku“ , te je od svega toga osjećao strah, da je bio u šoku, da je te noći policija koju je pozvao dopratila do kuće jer se bojao da ga mogu sačekati. Svjedok je potvrdio da su prethodno odnosno na prije 3 ili 4 sata nego što se događaj desio on i optuženi imali međusobnu prepirku i da je nakon toga optuženi imao vremena da smisli i osmisli napad na njega.

Svjedok K. S. prilikom saslušanja izjavila je da se događaj desio dana 20.12.2023.godine, da je oštećeni K. M. njen suprug, da je ona te noći otišla po supruga na posao da ga doveze pošto imaju jedno auto s kojim ona putuje, da je taj dan njen suprug radio drugu smjenu i da je ona trebala da ide po njega, da kad je došla autom pred zgradu da je tu stajao jedan krupan momak, da nije obraćala pažnju kako izgleda i da je mislila za njega da je došao po nekog, da je ona sjedila u autu, da su oni stajali izvan kruga firme gdje je još auta bilo parkirano, da pošto je ona stajala bliže kapiji da je ugledala muža kako ide prema kapiji i da je sa njim bila još jedna osoba za koju se ispostavilo da je A., da je ona tad okrenula auto i da je vidjela da momak koji je stao da

vadi neku šipku ispod jakne, da je produžio, da u prvi momenat nije skontala o čemu se radi i da je ustvari vidjela da je tu zapravo tuča i da se nešto dešava, da je vidjela da A. i taj momak zajedno tuku njenog muža, da su ga oborili na pod, da je vidjela da muž čuva glavu, a da su oni njega tukli i rukama i nogama a vjerovatno i šipkom, da je ona tada izašla iz auta, počela vikati „halo šta se dešava prestanite“, da u blizini nije bilo nikoga, da je njen muž uspio se istrgnuti, ući u krug firme i da je čuvao kapiju a da su ova dva lica prijetili da ako budu zvali policiju da neće mirno spavati, da su oni i pored te prijetnje zvali policiju, da kad je policija došla da su ta dva lica već bila otišla ali su poslije događaja na lice mjesta došla dvojica kolega njenog muža, da ih je policija dopratila do kuće zbog tih prijetnji, da je ona bila u šoku, da kad su došli kući da je vidjela da je njen muž modar po leđima, rukama, po glavi, da je nakon što su došle kući došla poruka od A. koja je bila prijeteća u smislu da kad god ga vidi na Jelahu da će dobiti batine, da su oni tu poruku snimili, da je nakon toga brzo poruka nestala ali da je ostala kod njenog muža snimljena, da je prije ovog suđenja došla poruka od A. da se dogovore da ne idu na sud ali da oni o tome nisu htjeli da pričaju.

Sud je u cjelosti poklonio vjeru iskazima ovih svjedoka, iskazi su jasni, logični, međusobno saglasni, a potvrđeni su i materijalnim dokazima uloženi u spis iz kojih dokaza proizilazi da je oštećeni K. M. kritične prilike od zadobijenih udaraca zadobio prelom (otrgnuće) kukastog nastavka lijeve laktne kosti koja povreda predstavlja tešku tjelesnu ozljedu, te sumnju na linearni prelom glavice palčane kosti i nagnječenje stražnje strane grudnog koša i desne karlice koje povrede u svojoj sveukupnosti predstavljaju lake tjelesne povrede.

Nalazom i mišljenjem vještaka specijalist ortoped iz Zenice od 21.09.2025.godine Salčin dr Amira potvrđuje se da su ove povrede mogle nastati od strane druge osobe ili osoba udarom tvrdog zamahnutog predmeta ili tvrdim zamahnutih dijelova tijela poput zamahnute šake, podlaktice, lakta, zamahunte noge, koljena, stopala, bilo da je oštećeni bio u stojećem, klečećem ili nakon pada na zemlji.

Kada se iskazi saslušanih svjedoka i provedeni materijalni dokazi dovedu u vezu sa priznanjem optuženog, zaključak je suda da je optuženi kritične prilike a način kako je to opisano u izreci ove presude oštećenog K. M. teško tjelesno ozljedio, čime su se u radnjama optuženog stekla sva bitna obilježja krivičnog djela „Teška tjelesna ozljeda“ iz člana 172. stav 1. KZ F BiH.

Optuženom se također optužnicom KT stavlja na teret da je počinio krivično djelo „Ugrožavanje sigurnosti“ iz člana 183. stav 1. KZ FBiH.

Radnja izvršenja krivičnog djela koje se optuženom stavlja na teret je ugrožavanje sigurnosti ozbiljnom prijetnjom napad na život ili tijelo određenje osobe, a posljedica je ugrožavanje osjećaja sigurnosti, ugrožavanje prava na nesmetan i miran život, osjećaj uznemirenosti, stvaranje stanja nespokojsva, izazivanje straha i narušavanje osjećaja pravne sigurnosti.

Činjenične navode iz tačke II optužnice da je optuženi sa svog korisničkog broja: ... putem internet aplikacije „VIBER“, na njegov korisnički broj telefona ... poslao tekstualnu poruku prijetećeg sadržaja: „Prvi i zadnji put si mi mater opsovao i nikada više ovo ti je upozorenje a dobijem li otkaz zbog tebe na svakom mjestu gdje te vidim dobijati ćeš batine!“, a koje prijetnje su kod istog ugrozile osjećaj sigurnosti,

izazvale strah, osjećaj uznemirenosti i bojazni za njegov život, dokazane su iskazima saslušanih svjedoka, te materijalnim dokazima i to jedna crno-bijela fotografija sa preslikom Viber poruke.

Sud je cijenio karakter upućene poruke, te utvrdio da navedene riječi “Prvi i zadnji put si mi mater opsovao i nikada više ovo ti je upozorenje a dobijem li otkaz zbog tebe na svakom mjestu gdje te vidim dobijat ćeš batine!”, predstavljaju ozbiljnu prijetnju napadom na tijelo oštećenog. Optuženi je prijetnju uslovio gubitkom posla što ukazuje namjeru optuženog da kod oštećenog izazove osjećaj ugroženosti a koje prijetnje su kod oštećenog izazvale uznemirenost i opravdanu bojazan za sopstveni život i tijelo odnosno prijetnjom ugrozio njegov osjećaj sigurnosti, čime su se u ovakvim radnjama optuženog stekla sva bitna obilježja krivičnog djela „Ugrožavanje sigurnosti“ iz člana 183. stav 1. KZ FBiH.

Imajući u vidu utvrđeno činjenično stanje opisano u tački I i II izreke presude ocjena je suda da je optuženi u konkretnom slučaju postupao sa direktnim umišljajem a što proizilazi iz činjenice da je optuženi motivisan prethodnom svađom neposredno prije fizičkog napada prišao oštećenom s leđa, te upotrijebio riječi „sad ćeš vidjeti s kim si se posvađao“, a nakon toga zadao mu više udaraca, zatim upućenu prijetnju uslovio gubitkom posla što ukazuje na namjeru da kod oštećenog izazove osjećaj ugroženosti, dakle optuženi je bio svjestan svog djela i htio njegovo izvršenje, pa kako nije bilo okolnosti koje isključuju krivičnu odgovornost optuženog to je sud optuženog oglasio krivim i osudio kao u izreci ove presude.

Prilikom odlučivanja o vrsti i visini krivično pravne sankcije na strani optuženog sud je cijenio sve okolnosti koje su od uticaja za odmjeravanje kazne. Od olakšavajućih okolnosti sud je našao da je optuženi priznao izvršenje krivičnog djela i time doprinio bržem okončanju krivičnog postupka, odnosno njegovoj ekonomičnosti i efikasnosti, da se iskreno kaje, da nije do sada osuđivan, te doprinos oštećenog u prethodnoj svađi sa optuženim. Od otežavajućih okolnosti sud je cijenio stepen povreda zaštićenog dobra, odnosno intezitet straha i uznemirenosti koje je pretrpio oštećeni, pa cijeneći olakšavajuće i otežavajuće okolnosti sud je optuženom izrekao uvjetnu osudu kojom je utvrdio za krivično djelo „Teške tjelesne ozljede“ iz člana 172. stav 1. kaznu zatvora u trajanju od 9 (devet) mjeseci a za krivično djelo „Ugrožavanje sigurnosti iz člana 183. stav 1. KZ FBiH kaznu zatvora u trajanju od 4 (četiri) mjeseca pa je primjenom odredaba člana 54. KZ FBiH optuženom izrekao jedinstvenu kaznu zatvora u trajanju od 1 (jedna) godina s rokom provjere od 3 (tri) godine, smatrajući da će uvjetom osudom kao mjerom upozorenja u cijelosti postići svrha kažnjavanja, kako sa aspekta generalne, tako i sa aspekta specijalne prevencije.

U smislu odredbe člana 199. ZKP FBiH, optuženi je obavezan da na ime troškova krivičnog postupka plati iznos od 218,10 KM i troškova paušala iznosu od 50,00 KM u roku od 30 dana od dana pravosnažnosti presude.

U smislu odredaba člana 212. stav 3. ZKP FBiH oštećeni K. M. nastanjen u J. P., općina T., se sa imovinsko- pravnim zahtjevom upućuje na parnični postupak jer podaci iz spisa ne pružaju pouzdan osnov za potpuno ili djelimično osuđenje imovinsko pravnog zahtjeva.

Naime, odredbama člana 209. stav 3. ZKP-a FBiH je propisano da osoba ovlaštena na podnošenja prijedloga za nadoknadu štete, da je dužna da određeno označi svoj zahtjev i da podnese dokaze. Oštećeni na glavnom pretresu se izjasnio da potražuje štetu ali se o njenoj visini nije izjasnio niti je sudu o tome dostavio dokaze iz kojih je sud na nesumnjiv način mogao utvrditi visinu štete i o istoj odlučiti prilikom donošenja odluke u glavnoj stvari, pa je sud u skladu sa članom 212. stav 3. a u vezi sa članom 209. stav 3. ZKP FBiH oštećenog uputio da svoj imovinsko-pravni zahtjev ostvaruje u parničnom postupku.

Na osnovu svega navedenog sud je odlučio kao u izreci ove presude.

PRAVNA POUKA:

Protiv ove presude dozvoljena je žalba
Kantonalnom sudu Zenica u roku od 15
dana od dana prijema presude.

Sudija

Ajanović Besima