

BOSNA I HERCEGOVINA
FEDERACIJA BOSNE I HERCEGOVINE
ZENIČKO-DOBOJSKI KANTON
OPĆINSKI SUD U TEŠNJU
Broj: 39 0 K 076751 25 K
Tešanj, 26.08.2026.godine

U IME FEDERACIJE BIH!

Općinski sud u Tešnju, po sudiji Besimi Ajanović, uz učešće zapisničara Mahmutović Ninele, u krivičnom predmetu protiv optuženog P. F., zbog krivičnog djela „Sprečavanje službene osobe u vršenju službene radnje“ iz člana 358. stav 3. u vezi stava 2. i 1. a sve u vezi člana 28. KZ F BiH, po optužnici Kantonalnog tužilaštva Zenica broj: T04 0 KT 0058575 24 od 05.03.2025. godine, nakon održanog glavnog i javnog pretresa dana 19.08.2026. godine u prisutnosti Kantonalnog tužitelja Iveljić Davora, optuženog P. F. lično i branioca Nire Hadžidulbić ispred Kantonalnog Zavoda za pravnu pomoć Zenica, dana 19.08.2026.godine u prisutnosti KT Zenica, optuženog i branioca, donio i javno objavio sljedeću:

P R E S U D U

OPTUŽENI: P. F., sina S. i majke A. rođene N., rođen ..., godine u mjestu V., općina T., JMB ..., nastanjen u mjestu P. 242, Općina T., državljanin Bosne i Hercegovine i Republike Hrvatske, po nacionalnosti Hrvat, pismen, sa završenom SSS, u penziji, oženjen, otac troje djece, služio vojni rok u Somboru 1983. godine, odlikovan u Tešnju, srednjeg imovnog stanja, neosuđivan, ne vodi se drugi krivični postupak protiv njega.

K R I V J E

Što je:

Dana 10.05.2024. godine, oko 18:55 sati, u mjestu P., općina T., na lokalnom putu ispred kuće u kojoj živi njegov brat N. P., u namjeri da silom spriječi službene osobe pri obavljanju poslova javne sigurnosti i čuvanja javnog reda, policijske službenike PS Tešanj Š. S. i H. H. A., koji su na licu mjesta započeli radnju lišenja slobode N. P. zbog narušavanja javnog reda i mira, iste rukama povlačio za ruke i policijsku uniformu, iako je znao i bio svjestan da policijski službenici navedenu radnju preduzimaju u okviru službenih dužnosti i da ih na takav način može povrijediti, a što je i htio, uslijed kojih radnji je policijskom službeniku Š. S. nanio tjelesne povrede u vidu nagnječenja obje nadlaktice i podlaktice, krvni podljev desne nadlaktice i oguljotine kože lijeve podlaktice i nadlaktice koje u sveukupnosti čine laku tjelesnu povredu, a policijskom službeniku A. H. H. tjelesnu ozljedu u vidu nagnječenja obje nadlaktice i podlaktice i krvni podljev lijevog lakta koje u sveukupnosti čine laku tjelesnu povredu, nakon čega mu je izdata naredba da prestane sa pomenutim radnjama i da se udalji, što je isti i učinio, nakon čega su navedeni policajci N. P. lišili slobode,

dakle, silom pokušao spriječiti službene osobe u vršenju službene radnje koju su poduzeli u okviru svojih ovlasti, uslijed čega su dvije osobe lako tjelesno povrijeđene

čime je počinio krivično djelo „Sprečavanje službene osobe u vršenju službene radnje“ iz člana 358 stav 3 u vezi stava 2 i 1, a sve u vezi člana 28 KZ F BiH, pa mu se na osnovu istih Zakonskih odredaba i uz primjenu od člana 49. i člana 62. KZ FBiH izriče

UVJETNA OSUDA

Kojom se optuženom P. F., sinu S., P. 242, općina T., zbog krivičnog djela „Sprečavanje službene osobe u vršenju službene radnje“ iz člana 358. stav 3. u vezi stava 2. i 1. a sve u vezi člana 28. KZ F BiH, utvrđuje kazna zatvora u trajanju od 1 (jedna) godina i istovremeno određuje da se ista neće izvršiti ukoliko optuženi u roku od 3 (tri) godine računajući od dana pravosnažnosti presude ne učini novo krivično djelo.

Obavezuje se optuženi da na ime troškova krivičnog postupka plati iznos od 236,19 KM u roku od 30 dana od dana pravosnažnosti presude.

Oštećeni A. H. i Š. S. se sa imovinsko-pravnim zahtjevom upućuju na parnični postupak.

Obrazloženje

Kantonalno tužilaštvo ZE-DO kantona Zenica optužnicom broj: T04 0 KT 0058575 24 od 05.03.2025. godine, optužilo je P. F., sina S, P 242, općina Tešanj, zbog krivičnog djela „Sprečavanje službene osobe u vršenju službene radnje“ iz člana 358. stav 3. u vezi stava 2. i 1. a sve u vezi člana 28. KZ F BiH, počinjeno na način, vrijeme i mjesto kako je to opisano u optužnici, temeljeći optužbu na dokazima koje je Kantonalno tužilaštvo prikupilo u toku istrage i predložilo u optužnici.

Navedenu optužnicu potvrdio je sudija za prethodno saslušanje ovog suda dana 13.03.2025. godine, a na ročištu radi izjašnjenja o krivnji optuženi P. F. je izjavio da poriče krivnju, pa je i zakazan glavni pretres.

Na glavnom pretresu, koji je održan dana 19.08.2026.godine, Kantonalni tužilac je ostao u cijelosti kod ove optužnice i prijedloga za provođenje dokaza koji su predloženi u optužnici.

Optuženi je na glavnom pretresu koji je održan dana 19.08.2026.godine izjavio da priznaje krivnju za djelo koje mu se optužnicom stavlja na teret i da je počinio radnje opisane u činjeničnom opisu predmetne optužnice, nakon čega je Kantonalni tužilac u spis uložio materijalne dokaze radi utvrđivanja da li postoji dovoljno dokaza o krivnji optuženog i to: Zapisnik o uviđaju Policijske uprave IV - PS TEŠANJ broj: 08-02-11/1-1-121/24 od 10.05.2024. godine, Naredba PS Tešanj broj: 08-02-11/1-1-121/24 od 13.05.2024. godine, Ugovor o radu MUP ZDK-a i A. H. od 30.09.2022. godine, Rješenje o rasporedu policijskog službenika Š. S., MUP ZDK-a, Uprava policije Zenica broj: 08-04/1-34-2-4-836/19 od 26.03.2019. godine, Raspored rada za dan 10/11.05.2024. godine Policijske stanice Tešanj, Patrolni nalog Policijske stanice

Tešanj broj: 1793/24 za dana 10.05.2024. godine, Akt PU IV, PS Tešanj sa fotodokumentacijom sačinjenom prilikom uviđaja od 10.05.2024. godine, Akt JZU Dom Zdravlja „Izudin Mulabećirović Izo“, Tešanj, sa medicinskom dokumentacijom na ime A. H. i Š. S., Naredba za vještačenje Kantonalno tužilaštvo ZDK broj: T04 0 KT 0058575 24 od 20.01.2025. godine, Nalaz i mišljenje vještaka Salčin dr Amira za Š. S. od 29.01.2025. godine, Nalaz i mišljenje vještaka Salčin dr Amira za A. H. od 29.01.2025. godine, Popis troškova tužilaštva od 04.03.2025. godine, Izvod iz kaznene evidencije od 17.02.2025. godine za P. F., Zapisnik o saslušanju svjedoka- oštećenog H. H. A., Policijska uprava IV, PS Tešanj broj: 08-02-11/1-17-412/24 od 10.05.2024. godine, Zapisnik o saslušanju svjedoka- oštećenog Š. S., Policijska uprava IV, PS Tešanj broj: 08-02-11/1-17-411/24 od 10.05.2024. godine, Zapisnik o saslušanju svjedoka F. H., Policijska uprava IV, PS Tešanj broj: 08-02-11/1-17-417/24 od 14.05.2024. godine, Zapisnik o saslušanju svjedoka A. H., Policijska uprava IV, PS Tešanj broj: 08-02-11/1-17-465/24 od 25.05.2024. godine, Zapisnik o saslušanju svjedoka A. T., Policijska uprava IV, PS Tešanj broj: 08-02-11/1-17-430/24 od 17.05.2024. godine.

Uvjerjenje suda da je do priznanja krivnje došlo s razumijevanjem, te da je optuženi svjestan svih posljedica i obaveza koji proističu iz priznanja krivnje, te da postoji dovoljno dokaza o krivnji optuženog, pa je sud i prihvatio priznanje krivnje optuženog.

Iz naprijed navedenih dokaza a što je potvrđeno i priznanjem optuženog nesumnjivo proizilazi da je optuženi dana 10.05.2024. godine, oko 18:55 sati, u mjestu P., općina T., na lokalnom putu ispred kuće u kojoj živi njegov brat N. P., u namjeri da silom spriječi službene osobe pri obavljanju poslova javne sigurnosti i čuvanja javnog reda, policijske službenike PS Tešanj Š. S. i H. H. A., koji su na licu mjesta započeli radnju lišenja slobode N. P. zbog narušavanja javnog reda i mira, iste rukama povlačio za ruke i policijsku uniformu, uslijed kojih radnji je policijskom službeniku Š. S. nanio tjelesne povrede u vidu nagnječenja obje nadklaktice i podlaktice, krvni podljev desne nadlaktice i oguljotine kože lijeve podlaktice i nadlaktice koje u sveukupnosti čine laku tjelesnu povredu, a policijskom službeniku A. H. H. tjelesnu ozljedu u vidu nagnječenja obje nadlaktice i podlaktice i krvni podljev lijevog lakta koje u sveukupnosti čine laku tjelesnu povredu, nakon čega mu je izdata naredba da prestane sa pomenutim radnjama i da se udalji, što je isti i učinio, nakon čega su navedeni policajci N. P. lišili slobode, odnosno obavili započetu službenu radnju.

Naime, navodi iz optužnice i priznanje optuženog u potpunosti je potvrđeno iskazima saslušanih svjedoka koje iskaze su svjedoci dali u istrazi i koji su na detaljan način opisali način na koji je postupao optuženi u namjeri da ih spriječi u obavljanju službene radnje, a što je potvrđeno i provedenim materijalnim dokazima optužbe.

Iz Nalaza i mišljenja vještaka sudske medicine Salčin dr Amir od 29.01.2025.godine, jasno proizilazi da su policijski službenici kritične prilike zadobili lake tjelesne ozljede.

Optuženom se stavlja na teret da je počinio krivično djelo „Sprečavanje službene osobe u vršenju službene radnje“ iz člana 358. stav 3. u vezi stava 2. i 1. a sve u vezi člana 28. KZ F BiH.

Radnja izvršenja krivičnog djela iz člana 358. stav 1. KZ FBiH je kada neko silom ili prijetnjom direktne upotrebe sile sprečava službenu osobu u obavljanju radnji iz njene oblasti, a stav 3. istog člana je teži oblik ovog djela i Zakon predviđa teži oblik djela ako je pri izvršenju djela došlo do lake tjelesne povrede službene osobe ili upotrebe opasnog oružja.

Iz provedenih dokaza jasno proizilazi da su se u radnjama optuženog opisane u izreci ove presude stekla sva bitna obilježja krivičnog djela iz člana 358. stav 3. u vezi sa stavom 2. i 1. a sve u vezi sa članom 28. KZ FBiH jer iz provedenih dokaza jasno proizilazi da je optuženi silom pokušao spriječiti službene osobe u vršenju službene radnje koje su poduzeli od svojih ovlasti usljed čega su dvije osobe lako tjelesno povrijeđene.

Da je krivično djelo ostalo u fazi pokušaja sud je utvrdio iz provedenih dokaza iz kojih proizilazi da je optuženi nakon upozorenja od strane policijskih službenika odustao od svoje radnje i udaljio se nakon čega su policijski službenici obavili službenu radnju i lišili slobode P. N.

Optuženi je bio svjestan svog djela i htio njegovo izvršenje pa kako ne postoji okolnosti koje isključuju krivičnu odgovornost optuženog, to je sud istog oglasio krivim i kaznio po Zakonu.

Prilikom odlučivanja o vrsti i visini krivično pravne sankcije na strani optuženog sud je cijenio sve okolnosti koje su od uticaja za odmjeravanje kazne. Od olakšavajućih okolnosti sud je našao da je optuženi priznao izvršenje krivičnog djela i time doprinio bržem okončanju krivičnog postupka čime je pokazao i kritički odnos prema svom djelu. Optuženi je životne dobi od 63 godine i nema ranijih osuda što dokazuje da je riječ o osobi koja nije sklona kriminalnom ponašanju a što sve ukazuje i na smanjen rizik od ponavljanja krivičnog djela u budućnosti. Optuženi je počinio krivično djelo u namjeri da pomogne nemoćnom članu porodice-bratu uz iskazano kajanje za počinjene radnje prema službenim osobama, djelo je počinjeno u pokušaju što daje zakonsku mogućnost za blaže kažnjavanje, dok otežavajućih okolnosti nije našao, pa primjenom olakšavajućih okolnosti uz odustvo otežavajućih sud je optuženom izrekao uvjetnu osudu kojom je utvrdio kaznu zatvora u trajanju od 1 (godina) dana s rokom provjere od 3 (tri) godine, smatrajući da će uvjetom osudom kao mjerom upozorenja u cijelosti postići svrha kažnjavanja, kako sa aspekta generalne, tako i sa aspekta specijalne prevencije.

Shodno odredbi člana 199. ZKP FBiH, optuženi se obavezuje na plaćanje troškova krivičnog postupka u iznosu od 236,19 KM, koje je optuženi dužan platiti u roku od 30 dana od dana pravosnažnosti presude.

U skladu sa odredbama člana 212. stav 3. KZ FBiH, oštećeni A. H. i Š. S. se sa imovinsko-pravnim zahtjevom upućuju na parnični postupak jer podaci iz spisa ne pružaju pouzdan osnov za potpuno niti djelimično presuđenje imovinsko-pravnog zahtjeva.

Na osnovu svega navedenog sud je odlučio kao u izreci ove presude.

PRAVNA POUKA:

Protiv ove presude dozvoljena je žalba
Kantonálnom sudu Zenica u roku od 15
dana od dana prijema presude.

Sudija

Ajanović Besima