

BOSNA I HERCEGOVINA
REPUBLIKA SRPSKA
Osnovni sud u Srebrenici
Broj: 082-0-Su-26-000984
Srebrenica, 21.05.2026.godine

SMJERNICE OSNOVNOG SUDA U SREBRENICI ZA POSTUPANJE U IZVRŠNOM POSTUPKU

Osnovni sud u Srebrenici, predsjednik suda Sead Alić, na osnovu člana 48. Zakona o sudovima RS, u svrhu ujednačavanja sudske prakse i unapređenja efikasnosti, pravičnosti postupanja u izvršnom postupku shodno odredbama Zakona o izvršnom postupku Republike Srpske (Službeni glasnik Republike Srpske br. 59/03, 85/03, 64/05, 118/07, 29/10, 57/12, 67/13, 98/14 i 66/18), Osnovni sud u Srebrenici, u okviru Projekta „Unapređenjeunapređenja rada izvršnih odjeljenja“ kojeg provodi Visoko sudsko i tužilačko vijeće Bosne i Hercegovine, u saradnji sa Agencijom za izvršenje Kraljevine Švedske - SEA, donio je Smjernice za postupanje u izvršnom postupku, koje imaju upućujući karakter za sudije i učesnike u postupku.

Član 1.

Sudija ima vodeću ulogu u izvršnom postupku, u okviru svojih zakonskih ovlaštenja, tokom cijelog postupka aktivno upravlja postupkom, vodi računa o efikasnosti i ekonomičnosti postupka, te proporcionalnosti između prava tražioca izvršenja i izvršenika,

Član 2.

Sud će po službenoj dužnosti provesti postupak izvršenja radi naplate troškova krivičnog postupka, po inicijalnom aktu suda koji je donio izvršnu ispravu prema odredbi Člana 3. stav 2. ZIP-a, pri čemu ulogu procesno aktivno stranke preuzima sam sud, koji provodi postupak izvršenja, poduzimajući sve radnje propisane Zakonom o izvršnom postupku do okončanja izvršnog postupka (utvrđuje tačnu adresu izvršenika i njegovu imovinu).

Član 3.

Prijedlog za oduzimanje putne isprave, kao sredstvo izvršenja nije moguće predlagati iz razloga što je oduzimanje putne isprave mjera koju sud može usvojiti, kod izdržavanja i primjenjivati po porodičnom zakonu, jer po zakonu mora biti određena imovinsko-pravna obaveza, u skladu sa Članom 21. stav 2. i 3. Zakona o putnim ispravama, a sve pod uslovom da postoji osnov da izvršenik izbjegava platiti dugovanje a nalazi se ili putuje u inostranstvo.

Član 4.

Ako je predloženo više sredstva i predmeta izvršenja, sud može ograničiti izvršenje samo na neka od tih sredstava ili predmeta, ako su dovoljni za ostvarenje potraživanja, to je fakultativno ovlaštenje suda, te će se cijeliti svaki pojedini slučaj.

Član 5.

Ukoliko je tražitelj izvršenja u svom prijedlogu predložio i sud uvažio predloženi predmet i sredstvo, nakon što tražitelj predloži promjenu predmeta i sredstva izvršenja, sud neće dozvoliti promjenu ukoliko prethodno određeni predmet i sredstvo ne budu iscrpljeni, odnosno ako ne bude utvrđeno da je takvo izvršenje nemoguće, osim ako su dodatni predmeti i sredstva izvršenja potrebni, da se izvršenje efikasno provede u visini cjelokupnog potraživanja tražitelja izvršenja, kada će sud odrediti i dodatne predmete i sredstva izvršenja, analognom primjenom čl. 8. st. 2. ZIP-a.

Član 6.

U predmetima u kojima se traži predaja djeteta, ostvarivanja kontakta roditelja i djece i izdržavanje djeteta, primjenjuju se odredbe Porodičnog zakona Republike Srpske, imajući u vidu da ova materija nije regulisana ZIP-om, u kojim situacijama će sud u ovim postupcima štiti interese djeteta u najvećoj mogućoj mjeri.

Član 7.

Prijedlog za izvršenje uvijek mora biti upotpunjen prilogom kao što je izvršna isprava, npr. sudska odluka, sudsko poravnanje i slično, ukoliko se pokreće po izvršnoj ispravi, a ako se izvršni postupak pokreće po vjerodostojnoj ispravi, u prilogu predloga mora biti original ili ovjerena kopija mjenice, računa i dr.

Član 8.

Tražilac izvršenje ne može podnijeti nepotpun prijedlog za izvršenje protiv izvršenika, odnosno prijedlog u kojem nisu naznačeni predmet i sredstvo izvršenja ili u kojem nisu sadržani predmet i sredstvo izvršenja, iako je u samom predlogu za izvršenje tražilac izvršenja zatražio od suda da od pravnih lica ili organa pribavi podatke o imovini izvršenika po osnovu odredaba Člana 37. Zakona o izvršnom postupku, za slučaj podnošenja takvog zahtijeva predstoji obaveza otklanjanja njegovih nedostataka. Takav prijedlog će se vratiti tražiocu izvršenja na uređenje.

Član 9.

U slučaju podnošenja urednog predloga za izvršenje, sa naznakom, između ostalog, i sredstva i predmeta izvršenja, uz zahtjev za utvrđenje imovine za izvršenika na strani tražioca izvršenja predstoji procesno — pravna obaveza da učini vjerovatnim da izvršenik kod nabrojenih pravnih lica u predlogu posjeduje imovinu (račune, depozit itd.). Sud će zaključkom vratiti na uređenje predlog za utvrđivanje imovine (da učini vjerovatnim da navedena lica i institucije imaju podatke o imovini izvršenika).

Član 10.

Predmet i sredstvo izvršenja mogu se predložiti na pokretnim stvarima, novčanim primanjima, nekretninama, s tim što se moraju poštovati propisana ograničenja, poput onih na novčanim primanjima u skladu sa članom 137. do 157. ZIP-a, te kao na primjer ograničenje kod predlaganja izvršenja na nekretninama u slučaju očigledne nesrazmjere između duga i vrijednosti nekretnine, sve u skladu sa sudskom praksom Evropskog suda za ljudska prava.

Član 11.

Na rješenje o izvršenju tražilac izvršenja i izvršenik imaju pravo prigovora, s tim što, osim forme, prigovor mora imati opravdane razloge za prigovor, npr. ako izvršna isprava na osnovu kojeg je donijeto rješenje o izvršenju nije izvršna isprava, ako isprava nije stekla svojstvo izvršnosti ili ako je nastupila zastarjelost potraživanja o čemu je odlučeno izvršnom ispravom. Zatim, prigovor mogu izjaviti i treća lica koja tvrde da u pogledu predmeta izvršenja imaju pravo koje sprečava izvršenje. Postoji i prigovor na rješenje o izvršenju po vjerodostojnim ispravama, a na koje se primjenjuju odredbe člana 50. ZIP-a.

Član 12.

Sud po prigovoru odlučuje rješenjem kojim usvaja prigovor, odbija ili odbacuje kao neblagovremen, nepotpun ili nedozvoljen.

Član 13.

Na rješenje o prigovoru stranke imaju prava žalbe u roku od 8 dana, koju izjavljuju Okružnom sudu u Bijeljini putem ovog suda.

Član 14.

Sud će cijeniti koji su troškovi bili neophodni, a u pravilu i u praksi neće priznavati troškove prevoza punomoćnika advokata.

Član 15.

Ukoliko je otvoren stečaj nad izvršenikom, sud će usvojiti prijedlog za izvršenje protiv izvršenika nad kojim je otvoren stečajni postupak ako se radi o namirenju obaveze koja je nastala nakon otvaranja stečajnog postupka.

Član 16.

Ukoliko je u toku postupka izvršenik preminuo, zaključak o preuzimanju postupka se ne može dostavljati nasljedniku umrlog putem oglasne table suda, jer isti nije stranka u postupku sve dok ne primi zaključak.

Član 17.

U izvršnim postupcima prodaje zaplijenjenih pokretnih stvari ili prodaje nekretnina, tražilac izvršenja može učestvovati kao kupac i nije obavezan položiti kupoprodajnu cijenu do visine svog potraživanja, osim u slučaju kada postoje druga lica čije se potraživanje namiruje prije njegovog iz prodajne cijene ili kada je potrebno namiriti troškove izvršnog postupka.

Član 18.

Izvršni postupak se okončava donošenjem rješenja o obustavi postupka, po službenoj dužnosti ili kada bi bili ispunjeni zakonom propisani uslovi, npr. namirenje tražioca izvršenja.

Srebrenica, 21.05.2026.godine

Predsjednik suda

