

BOSNA I HERCEGOVINA
FEDERACIJA BOSNE I HERCEGOVINE
TUZLANSKI KANTON
OPĆINSKI SUD U TUZLI
Broj: 32 0 Rs 465046 26 I
Tuzla, 01.10.2026. godine

Općinski sud u Tuzli, sudija Maja Matuzović, u izvršnom predmetu tražioca izvršenja S. M. sin ... iz ..., zastupan po punomoćnicima Eldar Husejnović i Munir Razić advokatima iz Tuzle, protiv izvršenika Rudnik uglja "Kreka" d.o.o. - Tuzla, ulica Mije Keroševića Guje broj 1, radi naplate potraživanja iz radnog odnosa, vrijednost spora 2.293,20 KM, dana 01.10.2026. godine, donio je

R J E Š E N J E

Prijedlog za izvršenje tražioca izvršenja od 21.05.2026. godine odbacuje se kao nedozvoljen.

O b r a z l o ž e n j e

Na temelju izvršne isprave – pravomoćne i izvršne presude Općinskog suda u Tuzli broj: 32 0 Rs 465046 24 Rs od 29.08.2024. godine a radi naplate troškova parničnog postupka u iznosu od 1.684,80 KM sa zakonskom zateznom kamatom počev od 29.08.2024. godine, pa sve do isplate kao i troškova izvršnog postupka preciziranih na iznos od 608,40 KM, tražilac izvršenja je putem punomoćnika dana 21.05.2026. godine podnio prijedlog za izvršenje, protiv izvršenika na novčanim sredstvima izvršenika.

Odlučujući o podnesenom prijedlogu za izvršenje, sud je cijenio odredbe Zakona o finansijskoj konsolidaciji privrednih društva u Federaciji Bosne i Hercegovine („Službene novine FBiH“, broj: 52/14, 36/18, 54/19, 48/21 i 94/23) u cjelini, a naročito odredbe člana 8, člana 9. i člana 10. Zakona, kao i Odluku Vrhovnog suda Federacije BiH broj 32 0 Rs 421254 25 Spp od 09.07.2025. godine, Odluku - Pravna shvatanja Vrhovnog suda Federacije BiH broj 51 0 Rs 068824 16 Spp od 30.09.2016. godine, Odluku Vrhovnog suda Federacije BiH broj 58 0 Ip 241337 22 Spp od 10.11.2022. godine.

Odredbom članom 8. Zakona o finansijskoj konsolidaciji privrednih društva u Federaciji Bosne i Hercegovine (u daljem tekstu: Zakon) propisano je da odluku o finansijskoj konsolidaciji društva sa većinskim učešćem državnog kapitala (u daljnjem tekstu: odluka) donosi Vlada Federacije Bosne i Hercegovine, Vlada kantona, gradsko ili općinsko vijeće u roku 30 dana od dana dostavljanja zahtjeva iz člana 7. zakona. Za donošenje odluke iz stava 1. ovog člana u svakom pojedinom slučaju nadležan je nivo vlasti koji u privrednom društvu koje se konsoliduje vrši ovlaštenja na osnovu učešća državnog kapitala (u daljnjem tekstu: nadležni organ vlasti). Odlukom iz stava 1. ovog člana bliže se uređuje postupak i vrijeme trajanja finansijske konsolidacije za svako pojedino društvo sa većinskim učešćem državnog kapitala, s tim da postupak finansijske konsolidacije ne može trajati duže od 31.12.2027. godine. Odluka iz stava 1. ovog člana dostavlja se Poreznoj upravi Federacije Bosne i Hercegovine, nadležnom sudu i drugim

nadležnim organima. Ukoliko društvo sa većinskim učešćem državnog kapitala koje se konsoliduje ne započne izmirivati sve svoje tekuće finansijske obaveze u roku 60 dana od dana donošenja odluke iz stava 1. ovog člana, nadležni organ vlasti donijet će odluku kojom stavlja van snage svoju odluku o finansijskoj konsolidaciji tog društva sa većinskim učešćem državnog kapitala. Ukoliko na osnovu podnesenog zahtjeva iz člana 7. ovog zakona utvrdi da nisu ispunjeni uvjeti za provođenje postupka finansijske konsolidacije, nadležni organ vlasti donosi odluku o odbijanju zahtjeva za pokretanje postupka finansijske konsolidacije.

Odredbom člana 9. Zakona propisano je da se u toku postupka finansijske konsolidacije ne mogu pokrenuti postupci prinudne naplate potraživanja nad imovinom društva sa većinskim učešćem državnog kapitala koje se konsoliduje. Ako je nad imovinom društva sa većinskim učešćem državnog kapitala koje se konsoliduje u toku postupak prinudnog izvršenja kod poslovnih banaka nadležni organ vlasti donosi odluku o otvaranju novog računa kod poslovne banke za obavljanje platnih transakcija nad kojim se ne može provesti prinudno izvršenje dok traje postupak finansijske konsolidacije. Račun iz stava 2. ovog člana zatvara se odlukom nadležnog organa vlasti koji je odgovoran za posljedice svih transakcija na novootvorenom računu. Od stupanja na snagu odluke iz člana 8. stav 1. ovog zakona do završetka postupka finansijske konsolidacije društva sa većinskim učešćem državnog kapitala u skladu sa članom 10. ovog zakona, zastarijevanje ne teče za potraživanja prema društvu sa većinskim učešćem državnog kapitala koje se konsoliduje. Ukoliko je zastarijevanje počelo teći prije stupanja na snagu odluke iz člana 8. stav 1. ovog zakona ono nastavlja teći nakon završetka postupka finansijske konsolidacije društva sa većinskim učešćem državnog kapitala u skladu sa članom 10. ovog zakona, a vrijeme koje je isteklo prije zaustavljanja računa se u zakonom određeni rok za zastarijelost.

Odredbom člana 10. Zakona propisano je da nadležni organ vlasti donosi odluku o završetku postupka finansijske konsolidacije društva sa većinskim učešćem državnog kapitala najkasnije tri godine od dana stupanja na snagu ovog zakona. Ukoliko nadležni organ vlasti ne donese odluke o završetku postupka finansijske konsolidacije prije isteka roka iz stava 1. ovog člana svi pokrenuti postupci finansijske konsolidacije društava sa većinskim učešćem državnog kapitala završavaju se i prestaju sva dejstva postupaka finansijske konsolidacije po isteku roka tri godine od dana stupanja na snagu ovog zakona.

Odlukom Vrhovnog suda Federacije BiH broj 51 0 Rs 068824 16 Spp od 30.09.2016. godine meritorno je sud riješio po zahtjevu Općinskog suda u Travniku i dao pravno shvatanje: 1. pravne posljedice pokretanja postupka finansijske konsolidacije nastupaju danom stupanja na snagu Odluke o finansijskoj konsolidaciji privrednog društva konfekcija "Borac" Travnik. 2. svi postupci izvršenja koji su pokrenuti prije stupanja na snagu odluke o finansijskoj konsolidaciji privrednog društva "Borac" d.d. Travnik se nastavljaju. 3. prijedlozi za pokretanje postupka izvršenja podnijeti nakon stupanja na snagu odluke o finansijskoj konsolidaciji privrednog društva "Borac" d.d. Travnik će se odbaciti. 4. U situaciji da nadležni organ vlasti postupi u skladu sa stavom 2 člana 10 Zakona o finansijskoj konsolidaciji, a nad imovinom društva sa većinskim učešćem državnog kapitala koje se konsoliduje je u toku postupak prinudnog izvršenja, sud bi mogao sprovesti izvršenja na novčanim potraživanjima odnosno računima izvršenika osim na tzv. "namjenskom računu" otvorenom u toku trajanja postupka konsolidacije. 5. U situaciji kada društvo sa većinskim učešćem državnog kapitala za koje je donijeta odluka o finansijskoj konsolidaciji ne započne izmirivati sve svoje tekuće finansijske obaveze u roku

od 60 dana od dana donošenja odluke iz stave 1(propisano članom 8. tačka 5. Zakona),a nadležni organ vlasti ne donese odluku kojom stavlja van snage odluku o finansijskoj konsolidaciji društva po prijedlozima za dozvolu izvršenja, koji su podnijeti nakon isteka navedenog roka ukoliko podnosilac prijedloga dokaže da je rok istekao, a izvršenik nije započeo da izmiruje sve svoje tekuće finansijske obaveze, sud će postupiti na način kako je to propisano zakonom o izvršnom postupku.

Stoga prijedlozi za pokretanje postupka izvršenja podnijeti nakon stupanja na snagu Odluke o finansijskoj konsolidaciji Privrednog društva konfekcija “Borac” d.d. Travnik će se odbaciti. Vlada Federacije BiH donijela je dana 08.01.2015. godine Odluku o finansijskoj konsolidaciji Privrednog društva konfekcija “Borac” d.d. Travnik i u tački III. je navedeno da odobreni postupak finansijske konsolidacije obuhvata dugovanja navedenog privrednog društva nastalih zaključno do 30.09.2013. godine u ukupnom iznosu od 24.898.076,93 KM, a po osnovu: doprinosa za zdravstveno osiguranje, doprinosa za osiguranje od nezaposlenosti, poreza (sa kamatama) – isključujući porez na dodatnu vrijednost, isporučenu vodu i struju, dugovanja prema dobavljačima za isporučene robe i usluge, dugovanja prema zaposlenicima. Tražilac izvršenja je podnio prijedlog za izvršenje Općinskom sudu u Travniku radi namirenja novčanog potraživanja na ime plate i drugih naknada iz radnog odnosa na osnovu Presude broj 51 0 Rs 068824 15 I 2 od 23.05.2013. godine Općinskog suda u Travniku. Stav Vrhovnog suda Federacije BiH u Odluci broj 51 0 Rs 068824 16 Spp od 30.09.2016. godine je da će takvi prijedlozi za izvršenje biti odbačeni.

Kako se pred Općinskim sudom u Tuzli pojavio veliki broj prijedloga za izvršenje protiv izvršenika RU “Kreka” d.o.o. Tuzla nakon donošenja Odluke o finansijskoj konsolidaciji privrednog društva RU “Kreka” d.o.o. Tuzla, ovaj sud je pred Vrhovnim sudom Federacije Bosne i Hercegovine podnio zahtjev za rješavanje spornih pravnih pitanja provođenja izvršnih postupaka protiv izvršenika. Odlukom o finansijskoj konsolidaciji privrednog društva RU “Kreka” d.o.o. Tuzla (“Službene novine Federacije BiH”, broj 48/2024) utvrđeno je da je Vlada Federacije BiH navedenu odluku donijela dana 20.06.2024. godine kojom je odobrila pokretanje postupka finansijske konsolidacije privrednog društva RU “Kreka” d.o.o. Tuzla (tačka I. Odluke), da postupak finansijske konsolidacije ne može trajati duže od 31.12.2027. godine (tačka II. Odluke), da odobreni postupak finansijske konsolidacije obuhvata izmirenje dugovanja Privrednog društva RU “Kreka” d.o.o. Tuzla nastalih zaključno do 31.12.2021. godine u ukupnom iznosu od 61.761.979,21 KM po osnovu: doprinosa za zdravstveno osiguranje (ukupno 37.743.922,65 KM); doprinosa za osiguranje od nezaposlenosti (ukupno 12.473.513,12 KM); porez – isključujući porez na dodatnu vrijednost (ukupno 11.544.543,44 KM), a u skladu sa Elaboratom finansijskog konsolidiranja i srednjoročnim planom razvoja RU “Kreka” d.o.o. Tuzla za razdoblje 2024. – 2026. godine (tačka III. Odluke), te da odluka stupa na snagu danom donošenja tj. 20.06.2024. godine (tačka IX. Odluke).

U Odluci broj 32 0 Rs 421254 25 Spp od 09.07.2025. godine Vrhovnog suda Federacije BiH koja je donesena po zahtjevu za rješavanje spornog pravnog pitanja ovog suda, Vrhovni sud Federacije ponavlja ranije zauzeti stav da se u toku postupka finansijske konsolidacije ne mogu pokrenuti postupci prinudne naplate potraživanja nad imovinom društva sa većinskim učešćem državnog kapitala koje se konsoliduje, niti se na tzv. namjenskom računu otvorenom u toku trajanja postupka konsolidacije mogu provoditi prinudna izvršenja. Sud je u ovoj odluci naveo da je pravno shvatanje po ovom pitanju već

iznio u Odluci broj 51 0 Rs 068824 16 Spp od 30.09.2016. godine, te ponovio da pravne posljedice pokretanja postupka finansijske konsolidacije nastupaju danom stupanja na snagu Odluke o finansijskoj konsolidaciji privrednog društva nad kojim se provodi postupak konsolidacije, te da će se odbaciti prijedlozi za pokretanje izvršenja podnijeti nakon stupanja na snagu Odluke o finansijskoj konsolidaciji odnosnog privrednog društva. Nadalje, odredbom člana 2. stav 1. Zakona o finansijskoj konsolidaciji društva sa većinskim učešćem državnog kapitala je propisano da finansijska konsolidacija društva sa većinskim učešćem državnog kapitala može obuhvatiti dugovanja nastala zaključno do 31.12.2021. godine na osnovu: doprinosa za zdravstveno osiguranje, doprinosa za osiguranje od nezaposlenosti, poreza, isključujući porez na dodatnu vrijednost, isporučene vode, struje, plina, grijanja i ostalih komunalnih usluga, dugovanja prema dobavljačima za isporučene robe i usluge, dugovanja prema zaposlenicima. Stavom 2. istog člana je pripisano da finansijska konsolidacija dugovanja društva sa većinskim učešćem državnog kapitala za doprinose za penzijsko i invalidsko osiguranje bit će predmet posebnog zakona. Dakle, članom 2. naprijed navedenog zakona propisano je šta može biti predmetom finansijske konsolidacije društva sa većinskim učešćem državnog kapitala, te propisano da ona obuhvataju dugovanja navedena u stavu 1. člana 2. navedenog zakona nastala zaključno do 31.12.2021. godine. Ova odredba ne propisuje da je u pogledu potraživanja koja nisu obuhvaćena tom konsolidacijom, odnosno da ono što ne može biti predmetom finansijske konsolidacije, da je u pogledu tih potraživanja dozvoljeno izvršenje. To što je stavom 2. člana 2. naprijed navedenog zakona pripisano da finansijska konsolidacija dugovanja društva sa većinskim učešćem državnog kapitala za doprinose za penzijsko i invalidsko osiguranje će biti predmet posebnog zakona, pa okolnost što ovaj poseban zakon nije ni donesen, nema relevantan značaj, da je dozvoljeno izvršenje za dugovanja po osnovu doprinosa za PIO, nego ona potvrđuje, da ne postoji osnov za njihovu isplatu u postupku finansijske konsolidacije sve do donošenja tog posebnog zakona, a upravo odredba člana 9. stav 1. Zakona o finansijskoj konsolidaciji privrednih društava u FBiH, općenito reguliše zabranu izvršenja za vrijeme provođenja finansijske konsolidacije. Tom odredbom od prinudne naplate nad imovinom društva sa većinskim učešćem državnog kapitala koje se konsoliduje, nisu propisani izuzeci od izvršenja, pa se za vrijeme postupka finansijske konsolidacije ne mogu pokretati postupci izvršenja, pa niti za potraživanja radnika za uplatu doprinosa za penzijsko i invalidsko osiguranje, niti troškova parničnog i izvršnog postupka, niti potraživanja nastala po bilo kom osnovu, a po stavu 2. istog člana niti na tzv. „namjenskom računu“ otvorenom u toku trajanja postupka konsolidacije, a što je sve u skladu sa pravnim shvatanjem Vrhovnog suda Federacije BiH sadržanog u Odluci broj 51 0 Rs 068824 16 Spp od 30.09.2016. godine, a na koje pravno shvatanje je ponovo ukazano i u Odluci broj 32 0 Rs 421254 25 Spp od 09.07.2025. godine Vrhovnog suda FBiH.

Odlukom Vrhovnog suda FBiH broj 58 0 Ip 241337 22 Spp od 10.11.2022. godine utvrđeno je da prijedlog za izvršenje treba odbaciti bez obzira da li izvršenik u praksi provodi konsolidaciju, jer neprovođenje aktivnosti u društvu nad kojim se provodi konsolidacija zapravo nije relevantna za izvršni sud, imajući u vidu da nadzor nad provođenjem realizacije finansijske konsolidacije za svaki konkretni slučaj vrši organ vlasti koji je donio odluku o finansijskoj konsolidaciji. U tom smislu imajući u vidu da se zakonom reguliše postupak prinudne naplate nad imovinom društva nad kojim se provodi finansijska konsolidacija na način da je propisano da se “Ne mogu pokrenuti postupci prinudne naplate potraživanja nad imovinom društva” proizlazi da sve činjenice koje

ukazuju na neprovođenje aktivnosti na uspostavljanju likvidnosti i solventnosti ne mogu uticati na drugačiju odluku suda.

Sud je mišljenja da se ne može dovesti u pitanje ova odluka suda prema navodima tražioca izvršenja koji se u suštini svode na tvrdnje da je za odluku u ovoj pravnoj stvari od značaja da li izvršenik u praksi provodi konsolidaciju ili ne, jer da je prijedlog za izvršenje podnesen nakon više od 60 dana od dana donošenja Odluke o finansijskoj konsolidaciji izvršenika, pa da je sud morao dozvoliti predloženo izvršenje, kako bi tražilac izvršenja bio u mogućnosti da sudu dostavi dokaz na osnovu kojeg bi prvostepeni sud utvrdio da izvršenik ne izmiruje svoje tekuće finansijske obaveze, a nakon čega bi se izvršni postupak imao nastaviti u skladu sa pravilima Zakona o izvršnom postupku.

Neprovođenje aktivnosti u društvu nad kojim se provodi konsolidacija nije relevantna činjenica za izvršni sud, a iz razloga što nadzor nad provođenjem realizacije finansijske konsolidacije za svaki konkretan slučaj vrši organ vlasti koji je donio odluku o finansijskoj konsolidaciji, kako je to propisano i članom 17. Zakona o finansijskoj konsolidaciji slijedom čega ni navodi tražioca izvršenja kojim se ukazuje na neprovođenje aktivnosti na uspostavljanju likvidnosti i solventnosti ne mogu uticati na drugačiju odluku ovog suda, a o čemu je pravni stav zauzet i u odluci Vrhovnog suda F BiH broj: 58 0 Ip 241337 22 Spp od 10.11.2022. godine.

Cjeneći sadržaj Pravnog shvatanja Vrhovnog suda Federacije BiH sadržanog u Odluci broj 51 0 Rs 068824 16 Spp od 30.09.2016. godine, Odluci broj 58 0 Ip 241337 22 Spp od 10.11.2022. godine i Odluci broj 32 0 Rs 421254 25 Spp od 09.07.2025. godine, sud je prijedlog za izvršenje tražitelja izvršenja koji je podnesen nakon stupanja na snagu Odluke o finansijskoj konsolidaciji izvršenika odbacio i odlučio kao u izreci rješenja.

POUKA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja dozvoljena je žalba Kantonalnom sudu u Tuzli u roku od 8 dana od dana prijema, putem ovog suda.

SUDIJA

Maja Matuzović