



BOSNA I HERCEGOVINA
FEDERACIJA BOSNA I HERCEGOVINA
KANTON SARAJEVO
OPĆINSKI SUD U SARAJEVU
Br. 065-0-SU-26-001075
Sarajevo, 23.10.2026. godine

Na osnovu člana 70. i 65. Zakona o javnim nabavama (Sl. glasnik BiH“ broj 39/14, 59/22, 50/24), **Rješenja URŽ podružnica Mostar Br.: JN2-03-07-1-1575-7/26 od 09.10.2026. godine** i člana 16. Pravilnika o unutrašnjoj organizaciji Općinskog suda u Sarajevu broj: 065-0-SU-17-002702 od 09.01.2018. godine, na preporuku stalne Komisije za javnu nabavu formirane Rješenjem broj: 065-0-SU-26-000383 od 18.02.2026. godine u postupku javne nabave roba putem Otvorenog postupka javne nabave: Nabava računalne opreme (Računala) za potrebe Općinskog suda u Sarajevu, Predsjednik suda d o n o s i:

ODLUKA o izboru najpovoljnijeg ponuditelja

Član 1.

Prihvaća se Preporuka Komisije za javne nabave i Ugovor u iznosu od 87.000,00 KM bez PDV-a za nabavu roba: Nabava računalne opreme (Računala) za potrebe Općinskog suda u Sarajevu dodjeljuje se ponuditelju Printex d.o.o. Sarajevo, a prema pristigloj ponudi br.: 28/26 od 23.06.2026. godine.

Član 2.

- (1) Prijedlog Ugovora dostavit će se na potpis izabranom ponuđaču nakon proteka roka od 15 (petnaest) dana od dana kada su svi ponuđači obavješteni o rezultatima javnog nadmetanja.
- (2) Izabrani ponuđač je dužan dostaviti dokaze o kvalificiranosti (Čl. 45, 47 ZJN) u roku od 5 (pet) dana nakon što svi učesnici budu obavješteni od strane Ugovornog organa o rezultatima postupka nabavke, a u skladu sa točkom 5. Uslovi za kvalifikaciju tenderske dokumentacije za predmetnu nabavu.
- (3) U slučaju da izabrani ponuđač propusti da dostavi dokaze o kvalificiranosti u navedenom roku ili dostavi neprihvatljive dokaze, ova odluka će se poništiti.
- (4) O naknadi troškova punomoćniku advokatskom društvu Eterović na ime sastava žalbe ugovorni organ će donijeti posebno Rješenje.

Član 3.

Ova odluka objavit će se na web stranici suda, opsud-sarajevo.pravosudje.ba , istovremeno sa upućivanjem iste ponuditeljima koji su sudjelovali u postupku javne nabave, u skladu sa članom 70. stav (6) Zakona o javnim nabavama.

Obrazloženje

Postupak javne nabave pokrenut je Odlukom o pokretanju postupka javne nabave broj: 065-0-SU-26-001075 od 01.06.2026. godine – Nabava računalne opreme (Računala) za potrebe Općinskog suda u Sarajevu. Javna nabava je provedena putem Otvorenog postupka. Predviđeno je i provođenje e-aukcije.

Procijenjena vrijednost javne nabavke bez PDV-a iznosi 87.905,98 KM. Tekst Otvorenog postupka za potrebe Općinskog suda u Sarajevu učinjen je dostupnim svim zainteresiranim ponuđačima, na portalu javnih nabava e-Procurement uz objavljeno obavještenje o nabavi pod brojem 1299-1-1-104-3-42/26 od 03.06.2026. godine.

U skladu sa Odlukom o pokretanju postupka, Komisija za provođenje postupka javne nabave formirana Rješenjem broj: 065-0-SU-26-000383 od 18.02.2026. godine je sprovela proceduru nabave, obavila javno otvaranje ponuda te sačinila i dostavila Zapisnik o pregledu i ocjeni ponuda od 29.07.2026. godine kojim je ugovor prvobitno dodijeljen prvorangiranom ponuditelju Inter com d.o.o. Zenica na vrijednost od 70.500,00 KM bez pdv-a nakon održane e-aukcije, na osnovu Odluke o izboru najpovoljnijeg ponuditelja Br.: 06-0-SU-26-001075 od 25.08.2026. godine. Zapisnik o pregledu i ocjeni ponuda broj: 065-0-SU-26-001075 od 29.07.2026. godine sadrži sljedeće podatke - da je ukupan broj pristiglih ponuda šest (6) - da je blagovremeno zaprimljeno ukupno šest (6) ponuda - da su 3 (tri) ponude prihvatljive za ugovorni organ. Na Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuditelja Br.: 065-0-SU-26-

001075 od 25.08.2026. godine žalbu je uložio Printex d.o.o. Sarajevo putem Advokatskog društva Eterović koja je u ugovornom organu zaprimljena na dan 03.09.2026. godine. Ugovorni organ je pristupio razmatranju žalidbenih navoda dana 07.09.2026. godine te utvrdio da je žalba blagovremena, dopuštena, uredna, izjavljena od ovlaštenog lica i lica koje ima aktivnu legitimaciju ali je neosnovana u potpunosti i istu dostavio s izjašnjenjem i kompletnom dokumentacijom u vezi s postupkom Uredu za razmatranje žalbi podružnica Mostar u zakonskom roku. Ured za razmatranje žalbi podružnica Mostar je rješavajući po predmetnoj žalbi uloženoj od strane Printex d.o.o. Sarajevo putem punomoćnika AD Eterović d.o.o. Sarajevo izjavljenoj na Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuditelja Br.: 065-0-SU-26-001075 od 25.08.2026. godine donio Rješenje Br.: JN2-03-07-1-1575-7/26 od 09.10.2026. godine kojim je (djelimično) usvojio žalbu i poništio Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuditelja Br.: 065-0-SU-26-001075 od 25.08.2026. godine te predmet vratio ugovornom organu na ponovno odlučivanje. Ugovorni organ je u skladu s Rješenjem URŽa- poništio i e-aukciju održanu na datum 23.07.2026. godine. U ponovljenom pregledu ocjene pregleda ponuda u skladu s zapisnikom o pregledu i ocjeni ponuda od 22.10.2026. godine, a uzimajući u obzir i žalidbene navode koje Ured za razmatranje žalbi ocijenio osnovanim u svom Rješenju JN2-03-07-1-1575-7/26 od 09.10.2026. godine ponuda ponuditelja Printex d.o.o. Sarajevo je ocijenjena kao prihvatljiva, a sve ostale ponude dostavljene u predmetnom postupku javne nabave ocijenjene kao neprihvatljive.

Podatci o ponuđačima koji se odbijaju: Ponude ponuditelja Kodeks d.o.o. Sarajevo, R&S d.o.o. Sarajevo i Emado d.o.o. Sarajevo su ocijenjene kao neprihvatljive budući da je Komisija utvrdila da su ponuditelji ponudili Exchange licence 2019 koje nisu u skladu s tehničkom specifikacijom TD (ne radi se o volumenskom licenciranju za **javni sektor**) i da proizvođač Microsoft ne nudi podršku (prema obavijesti na službenoj stranici Microsoft-a) i njihove se ponude odbijaju u skladu s Čl. 68 točke i) *ponuda nije potpuna i ne ispunjava uslove iz TD i točke j) i u drugim opravdanim slučajevima.*

Vezano za ponudu ponuditelja Inter com d.o.o. Zenica u dijelu koji se odnosi na dostavljene kataloge ponuđenog računara, uzimajući u obzir žalidbene navode Printex d.o.o. Sarajevo putem punomoćnika AD Eterović d.o.o. Sarajevo **za koje je URŽ podružnica Mostar utvrdio da su osnovani (žalidbeni navodi vezano za dostavljeni katalog/brošura proizvođača Dell)** izvršio pregled istih. Uspoređeni su stranice 9, 10 i 11 predmetnog kataloga/oficijelna brošura koji je dostavio Printex d.o.o. Sarajevo u sklopu svoje ponude i koju je preuzeo s službene stranice proizvođača Dell/na engleskom jeziku uz priloženi ovjereni prijevod ovlaštenog sudskog tumača. Ugovorni organ je u ponovljenom pregledu vezano za žalidbene navode koje je URŽ ocijenio osnovanim utvrdio da na katalogu koji je dostavio Inter com d.o.o. Zenica za računalo Dell u sklopu svoje ponude postoje odstupanja vezano za podatke o garanciji (str. 45, 3 godine komercijal on site), Radni sustav str. 46 (Microsoft Office Home and Business 2024+Microsoft Exchange Server dev cal AAA level d_ 03434 MPSA) te odstupanja vezano za Mounting kit na str. 47. Zahtijevano je također da ponuditelj Inter com d.o.o. Zenica **potvrdi vjerodostojnost dostavljenog kataloga** u skladu s točkom 5.4.2 pod b) tenderske dokumentacije za predmetnu nabavu. Inter com d.o.o. Zenica u svom Pojašnjenju br.: 14-2026 od 14.10.2026. godine nije dostavio prihvatljivo i razumno obrazloženje zašto postoje određena odstupanja podataka u poređenju s originalnom brošurou/katalogom na stranicama 9,10 i 11 i kako su ona nastala, odnosno predmetnim pojašnjenjem nije otklonjena nejasnoća u vezi s dostavljenim katalogom. Ugovorni organ je dalje dužan u predmetnom postupku odbaciti ponudu ako u ponudi pisanim objašnjenjem ponuđača nije otklonjen nedostatak ili nejasnoća, u skladu s Čl. 68 stav 4 točka f. Kataloška dokumentacija ponuditelja Dell koju je priložio ponuditelj Inter com d.o.o. Zenica nesporno sadrži nejasnoću odnosno nedostatak koji nije otklonjen traženjem i dostavljanjem pojašnjenja i ponuda u ovom dijelu nije prihvatljiva za ugovorni organ.

Odbija se ponuda ponuditelja Elur d.o.o. Kiseljak budući da je isti ponuditelj suprotno zahtjevu TD za predmetnu nabavu, točka 5.4.2. pod b) tehnička i profesionalna sposobnost, dostavio za Office licencu screen shot/ispis ekrana umjesto traženog kataloga/brošure proizvođača ili drugog jednakovrijednog dokaza. Ponuda se odbija u skladu s Čl. 68 stav 4 točka i) ponuda nije potpuna i ne ispunjava zahtjeve iz tenderske dokumentacije.

Komisija je na dan 22.10.2026. godine na zatvorenom sastanku poslije radnog vremena utvrdila da je ponuditelj: Printex d.o.o. Sarajevo, dostavio ponudu koje zadovoljava minimalne uslove za kvalifikaciju (u skladu s Čl. 45, 46, 47, 49 i 52 ZJN) i ostale uslove postavljene od strane Ugovornog organa. E-aukcija nije provedena iako je bila predviđena tenderskom dokumentacijom budući da je u predmetnom postupku dostavljena jedna (1) prihvatljiva ponuda i u tom slučaju E-aukcija se ne zakazuje u skladu s Pravilnikom o uvjetima i načinu korištenja e-aukcije.

Konačna rang lista na osnovu kriterija „**najniža cijena**” je sljedeća:

R.B.	Naziv ponuditelja	Vrijednost ponude KM bez PDV-a
1.	Printex d.o.o. Sarajevo	87.000,00

Shodno utvrđenoj rang listi, primjenjujući kriterij „**najniža cijena**“ Komisija jednoglasno daje preporuku Predsjedniku suda da se za nabavu Računalne opreme (računala) donese:

ODLUKA

o dodjeli Ugovora ponuditelju : „Printex d.o.o. Sarajevo“ kao jedinom ponuditelju na rang listi čija cijena ponude iznosi **87.000,00 KM** bez PDV-a , s rokom isporuke od maksimalno šesdeset (60) do 90 (devedeset) dana nakon obostranog potpisivanja ugovora.

PRAVNA POUKA

Svaki ponuđač koji ima legitimni interes u predmetnom postupku javne nabave, a koji smatra da je ugovorni organ u toku postupka prekršio jednu ili više odredbi Zakona o javnim nabavama ima pravo priložiti žalbu u pisanoj formi u roku od 10 (deset) dana od dana prijema ove odluke u skladu sa članom 99. i 101. Zakona.

Prilog:

1. - Zapisnik o pregledu i ocjeni ponuda broj: 065-0-SU-26-001075 od 22.10.2026. godine

Dostaviti:

1. Svim učesnicima u postupku
2. Komisija za javne nabavke
3. Služba računovodstva
4. a/a

Predsjednik suda

Damir Batotić