

APELACIONI SUD BRČKO DISTRIKTA  
BOSNE I HERCEGOVINE  
Broj: 96 o P 002732 11 Rev  
Brčko, 24.10.2011. godine

Apelacioni sud Brčko distrikta Bosne i Hercegovine, u vijeću sastavljenom od sudija Kaurinović Damjana, kao predsjednika vijeća, Lucić Josipe i Klaić Ilje kao članova vijeća, u pravnoj stvari tužitelja F. H. iz B., kojeg zastupa punomoćnik M. M., advokat iz B., protiv tuženih P. M. koju zastupaju punomoćnici P. D. i M. O., advokat iz B. i P. S. koga zastupa punomoćnik M. O., advokat iz B., radi predaje u posjed nepokretnosti, odlučujući o reviziji tužitelja izjavljenoj protiv presude Apelacionog suda Brčko distrikta Bosne i Hercegovine broj 96 o P 002732 10 GŽ od 08.04.2011. godine, na sjednici vijeća održanoj dana 24.10.2011. godine donio je slijedeće

## R J E Š E N J E

Revizija tužitelja se ODBACUJE kao nedopuštena.

## O b r a z l o ž e n j e

Presudom Osnovnog suda Brčko distrikta Bosne i Hercegovine broj 96 o P 002732 06 P od 28.05.2010. godine odlučeno je kako slijedi:

„Tužbeni zahtjev tužioca F. H. sina Š. iz B. kojim je tražio da mu tuženi P. M. kći M. i P. S. sin D. oboje iz B. kao vlasniku predaju u državinu dio od oko 100 m<sup>2</sup> zemljišne parcele k.č.br.1721 „B.“ njiva 4 klase u površini od 17019 m<sup>2</sup> upisana u Pl.br. 670 k.o. Brka, u roku od 15 dana po pravosnažnosti presude pod prijetnjom prinudnog izvršenja, SE ODBIJA.

Tužilac je dužan naknaditi tuženima troškove parničnog postupka u iznosu od 3.148,40 KM, u roku od 30 dana po pravosnažnosti presude, pod prijetnjom prinudnog izvršenja.“

Presudom Apelacionog suda Brčko distrikta Bosne i Hercegovine broj 96 o P 002732 10 GŽ od 08.04.2011. godine žalba tužitelja izjavljena protiv dijela navedene (prvostepene) presude u stavu I izreke u kojem je

odlučeno o tužbenom zahtjevu je odbijena i prvostepena presuda je u tom dijelu potvrđena.

Protiv te presude Apelacionog suda Brčko distrikta Bosne i Hercegovine broj 96 o P 002732 10 Gž od 08.04.2011. godine, tužitelj je izjavio reviziju zbog „bitnih“ povreda odredaba parničnog postupka i pogrešne primjene materijalnog prava.

Tuženi nisu odgovorili na reviziju.

Razmatrajući dopuštenost revizije u ovom predmetu u smislu odredbe člana 346. Zakona o parničnom postupku Brčko distrikta Bosne i Hercegovine („Službeni glasnik Brčko distrikta BiH“ broj 8/09 i 52/10, u daljem tekstu ZPP-a), reviziono vijeće je ocijenilo da:

Revizija nije dopuštena.

Naime, odredbom člana 346. ZPP-a propisano je ograničenje revizije u svim sporovima, a kao kriterij za dopuštenost revizije određena je vrijednost pobijanog dijela pravosnažne odluke bez obzira da li se tužbeni zahtjev odnosi na potraživanje u novcu ili ne. Da bi revizija bila dopuštena, vrijednost pobijanog dijela pravosnažne odluke (presude ili rješenja) donesene u drugom stepenu koji se pobija revizijom, mora prelaziti iznos od 30.000,00 KM. U protivnom prema odredbi stava 2. člana 356. ZPP-a revizija je nedopuštena, koju u skladu sa ovlaštenjima propisanim u stavu 1. člana 356. ZPP-a u pogledu postupanja sa nedopuštenom revizijom, reviziono vijeće Apelacionog suda ima odbaciti.

Obzirom da se u konkretnom slučaju tužbeni zahtjev ne odnosi na novčani iznos (član 70. ZPP-a), mjerodavna je vrijednosti spora ona koju je tužitelj naznačio u tužbi. Kako je tužitelj u tužbi naznačio da vrijednost spora iznosi 5.000,00 KM, a kako tuženi nisu prigovorili vrijednosti, sud nije provjeravao tačnost naznačene vrijednosti i otuda pravo na izjavljivanje revizije zavisi (cijeni se) od te naznačene vrijednosti spora u iznosu od 5.000,00 KM.

Kod iznesenog, da je kriterij za dopuštenost revizije u sporovima koji se ne odnose na novčano potraživanje vrijednost predmeta spora koju je tužitelj naveo u tužbi, a ovaj spor se odnosi na imovinski spor po tužbi radi predaje u posjed nekretnina u kojem je sam tužitelj naznačio da je vrijednost predmeta spora 5.000,00 KM, što je ispod revizijskog limita, pa time što je revizija nedopuštena tužitelj nema pravo na reviziju.

Prema tome, kako je vrijednost predmeta spora naznačena u tužbi ispod limita dopuštenosti revizije, jer ne prelazi iznos od 30.000,00 KM

određen odredbom člana 346. ZPP-a, valjalo je na osnovu člana 356. Zakona o parničnom postupku Brčko distrikta Bosne i Hercegovine reviziju kao nedopuštenu odbiti.

**PREDSJEDNIK VIJEĆA**

**Damjan Kaurinović**