

APELACIONI SUD BRČKO DISTRIKTA
BOSNE I HERCEGOVINE
Broj: 97 o P 001032 11 Rev
Brčko, 19.12.2011. godine

Apelacioni sud Brčko distrikta Bosne i Hercegovine, u vijeću sastavljenom od sudija, Damjana Kaurinović, kao predsjednika vijeća, Maide Kovačević i Srđana Nedić, kao članova vijeća, u pravnoj stvari tužitelja „K.-Š.“ DOO LJ., zastupanog po zakonskom zastupniku-direktoru M. D., a on po punomoćniku Z. T., advokatu iz L., protiv tuženog „M.“ DOO za trgovinu na veliko i malo Tržnica A. D.-Brčko distrikt BiH, zastupanog po zakonskom zastupniku-direktoru S. M., a on po punomoćniku P. B., advokatu iz B., radi duga, odlučujući o reviziji tužitelja izjavljenoj protiv presude Apelacionog suda Brčko distrikta Bosne i Hercegovine, broj 97 o P 000845 11 Gž od 06.04.2010. godine, na sjednici vijeća održanoj dana 19.12.2011. godine, donio je sljedeće

R J E Š E N J E

Revizija tužitelja SE ODBACUJE kao nedozvoljena.

O b r a z l o Ź e n j e

Drugostepenom presudom broj: 97 o P 000845 11 Gž od 06.04.2010. godine odbijena je kao neosnovana žalba tužitelja, te je potvrđena prvostepena presuda kojom je odbijen tužbeni zahtjev u cjelosti koji glasi:

I

„Nalaže se tuženiku da tužitelju isplati iznos od 15.000,00 KM zajedno sa zakonskom zateznom kamatom, na iznos od 5.000,00 KM počev od 13.12.2005. godine, pa do isplate, a na iznos od 10.000,00 KM počev od 15.12.2005. godine pa do isplate, kao i da mu naknadi parnični trošak zajedno sa zakonskom zateznom kamatom od dana presuđenja, pa do isplate, a sve u roku od 30 dana pod prijetnjom ovrhe.

II

Obavezuje se tužitelj „K.-Š.“ DOO LJ. da tuženom „M.“ DOO za trgovinu na veliko i malo Tržnica A. D., na ime troškova ovog postupka, isplati iznos od 1.875,00 KM, sve u roku od 30 dana, pod prijetnjom prinudnog izvršenja.“

Protiv te drugostepene presude tužitelj je izjavio reviziju zbog pogrešne primjene materijalnog prava, s prijedlogom da revizijski sud prihvati reviziju,

preinači presudu drugostepenog suda na način da u cjelosti udovolji tužbenom zahtjevu tužitelja.

Odgovor na reviziju nije podnesen.

Revizija nije dopuštena.

Prema odredbi člana 346. Zakona o parničnom postupku Brčko distrikta BiH (u daljem tekstu ZPP-a) stranke mogu izjaviti reviziju protiv pravosnažne presude donesene u drugom stepenu u roku od 30 dana od dana dostavljanja prepisa presude. Stavom dva navedene zakonske odredbe propisano je da revizija nije dozvoljena ako vrijednost pobijanog dijela pravosnažne presude ne prelazi 30.000,00 KM.

Odredbom člana 356. ZPP-a propisano je da će revizijsko vijeće Apelacionog suda rješenjem odbaciti nedozvoljenu reviziju, kao i neblagovremenu i nepotpunu reviziju, ako to, u granicama svojih ovlaštenja, nije učinio Osnovni sud. Revizija je nedozvoljena ako ju je izjavilo lice koje nije ovlašteno na podnošenje revizije, ili lice koje je odustalo od revizije, ili ako lice koje je izjavilo reviziju nema pravni interes za podnošenje revizije ili ako je revizija izjavljena protiv presude protiv koje se po zakonu ne može izjaviti.

Vrijednost predmeta spora, označena u tužbi je 15.000,00 KM, odnosno zahtjevom se traži isplata navedenog novčanog iznosa od 15.000,00 KM, što znači da zahtjev ne prelazi navedenu graničnu vrijednost dopuštenosti revizije od 30.000,00 KM, određen odredbom člana 346. stav 2. ZPP-a. To znači da je predmetna revizija nedozvoljena.

Slijedom navedenog, valjalo je odlučiti primjenom odredbe člana 356. stav 1. Zakona o parničnom postupku Brčko distrikta BiH („Službeni glasnik Brčko distrikta BiH“, broj 8/09 i 52/10) kao u izreci ovog rješenja.

PREDSJEDNIK VIJEĆA

Damjan Kaurinović