

APELACIONI SUD BRČKO DISTRIKTA
BOSNE I HERCEGOVINE
Broj: 97 0 P 000967 11 Rev
Brčko, 29.08.2011. godine

U IME BRČKO DISTRIKTA BOSNE I HERCEGOVINE!

Apelacioni sud Brčko distrikta Bosne i Hercegovine u vijeću sastavljenom od sudija Kaurinović Damjana kao predsjednika vijeća, Gligorević Ruže i Nedić Srđana kao članova vijeća, u pravnoj stvari tužioca R. R. iz L., zastupanog po punomoćniku M. O., advokatu iz B., protiv tuženog Brčko distrikta Bosne i Hercegovine, zastupanog po Pravobranilaštvu Brčko distrikta Bosne i Hercegovine, radi naknade štete, odlučujući o reviziji tužioca protiv presude Apelacionog suda Brčko distrikta Bosne i Hercegovine broj 097-0-GŽ-06-000028 od 05.09.2007. godine, na sjednici vijeća održanoj dana 29.08.2011. godine donio je slijedeću

P R E S U D U

Revizija tužioca R. R. iz L. se usvaja u pogledu odluke o zakonskim zateznim kamatama sadržane u presudi Apelacionog suda Brčko distrikta Bosne i Hercegovine broj 097-0-GŽ-06-000028 od 05.09.2007. godine, pa se ista presuda PREINAČAVA u dijelu kojim je obavezan tuženi da tužiocu na iznos od 164.640,00 KM isplati zakonsku zateznu kamatu počev od 08.08.2005. godine do dana isplate, tako da se tuženi obavezuje da zakonsku zateznu kamatu na iznos od 164.640,00 KM isplati tužiocu počev od 12.03.2002. godine, kao dana podnošenja tužbe, pa do isplate, a u roku od 15 dana od dana prijema presude, pod prijetnjom prinudnog izvršenja.

U preostalom dijelu presuda Apelacionog suda Brčko distrikta Bosne i Hercegovine broj 097-0-GŽ-06-000028 od 05.09.2007. godine ostaje neizmijenjena.

O b r a z l o Ź e n j e

Presudom Osnovnog suda Brčko distrikta Bosne i Hercegovine broj P-90/02-I od 16.11.2005. godine odbijen je kao neosnovan tužbeni zahtjev tužioca R. R., koji glasi:

„Obavezuje se tuženi Brčko distrikt Bosne i Hercegovine da tužiocu R. R. sinu P. iz L. na ime naknade materijalne štete isplati iznos od 475.021,47 KM sa zakonskom zateznom kamatom počev od 12.03.2002. godine kao dana podnošenja tužbe, pa sve do isplate, te da mu naknadi troškove parničnog postupka, sve u roku od 15 dana pod prijetnjom prinudnog izvršenja“ (preciziran podneskom od 03.10.2005. godine).

Presudom Apelacionog suda Brčko distrikta Bosne i Hercegovine broj 097-0-GŽ-06-000028 od 05.09.2007. godine, koja je u ovoj pravnoj stvari donesena nakon što je rješenjem od 22.11.2006. godine žalba tužioca izjavljena protiv presude Osnovnog suda Brčko distrikta Bosne i Hercegovine broj P-90/02-I od 16.11.2005. godine usvojena i prvostepena presuda ukinuta, te odlučeno da Apelacioni sud Brčko distrikta Bosne i Hercegovine održi glavnu raspravu i nakon provedenog postupka, tuženi je obavezan da tužiocu na ime naknade štete isplati iznos od 164.640,00 KM sa zakonskom zateznom kamatom počev od 08.08.2005. godine, pa do isplate, te da tužiocu naknadi troškove parničnog postupka u iznosu od 36.776,00 KM, sve u roku od 15 dana od dana prijema presude, pod prijetnjom prinudnog izvršenja (stav I izreke), a sa viškom tužbenog zahtjeva tužilac je odbijen (stav II izreke).

Protiv navedene presude reviziju su izjavili tužilac i tuženi, pa je revizijsko vijeće Apelacionog suda Brčko distrikta Bosne i Hercegovine broj 097-0-Rev-08-000005 od 13.08.2008. godine odbilo obje revizije, jer je, kako je u razlozima iste navedeno, na potpuno i pravilno utvrđeno činjenično stanje prvostepeni sud pravilno primijenjeno materijalno pravo, kada je odbio prigovor nedostatka pasivne legitimacije tuženog Brčko distrikta Bosne i Hercegovine i istog obavezao da tužiocu naknadi predmetnu štetu u iznosu od 164.640,00 KM sa zakonskom zateznom kamatom od 08.08.2005. godine (dan kada je vještačenjem utvrđena visina štete).

Protiv odluke revizijskog vijeća broj 097-0-Rev-08-000005 od 13.08.2008. godine apelaciju su podnijeli tužilac i tuženi, pa je Ustavni sud Bosne i Hercegovine odlukom broj AP-3081/08 od 16.08.2011. godine utvrdio da je navedenom presudom Apelacionog suda Brčko distrikta Bosne i Hercegovine povrijeđeno pravo tužioca na imovinu iz člana II/3.k) Ustava Bosne i Hercegovine i člana 1. Prvog protokola uz Evropsku konvenciju o zaštiti ljudskih prava i osnovnih sloboda, a u odnosu na početak toka zakonske zatezne kamate i ista presuda je ukinuta u dijelu kojim je odlučeno o zakonskim zateznim kamata, te predmet vraćen revizijskom vijeću da po hitnom postupku donese novu odluku u ukinutom dijelu.

Slijedom odluke Ustavnog suda Bosne i Hercegovine kojom je utvrđena povreda prava na imovinu apelanta (tužioca) kada je presudom revizijskog vijeća Apelacionog suda Brčko distrikta Bosne i Hercegovine broj 097-0-Rev-08-000005 od 13.08.2008. godine prihvaćen stav drugostepenog vijeća Apelacionog suda iz presude broj 097-0-GŽ-06-000028 od 05.09.2007. godine kojim je na dosuđen iznos od 164.640,00 KM obavezan tuženi da tužiocu isplati zakonsku zateznu kamatu od 08.08.2005. godine, kao dana izvršenog vještačenja, a ne od dana podnošenja tužbe, tj. od 12.03.2002. godine, kako je tužilac tražio (preciziran tužbeni zahtjev podneskom od 03.10.2005. godine), revizijsko vijeće Apelacionog suda je na osnovu odredbe člana 39. stav 2. Statuta Brčko distrikta Bosne i Hercegovine („Službeni glasnik Brčko distrikta BiH“ broj 17/08) i člana 434. Zakona o parničnom postupku Brčko distrikta BiH („Službeni glasnik Brčko distrikta BiH“, broj 8/09) ispitalo pobijanu presudu u odluci o dosudi zakonske zatezne kamate u granicama propisanim odredbom člana 313. Zakona o

parničnom postupku Brčko distrikta Bosne i Hercegovine („Službeni glasnik Brčko distrikta Bosne i Hercegovine“, broj 8/00, 1/01, 5/02, 8/03, 19/07 i 2/08).

Obzirom na utvrđenu povredu prava tužioca na imovinu revizijsko vijeće je ocijenilo osnovanom tvrdnju tužioca u reviziji da je pogrešno primijenjeno materijalno pravo kada je istom na dosuđenu materijalnu štetu dosuđena zakonska zatezna kamata od 08.08.2005. godine, kao dana izvršenog vještačenja, kada je utvrđena visina štete.

Međutim, prema odredbama člana 186. i 277. preuzetog Zakona o obligacionim odnosima („Službeni list SFRJ“, broj 29/78) tužiocu pripada zakonska zatezna kamata na dosuđenu naknadu materijalne štete od dana nastanka štete, kada se šteta smatra dospjelom, ali kako je tužilac tražio zakonsku zateznu kamatu od dana podnošenja tužbe, tj. od 12.03.2002. godine (podnesak tužioca od 03.10.2005. godine), te kako sud odlučuje samo u granicama postavljenog zahtjeva, saglasno odredbi člana 2. Zakona o parničnom postupku Brčko distrikta Bosne i Hercegovine, to je revizijsko vijeće odlučilo kao u izreci i preinačenjem presude Apelacionog suda Brčko distrikta Bosne i Hercegovine broj 097-0-GŽ-06-000028 do 05.09.2007. godine u odluci o dosudi zakonske zatezne kamate, tuženi je obavezan da tužiocu na dosuđen iznos naknade od 164.640,00 KM isplati zakonsku zateznu kamatu od 12.03.2002. godine, kao dana kada je tužilac podnio tužbu protiv tuženog u ovoj pravnoj stvari.

Iz navedenih razloga odlučeno je kao u izreci ove presude, na osnovu člana 323. Zakona o parničnom postupku Brčko distrikta Bosne i Hercegovine.

PREDSJEDNIK VIJEĆA

Damjan Kaurinović