BOSNA I HERCEGOVINA
FEDERACIJA BOSNE I HERCEGOVINE
UNSKO-SANSKI KANTON
OPĆINSKI SUD U BIHAĆU
Broj: : 017-0-Su-26-001 [illegible]9
Bihać, 30.10.2026. godine

SMJERNICE OPĆINSKOG SUDA U BIHAĆU
ZA POSTUPANJE U IZVRŠNOM POSTUPKU

S ciljem ujednačavanja sudske prakse i unapređenja efikasnosti, pravičnosti postupanja u izvršnom postupku sukladno odredbama Zakona o izvršnom postupku (Sl. novine F BiH broj 32/03, 33/06, 39/09, 35/12, 46/16, 19/25 i Sl. glasnik Bosne i Hercegovine broj 42/18 i 16/20 Odluke Ustavnog suda Bosne i Hercegovine, u daljem tekstu ZIP), Općinski sud u Bihaću u okviru Projekta „Unapredenje efikasnosti sudova i odgovornosti sudija i tužilaca u BiH - treća faza ICEA III" kojeg provodi Visoko sudsko i tužilačko vijeće Bosne i Hercegovine, u saradnji sa Agencijom za izvršenje Švedske - SEA, sačinio je, u smislu dugoročne mjere II.1. Plana implementacije preporuka i usvojio Smjernice za postupanje u izvršnom postupku, koje imaju upućujući karakter za sudije i učesnike u postupku.

Član 1.

Sudija ima vodeću ulogu u postupku i tokom cijelog postupka aktivno upravlja postupkom u okviru svojih zakonom predvidenih procesnih ovlaštenja, vodi računa o efikasnosti, ekonomičnosti postupka i proporcionalnosti između prava tražitelja izvršenja i izvršenika.

Član 2. (član 3. stav 2. ZIP-a)

Sud će po službenoj dužnosti provesti postupak izvršenja radi naplate troškova krivičnog postupka, po inicijalnom aktu suda koji je donio izvršnu ispravu, prema odredbi člana 3. stav 2.ZIP-a., pri čemu ulogu procesno aktivne stranke preuzima sam sud, koji provodi postupak izvršenja, poduzimajući sve radnje propisane Zakonom o izvršnom postupku do okončanja izvršnog postupka (utvrđuje tačnu adresu izvršenika i njegovu imovinu).

Član 3. (član 6. stav 2. ZIP-a)

Sud će odbiti prijedlog za oduzimanje putne isprave, kao sredstvo izvršenja iz razloga što prema odredbi člana 6. stav 2. Zakona o izvršnom postupku predmet izvršenja mogu biti stvari i prava na kojim se prema zakonu može provesti izvršenje radi ostvarenja potraživanja.

Član 4. (član 8. stav 2. ZIP-a)

Ako je predloženo više sredstva i predmeta izvršenja, sud može ograničiti izvršenje samo na neka od tih sredstava ili predmeta, ako su dovoljni za ostvarenje potraživanja, to je fakultativno ovlašćenje suda, te će se cijeniti svaki pojedini slučaj.

Član 5. (član 8. stav 3. ZIP-a)

Sud donosi Zaključak kojim poziva tražioca izvršenja da dostavi novo sredstvo i predmet izvršenja, nakon neuspjelog pljenidbenog popisa (prvog ili ponovljenog popisa), na osnovu člana 125. ZIP-a, kada je tačna adresa izvršenika nepoznata.
Rok u kome se tražitelj izvršenja poziva da predloži novo sredstvo je 15 dana, koji rok je određen prema odredbi člana 63. stav 4. ZIP-a.
To je zakonski rok i ne može se odobravati dodatni rok za postupanje.
Ukoliko tražitelj izvršenja ne postupi u roku od 15 dana sud će postupak obustaviti.

Član 6. (član 8. ZIP-a)

Ukoliko je tražitelj izvršenja u svom prijedlogu predložio i sud uvažio predloženi predmet i sredstvo, nakon što tražitelj predloži promjenu predmeta i sredstva izvršenja, sud neće dozvoliti promjenu ukoliko prethodno određeni predmet i sredstvo ne budu iscrpljeni, odnosno ako ne bude utvrđeno da je takvo izvršenje nemoguće, osim ako su dodatni predmeti i sredstva izvršenja potrebni, da se izvršenje efikasno provede u visini cjelokupnog potraživanja tražitelja izvršenja, kada će sud odrediti i dodatne predmete i sredstva izvršenja, analognom primjenom čl. 8. st. 2. ZIP-a.

Član 7. (član 10. ZIP-a)

Sud će postupiti po odredbi člana 10. stav 2. ZIP-a, kod izvršenja na osnovu izvršne isprave, ukoliko se stranka kojoj treba dostaviti pismeno ne nalazi na adresi naznačenoj u prijedlogu za izvršenje, niti na adresi sjedišta prijavljenog kod nadležnog organa, te će dostavu izvršiti putem oglasne ploče suda.

Član 8. (član 14. ZIP-a - Vanredni pravni lijek)

Sud će rješenjem odbaciti vanredni pravni lijek prema članu 14. ZIP-a.

Član 9. (član 16. ZIP-a)

Neuplaćen predujam za rad sudskog izvršioca nije razlog za obustavu postupka, jer sud treba prvo pozvati tražioca izvršenja da predloži drugi predmet i sredstvo izvršenja (čl. 16. st. 2. i čl. 63. st. 3. i st. 4. ZIP-a) pa tek ako ne predloži drugi predmet i sredstvo izvršenja odnosno ne postupi po tom zaključku, može postupak obustaviti.
Nema odobrenja produženja roka jer se radi o zakonskom roku.

Stav Vrhovnog suda FBIH -SPP broj: 43 0 V 113820 17 Spp od 03.04.2017 godine

Član 10. (član 16. ZIP-a – Obračun troškova postupka)

Osnovicu za obračun nagrade za rad advokata čini zbir glavnog potraživanja, dospjelih kamata i drugih sporednih potraživanja (član 14. Tarife o nagradama i naknadama troškova za rad advokata).

Član 11. (član 17. ZIP-a)

Novčanu kaznu rješenjem izriče sudija, na koje rješenje se može izjaviti prigovor u roku od 8 dana, a kod izricanja visine kazne sud će voditi računa o ekonomskoj snazi izvršenika, te drugim okolnostima.
Nakon izvršnosti rješenja sud po službenoj dužnosti naplaćuje kaznu u korist budžeta iz kojeg se sud finansira.
Novčana kazna se ne može pretvarati u kaznu zatvora.

Član 12. (član 19. ZIP-a)

Izvršenje odluke stranog suda može se odrediti i provesti ako odluka ispunjava zakonom propisane uvjete za priznaje, a propisane uvjete Zakonom o rješavanju sukoba zakona s propisima drugih zemalja u određenim odnosima.

Član 13. (član 21. ZIP-a - Primjena odredaba drugih Zakona)

U predmetima kojim se traži predaja djeteta, ostvarivanja kontakata roditelja i djece i izdržavanje djeteta, primjenjuju se odredbe Porodičnog zakona Federacije Bosne i Hercegovine od čl. 357.-372., pošto ova materija nije regulisana ZIP, te će sud u ovim postupcima štiti interese djeteta u najvećoj mogućoj mjeri.

Član 14. - Nepoznata adresa izvršenika/ista adresa/–bezuspješan popis-obustava postupka

Ako je prilikom dostave rješenja o izvršenju utvrđeno da adresa izvršenika nije tačna, da se isti ne nalazi na zvanično prijavljenoj adresi prebivališta, nakon bezuspješnog pljenidbenog popisa, zaključkom zatražiti prema članu 8. stav 3. ZIP-a novo sredstvo ili predmet izvršenja, ukoliko tražitelj izvršenja dostavi istu adresu, posljedica nepostupanja je obustava izvršnog postupka, član 63. stav 3. i 4. ZIP-a.

Član 15. (član 23. stav 1. tačka 4. ZIP-a – Obračun plaće kao izvršna isprava)

Obračun plaće (platna lista) kao izvršna isprava po članu 23. stav 4. ZIP-a određena je posebnim propisom Zakonom o radu, ista mora da sadrži sve elemente da bi imala svojstvo izvršne isprave i sud će cijeniti u svakom konkretnom slučaju da li su ispunjeni uvjeti u skladu sa posebnim propisom.

Član 16. - Potraživanje isplate doprinosa po osnovu platne liste

Prijedlog za izvršenje podnesen na osnovu platne liste – obračuna plaće, kojim se potražuje samo isplata doprinosa za penzijsko i invalidsko osiguranje, sud će odbaciti, jer u situaciji kada je isplaćena plaća, obračun plaće u tom slučaju nema svojstvo izvršne isprave i ne predstavlja izvršni naslov za uplatu obaveznih doprinosa, koji se isplaćuju prilikom isplate plaće.

Vrhovni sud FBIH, po Spornom pravnom pitanju, zauzeo je stav u odluci broj: 43 0 I 193857 21 Spp od 31.05.2021.godine,

Član 17. - Rješenje o izvršenju doneseno po osnovu mjenice

Rješenje o izvršenju doneseno u izvršnom postupku po osnovu vjerodostojne isprave-mjenice, u kome je došlo do obustave postupka, ne može imati svojstvo izvršne isprave u drugom izvršnom postupku.

Član 18. – Pravosnažnost i izvršnost - sudsko poravnanje

Pravosnažnost i izvršnost odluka istog suda može se utvrditi i u izvršnom postupku (čl. 35. st. 1. i čl. 27. st. 2.). Sud će u izvršnom postupku utvrditi dospjelost potraživanja prema zaključenom sudskom poravnanju.

Član 19. - Oglašavanje nenadležnim

Sud se može oglasiti mjesno nenadležnim tek nakon što riješi prigovor, tj. kada rješenje o izvršenju postane pravosnažno, pošto o prigovoru mora odlučiti sud koji je donio rješenje o izvršenju.

Član 20. (član 27. ZIP-a - Podobnost izvršne isprave - sudskog poravnanja)

Izvršna isprava - sudsko poravnanje, koja nema zakonom utvrđeni sadržaj (predmet, vrsta, obim i vrijeme ispunjenja obaveze) nije podobna za izvršenje (nema nalog za ispunjenje obaveze), što se cijeni u svakom konkretnom slučaju.

Član 21. (član 29. ZIP-a vjerodostojna isprava – protestirana mjenica- zatezna kamata)

Rješenjem o izvršenju na osnovu vjerodostojne isprave, protestirane mjenice, može biti određena obaveza isplate zakonske zatezne kamate na glavni dug od dana dospijeća mjeničnog duga, do dana isplate.

Član 22. (član 30. stav 1. ZIP-a)

Ne dozvoljava se stupanje u postupak izvršenja novog tražitelja izvršenja namjesto ranijeg tražioca izvršenja u toku izvršnog postupka po čl. 30. st.1. ZIP-a po vjerodostojoj ispravi, osim u slučaju ako je rješenje o izvršenju doneseno na osnovu vjerodostojne isprave, steklo svojstvo izvršne isprave.

Član 23. (član 30. stav 2. ZIP-a)

Sud će po prigovoru novog izvršenika – nasljednika umrlog izvršenika, koji je po zakonu preuzeo dug, po izvršnoj ispravi, a koji je osporio dug, izuzetno uputiti stranke da to sporno pitanje razriješe u parnici i donijeti rješenje o prekidu postupka do pravosnažnog okončanja parničnog postupka prema članu 30.st.2. ZIP-a.

Treba razlikovati prigovor novog izvršenika – nasljednika umrlog izvršenika, koji je po zakonu preuzeo dug, kada se radi o vjerodostojnoj ispravi, a koji je osporio dug, sud će saglasno odredbi člana 50. stav 4. ZIP-a, prijedlog za izvršenje smatrati tužbom i donijeti rješenje o odgađanju izvršenja do okončanja parničnog postupka.

Član 24. (član 34. stav 4. ZIP-a - Privremeni zastupnik – obustava postupka)

Ukoliko tražitelj izvršenja u roku od 15 dana od dana kada je primio obavijest - zaključak suda o smrti izvršenika ne predloži privremenog zastupnika nasljednika, neimenovanjem privremenog zastupnika u ostavljenom roku je razlog za obustavu postupka. To je zakonski rok i ne može se odobravati dodatni rok za postupanje .

Član 25. (član 35. ZIP-a - Potvrda izvršnosti - donošenje rješenja o izvršenju prije izvršnosti)

Prema članu 35. ZIP-a ako se prijedlog podnosi sudu koji nije odlučivao u prvom stepenu, uz prijedlog se podnosi izvršna isprava u originalu ili ovjerenom prepisu na kome je potvrda o izvršnosti, tada će zahtijevati od tražitelja izvršenja dostavljanje potvrde o izvršnosti.

Član 26. (član 37. ZIP-a utvrđivanje imovine izvršenika)

Prilikom podnošenja prijedloga za izvršenje, utvrđivanje imovine izvršenika dozvoljeno je samo kada se izvršenje zasniva na izvršnoj ispravi.
Kada je rješenje o izvršenju doneseno na osnovu vjerodostojne isprave i koje postane pravosnažno i izvršno tražitelj izvršenja ima mogućnost da traži utvrđivanje dužnikove imovine.
Prijedlog za ispitivanje imovine izvršenika tražilac izvršenja može podnijeti sve do donošenja rješenja kojim se obustavlja izvršni postupak.
Utvrđivanje imovine izvršenika ne treba dozvoliti u pogledu javno dostupnih podataka (npr. zemljišnoknjižni podaci).

Član 27. (član 37. ZIP-a - Vraćanje prijedloga na uređenje – nije određen predmet i sredstvo izvršenja)

U slučaju kada se po članu 37. ZIP-a traži utvrđivanje imovine izvršenika, kod brojnih lica i institucija. Vrhovni sud FBIH broj: 22 0 I 049168 20 Spp od 09.06.2020. godine je zauzeo pravno shvatanje :
„Tražitelj izvršenja ne može podnijeti prijedlog za izvršenje protiv izvršenika sudu u kojem nije naznačen predmet i sredstvo izvršenja, odnosno da prijedlog ne sadrži predmet i sredstvo izvršenja, iako je u samom prijedlogu za izvršenje tražitelj izvršenja zatražio od suda da od pravnih lica ili organa sud pribavi podatke o imovini izvršenika po osnovi odredbe čl. 37 Zakona o izvršnom postupku, tako da za slučaj podnošenja takvog prijedloga uz takav zahtjev predstoji obaveza otklanjanja njegovih nedostataka."
Takav prijedlog će se vratiti tražitelju izvršenja na uređenje.

Član 28. (član 37. ZIP-a - Učiniti vjerovatnim da izvršenik posjeduje imovinu)

Za slučaj podnošenja urednog prijedloga za izvršenje, sa naznakom, između ostalog, i sredstva izvršenja i predmeta izvršenja, uz zahtjev za utvrđenje imovine izvršenika na strani tražitelja izvršenja predstoji procesno-pravna obaveza da učini vjerovatnim da izvršenik kod nabrojenih pravnih osoba u prijedlogu posjeduje imovinu (račune, depozit, itd.).

Pri navedenom predstoji obaveza tražitelja izvršenja da u zahtjevu za utvrđenje imovine izvršenika postupanjem u smislu odredbi člana 37. stav (1) ZIP-zahtijeva da sud prije donošenja rješenja o izvršenju zatraži od samog izvršenika i od drugih u zahtjevu određenih fizičkih i

pravnih lica, odnosno upravnih i drugih organa i organizacija da sudu dostave podatke o imovini izvršenika, te da nakon što ga sud, postupanjem u smislu člana 36. stav (2) ZIP-a, obavijesti i ostavi mu rok da podneseni prijedlog uredi odnosno izmijeni i dopuni to i učini."

Sud će zaključkom vratiti na uređenje prijedlog za utvrđivanje imovine (da učini vjerovanim da navedena lica i institucije imaju podatke o imovini izvršenika).

U zaključku uputiti tražitelja izvršenja da sam pribavi podatke od navedenih lica, prema mišljenju Agencije za zaštitu ličnih podataka u Bosni i Hercegovini Sarajevo, koja je dala svoje mišljenje u aktu broj: 03-1-37-2-888-2/13 RK od 29.10.2013.godine, upućeno Visokom sudskom i tužilačkom vijeću Bosne i Hercegovine, da ne postoje smetnje prema Zakonu o zaštiti ličnih podataka za davanje podataka o dužniku.

Odluka Vrhovnog suda FBiH broj: 22 Spp 049168 20 Spp od 09.06.2020.godine

Član 29. (član 40. stav 3. ZIP-a)

Sud će odbaciti kao neuredan prijedlog za promjenu predmeta i sredstva izvršenja, na suvlasničkom dijelu nekretnine izvršenika, ako tražilac izvršenja po zaključku suda ne postupi i ne dostavi adrese svih suvlasnika, koji nisu izvršenici.

Član 30. Učešće umješača u izvršnom postupku

Sud će odbaciti prijedlog za stupanje u izvršni postupak u svojstvu umješača, kao nedopušten.

Član 31. (član 39. stav 2. ZIP-a)

Obračun kamata kod provođenja izvršenja na računu kod banaka vrši banka. U slučaju da je sporan način obračuna kamata, nalog banci o načinu i obimu obračuna kamata mora dati sud, a po potrebi će provesti i vještačenje.

Član 32. Ograničenje kamata

Primjena Zakona o izmjenama Zakona o visini stope zatezne kamate ("Službene novine Federacije BiH" broj 27/98, 51/01, 101/16 i 89/18-U.S) od 14.03.2020.godine, ograničenje kamate do visine glavnog duga, ne odnosi se na dugovanja koja su nastala prije stupanja na snagu ovog Zakona (14.03.2020. godine).

Vrhovni sud SPP broj: 43 0 I 180440 21 Spp od 14.07.2021. godine

Član 33. (član 64. ZIP-a)

U situaciji kada izvršenikov dužnik izvijesti sud da je rješenje o izvršenju izvršeno u cijelosti, a tražitelj izvršenja istovremeno podneskom povlači prijedlog ili predlaže obustavu sud će donijeti rješenje o dovršenju izvršnog postupka (provedena je izvršna radnja, a tražilac izvršenja je svojim podneskom o povlačenju samo potvrdio tu činjenicu).
U slučaju da tražilac izvršenja povuče prijedlog za izvršenje sud će obustaviti izvršenje (čl. 38. st. 2 ZIP-a).

Član 34. (član 51. ZIP-a prigovor trećeg lica)

Kod prodaje nekretnine, u slučaju prigovora trećeg lica, bračnog druga ili bivšeg bračnog druga izvršenika, po odluci – mjeri osiguranja donesenoj u parničnom postupku kojom se odlaže postupak izvršenja - sud će zastati sa postupkom izvršenja, dok parnični sud ne odluči pravosnažno o tužbenom zahtjevu trećeg lica.

Član 35. (član 49. ZIP-a)

O prigovoru odlučuje sudija rješenjem.
Stručni saradnik koji je zadužen sa predmetom u kome je izjavljen prigovor, nakon što isti dostavi na odgovor, izdaje naredbu da se spis presignira na sudiju radi donošenja odluke po prigovoru.

Član 36. (član 54. ZIP-a - Protivizvršenje)

U postupku protivizvršenja po prijedlogu izvršenika sud će nakon dostave prijedloga tražiocu izvršenja, kada ocjeni da je prijedlog osnovan, prvo donijeti rješenje kojim se usvaja prijedlog za protivizvršenje (rješenje o određivanju protivizvršenja) i njime se poziva tražilac izvršenja da u određenom roku vrati ono što je primio po rješenju o izvršenju (čl. 55.ZIP-a).
Nakon što prethodno rješenje postane pravosnažno i izvršno sud će donijeti rješenje kojim određuje protivizvršenje (čl. 56. ZIP-a) sa istim elementima kao rješenje o izvršenju (čl. 39. ZIP-a).
Na oba rješenja dozvoljen je prigovor, a žalba na rješenja kojim je prvostepeni sud odlučio o prigovoru (čl. 12. st. 2. ZIP-a)

Član 37. (član 73. ZIP-a - Pristupanje)

Prilikom ocjene prijedloga za izvršenje, u kome je predložena prodaja nekretnine izvršenika, sud će nakon uvida u z.k. izvadak, kada utvrditi da postoji ranije određeno izvršenje na istoj nekretnini, već u rješenju o izvršenju navesti da tražitelj izvršenja za čije je potraživanje kasnije određeno izvršenje, pristupa u već započeti izvršni postupak, radi jedinstvenog postupka prodaje nekretnine po članu 73. ZIP-a.

Član 38. Izvršenje na nekretnini – radi naplate komunalnog duga – manji iznos duga

Postupanje u slučaju kada je predloženo izvršenje na nekretnina za manji iznos duga, zatražiti od tražioca drugo sredstvo izvršenja .Ukoliko isti ostaje kod prijedloga za prodaju nekretnine, u postupku procjene da li će se dozvoliti promjena sredstva na nekretnini cijeniti sve predmete (prema informaciji tražioca izvršenja) koje ima izvršenik na nekretnini, cijeniti zk. izvadak o upisima zabilježbi izvršenja, zatim provesti vještačenje radi utvrđivanja vrijednosti nekretnine, te uz primjenu odluka iz sudske prakse Evropskog suda u Strasburu Vaskrskić protiv Slovenije broj 31317/12 od 25.04.2017. godine kojom je utvrđena povreda člana 1. Protokola i Evropske konvencije o ljudskim pravima, Odluke Ustavnog suda Bosne i Hercegovine - broj AP-1955/19, donijeti konačnu ocjenu da li dozvoliti izvršenje na nekretnini. Sud je dužan spriječiti sve eventualne zloupotrebe i primijeniti član 65. ZIP-a kojim je propisano da izvršenje radi namirenja novčanog potraživanje se određuje se i provodi u obimu koji je potreban za namirenje tog potraživanja.

Član 39. (član 49. ZIP-a - Prigovor izvršenika - izvršenje na penziji)

Sud će odbiti prigovor izvršenika radi provođenja izvršenja na penziji, ako nije dostavio dokaze na okolnost ugrožene egzistencije.

Član 40. Prigovor izvršenika - izvršenje na penziji - priloženi dokazi

Sud će djelimično usvojiti prigovor izvršenika - korisnika penzije, te će odrediti pljenidbu penzije, ne u predloženom omjeru 1/2 ili 1/3, već određenom iznosu mjesečno, zavisno od konkretnog predmeta.

Član 41. (član 69. ZIP-a - Izvršenik suvlasnik nekretnine)

Izvršenje će se ograničiti samo na suvlasnički dio nekretnine izvršenika, prema Odluci Ustavnog suda BIH broj U-10/19 od 06.02.2020.g.

Član 42. (član 60. ZIP-a - Odlaganje izvršenja - izvršenje otpočelo)

Kod primjene odredbe člana 60. stav 2. ZIP-a , ako je izvršenje otpočelo, potrebno je izjašnjenje izvršenika.

Član 43. (član 60. ZIP-a - Odlaganje izvršenja)

Sud će odbiti prijedlog za odlaganje izvršenja, jer ZIP daje mogućnost odlaganja izvršenja samo u situaciji kada izvršenik plaća dug ili kada postoji sporazum o načinu izmirenja takvog duga, kada je postupak pokrenut, onda svi učesnici imaju obavezu da postupaju u postupku, posebno se vodeći načelom hitnosti postupka, a ne da faktički odugovlače postupak zato što ne znaju šta bi sudu predložili.

Član 44. (član 89. i 98. ZIP-a - Prodaja nekretnine na trećem ročištu – namirenje)

U predmetima u kojima je rješenje o dozvoli izvršenja doneseno do 21.03.2025.godine (tj. do stupanja na snagu izmjene ZIP-a objavljene u „Službene novine Federacije BiH broj 19/25), prodaju nekretnine na trećem ročištu ne treba dozvoli ispod visine od 1/3 procijenjene vrijednosti ili približno u tom iznosu.
Kod namirenja u slučaju prodaje nekretnina - ako je kupac tražitelj izvršenja (sa zasnovanim založnim pravom - hipotekom) isti će se smatrati namirenim u visini procijenjene vrijednosti nekretnine, a ne prodajne vrijednosti nekretnine . Odluka Ustavnog suda BIH broj AP -4380/13

Član 45. (član 72. stav. 3. ZIP-a - Promjena vlasnika nekretnine – nije upisan u zemljišnu knjigu stvarni vlasnik)

Ako je u toku izvršnog postupka došlo do promjene upisa novog vlasnika nekretnine, koji vlasnik je stekao sva vlasnička prava prije pokretanja izvršnog psotupka, koji nije u vezi sa dugom izvršenika, a koji se nije upisao u zemljišnu knjigu, ne radi se o situaciji predviđenoj članom 72. stav 3. ZIP-a.
U tom slučaju sud će uvažiti prigovor trećeg lica stvarnog vlasnika nekretnine i proglasit će izvršenje na toj nekretnini nedopuštenim.

Odluka Ustavnog suda BIH 772/19

Član 46. Izvršenje na pokretnim stvarima - motornom vozilu

Zabilježbu izvršenja dostaviti nadležnoj službi Ministarstva unutrašnjih poslova, s napomenom da pored zabilježbe izvršenja dostavi podatak da li na navedenom motornom vozilu ima već upisanih zabrana – založno pravo, što je bitno s procesnog stanovišta, jer u slučaju da postoje od ranije upisana založna prava, sud je dužan da obavijesti osobu u čiju korist je zasnovano založno pravo, jer isti ima pravni interes da je upoznat s postupkom, jer ima prioritet u naplati (član 98. ZIP a- u vezi čl. 135. ZIP-a).

Član 47. Vjerodostojna isprava – ista adresa izvršenika – prijedlog odbaciti

Ako je prilikom dostave rješenja o izvršenju utvrđeno da adresa izvršenika iz prijedloga za izvršenje nije tačna, te da se isti ne nalazi ni na zvanično prijavljenoj adresi prebivališta, zaključkom pozvati tražitelja izvršenja da shodno članu 8. stav 3. ZIP, predloži novo sredstvo ili predmet izvršenja, uz dostavu izvršeniku rješenja o izvršenju putem dnevnih novina i oglasne table suda u skladu sa odredbama čl. 10. st. 2. istog Zakona i čl. 348. stav 7. Zakona o parničnom postupku FBiH, pod prijetnjom obustave postupka, jer je prethodno iz dostavnice kao javne isprave utvrđeno da se izvršenik ne nalazi na dostupnim adresama, te da je izvršenje na pokretnim stvarima nemoguće.

Član 48. (član 51. - Prigovor trećeg lica na pljenidbeni popis)

Prilikom pljenidbenog popisa, treće lice, koje smatra da ima vlasnička prava na popisanim stvarima, može uložiti prigovor . Sud u izvršnom postupku u većini slučajeva može sam odlučiti o takvom prigovoru po odredbi čl. 52. ZIP-a, te ako su priloženi dokaz o vlasništvu, tj. ako je treće lice dokazalo da je vlasnik popisanih stvari, usvojit će prigovor kao osnovan.
U tom slučaju će se radnja sudskog izvršitelja o pljenidbenom popisu staviti van snage, na temelju odredbe člana 45. ZIP-a, te će sud nastaviti postupak na drugom sredstvu/predmetu izvršenja.
Ukoliko sud ne može odlučiti o prigovoru u izvršnom postupku, uputit će treće lice na parnicu.

Član 49. Dokaz o vlasništvu nekretnine – član 70. ZIP-a

Zemljišno knjižni izvadak starijeg datuma bez upisanih tereta, može stvoriti pogrešnu ocjenu u predmetu, kako u pogledu upisanog vlasništva na nakretninama, tako i u pogledu upisanih tereta, koji opredjeljuju tok vođenja izvršnog postupka (član 73.ZIP -a), jedinstvenog postupka prodaje nekretnine, tako i u pogledu prioriteta za naplatu i obaveze obavještavanja svih lica koja imaju takva prava, kao i prava suvlasnika .
Stoga je potrebno u prvoj fazi kod donošenja odluke po prijedlogu za izvršenje, od tražioca izvršenja zatražiti da dostavi zk. izvadak koji nije stariji od 6 mjeseci i to cjelovit (za sve suvlasnike) sa svim upisanim teretima.

Član 50. Promjena predmeta izvršenja kod prodaje nekretnine član 71. stav 1. ZIP-a

Kod rješenja o izvršenju ili rješenja o promjeni predmeta i sredstva izvršenja, gdje je predmet izvršenja nekretnine, u pravnoj pouci navesti pravo po čl. 71.st. 1. ZIP-a, da izvršenik može se u roku od tri dana predložiti drugo sredstvo.

Član 51. Prodaja pokretnih stvari – kupac tražitelj izvršenja – namirenje

Kod prodaje pokretnih stvari kupcu tražitelju izvršenja, isti se smatra namirenim u visini procijenjene vrijednosti pokretnih stvari, a ne u visini prodajne cijene.

Član 52. Provođenje izvršenja radi ostvarivanja kontakata roditelja i mldb. djece

U ove postupke prema Porodičnom zakonu FBIH obavezno uključi nadležni organ starateljstva, od samog početka, kada sud istom dostavlja prijedlog i rješenje o izvršenju. U daljem toku postupka, prema okolnostima slučaja , uz stručnu pomoć Centra za socijalni rad , zbog najboljeg interesa djeteta, stvoriti uslove za održavanje kontakata mldb. djeteta i roditelja djeteta, uključujući psihološko savjetovanje, posredovanje organa starateljstva u razvijanju odnosa povjerenja između roditelja i mldb. djeteta, te će sud po potrebi provesti psihološko vještačenje, sud će na ročištu inicirati postizanje sporazuma o ostvarivanju kontakata uz saglasnost organa starateljstva, štiteći u najvećoj mjeri prava mldb. djeteta.

Član 53. (član 92. stav 8. ZIP-a - Polaganje cijene od strane tražitelja izvršenja)

Tražitelj izvršenja kao kupac nije obavezan položiti kupoprodajnu cijenu do visine svog potraživanja , osim u slučaju kada postoje druga lica čije se potraživanje namiruje prije njega iz prodajne cijene ili kada je potrebno namiriti troškove izvršnog postupka prema odredbi člana 92. stav 8. ZIP-a.

Član 54. (Član 72. stav 1. ZIP-a)

Neosnovan je zahtjev za upis zabilježbe izvršenja u Katastarski operat jer je odredba člana 72. stav 1. ZIP-a izričita i odnosi se samo na upis zabilježbe izvršenja u zemljišnoj knjizi, te se ista odredba ne može primijeniti na Katastarski operat.

Član 55. Namirenje troškova izvršenja više tražilaca izvršenja (pristupanje)

Iz prodajne cijene nekretnine namirit će se svi tražitelji izvršenja, pa i oni koji su stupili u izvršni postupak po članu 73. ZIP-a, po osnovu člana 98. stav 1. tačka 1. ZIP-a.

Član 56. Troškovi izvršnog postupka - samo neophodni troškovi

Sud će cijeniti koji su troškovi bili neophodni – a u pravilu neće priznavati troškove prevoza punomoćnika advokata.

Član 57. Obustava postupka član 63. stav 3. ZIP-a – izvršna isprava

Sud će obustaviti postupak kada tražilac izvršenja postupajući po zaključku suda da dostavi tačnu adresu izvršenika, dostavi istu adresu izvršenika, uz ponovljeni prijedlog da sud izvršenje provede pljenidbom pokretnih stvari.

Član 58. Penali po član 194. ZIP-a

Kod izvršnog postupka u kome se radi o izvršenju nenovčane obaveze – radnji izvršenika (uklanjanje prepreka i izgradnja betonskog zida), u slučaju nepostupanja izvršenika, istom se

mogu izreći saglasno članu 194. Zakona o izvršnom postupku, penali, a ne novčana kazna prema čl. 17. ZIP-a.

Član 59. Dostava nasljedniku zaključka o preuzimanju postupka

Nasljedniku umrlog izvršenika zaključak o preuzimanju postupka, ne može se vršiti putem oglasne ploče, jer isti nije stranka u postupku sve dok ne preuzme zaključak.

Član 60. Pokretne stvari – mjesna nadležnost (sukob nadležnosti)

Za odlučivanje o prijedlogu za izvršenje na pokretnim stvarima i za provedbu tog izvršenja mjesno je nadležan sud na čijem se području, prema naznaci u prijedlogu za izvršenje, one nalaze.

Član 61. Vraćanje zaposlenika na posao – nadležnost (sukob nadležnosti)

Kod izvršenja vraćanja zaposlenika na posao, nadležan je sud gdje je zasnovan radni odnos.

Član 62. Izdržavanje ima prioritet u odnosu na druge obaveze

Izdržavanje u smislu odredbe člana 164. stav 3. ZIP-a ima prioritet u odnosu na druge obaveze, pa i obaveze po osnovu kredita, a kupovina stvari, odjeće i sl. ne predstavlja ispunjenje novčane obaveze izdržavanja.

Član 63. Predaja mldb. djeteta roditelju - izvršenje provedeno oduzimanjem djeteta

Kod prijedloga za predaju mldb. djeteta zakonskom zastupniku, sud će rješenjem o izvršenju prema članu 209. stav 1. ZIP-a, kojim je propisano ako radnju može obaviti samo izvršenik, izvršeniku odrediti primjeren rok za ispunjenje obaveze, pod prijetnjom novčane kazne.
Ako izvršenik ne preda dijete u određenom roku sud će zaključkom odrediti oduzimanje djeteta na temelju odredbe člana 366. Porodičnog zakona FBIH.

Član 64. Otvoren stečaj nad izvršenikom

Sud će u pravilu usvojiti prijedlog za izvršenje protiv izvršenika nad kojim je otvoren stečajni postupak, ako se radi o namirenju obaveze koja je nastala nakon otvaranje stečajnog postupka.

Član 65. (Član 116. ZIP-a)

Kod dostavljanja rješenja o izvršenju na provođenje kod pokretnih stvari po članu 116. ZIP-a, sud se ne treba oglašavati nenadležnim nego samo dostavlja rješenje o izvršenju.

Član 66. Izdržavanje - djelimično uvažen prigovor

Kod postupka izvršenja radi naplate doprinosa za izdržavanje, djelimično će se uvažiti prigovor izvršenika za plaćene mjesečne iznose, ali će rješenje o izvršenju ostati na snazi radi naplate budućih obroka, pljenidbom plaće, jer je evidentno da izvršenik kasni sa uplatama.

Član 67. Vraćanje zaposlenika na posao

Sud će odbaciti kao neblagovremen prijedlog za vraćanje na posao, ako nije podnesen saglasno odredbi člana 215. ZIP-a, u roku od 30 dana, od dana isteka roka za dobrovoljno ispunjenje.

Član 68. (član 69. ZIP-a - Ograničenje izvršenja na suvlasnički dio izvršenika po prigovoru trećeg lica - suvlasnika bračnog druga izvršenika

U situaciji kada je određeno izvršenje na cjelokupnoj nekretnini izvršenika na kojoj se isti vodio kao vlasnik sa dijelom 1/1, po prigovoru trećeg lica - supružnika izvršenika, o kome je odlučio sud u parničnom postupku, koji je utvrdio da je nedopušteno izvršenje na suvlasničkom dijelu trećeg lica u omjeru od ½, jer se radi o bračnoj stečevini, sud će u izvršnom postupku, donijeti rješenje kojim će djelimično obustaviti izvršenje u odnosu na suvlasnički dio trećeg lica, a nastaviti postupak u odnosu na suvlasnički dio izvršenika.

Član 69. Račun izvršenika na kojem je određeno izvršenje nije aktivan - član 170. st. 2. ZIP-a

Ukoliko iz stanja spisa proizilazi da na računu izvršenika na kojem je određeno izvršenje nema sredstava, niti je bilo priliva u roku od godinu dana od dostave rješenja o izvršenju banci koja vodi račun, smatra se da takav račun nije aktivan.
U takvoj situaciji, sud će zaključkom, pod prijetnjom obustave, pozvati tražitelja izvršenja da shodno članu 8. stav 3. ZIP, predloži novo sredstvo ili predmet izvršenja, zbog nemogućnosti izvršenja na takvom računu. (Stav sudske prakse)

Član 70.

Sastavni dio ovih Smjernica je Baza podataka sudskih odluka-sudske prakse.

Predsjednik suda

Aladin Bajrić