BOSNA I HERCEGOVINA
FEDERACIJA BOSNE I HERCEGOVINE
TUZLANSKI KANTON
OPĆINSKI SUD U TUZLI
Broj: 32 0 St 502237 26 St
Tuzla, 03.11.2026. godine

Općinski sud u Tuzli, sudija Antonela Đaković, odlučujući o prijedlogu za pokretanje stečajnog postupka nad imovinom dužnika "CITRUS-COMERC" d.o.o. trgovina na veliko i malo, uvoz-izvoz, proizvodnja i usluge Tuzla, ul. Veljka Lukića Kurjaka br. 172, Tuzla, koga zastupa punomoćnik Saliha Begić Murselović, advokat iz Tuzle, dana 03.11.2026.godine donio je

R J E Š E NJ E

POKREĆE SE PRETHODNI POSTUPAK radi utvrđivanja uslova za otvaranje stečajnog postupka nad imovinom dužnika "CITRUS-COMERC" d.o.o. trgovina na veliko i malo, uvoz-izvoz, proizvodnja i usluge Tuzla, ul. Veljka Lukića Kurjaka br. 172, Tuzla, koga zastupa punomoćnik Saliha Begić Murselović, advokat iz Tuzle, MBS: 1-13072, JIB: 4209651000000.

Za privremenog stečajnog upravnika imenuje se Emir Nuhanović iz Tuzle, ul. F. Jahića Španca br. 19.

Privremeni stečajni upravnik dužan je odmah po prijemu rješenja o imenovanju preduzeti radnje utvrđene odredbom člana 63. Zakona o stečaju FBiH (Službene novine FBiH br. 53/21), a naročito:
- obezbijediti imovinu dužnika i starati se o istoj,
-ima ovlašćenja da uđe u poslovne prostorije dužnik i provede neophodne radnje,
- utvrditi da li postoji razlog za otvaranje stečajnog postupka,
- ispitati da li će imovina stečajnog dužnika pokriti troškove stečajnog postupka,
-utvrditi da li se poslovanje stečajnog dužnika može u cjelini ili djelimično nastaviti u toku prethodnog postupka
- uraditi kontrolu poslovanja stečajnog dužnika
-kada je podnosilac prijedloga za otvaranje stečajnog postupka stečajni dužnik, dostaviti izjašnjenje da li je stečajni dužnik, odnosno organ ovlašten za zastupanje stečajnog dužnika podnio prijedlog za otvaranje stečajnog postupka u roku od 60 dana od dana nastupanja platežne nesposobnosti.

Privremeni stečajni upravnik dužan je podnijeti svoj pismeni izvještaj ovom sudu u roku od 30 dana od dana donošenja ovog rješenja u kome će izvijestiti ovaj sud o preduzetim radnjama i iznijeti svoje stručno mišljenje o tome da li postoje razlozi za otvaranje stečajnog postupka, odnosno da li postoje bilo kakvi izgledi za nastavak daljeg poslovanja dužnika.

Mjere pojedinačnog prinudnog izvršenja pokrenute protiv stečajnog dužnika se obustavljaju, izlučna i razlučna prava povjerioci ne mogu ostvariti u prethodnom postupku, stečajni dužnik ne može raspolagati budućom stečajnom masom bez suglasnosti privremenog stečajnog upravnika i suda, a sve to u cilju osiguranja buduće stečajne mase.

Rješenje će biti objavljeno u „Službenim novinama FBiH", web stranici Općinskog suda u Tuzli i na Internet stranici FIA-e te se pozivaju povjerioci da privremenom stečajnom upravniku bez odlaganja dostave prijedlog mjera osiguranja na predmetima stečajnog dužnika koje će eventualno zahtijevati.

Ovo rješenje će se dostaviti Odjeljenju registra ovog Suda, ZK uredu Općinskog suda u Tuzli i Službi za geodetske i imovinsko-pravne poslove, evidenciju i upravljanje imovinom Grada Tuzla, radi upisa zabilježbe otvaranja prethodnog stečajnog postupka.

O b r a z l o ž e n j e

Dužnik "CITRUS-COMERC" d.o.o. trgovina na veliko i malo, uvoz-izvoz, proizvodnja i usluge Tuzla, podnio je putem punomoćnika Salihe Begić Murselović, advokata iz Tuzle ovom sudu dana 03.03.2026. godine prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad navedenim dužnikom, zbog platežne nesposobnosti i nemogućnosti izvršavanja dospjelih obaveza prema povjeriocima.

U postupku ocjene osnovanosti prijedloga za pokretanje stečajnog postupka sud je ocijenio da je neophodno provesti prethodni postupak kako bi mogao odlučiti o osnovanosti prijedloga.

Na ročište za saslušanje stečajnog dužnika dana 08.10.2026. godine pristupila je punomoćnica predlagača, koja je navela da ostaje u cijelosti kod podnesenog prijedloga za provođenje stečajnog postupka zbog platežne nesposobnosti dužnika. Društvo je prestalo sa radom Odlukom osnivača od 02.03.2026. godine. Nadalje je izjavila da po njenom saznanju Društvo nema u svom vlasništvu nekretnine, pokretne stvari niti novčanih sredstava. Djelatnost društva je bila posredovanje u trgovini na malo voćem i povrćem u specijaliziranim prodavnicama. Račun je otvoren kod ProCredit banke i isti je blokiran od 31.07.2023. godine, a shodno izvještaju Centralne banke Bosne i Hercegovine od 15.06.2026. godine, račun u MF banci AD Banja Luka blokiran od 01.08.2023. godine, a ostali poslovni računi kod Raiffeisen banke, Procredit banke i NLB banke ugašeni. Društvo ima neizmirenih obaveza po osnovu javnih prihoda u iznosu od 13.720.88 KM, neizmirene obaveze po osnovu indirektnih poreza u iznosu od 43.588,53 KM. Društvo po njenom saznanju nema aktivnih sudskih ili bilo kojih drugih sporova. Društvo u svom sastavu nema poslovnicu, te je predložila sudu da odredi predujam za pokretanje prethodnog postupka, a kasnije i stečajnog postupka.

Stečajni sudija nakon što je utvrdio da je prijedlog za pokretanje stečajnog postupka podnesen od strane predlagača i da je isti dopušten u smislu odredbe člana 58. stav 2. i 13. Zakona o stečaju postupku, rješenjem od 13.10.2026. godine naložio je predlagaču da uplati novčana sredstva na ime predujma finansiranja troškova prethodnog postupka radi utvrđivanja uslova otvaranja stečajnog postupka, temeljem odredbe člana 60. stav 1. Zakona o stečaju F BiH ("Sl. novine F BiH", br.53/21.).

Predlagač je sudu, putem punomoćnika dostavio dokaz o uplati predujma za finansiranje troškova prethodnog stečajnog postupka u iznosu od 3.000,00 KM. Imajući u vidu dostavljenu dokumentaciju i izjavu zakonskog zastupnika dužnika na ročištu za saslušanje, sud nije u mogućnosti da sam procijeni postojanje svih neophodnih uslova koje Zakon predviđa za otvaranje stečajnog postupka, te se donosi rješenje o pokretanju prethodnog postupka radi utvrđivanja uslova za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom, temeljem odredbe člana 61. stav 1. Zakona o stečaju („Sl. novine F BiH", br.53/2021.).Odluka iz stava 3. ovog rješenja donesena je temeljem odredbe člana 63. Zakona o stečaju, a nakon što je utvrđeno da privremeni stečajni upravnik ispunjava uslove za imenovanje utvrđene odredbom člana 71. Zakona o stečaju.

Prilikom određivanja visine novčanih sredstava koja je neophodno predujmiti na ime otvaranja prethodnog postupka, sud se rukovodio činjenicom da se iz tih sredstava finansiraju

svi troškovi koji mogu nastati u toku prethodnog postupka, kao što su: nagrada privremenom stečajnom upravniku, objavljivanje rješenja u "Službenim novinama", kao i eventualni troškovi izdavanja i objavljivanja mjera obezbjeđenja, nepredviđeno dugo trajanje prethodnog postupka iz razloga na koje ne može uticati sud niti predlagač, te činjenice da bi eventualno, ukoliko stečajni dužnik u vrijeme provođenja prethodnog postupka nema zaposlenih radnika bilo neophodno angažirati lica za zaštitu imovine i kontrolu imovine budućeg stečajnog dužnika.

S obzirom na navedeno sud je, u smislu odredbe člana 58. stav 13, a u vezi sa odredbom člana 60. Zakona o stečaju F BiH, donio rješenje kao u dispozitivu.

SUDIJA
Antonela Đaković

POUKA O PRAVNOM LIJEKU: Protiv ovog rješenja dozvoljena je žalba u roku od 8 (osam) dana, računajući od dana objavljivanja. Žalbu mogu uložiti stečajni dužnik i privremeni stečajni upravnik. Žalba se podnosi Kantonalnom sudu u Tuzli putem ovog Suda.