BOSNA I HERCEGOVINA
FEDERACIJA BOSNE I HERCEGOVINE
TUZLANSKI KANTON
OPĆINSKI SUD U TUZLI
Broj: 32 0 St 508524 26 St
Tuzla, 11.11.2026. godine

Općinski sud u Tuzli, stečajni sudija Vedran Milašinović, u postupku prethodnog ispitivanja prijedloga za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom „OK BAU“ d.o.o. za građevinarstvo, trgovinu, prevoz i usluge Gradačac, ul. Sarajevska bb, dana 11.11.2026. godine donio je slijedeće,

RJEŠENJE

POKREĆE SE PRETHODNI POSTUPAK radi utvrđivanja uslova za otvaranje stečajnog postupka nad imovinom dužnika „OK BAU“ d.o.o. za građevinarstvo, trgovinu, prevoz i usluge Gradačac, ul. Sarajevska bb.

Za privremenog stečajnog upravnika imenuje se Nedim Unkić iz Gradačca, ul. Gazijska b.b.

Privremeni stečajni upravnik dužan je odmah po prijemu rješenja o imenovanju preduzeti radnje utvrđene odredbom člana 63. Zakona o stečaju, a naročito:

- obezbijediti imovinu dužnika i starati se o istoj,
- ima ovlaštenja da uđe u poslovne prostorije dužnik i provede neophodne radnje,
- utvrditi da li postoji razlog za otvaranje stečajnog postupka,
- ispitati da li će imovina stečajnog dužnika pokriti troškove stečajnog postupka,
- utvrditi da li se poslovanje stečajnog dužnika može u cjelini ili djelimično nastaviti u toku prethodnog postupka i
- uraditi kontrolu poslovanja stečajnog dužnika.
- kada je podnosilac prijedloga za otvaranje stečajnog postupka stečajni dužnik, dostaviti izjašnjenje da li je stečajni dužnik, odnosno organ ovlašten za zastupanje stečajnog dužnika podnio prijedlog za otvaranje stečajnog postupka u roku od 60 dana od dana nastupanja platežne nesposobnosti.

Privremeni stečajni upravnik dužan je podnijeti svoj pismeni izvještaj ovom sudu u roku od 30 dana od dana donošenja ovog rješenja u kome će izvijestiti ovaj sud o preduzetim radnjama i iznijeti svoje stručno mišljenje o tome da li postoje razlozi za otvaranje stečajnog postupka, odnosno da li postoje bilo kakvi izgledi za nastavak daljeg poslovanja dužnika.

Mjere pojedinačnog prinudnog izvršenja pokrenute protiv stečajnog dužnika se obustavljaju, izlučna i razlučna prava povjerioci ne mogu ostvariti u predhodnom postupku, stečajni dužnik ne može raspolagati budućom stečajnom masom bez saglasnosti privremenog stečajnog upravnika i suda, a sve to u cilju osiguranja buduće stečajne mase.

Rješenje će biti objavljeno u „Službenim novinama F BiH“, web stranici Općinskog suda u Tuzli i na Internet stranici FIA-e, te se pozivaju povjerioci da privremenom stečajnom upravniku bez odlaganja dostave prijedlog mjera osiguranja na predmetima stečajnog dužnika koje će eventualno zahtijevati.

Ovo rješenje će se dostaviti Odjeljenju registra ovog Suda, Zemljišno-knjižnom uredu Općinskog suda u Gradačcu, Odžaku i Brčko Distrikt i Službi za geodetske i imovinsko-pravne poslove Grada Gradačac, Odžak i Brčko Distrikt, radi upisa zabilježbe otvaranja prethodnog postupka.

Obrazloženje

Predlagač Modernizacija d.o.o. Gradačac u stečaju, podnio je ovom sudu dana 24.06.2026. godine, prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad stečajnim dužnikom „OK BAU“ d.o.o. za građevinarstvo, trgovinu, prevoz i usluge Gradačac, ul. Sarajevska bb, iz razloga platežne nesposobnosti dužnika.

Dana 13.10.2026. godine sud je održao ročište na koje su pristupili punomoćnik predlagača i društva „OK BAU“ d.o.o. za građevinarstvo, trgovinu, prevoz i usluge Gradačac, kao i zastupnik – direktor društva. Predlagač je izjavio da ostaje kod prijedloga.

Zastupnik „OK BAU“ d.o.o. za građevinarstvo, trgovinu, prevoz i usluge Gradačac, je naveo da je saglasan sa prijedlogom za otvaranje stečaja na društvom OK BAU d.o.o. Gradačac. Dug društva OK BAU doo Gradačac prema Modernizacija doo postoji iznosi 1.000.000,00 KM i nešto i nastao je po osnovu više pozajmica koje nisu vraćene. Društvo ne obavlja djelatnost, naime, zastupnik je osnivač i OK BAU i Modernizacije doo, OK BAU je dobro poslovala međutim poteškoće su nastupile kod Modernizacije koja nije mogla izmirivati obaveze bankama, a OK BAU je bila garant izmirenja tih obaveza te je dala i mjenice i zasnovala hipoteke na imovini OK BAU, tražio je da se omoguće reprogrami međutim banke to nisu odobrile, a problemi u poslovanju su nastupili zbog određenih odluka i poteza vlasti i velikih društava u Hrvatskoj što se ticalo Luke Ploče. Društvo osim ovih dugovanja ima još dugovanja prema Slivovi rijeke Save, možda nešto sitno prema radniku, prema bankama Sparcase banka, Adiko banka, ASA banka, MF banka, Izvozna kreditna agencija, te se pojavilo potraživanje na samom kraju prema UIO BiH, a koje je proisteklo iz činjenice da su u sudskom postupku izuzete stvari koje su uzete na lizing, a koje društvo nije moglo do kraja izmiriti zbog blokade koju je prethodno naveo. Društvo od imovine ima zemljište u Dubravama (prema Brčkom) 3920 m2, zemljište u Gradačcu 1600 m2, zemljište u Odžaku 14 dunuma, rashodovana stalna sredstva koja ne vrijede, ni na jednom od navedenih zemljišta nema objekata. Zemljišta su opterećena hipotekama u korist više banaka s tim da nije siguran da li je opterećeno zemljište u Odžaku ali ono je i manje vrijednosti u odnosu na preostala dva zemljišta. Računi su blokirani od 2023. godine.

Imajući u vidu da je prijedlog za pokretanje stečajnog postupka podnesen od strane ovlaštenog predlagača u smislu odredbe člana 58. stav 1. i 2. Zakona o stečaju („Sl. novine F BiH“, br.53/2021. u daljem tekstu Zakon o stečaju), da je isti dopušten, te da iz dokaza dostavljenih uz prijedlog i navoda datih na ročištu proizilazi da je učinjeno vjerovatnim potraživanje predlagača i platežna nesposobnost dužnika, rješenjem od 16.10.2026. godine sud je naložio predlagaču da uplati novčana sredstva na ime predujma finansiranja troškova prethodnog postupka radi utvrđivanja uslova otvaranja stečajnog postupka.

Predlagač je dana 10.11.2026. godine dostavio sudu dokaz o uplati predujmljenih sredstava za finansiranje prethodnog postupka u iznosu od 4.500,00 KM.

Iz svega navedenog proizilazi da društvo trenutno nije u mogućnosti izvršavati svoje dospjele i potraživane obaveza plaćanja, odnosno da je glavni račun društva blokiran u periodu dužem od 60 dana. Konačno stanje u pogledu eventualno drugih obaveza, stanja imovina iz koje bi se eventualno mogli namiriti troškovi i stečajni povjerioci, kao i status postupaka u kojima je dužnik stranka, bi se moglo utvrditi u slučaju određivanja privremenog stečajnog upravnika koji bi sudu dostavio izvještaj o poslovnom stanju kod predlagača sa izjašnjenjem o uslovima za otvaranje stečaja, sa akcentom na mogućnost izmjene uslova poslovanja i načina izmirenja duga prema predlagaču, a shodno saglasnom prijedlogu stranaka datom na ročištu od 13.10.2026. godine.

Na osnovu podnesene dokumentacije, sud nije u mogućnosti da sam sa sigurnošću procijeni postojanje svih neophodnih uslova koje Zakon predviđa za otvaranje stečajnog postupka, te se donosi rješenje o pokretanju prethodnog postupka radi utvrđivanja uslova za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom, temeljem odredbe člana 61 stav 1 Zakona o stečaju.

Odluka iz stava 3 ovog rješenja donesena je temeljem odredbe člana 63. Zakona o stečaju, a nakon što je utvrđeno da privremeni stečajni upravnik ispunjava uslove za imenovanje utvrđene odredbom člana 71 Zakona o stečaju.

Na osnovu navedenog, temeljem citiranih odredbi zakona, sud je odlučio kao u izreci rješenja.

Stečajni sudija
Vedran Milašinović

POUKA O PRAVNOM LIJEKU:
Protiv ovog rješenja dozvoljena je žalba u roku od 8 (osam) dana, računajući od dana objavljivanja. Žalba se podnosi Kantonalnom sudu putem ovog Suda.