BOSNA I HERCEGOVINA
FEDERACIJA BOSNE I HERCEGOVINE
TUZLANSKI KANTON
OPĆINSKI SUD U TUZLI
Broj: 32 0 St 510852 26 St
Tuzla, 11.11.2026. godine

Općinski sud u Tuzli, stečajni sudija Vedran Milašinović, u postupku prethodnog ispitivanja prijedloga za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom Frigo AS d.o.o. Tuzla, ul. Kulina Bana br. 17, dana 11.11.2026. godine donio je slijedeće,

RJEŠENJE

POKREĆE SE PRETHODNI POSTUPAK radi utvrđivanja uslova za otvaranje stečajnog postupka nad imovinom dužnika Frigo AS d.o.o. Tuzla, ul. Kulina Bana br. 17.

Za privremenog stečajnog upravnika imenuje se Osman Šećerović iz Tuzle, ul. Franje Markovića 8.

Privremeni stečajni upravnik dužan je odmah po prijemu rješenja o imenovanju preduzeti radnje utvrđene odredbom člana 63. Zakona o stečaju, a naročito:

- obezbijediti imovinu dužnika i starati se o istoj,
- ima ovlaštenja da uđe u poslovne prostorije dužnik i provede neophodne radnje,
- utvrditi da li postoji razlog za otvaranje stečajnog postupka,
- ispitati da li će imovina stečajnog dužnika pokriti troškove stečajnog postupka,
- utvrditi da li se poslovanje stečajnog dužnika može u cjelini ili djelimično nastaviti u toku prethodnog postupka i
- uraditi kontrolu poslovanja stečajnog dužnika.
- kada je podnosilac prijedloga za otvaranje stečajnog postupka stečajni dužnik, dostaviti izjašnjenje da li je stečajni dužnik, odnosno organ ovlašten za zastupanje stečajnog dužnika podnio prijedlog za otvaranje stečajnog postupka u roku od 60 dana od dana nastupanja platežne nesposobnosti.

Privremeni stečajni upravnik dužan je podnijeti svoj pismeni izvještaj ovom sudu u roku od 30 dana od dana donošenja ovog rješenja u kome će izvijestiti ovaj sud o preduzetim radnjama i iznijeti svoje stručno mišljenje o tome da li postoje razlozi za otvaranje stečajnog postupka, odnosno da li postoje bilo kakvi izgledi za nastavak daljeg poslovanja dužnika.

Mjere pojedinačnog prinudnog izvršenja pokrenute protiv stečajnog dužnika se obustavljaju, izlučna i razlučna prava povjerioci ne mogu ostvariti u predhodnom postupku, stečajni dužnik ne može raspolagati budućom stečajnom masom bez saglasnosti privremenog stečajnog upravnika i suda, a sve to u cilju osiguranja buduće stečajne mase.

Rješenje će biti objavljeno u „Službenim novinama F BiH“, web stranici Općinskog suda u Tuzli i na Internet stranici FIA-e, te se pozivaju povjerioci da privremenom stečajnom upravniku bez odlaganja dostave prijedlog mjera osiguranja na predmetima stečajnog dužnika koje će eventualno zahtijevati.

Ovo rješenje će se dostaviti Odjeljenju registra ovog Suda, Zemljišno-knjižnom uredu Općinskog suda u Tuzli i Službi za geodetske i imovinsko-pravne poslove Grada Tuzla. radi upisa zabilježbe otvaranja prethodnog postupka.

Obrazloženje

Predlagač Frigo AS d.o.o. Tuzla, ul. Kulina Bana br. 17, podnio je ovom sudu dana 12.08.2026. godine, prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad stečajnim dužnikom Frigo AS d.o.o. Tuzla, ul. Kulina Bana br. 17, iz razloga platežne nesposobnosti dužnika.

Dana 28.10.2026. godine sud je održao ročište na koje je pristupio zastupnik društva Frigo AS d.o.o. Tuzla, ul. Kulina Bana br. 17. Predlagač je izjavio da ostaje kod prijedloga.

Zastupnik Frigo AS d.o.o. Tuzla, ul. Kulina Bana br. 17 , je naveo da se društvo bavilo klimatizacijom i rashladnim sistemima. Društvo ima potraživanja od jedne firme Kimtec doo Vitez oko 6.000,00 KM i nešto, a i Kimtec doo Vitez prema Frigo AS d.o.o. Tuzla su imali potraživanja. To društvo je povuklo mjenice i blokirali račun predlagača. Društvo nema obaveza više prema kome. Društvo je imalo radnike ali su otpušteni i sve je za njih izmireno i doprinosi i plate. Pored potraživanja društvo ima u vlasništvu kancelarijski materijal i namještaj. Društvo ne obavlja djelatnost godinu-dvije. Društvo je obavljalo djelatnost u zakupljenom prostoru, gdje se nalazi kancelarijski materijal, a u pitanju je prostor u vlasništvu fizičkih lica.

Imajući u vidu da je prijedlog za pokretanje stečajnog postupka podnesen od strane ovlaštenog predlagača u smislu odredbe člana 58. stav 1. i 2. Zakona o stečaju („Sl. novine F BiH“, br.53/2021. u daljem tekstu Zakon o stečaju), da je isti dopušten, te da iz dokaza dostavljenih uz prijedlog i navoda datih na ročištu proizilazi da je učinjeno vjerovatnim potraživanje predlagača i platežna nesposobnost dužnika, rješenjem od 16.10.2026. godine sud je naložio predlagaču da uplati novčana sredstva na ime predujma finansiranja troškova prethodnog postupka radi utvrđivanja uslova otvaranja stečajnog postupka.

Predlagač je dana 10.11.2026. godine dostavio sudu dokaz o uplati predujmljenih sredstava za finansiranje prethodnog postupka u iznosu od 3.500,00 KM.

Iz svega navedenog proizilazi da društvo trenutno nije u mogućnosti izvršavati svoje dospjele i potraživane obaveza plaćanja, odnosno da je glavni račun društva blokiran u periodu dužem od 60 dana. Konačno stanje u pogledu eventualno drugih obaveza, stanja imovina iz koje bi se eventualno mogli namiriti troškovi i stečajni povjerioci, kao i status postupaka u kojima je dužnik stranka, bi se moglo utvrditi u slučaju određivanja privremenog stečajnog upravnika koji bi sudu dostavio izvještaj o poslovnom stanju kod predlagača sa izjašnjenjem o uslovima za otvaranje stečaja, sa akcentom na mogućnost izmjene uslova poslovanja i načina izmirenja duga prema predlagaču, a shodno saglasnom prijedlogu stranaka datom na ročištu od 28.10.2026. godine.

Na osnovu podnesene dokumentacije, sud nije u mogućnosti da sam sa sigurnošću procijeni postojanje svih neophodnih uslova koje Zakon predviđa za otvaranje stečajnog postupka, te se donosi rješenje o pokretanju prethodnog postupka radi utvrđivanja uslova za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom, temeljem odredbe člana 61 stav 1 Zakona o stečaju.

Odluka iz stava 3 ovog rješenja donesena je temeljem odredbe člana 63. Zakona o stečaju, a nakon što je utvrđeno da privremeni stečajni upravnik ispunjava uslove za imenovanje utvrđene odredbom člana 71 Zakona o stečaju.

Na osnovu navedenog, temeljem citiranih odredbi zakona, sud je odlučio kao u izreci rješenja.

Stečajni sudija
Vedran Milašinović

POUKA O PRAVNOM LIJEKU:
Protiv ovog rješenja dozvoljena je žalba u roku od 8 (osam) dana, računajući od dana objavljivanja. Žalba se podnosi Kantonalnom sudu putem ovog Suda.