BOSNA I HERCEGOVINA
FEDERACIJA BOSNE I HERCEGOVINE
ZENIČKO-DOBOJSKI KANTON
OPĆINSKI SUD U ZENICI
Broj: 43 0 St 274668 26 St
Zenica, 18.11.2026.godine

Općinski sud u Zenici, stečajni sudija Dino Aličić, u stečajnom postupku odlučujući o prijedlogu predlagača M - ENS d.o.o. Kakanj, Brnj bb, Kakanj, koga zastupa Advokatsko društvo SPAHIĆ d.o.o. Kakanj, Ul. Alije Izetbegovića bb, Kakanj, za otvaranje stečajnog postupka nad ovim pravnim licem, dana 18.11.2026.godine, donio je

RJEŠENJE

Pozivaju se povjerioci i zainteresovana lica da u roku od 30 dana od dana objavljivanja poziva predlože otvaranje stečajnog postupka i uplate predujam za obezbjeđenje troškova stečajnog postupka u iznosu od 3.000,00 KM, na depozitni račun ovog suda broj: 134-010-0000044837 otvoren kod ASA Banke d.d. Sarajevo, te da po izvršenoj uplati predujma sudu dostave uplatnicu, kao dokaz da je uplata izvršena.

Ukoliko povjerioci i zainteresovana lica u navedenom roku ne predlože otvaranje stečajnog postupka i ne uplate predujam, stečajni sudija će otvoriti stečajni postupak i odmah zaključiti postupak nad imovinom pravnog lica M - ENS d.o.o. Kakanj, Brnj bb, Kakanj, matični broj subjekta upisa 43-01-0336-22, JIB: 4219163310003, te po pravomoćnosti rješenja o zaključenju stečajnog postupka narediti brisanje ovog društva iz sudskog registra.

Ako povjerioci i zainteresovana lica predlože otvaranje stečajnog postupka i uplate predujam u navedenom roku stečajni sudija će otvoriti stečajni postupak i voditi ga u skladu sa odredbama Zakona o stečaju.

Obrazloženje

Na prijedlog stečajnog dužnika za otvaranje stečajnog postupka, rješenjem broj gornji od 08.09.2026.godine, pokrenut je prethodni postupak radi utvrđivanja uslova za otvaranje stečajnog postupka nad imovinom pravnog lica označenog u izreci ovog rješenja, a za privremenog stečajnog upravnika je imenovan je Muamer Pašalić iz Zenice.

U svom pisanom Izvještaju od 20.10.2026.godine, te usmenom obrazloženju istog datom na ročištu održanom dana 18.11.2026.godine, privremeni stečajni upravnik je naveo: da je isti sačino na osnovu uvida u finansijske izvještaje, poslovnu dokumentaciju, javne registre, pribavljena uvjerenja nadležnih organa i razgovora sa zakonskim zastupnikom društva, te utvrdio da postoje zakonski razlozi za otvaranje stečajnog postupka, ali da stečajni dužnik nema imovine dovoljne za pokriće troškova njegovog provođenja.

U pogledu imovinskog stanja, utvrdio je da društvo nema evidentiranih nekretnina, registrovanih motornih vozila, vrijednosnih papira niti druge imovine koja bi se mogla koristiti za namirenje povjerilaca. Prema finansijskim izvještajima, društvo nema evidentiranih stalnih sredstava niti raspoložive imovine značajnije vrijednosti, dok su u bilansu stanja na dan 31.12.2025. godine iskazane ukupne obaveze od 21.456,00 KM, uz negativan finansijski rezultat i akumulirane gubitke.

Nadalje, utvrdio je da društvo ne obavlja registrovanu djelatnost, ne ostvaruje prihode, nema zaposlenih radnika i nema realnih mogućnosti za nastavak poslovanja. Transakcijski račun društva kod Sparkasse banke blokiran je od 04.12.2025. godine, a društvo ne izmiruje svoje dospjele obaveze. Na osnovu navedenih okolnosti zaključio je da je kod stečajnog dužnika nastupila platežna nesposobnost kao zakonski stečajni razlog, imajući u vidu da društvo u neprekidnom periodu dužem od 60 dana nije izmirivalo dospjele novčane obaveze, ali da prijedlog nije podnesen u zakonom propisanom roku.

U pogledu mogućnosti provođenja stečajnog postupka, privremeni stečajni upravnik zaključio je da stečajni dužnik nema imovine koja bi činila stečajnu masu i iz koje bi se mogli namiriti troškovi stečajnog postupka, zbog čega ne postoje finansijske pretpostavke za njegovo redovno provođenje bez obezbjeđenja potrebnih sredstava.

Po ocjeni ovog suda, suština izvještaja je da je stečajni dužnik platežno nesposoban, ne posluje i nema mogućnosti nastavka poslovanja, nema imovinu koja bi bila dovoljna za pokriće troškova stečajnog postupka, a prijedlog za otvaranje stečajnog postupka podnesen je nakon isteka zakonom propisanog roka

Izvještaju su priložene isprave na osnovu koji je isti sačinjen.

U konačnici, ostaje kod svog stava da postoji razlog za otvaranje stečajnog postupka, a eventualni povjerioci će cijeniti svoj pravni interes da li će predložiti otvaranje stečajnog postupka i platiti predujam nakon što ih sud pozove rješenjem, a kojeg je predložio da se odredi u iznosu od 3.000,00 KM, kao optimalan.

Privremeni stečajni upravnik procijenio je da se poslovanje stečajnog dužnika ne može nastaviti ni u kojem segmentu, a da stečajni dužnik nije podnio prijedlog za otvaranje stečajnog postupka u roku od 60 dana od dana nastupanja platežne nesposobnosti.

Ostali učesnici postupka nisu imali primjedbi niti prigovora na ovaj Izvještaj.

Kako stečajni dužnik ima obaveze, a njegova postojeća imovina nije dovoljna za pokriće troškova stečajnog postupka, to je sud primjenom odredbe člana 102. st. 7., 8. i 9. Zakona o stečaju („Službene novine FBiH“, broj: 53/21 i 19/25), pozvao povjerioce i zainteresovana lica da predlože otvaranje stečajnog postupka i uplate predujam za obezbjeđenje troškova stečajnog postupka. Visina troškova srazmjerno je određena visini troškova koji se očekuju, a koji su neophodno potrebni za otvaranje i vođenje stečajnog postupka.

Obzirom na izloženo, a primjenom navedenih zakonskih propisa, sud je odlučio kao u izreci ovog rješenja. Ovim rješenjem povjerioci i zainteresovana lica su upozoreni na posljedice propuštanja postupanja po pozivu ovog suda.

Stečajni sudija
Dino Aličić

Pouka o pravnom lijeku: Protiv ovog rješenja nije dozvoljena žalba.