BOSNA I HERCEGOVINA
FEDERACIJA BOSNE I HERCEGOVINE
ZENIČKO-DOBOJSKI KANTON
OPĆINSKI SUD U TEŠNJU
Broj: 39 0 K 077873 25 K
Dana: 30.09.2026. godine

U IME FEDERACIJE BIH!

Općinski sud u Tešnju, po sudiji Besimi Ajanović, uz učešće zapisničara Mahmutović Ninele, u krivičnom predmetu protiv optužene M. A., kći Z., zbog krivičnog djela „Zapuštanje ili zlostavljanje djeteta ili maloljetnika“ iz člana 219. stav 1. u vezi sa članom 55. KZ F BiH, a po optužnici Kantonalnog tužilaštva ZE-DO kantona Zenica broj: T04 0 KT 0060322 24 od 12.06.2025. godine, nakon održanog glavnog i javnog pretresa dana 22.09.2026.godine u prisutnosti Kantonalnog tužioca Kadušić Adise, optužene lično i njenog branioca Prnjavorac Fuada advokat iz Tešnja, donio je i javno objavio u prisustvu KT Zenica, optužene i njenog branioca, dana 22.09.2026.godine, sljedeću:

P R E S U D U

OPTUŽENA: M. rođena Ž. A., kći Z. i majke H. rođene T., rođena ..., godine u T., gdje je i nastanjena u Dž. P. broj 205, općina T., pismena, za završenom srednjom školom, po zanimanju medicinska sestra, nezaposlena, udovica, majka dvoje mldb. djece, srednjeg imovnog stanja, Bošnjakinja, državljanka BiH, JMB: ..., neosuđivana, drugi krivični postupak se ne vodi.

KRIVA JE

Što je:

u tačno neutvrđene dane u toku 2024. godine do 09.09.2024. godine, na području općine Tešanj, u porodičnoj kući svojih roditelja koja se nalazi u mjestu J., ulica M. broj 37, u kojoj na spratu kuće živi u zajedničkom kućanstvu sa svojom mldb djecom: M.E. (rođen 21.01.2015. godine) i M.E. (rođen 11.06.2012. godine), grubo zanemarila svoju funkciju zbrinjavanja i odgoja djece tako što je u više navrata odlazila od kuće, kako bi se družila sa društvom i koristila psihoaktivne supstance, ostavljajući mldb. djecu bez nadzora i njege, a koja zbog svog uzrasta nisu u stanju da se sami brinu o sebi, pa iako su je roditelji M. Z. i H. tražili i pozivali na telefon, nije se javljala niti objašnjavala razloge odlaska od kuće, a dana 31.08.2024. godine djecu ostavila i otišla u nepoznatom pravcu, ne obavijestivši ni roditelje, tako da su djeca bila zaključana i bez nadzora, zbog čega su njeni roditelji tražili pomoć policije i JU Centra za socijalni rad u Tešnju, te bila odsutna i na nepoznatom mjestu boravišta sve do 09.09.2024. godine, iako svjesna da tako postupajući grubo zanemaruje funkciju zbrinjavanja i odgoja djece kao roditelj, što je i htjela,

dakle, kao roditelj grubo zanemarivala svoju funkciju zbrinjavanja i odgoja djeteta ili maloljetnika,

čime je počinila produženo krivično djelo „Zapuštanje ili zlostavljanje djeteta ili maloljetnika“ iz člana 219. stav 1. u vezi s članom 55. KZ F BiH, pa joj se na osnovu istih Zakonskih odredaba i uz primjenu od člana 49. i člana 62. KZ FBiH izriče

UVJETNA OSUDA

Kojom se optuženoj M. A., kći Z., J. ul. M. broj 37, općina T., zbog krivičnog djela „Zapuštanje ili zlostavljanje djeteta ili maloljetnika“ iz člana 219. stav 1. u vezi sa članom 55. KZ F BiH, utvrđuje kazna zatvora u trajanju od 5 (pet) mjeseci i istovremeno određuje da se ista neće izvršiti ukoliko optužena u roku od 2 (dvije) godine računajući od dana pravosnažnosti presude ne učini novo krivično djelo.

Optužena se oslobađa plaćanja troškova krivičnog postupka i isti padaju na teret budžetskih sredstava.

Na osnovu odredaba člana 75. KZ FBiH optuženoj M. A. se izriče sigurnosna mjera-obavezno liječenje od ovisnosti od uzimanja nedozvoljenih psihoaktivnih supstanci u trajanju od 6 mjeseci u smislu ambulantnih kontrolih pregleda jednom mjesečno u Zavodu za bolesti, ovisnosti ZDK u Zenici.

Obrazloženje

Kantonalno tužilaštvo ZE-DO Kantona Zenica optužnicom broj: T04 0 KT 0060322 24 od 12.06.2025. godine, optužilo je M. A., kći Z., J. ul. M. broj 37, općina T., zbog krivičnog djela „Zapuštanje ili zlostavljanje djeteta ili maloljetnika“ iz člana 219. stav 1. u vezi sa članom 55. KZ F BiH, na način, vrijeme i mjesto kako je to opisano u dispozitivu navedene optužnice.

Sudija za prethodno saslušanje ovog suda je predmetnu optužnicu potvrdio dana 20.06.2025.godine i zakazao ročište radi izjašnjenja o krivnji.

Na ročištu koje je održano dana 06.08.2025. godine, optužena M. A. je porekla krivnju po navedenoj optužnici, te je spis proslijeđen postupajućem sudiji radi zakazivanja glavnog pretresa.

Na glavnom pretresu održanom dana 22.09.2026.godine Kantonalni tužilac je pročitao optužnicu te izjavio da u cijelosti ostaje kod svih prijedloga dokaza kako subjektivnih tako i dokaza objektivne prirode koji su navedeni u optužnici.

Optužena je u uvodnom izlaganju u prisustvu svog branioca izjavila da je tačno da je počinila radnje opisane u optužnici, da priznaje krivnju i da je djelo počinjeno na način, mjesto i vrijeme kako je to opisano u činjeničnom opisu optužnice.

Priznanje optužene je potpuno i u skladu sa provedenim dokazima na glavnom pretresu odnosno dokazima koji su uloženi od strane Kantonalnog tužioca radi utvrđivanja da li postoji dovoljno dokaza o krivnji optuženog a to su: Zapisnik o saslušanju svjedoka Ž. H., PS Tešanj broj: 08-02-11/1-17-798/24 od 06.09.2024. godine, Zapisnik o saslušanju svjedoka Ž. Z., PS Tešanj broj: 08-02-11/1-17-788/24 od 06.09.2024. godine, Zapisnik o saslušanju svjedoka S. S., PS Tešanj broj: 08-02-11/1-17-288/25 od 08.04.2025. godine, Nalaz i mišljenje neuropsihijatrijskog vještačenja

osumnjičene datum spisa 08.05.2025. godine, izvršeno po vještaku dr. Jabandžić Hidajetu, Prijava nasilja u porodici JU Centar za socijalni rad Tešanj broj: 07-31.1-567/24. od 29.08.2024. godine, Rješenje Općinskog suda u Tešnju broj 39 0 Pr 074923 24 Pr od 06.09.2024. godine, Informacija o poduzetim mjerama JU Centar za socijalni rad Tešanj broj: 07-31.1-567/25 od 29.04.2025. godine sa prilozima, fco. specijalističkog nalaza Privatne ljekarske prakse „Psihoterapija“ dr. med. Izudin Unkić, Travnik na ime M. A., Izvod iz kaznene evidencije za optuženu M. A. PS Tešanj od 18.09.2024. godine.

Uvjerenje suda da je do priznanja krivnje došlo s razumijevanjem, te da je optužena svjesna svih posljedica i obaveza koji proističu iz priznanja krivnje, te da postoji dovoljno dokaza o krivnji optužene, pa je sud i prihvatio priznanje krivnje optuženog.

Ovakvo utvrđenje prije svega proizilazi iz iskaza svjedoka Ž. Z. i Ž. H. koji su kao roditelji optužene, saslušani u toku istrage u PS Tešanj dana 06.09.2024.godine i koji su saglasno izjavili da zadnjih godina imaju problema sa kćerkom A. koja zapušta svoju djecu, koja su starosti od 12 i 9 godina, da je muž A. poginuo u saobraćajnoj nesreći, a da ih ona zapostavila zbog toga što je zapala u loše društvo i mogućnost da ima problema sa ovisnošću od droge, da ostavlja djecu bez ikakvog nadzora, da se nakon odlaska nikom ne javlja i da djeca zbog toga brinu i da traži da A. preuzme brigu o djeci jer djeca idu u školu, čije potrebe ona kao majka zanemaruje, zbog čega su oni i prijavili A. Policijskoj Službi kao i Centru za socijalni rad.

Uvidom u Rješenje Općinskog suda u Tešnju broj: 39 0 Pr 074923 24 Pr od 06.09.2024.godine vidljivo je da je u odnosu na optuženu izrečena zaštitna mjera zabrane uznemiravanja i uhođenja žrtava nasilja njene malodobne djece u trajanju od 1 mjesec, te da joj je istovremeno izrečena i zaštitna mjera obaveznog psiho-socijalnog tretmana u trajanju od 6 mjeseci.

Uvidom u Informaciju o poduzetim mjerama protiv M. A. JU Centar za socijalni rad od 29.04.2025.godine vidljivo je da je i organ starateljstva preduzimao određene mjere u cilju zaštite malodobne djece a istovremeno i liječenje kroz izvršenje mjere psiho-socijalnog tretmana koja joj je izrečena rješenjem Općinskog suda u Tešnju od 06.09.2024.godine, te da joj je od strane organa starateljstva na osnovu odredaba Porodičnog Zakona izrečena mjera nadzora nad vršenjem roditeljskog prava u trajanju od 6 mjeseci kako bi se pojačao nadzor i vršila redovna kontrola majke i zaštite najboljeg interesa djece.

Optuženoj se stavlja na teret da je kao roditelj grubo zanemarila svoju funkciju zbrinjavanja i odgoja djece čime je počinila produženo krivično djelo „Zapuštanje ili zlostavljanje djeteta ili maloljetnika“ iz člana 219. stav 1. u vezi sa članom 55. KZ F BiH.

Iz provedenih dokaza i utvrđenim činjeničnim stanjem nesporno proizilazi da se grubo zanemarivanje optužene kao roditelja ogleda u činjenici da je optužena u više navrata odlazila od kuće, odnosno napuštala porodični dom kako bi se družila sa društvom i koristila psihoaktivne supstance pri tome ostavljajući maloljetnu djecu samu bez ikakvog nadzora, njege i brige odrasle osobe, a koja djeca s obzirom na svoj uzrast nisu sposobna da se sama staraju o sebi i svojim obavezama, što predstavlja radnju

izvršenja krivičnog djela koje se optuženoj stavlja na teret optužnicom Kantonalnog tužilaštva.

Ovakvo ponašanje optužene ponavljalo se u više navrata, dakle optužena je u određenoj vremenskoj povezanosti izvršila više istovrsnih radnji koje su povezane jedinstvenim umišljajem, čime su se u radnjama optužene ostvarila sva bitna obilježja krivičnog djela „Zapuštanje ili zlostavljanje djeteta ili maloljetnika“ iz člana 219. stav 1. u vezi sa članom 55. KZ F BiH, pa je sud istu oglasio krivom i osudio kao u izreci ove presude.

Prilikom odlučivanja o vrsti i visini krivično pravne sankcije na strani optužene sud je cijenio sve okolnosti koje su od uticaja za odmjeravanje kazne. Od olakšavajućih okolnosti sud je našao da je optužena priznaje izvršenje krivičnog djela i time doprinjela bržem okončanju krivičnog postupka, odnosno njegovoj ekonomičnosti i efikasnosti, da se kaje, njene lične i porodične prilike koje se ogledaju u činjenici da je samohrana majka i jedini hranilac porodice nakon što joj je muž poginuo u saobraćajnoj nesreći, te da je neosuđivano lice. Otežavajućih okolnosti sud nije našao pa je optuženoj izrekao uvjetnu osudu kojom je utvrdio kaznu zatvora u trajanju od 5 (pet) mjeseci i istovremeno odredio da se ona neće izvršiti ukoliko optužena u roku od 2 (dvije) godine dana računajući od dana pravosnažnosti presude ne učini novo krivično djelo sa uvjerenjem da će se sa izrečenom kaznom zatvora u cijelosti postići svrha kažnjavanja, kako sa aspekta generalne, tako i sa aspekta specijalne prevencije.

U skladu sa odredbama člana 202. stav 4. ZKP FBiH optužena se oslobađa plaćanja troškova krivičnog postupa i isti padaju na teret budžetskih sredstava jer se radi o nezaposlenoj osobi, slabog imovnog stanja i jedinog hranioca u porodici.

Na osnovu odredaba člana 75. KZ FBiH optuženoj M. A. se izriče sigurnosna mjera-obavezno liječenje od ovisnosti od uzimanja nedozvoljenih psihoaktivnih supstanci u trajanju od 6 mjeseci u smislu ambulantnih kontrolih pregleda jednom mjesečno u Zavodu za bolesti, ovisnosti ZDK u Zenici. Prema Nalazu i mišljenju stalnog sudskog vještaka dr. Hidajet Jabandžić od 08.05.2025.godine, M. A. je jedno vrijeme uzimala narkotičke supstance zbog čega je bila smanjenje uračunljivosti i zbog čega je došlo do povremenog zapuštanja njene majčinske dužnosti, a da je uz angažman Centar za socijalni rad Tešanj i mjere zabrane koji je izrekao Općinski sud u Tešnju došlo do korigovanog ponašanja imenovane ali da je činjenica da još uvijek postoji rizik od uzimanja nedozvoljenih psihoaktivnih supstanci koje je ista evidentno ranije uzimala i da je preporuka da je istoj potrebno izreći mjeru obavedznog liječenja od ovisnosti od 6 mjeseci u smislu ambulantnih kontrolnih pregleda jednom mjesečno u Zavodu za bolest ovisnosti ZDK u Zenici. Sud je u cjelosti prihvatio Nalaz i mišljenje vještaka koji je svoj nalaz dao u skladu pravilima struke i nauke i to uvidom u cjelokupnu dokumentaciju spisa i izvršenog psihijatrijskog intervjua, te cijeneći dati nalaz i mišljenje a na osnovu odredaba člana 75. KZ FBiH izrekao sigurnosnu mjeru obavezno liječenje od ovisnosti od uzimanja nedozvoljenih psihoaktivnih supstanci u trajanju od 6 mjeseci u smislu ambulantnih kontrolih pregleda jednom mjesečno u Zavodu za bolesti, ovisnosti ZDK u Zenici.

Na osnovu svega navedenog sud je odlučio kao u izreci ove presude.

PRAVNA POUKA:
Protiv ove presude dozvoljena je žalba Kantonalnom sudu Zenica u roku od 15 dana od dana prijema presude.

Sudija
Ajanović Besima