

**Bosna i Hercegovina**  
**Federacija Bosne i Hercegovine**  
**KANTON 10**  
**KANTONALNI SUD U LIVNU**  
**Broj: 010-0-Su-18-000008**

**IZVJEŠTAJ**  
**o radu za 2017. godinu**

**Livno, 22.01.2018. godine**

## **I – UVODNE NAPOMENE**

Zakonom o sudovima u Federaciji Bosne i Hercegovine, kao i njegovom izmjenom, („Službene novine Federacije BiH“ broj: 38/05 i 22/06) u Kantonu 10 formiran je Općinski sud u Livnu za područje općina Livno, Glamoč, Drvar, Bosansko Grahovo, Tomislavgrad i Kupres. Prema spomenutom Zakonu Općinski sud u Livnu ima odjeljenje izvan sjedišta Suda i to u Drvaru za područje općina Drvar i Bosansko Grahovo, te u Tomislavgradu za područje općina Tomislavgrad i Kupres, a Kantonalni sud u Livnu je formiran za područje Kantona 10.

Rad suda u svakoj državi, pa tako i kod nas od iznimnog je značaja u funkcioniranju određene državne ili društvene zajednice, dok je člankom 5. Zakona o sudovima u Federaciji BiH propisano da sudovi štite prava i slobode zagarantirane ustavima Bosne i Hercegovine, Federacije, Kantona i Zakonom, čime osiguravaju ustavnost i zakonitost u svom radu, postupaju nepristrano, blagovremeno i učinkovito. Prema Zakona o Visokom sudbenom i tužiteljskom vijeću Bosne i Hercegovine („Službeni glasnik BiH“ broj: 25/04, 93/05, 48/07 i 15/08), propisana je nadležnost Visokog sudbenog i tužiteljskog vijeća Bosne i Hercegovine (u daljnjem tekstu: VSTV BiH) da prikuplja i analizira izvještaje o radu sudova, a sudovi su dužni da svoje godišnje izvještaje dostavljaju VSTV-u BiH na razmatranje. Također člankom 63. Zakona o sudovima u Federaciji BiH propisana je obveza suda da godišnji izvještaj o svom radu podnosi nadležnom Ministarstvu pravosuđa i VSTV-u BiH.

Cilj izrade i dostavljanja ovog Izvještaja jeste da se VSTV-e BiH i nadležno Ministarstvo pravosuđa obavijeste o radu Suda i rezultatima tog rada za tu izvještajnu godinu, broj prenesenih, a neriješenih predmeta u radu iz prethodne godine, prilivu predmeta u 2017. godini, te ukupnom broju predmeta u radu za 2017. godinu. Isto tako svrha izrade je obavještenje o broju riješenih i neriješenih predmeta, kvantiteti i kvaliteti rada suda, te o problemima, rezultati u radu na starim predmetima, prosječno trajanje postupka na svim referatima, rezultati rada na predmetima ratnih zločina, kao i predmetima korupcije, zastare na predmetima, te mjere koje treba poduzeti u sudu za još uspješniji rad na pojedinim referatima.

## **II – KADROVSKA OSPOSOBLJENOST I RADNI UVJETI**

U Kantonalnom sudu u Livnu počevši od 01.02.2010. godine na funkciju je stupio još jedan redovan sudac, do tada su bila tri suca i predsjednik suda, tako da prema Pravilniku o unutarnjem ustrojstvu i sistematizaciji radnih mjesta, ovaj sud ima četiri suca, te predsjednika suda, dakle 5 sudaca sa predsjednikom suda. Prema tom Pravilniku ovaj Sud pored četiri suca i predsjednika suda, ima u Odjeljenju sudbene uprave Šefa Odjeljenja sudbene uprave, jednog Višeg samostalnog referenta sudske pisarnice-upisničara, Višeg referenta-Tehničkog tajnika, Šefa Odsjeka za informacijsku podršku i CMS bazu podataka, 5 Viših referenata operatera na računalu-daktilografu i pomoćnog radnika-spremačicu.

U ovoj izvještajnoj godini neznatno je povećan priliv predmeta u odnosu na 2016. godinu, tako da je u 2016. godini primljen novi 1.701 predmet, a u 2017. godini 1.715 predmeta, dakle 14 predmeta više, odnosno 0,82%.

*U Analizi sistematizacije nositelja pravosudnih funkcija VSTV-a BiH za ovaj sud broj: 06-08-3787-4/2014 od 04.12.2014. godine je navedeno da se pristupilo analizi potrebnog broja nositelja pravosudnih funkcija u cilju utvrđivanja opravdanosti postojećih sistematizacija. U spomenutoj analizi dalje je konstatirano da s obzirom na utvrđene kriterije potreban broj redovnih nositelja pravosudnih funkcija je onaj koji omogućava rješavanje cjelokupnog godišnjeg priliva predmeta (prosječan godišnji priliv u prethodne 3 godine) prema važećim orijentacionim normama, dok se potreban broj dodatnih sudaca iskazuje u godinama potrebnim za rješavanje svih neriješenih predmeta na dan 31.12.2013. godine. Na kraju te analize je zaključeno da u ovom sudu s obzirom na navedene kriterije treba 5 redovnih sudaca i 2 dodatna suca na 2 godine ili 1 dodatni sudac na 4 godine, s kojom analizom se u potpunosti slažemo. Dakle, što se tiče kadrovske popunjenosti ovog suda ukazuje se potreba samo za ovim dodatnim sucima. Treba istaći da ovaj sud s obzirom na broj sudaca (5 skupa s predsjednikom suda) ima formiran građanski odjel, dok kazneni odjel čine suci i iz građanskog odjela, tako da faktički suci iz jednog odjela idu u drugi odjel-kazneni referat, što stvara velike probleme tim sucima koji štetu svog referata u odjelu i izgubljenog vremena sudjeluju u kaznenom vijeću. U ovom sudu nije u izvještajnoj godini, a kao što će se kasnije vidjeti s obzirom na ostvarene norme po sucima, nije bilo nikakvih odsustva sudaca.*

*I pored svega toga, veliki problem ovom sudu stvara izbor sudskog stručnog suradnika za kojeg se traži VSS, VII stupanj, pravni fakultet, radno iskustvo od 1 godine i položen pravosudni ispit. Izmjenom Zakona o VSTV-a u svezi s načinom imenovanja, a time i rješavanja statusa sudskih stručnih suradnika u Općinskim sudovima, imale su direktan utjecaj i na izbor istih u ovaj sud. Naime, na nekoliko ponovljenih oglasa kandidati su bili nezainteresirani iz razloga što je status sudskih stručnih suradnika na nivou ovog Kantona kao državnih službenika po rangi posljednji u platnim razredima, gdje je propisana plaća u iznosu od 820,00 KM, tako da i bez obzira na značaj za rad suda nije atraktivan s aspekta osobnih primanja, posebno kada se uzme u obzir kako su sudski stručni suradnici nagrađeni pred Općinskim sudovima. O tom problemu smo nekoliko puta obavještavali i VSTV-e BiH, te davali svoje mišljenje na koji način bi to trebalo regulirati, tako da ovaj sud nema sudskog stručnog suradnika, pa sve poslove sudske administracije radi predsjednik suda koji i pored toga obavlja poslove suca gdje je zadužen za predmete.*

*Treba istaći da kompletno osoblje ovog suda u odnosu na druge sudove što se tiče uvjeta i opremljenosti ureda, radi u idealnim uvjetima. Kompletna zgrada suda sa svim uredima je renovirana, uredi kako sudaca tako i ostalog osoblja su opremljeni novim namještajem i računalima (za napomenuti je da daktilograf pored toga što kod suca kada radi ima računalo, i isto ima u svom uredu), sve je pod video nadzorom, dok se sva suđenja iz kaznene oblasti održavaju u novoj dvorani za suđenje koja je opremljena najsuvremenijim uređajima za audio i vizualna snimanja, a posebno sa suvremenom tehnikom za suđenje u predmetima ratnih zločina, što podrazumijeva i opremljenu prostoriju za zaštićenog svjedoka. Isto tako sudnica je opremljena uređajima za suđenje i putem video linka. U prilog tome je sigurnosna situacija u cjelokupnoj zgradi u kojoj je pored Kantonalnog suda smješten Općinski sud, kao i Kantonalno tužiteljstvo na zavidnoj razini, budući da sigurnost garantira sudska policija koja je smještena u prizemnim prostorijama, vršeći kontrolu ulaska i izlaska stranaka, a parking ispred zgrade je predviđen jednim djelom i za vozila djelatnika ovog suda, i isti je i pod video nadzorom. Kao što je poznato, a za napomenuti je da*

je u ovom sudu uveden projekt CMS-a počevši od 01.09.2008. godine, pa opći zaključak je s obzirom na sve navedeno, da ovaj sud svoje poslove i redovne zadatke obavlja u veoma dobrim uvjetima.

### **III - SUDSKA UPRAVA**

Odmah na početku 2017. godine, donijeta je Odluka o rasporedu poslova za 2017. godinu po referatima koje će suci obavljati, kao i Program rada za 2017. godinu, kojeg se ovaj Sud u cijelosti pridržavao. Moram istaći da je iskazana velika suradnja ovog Suda s Uredom ombudsmana u Livnu koji su pratili rad ovoga suda, a mjesečno se dva puta održava i konferencija s novinarima.

Ovaj Sud u 2017. godini je zaprimio 216 predmeta sudske uprave „Su“ koji su se uglavnom odnosili na razne podneske upućene od strane stranaka i najveći broj se odnosio na razne informacije-apelacije i status predmeta.

### **IV – PRILIV PREDMETA – OSTVARENJE NORME**

U toku 2017. godine Kantonalni sud u Livnu zaprimio je 1.715 predmeta po svim referatima, dok je broj prenesenih, a neriješenih predmeta iz 2016. godine iznosio 1.241 predmet, pa je u 2017. godini ukupno u radu bilo 2.956 predmeta, što je za 3 predmeta manje u odnosu na 2016. godinu. Što se tiče priliva predmeta u 2016. godini, je primljen u rad 1.701 predmet, a u 2017. godini je primljeno 1.715 predmeta, dakle 14 predmeta više, odnosno 0,82%. U taj broj predmeta nisu uračunati predmeti sudske uprave (Su) kojih je bilo kao što je istaknuto 216 predmeta.

Od ukupnog broja predmeta koji su bili u radu 2.956 predmeta, ovaj Sud riješio je 1.781 predmet, dok je ostalo neriješeno 1.175 predmeta, pa je ovaj Sud riješio 60,25% predmeta, iako su svi suci ovog suda prebacili sudačku normu, tako da kolektivna norma ovog Suda iznosi 138,59% (a u 2016. godini je bila 145,46%), pa se ukazuje potreba za bar još jednim rezervnim sucem, kao što je već navedeno u spomenutoj analizi.

Kolektivna norma ovog suda iznosi 138,59%, a ostvarenje norme za svakog suca iznosi i to:

- Nedin Begić – predsjednik suda ostvario je normu od 203,49%,
- Ozrenka Vidačak – sutkinja ostvarila je normu od 128,41%,
- Nijaz Kamber – sudac ostvario je normu od 126,82%,
- Ana Krstanović – sutkinja ostvarila je normu od 112,11% i
- Željko Bosnić - sudac ostvario je normu od 122,09%,

dakle ni jedan sudac ovog suda nije ostvario normu ispod 100%. Kao što je vidljivo najveću normu ostvario je sudac predsjednik suda Nedin Begić koji radi na kaznenom referatu na drugom stupnju, prekršajnom referatu, izvanparničnom referatu, te referatima Pvl, R, Kr, Iksž, Mpom i Uvl, ujedno je i član vijeća na građanskom referatu, a riješio je 763 predmeta. Suci Ozrenka Vidačak, Nijaz Kamber i Željko Bosnić koji su raspoređeni na građanskom referatu, ujedno su i članovi vijeća na kaznenom referatu, što im sigurno uzima mnogo vremena prilikom suđenja da se posvete svom osnovnom građanskom referatu. Što se tiče najmanje ostvarene pojedinačne norme koja iznosi 112,11% treba istaći da taj sudac radi na četiri

referata, a i član je izvanraspravnog vijeća u kaznenom referatu. Dakle, suci Ozrenka Vidačak riješila je 248 predmeta, sudac Nijaz Kamber riješio je 256 predmeta, sutkinja Ana Krstanović riješila je 266 predmeta i sudac Željko Bosnić riješio je 248 predmeta.

## **V- KVALITETA RADA SUDA**

Podaci o kvaliteti rada suda mjere se u broju potvrđenih, preinačenih i ukinutih odluka o kojima je povodom izjavljenih pravnih lijekova odlučivao Vrhovni sud Federacije Bosne i Hercegovine, kao i po broju potvrđenih, preinačenih i ukinutih odluka, predmeta nižih sudova koji su došli na rješavanje po pravnom lijeku ovom sudu.

U 2017. godini na prvostupanjske odluke ovog suda ukupno je izjavljeno 236 revizija-žalbi, od čega je 169 odluka ovog suda potvrđeno, 1 odluka je preinačena, 29 odluka je ukinuto, a 37 revizija je odbačeno, pa kako odbačene revizije ne ulaze u kvalitetu rada suda, to kvaliteta rada ovog suda za 2017. godinu iznosi 88,40%.

Ukupan broj donijetih odluka u sudu u odnosu na koje se može uložiti pravni lijek iznosi 1.077 predmeta. Kao što je istaknuto bez 37 odbačenih revizija, 169 odluka ovog suda je potvrđeno, 1 odluka je preinačena, dok je 29 odluka ovog suda ukinuto.

Kvaliteta rada za predsjednika suda – suca Nedima Begića iznosi 100%, a koji se odnosi na 2 potvrđene odluke, bez djelomično preinačenih i ukinutih. Kvaliteta rada suca Ozrenke Vidačak je 83,50% i to 52 odluke potvrđene, 13 odluka ukinuto i 11 revizija je odbačeno. Ostvarena kvaliteta suca Nijaza Kambara je 88,31%, odnosno 53 odluke potvrđene, 1 odluka preinačena i 9 odluka ukinuto, dok je 15 revizija odbačeno. Kod suca Ane Krstanović ostvarena kvaliteta je 85,92%, odnosno 18 odluka je potvrđeno, dok su 4 odluke ukinute. Kvaliteta rada suca Željka Bosnića je 94,85%, odnosno 44 odluke su potvrđene i 3 odluke ukinute, dok je 11 revizija odbačeno.

Postoji blagi rast u ostvarenoj kvaliteti rada u 2017. godini, u odnosu na 2016. godinu. Naime, ostvarena kvaliteta rada u 2016. godini iznosila je 86,23%, dok u 2017. godini kao što je navedeno iznosi 88,40%, a ogleda se u tome što je 2016. godine bilo ukupno 282 revizija-žalbi, a u 2017. godini 236 revizije-žalbe, dakle u 2017. godini bilo je 46 revizija-žalbi manje u odnosu na 2016. godinu, a što se tiče potvrđenih odluka radi usporedbe u 2016. godini je potvrđeno 199 odluka, a u 2017. godini je potvrđeno 169 odluka, u 2016. godini 5 odluka je djelomično ukinuto, a u 2017. godini nije bilo takvih odluka, dok je u 2016. godini 39 odluka ukinuto, a u 2017. godini je 29 odluka ukinuto. Što se tiče Revizija koje su odbačene, u 2016. godini je bilo 39, a u 2017. godini 37 odbačaja.

Valja napomenuti da se 20 ukinutih predmeta odnose na istovrsne sporove, dakle radi se o dvjema identičnim tužbama i tužbenim zahtjevima, s toga se može smatrati da je umjesto 20 ukinutih predmeta, ukinuta dva predmeta, a što je i realno. U tom slučaju bilo bi ukinuto 9 predmeta i kvaliteta bi iznosila 96,02%, a ne 88,40%, što odgovara stvarnom stanju.

*Budući da se ukinuti predmeti (29 predmeta) odnose na dvije identične tužbe i tužbene zahtjeve, a zbog donošenja različitih odluka i različitog postupanja po Revizijama od strane Vrhovnog suda Federacije Bosne i Hercegovine u tim predmetima, na to smo pismenim podneskom upozorili Vrhovni sud Federacije Bosne i Hercegovine i tražili da građansko odjeljenje Vrhovnog suda Federacije Bosne i Hercegovine zauzme jedinstven stav u ovim predmetima. Također smo na sastancima koji su održani u Tuzli i Mostaru u petom i dvanaestom mjesecu 2017. godine na poziv predsjednika Vrhovnog suda Federacije Bosne i Hercegovine, za sastanak na kojem su bili prisutni predsjednici Kaznenog, Građanskog i Upravnog odjeljenja Vrhovnog suda Federacije Bosne i Hercegovine, kao i predsjednici Odjeljenja Kantonalnih sudova i usmeno iznijeli primjedbe na ove naše ukinute predmete.*

## **VI - OSTVARENI REZULTATI U POGLEDU BROJA RIJEŠENIH I NERIJEŠENIH PREDMETA**

*Kao što je već istaknuto u toku 2017. godine ovaj sud zaprimio je u rad 1.715 predmeta, a u 2016. godini je zaprimio 1.701 predmet, što je za 14 predmeta više, odnosno 0,82%. Od ukupnog broja predmeta u radu u 2017. godini, njih 2.956 predmeta, sud je riješio 1.781 predmet, dakle 60,25%, dok je ostalo neriješeno 1.175 predmeta.*

*Na građanskom referatu (Gž, Gži, Rsž, Rsži, Pž, Pžip, Mož, Gvl, Gvlž, Rsvl, Rsvlž, Pvl i Pvlž) u radu je bilo 1.767 predmeta, od čega je sud riješio 750 predmeta, odnosno 42,44% predmeta.*

*Na kaznenom referatu (K, Kž, Kmž, Kžk, Kv, Kmv, Kvl, Kmvl, Kpp, Kps, Kp, Kbs, Iks i Iksž) u radu je bilo 309 predmeta, sud je riješio 239 predmeta, odnosno 77,35% predmeta.*

*Na upravnom referatu (U, Uvl i Uvp) u radu je bilo 190 predmeta, sud je riješio 149 predmeta, dakle 78,42% predmeta.*

*Na izvanparničnom referatu (R, V i Mpom) u radu su bila 167 predmeta, riješeno 163 predmeta, odnosno 97,60% predmeta.*

*Na prekršajnom referatu (Pžp) u radu su bila 83 predmeta, riješena su 42 predmeta, odnosno 50,60% predmeta.*

*Na referatu sudska uprava (Su-Ap) u radu je bio 1 predmet, riješen je 1 predmet, odnosno 100,00% predmeta.*

*Što se tiče kaznenog referata (Kr) koji se odnosi na podneske iz kaznene oblasti, ovaj sud je imao 439 predmeta, riješio 437 predmeta, odnosno 99,54% predmeta.*

*Dakle, vidljivo je da je došlo do smanjenja broja neriješenih predmeta na kaznenom, upravnom i prekršajnom referatu, dok je na izvanparničnom referatu broj predmeta ostao isti, a na građanskom referatu je došlo do blagog povećanja broja predmeta.*

*U građanskom referatu kao što je vidljivo u 2017. godini priliv predmeta je iznosio 1.767 predmeta, a u 2016. godini 1.917 predmeta, dakle u 2017. godini manje za 150 predmeta, riješeno je 750 predmeta u 2017. godini, a u 2016. godini riješena su 826 predmeta, dakle manji priliv predmeta u 2017. godini.*

*U kaznenom referatu u 2017. godini priliv predmeta je iznosio 309 predmeta, a u 2016. godini 290 predmeta, dakle u 2017. godini bilo je više za 19 predmeta, riješena 239 predmeta u 2017. godini, a u 2016. godini riješeno 224 predmeta, dakle veći priliv i riješenost predmeta u 2017. godini.*

*Upravni referat u 2017. godini, priliv predmeta je iznosio 190 predmeta, a u 2016. godini 169 predmeta, više u 2017. godini za 21 predmet, riješena 149 predmeta u 2017. godini, a u 2016. godini riješena 133 predmeta, dakle veći priliv predmeta u 2017. godini za 21 predmet, a i riješenost je veća za 16 predmeta.*

*Izvanparnični referat u 2017. godini, priliv predmeta je iznosio 167 predmeta, a u 2016. godini 143 predmeta, više u 2017. godini za 24 predmeta, riješeno 163 predmeta u 2017. godini, a u 2016. godini riješeno 139 predmeta, dakle veći priliv i riješenost predmeta u 2017. godini.*

*Prekršajni referat u 2017. godini, priliv predmeta je iznosio 83 predmeta, a u 2016. godini 117 predmeta, manje u 2017. godini za 34 predmeta, riješena 42 predmeta u 2017. godini, a u 2016. godini riješeno 77 predmeta, dakle manji priliv i riješenost predmeta u 2017. godini.*

*Što se tiče kaznenog referata (Kr) u 2017. godini, priliv predmeta je iznosio 439 predmeta, a u 2016. godini 323 predmeta, više u 2017. godini za 116 predmeta, riješeno 437 predmeta u 2017. godini, a u 2016. godini riješeno 319 predmeta, dakle veći priliv predmeta u 2017. godini, a isto tako i veći broj riješenih predmeta.*

## **VII – RAZLOZI ZA PROMJENE U BROJU NERIJEŠENIH PREDMETA**

*Da bi se broj neriješenih predmeta 1.175 predmeta u 2017. godini sveo na manji broj, potrebno je povećanje broja sudaca, što je pokazala i analiza sistematizacije nositelja pravosudnih funkcija VSTV-a BiH. Naime, ako se uzme u obzir da su svi suci ovog suda ostvarili normu preko 100%, te da kolektivna norma ovog suda iznosi 138,59%, a u međuvremenu je došlo do većeg priliva predmeta na pojedinim referatima, jer se povećao broj sudaca na općinskom nivou, dok je broj sudaca u Kantonalnom sudu ostao isti, logičan je zaključak potrebe za još jednim rezervnim sucem. I pored svega toga, povećan je broj riješenih predmeta u 2017. godini-1.781 predmet u odnosu na 2016. godinu u kojoj je riješeno 1.718 predmeta, za 63 predmeta.*

## **VIII – REZULTATI RADA NA STARIM PREDMETIMA**

*Ovaj sud je po svim kvartalima i godišnjem planu 2017. godine imao riješiti 578 starih predmeta, u koji broj nije uračunato 9 predmeta iz kaznenog referata koji se nisu mogli riješiti iz procesnih razloga, jer su stranke nedostupne ovom sudu, pa je za istim raspisana i tjeralica.*

Svi navedeni predmeti njih 578 su riješeni, a ovaj broj starih predmeta sudjelovao je sa 61,82% u ukupno ostvarenoj normi ovog suda. Zaključno s 31.12.2016. godine po tada važećem Naputku ovaj sud je ukupno imao 1.241 neriješen predmet, od čega je broj iniciranih u 2016. godini bio 137 predmeta, u 2015. godini bio 258 predmeta, u 2014. godini bilo 493 predmeta, u 2013. godini bilo 206 predmeta i u 2012. godini i ranije je bilo 138 predmeta, te 9 neriješenih predmeta koji se nisu mogli riješiti zbog procesnih razloga. Od 578 riješenih predmeta onih iniciranih 2017. godine nije bilo, 2016. godine bilo je 60 predmeta, 2015. godine bilo je 56 predmeta, 2014. godine bilo je 74 predmeta i 2013. godine i ranije bila su 388 predmeta.

## **IX – OBRAZLOŽENJE NEDOVOLJNOG BROJA PREDMETA**

Kao što je već istaknuto u ovom izvještaju, ovaj sud je imao neznatno povećan priliv predmeta, dakle 14 predmeta više u odnosu na 2016. godinu ili 0,82%. Isto tako svi suci su kao što je navedeno prebacili normu preko 100%.

## **X – TRAJANJE POSTUPKA**

Prosječno trajanje postupka pred ovim sudom na svim referatima iznosi 215 dana, dakle oko 7 mjeseci. Pojedinačno po referatima iznosi: na izvanparničnom referatu 236 dana (oko 7 i pol mjeseci), kaznenom referatu 50 dana (1 i pol mjesec), ovršnom referatu 224 dana (oko 7 i pol mjeseci), parnično-građanskom referatu 404 dana (oko 13 i pol mjeseci), prekršajnom referatu 347 dana (11 i pol mjeseci), privrednom referatu 511 dana (oko 17 mjeseci), upravnom referatu 110 dana (3 i pol mjeseci), zemljišno-knjižnom referatu 419 dana (oko 14 mjeseci) i na sudskoj upravi 8 dana. Dakle, iz navedenog je vidljivo da dugo trajanje postupka je na parničnom, prekršajnom, privrednom referatu i zemljišno-knjižnom referatu, a razlog je što su suci s ovih referata ujedno i članovi vijeća u kaznenom referatu, što im oduzima mnogo vremena na štetu osnovnog referata. Ipak kada se uzme u obzir trajanje postupka na ostalim referatima, onda treba biti zadovoljan rezultatom, jer kao što je istaknuto prosječno trajanje postupka pred ovim sudom na svim referatima iznosi 215 dana, odnosno oko 7 mjeseci.

## **XI – PREDMETI RATNIH ZLOČINA**

Ovaj sud u 2017. godini u radu je imao dva predmeta ratnog zločina, i to oba zbog kaznenog djela Ratni zločin protiv civilnog stanovništva iz članka 142 stavak 1 preuzetog Kaznenog zakona Socijalističke Federativne Republike Jugoslavije, od kojih je jedan predmet dana 21.06.2017.godine nepravomoćno završen, te je optuženik osuđen na kaznu zatvora u trajanju od 7 godina. Što se tiče drugog predmeta dana 17.02.2017. godine optuženik se izjasnio po optužnici, dakle održano je ročište o izjašnjenju o krivnji, tako da je predmet dodijeljen kaznenom vijeću na suđenje.

Treba istaći da je ovaj sud do sada pravomoćno završio 6 predmeta ratnih zločina, dva su nepravomoćno okončana, a jedan je u fazi suđenja, da ima sve uvjete kako materijalne, tako i tehničke da uspješno radi na tim predmetima, posebno što



*dvorana za suđenje je opremljena tako da zadovoljava sve standarde koji se traže prilikom suđenja u ovim predmetima.*

## **XII – PREDMETI KORUPCIJE I ORGANIZIRANOG KRIMINALA**

*U 2017. godini ovaj sud nije zaprimio ni jedan predmet korupcije i organiziranog kriminala.*

## **XIII – ZASTARA PREDMETA**

*U 2016. godini bila su dva kaznena predmeta u kojima je nastupila zastara kaznenog gonjenja, a 2017. godini ovaj sud nije imao niti jedan predmet zastare.*

## **XIV – ZAKLJUČAK**

*Treba istaći da su postojali objektivni i subjektivni faktori koji su doprinijeli da rad ovog suda bude u onoj efikasnosti koju bi svi željeli i kojoj težimo. Ovaj sud je u 2017. godini u potpunosti ostvario sve kvartalne Planove rješavanja starih predmeta, kao i Plan rješavanja starih predmeta na godišnjoj razini. Naime, Kantonalni sud u Livnu u Realizaciji Planova rješavanja predmeta za 2017. godinu je ostvario Plan od 100%, što je izuzetan uspjeh obzirom na broj predmeta.*

*Kao što je već navedeno na kraju 2017. godine ostalo je 1.175 neriješenih predmeta, što je u odnosu na 2016. godinu u kojoj je bio 1.241 neriješen predmet, smanjenje za 66 predmeta. Osim toga, suci koji su raspoređeni po osnovnim referatima, sudjeluju i u ostalim referatima kao članovi vijeća, što im oduzima mnogo vremena pa se može reći da „jedan sudac iz jednog vijeća, ide u drugo vijeće“, kako na parnični, privredni, tako i na kazneni referat, čime je uskraćen njegov rad na osnovnom referatu.*

*Visoko sudsko i tužiteljsko vijeće Bosne i Hercegovine u veljači 2015. godine usvojilo je Smjernice za prevenciju seksualnog i rodno zasnovanog uznemiravanja u pravosudnim institucijama u Bosni i Hercegovini, pa je ovaj sud u skladu sa obvezama preuzetim iz tih Smjernica, donio Odluku o imenovanju savjetnika za prevenciju seksualnog i rodno zasnovanog uznemiravanja u sudu. U skladu s tim Smjernicama u ovom sudu na vidnim mjestima istaknuti su promotivni materijali u svezi sa prevencijom seksualnog i rodno zasnovanog uznemiravanja, biblioteka ovog suda raspolaže sa dovoljnim brojem Smjernica (postara i letaka u štampanom izdanju), na mrežnom pogonu postavljene su Smjernice na sva tri jezika, organizirana je bila orijentacijska obuka kako za suce tako i uposlene u ovom sudu. Treba istaći da u 2017. godini u ovom sudu nisu bile pokretane interne procedure, niti je bilo zabilježenih slučajeva seksualnog i rodno zasnovanog uznemiravanja.*

## **XV – MJERE ZA POBOLJŠANJE STANJA**

*Iako je rad ovog suda kako po kvantiteti, kvaliteti, tako i po rješavanju starih predmeta na zavidnoj razini, da bi još više poboljšao rad i otklonile se poteškoće u radu, ovaj sud je sačinio Program rada za 2018. godinu s mjerama koje treba otkloniti kako bi efikasnost bila još bolja, posebno je donio Plan rješavanja starih predmeta za*

*prvi kvartal 2018. godine i Plan rješavanja starih predmeta za 2018. godinu na godišnjoj razini.*

*Treba imati u vidu da ovaj sud djeluje na Kantonu koji je prostorno najveći (320 km) u Bosni i Hercegovini i gdje je velika migracija stanovništva s jednog na drugo područje općina i vani posebno u ovoj godini, što sve stvara velike probleme prilikom uručivanja poziva strankama.*

*Na kraju da istaknemo, je li ovaj sud radio uspješno ili ne, te kvalitetno, može se vidjeti iz ovog Izvještaja i tabelarnog prikaza koji je prilog ovog Izvještaja o radu za 2017. godinu.*

*Predsjednik suda  
Nedim Begić*