

Sadržaj

UVOD SA POVJESNIM OSVRTOM:	2
OPĆE INFORMACIJE	3
PROGRAM RADA.....	5
SVRHA PROGRAMA RADA:	5
PRIORITETAN STRATEŠKI CILJ:	5
RIZICI I OGRANIČENJA KOJI MOGU STAJATI NA PUTU OSTVARENJA NAVEDENIH CILJEVA:	5
I POGLAVLJE.....	6
ANALIZA POSTOJEĆEG STANJA:	6
II POGLAVLJE.....	11
STRATEŠKI CILJEVI I (SMART CILJEVI)	11
• SPECIFIKACIJA CILJEVA SA ŽELJENIM ISHODOM I CILJANIM DATUMOM.....	11
• MJERENJE REZULTATA, DATUMI MJERENJA I ODGOVORNI ZA REALIZACIJU PROGRAMA RADA.....	11
Suci suda :	12
• RESURSI POTREBNI ZA POSTIZANJE UTVRĐENIH CILJEVA.....	13
• METODOLOGIJA REDOVNOG PRAĆENJA REALIZACIJE PROGRAMA.....	14

UVOD SA POVJESNIM OSVRTOM:

Postoje povijesni dokumenti koji ukazuju da je na području Općine Žepče sudska vlast djelovala još u vrijeme Osmanskog carstva.

Nakon pada Osmanskog carstva i okupacije Austro-ugarske monarhije, teritorijalni ustroj vlasti bio je podjeljen između kotara. Općina Žepče je bila sjedište Žepačkog kotara. U ovakvom obliku ustroja vlasti formirana je i sudska vlast koju je sprovodio Kotarski sud u Žepču. U sklopu ovog suda postojalo je i odjeljenje gruntovnice koja je izgorjela usljed ratnih dejstava početkom 1943. godine.

1946. - 1993. godine u Općini Žepče nije postojala sudbena vlast. Područje Općine Žepče je do 1993 godine bilo u isključivoj nadležnosti Osnovnog suda u Zavidovićima.

1993. godine formirano je Vijeće Vojnog suda Travnik sa sjedištem u Žepču. Ovo vijeće bavilo se isključivo kaznenom problematikom.

1994. godine osnovan je Osnovni sud u Žepču u skladu sa Zakonom o sudovima Hrvatske Republike Herceg-bosne. Ovaj sud je imao nadležnosti u Kazneno-pravnim i Građansko-pravnim stvarima, što odgovara nadležnostima današnjih Općinskih sudova.

1997. godine Općinski sud u Žepču osnovan je za područje općine Žepče u skladu sa Zakonom o sudovima Zeničko-dobojskog kantona (Službene novine Zeničko-dobojskog kantona, broj 4/97). Nadležnost suda odnosila se na Kazneno-pravne i Građansko pravne stvari u prvom stupnju.

2002. godine, došlo je, pod vođstvom Neovisne pravosudne komisije, do sveobuhvatne reorganizacije redovnih sudova, kao sastavnog dijela ukupne strategije reforme pravosuđa. U okviru ovih reformi smanjen je ukupan broj prvostupanjskih sudova, te je dovedeno u pitanje opravdanost postojanja Općinskog suda u Žepču. Nakon sprovednog istraživanja donesena je odluka o opravdanosti postojanja Općinskog suda u Žepču.

2005. godine kao rezultat navedenih reformi donesen je Zakon o sudovima u Federaciji Bosne i Hercegovine („Službene novine Federacije BiH broj 38/05“), kojim se za područje Općine Žepče potvrđuje teritorijalna nadležnost Općinskog suda u Žepču u Kazneno-pravnim i Građansko-pravnim stvarim u prvom stupnju.

OPĆE INFORMACIJE

U skladu sa Zakon o sudovima u Federaciji Bosne i Hercegovine („Službene novine Federacije BiH broj 38/05“) i Zakonom o sudovima Zeničko-dobojskog kantona (Službene novine Zeničko-dobojskog kantona br. 38/05, 22/06, 63/2010, 72/2010 -, 7/2013 i 52/2014) Općinski sud u Žepču nadležan je:

1) U kaznenim predmetima:

a) da u prvom stupnju sudi:

- za kaznena djela za koja je Zakonom propisana kao glavna kazna novčana kazna ili kazna zatvora do 10 godina, ako posebnim zakonom nije određena nadležnost drugoga suda;
- za kaznena djela za koja je posebnim zakonom određena nadležnost općinskoga suda;
- za kaznena djela za koja je Sud Bosne i Hercegovine prenio nadležnost na Općinski sud;
- u svim kaznenim postupcima protiv maloljetnika;

b) da postupa tijekom istrage i nakon podizanja optužnice, sukladno Zakonu;

c) da odlučuje o izvanrednim pravnim lijekovima, kada je to Zakonom predviđeno;

d) da odlučuje o brisanju osude i prestanku mjera sigurnosti i pravnih posljedica osude, na temelju sudske odluke i

e) da postupa po molbama za pomilovanje, sukladno Zakonu.

2) U građanskim predmetima da u prvom stupnju sudi:

a) u svim građanskim sporovima i

b) u izvanparničnom postupku.

4) U drugim predmetima:

a) da provodi ovršni postupak, ako Zakonom nije drukčije propisano;

b) da određuje mjere osiguranja, ako Zakonom nije drukčije propisano;

c) da rješava u posebnim postupcima, ako Zakonom nije drukčije propisano;

d) da obavlja zemljišno-knjižne poslove, sukladno Zakonu;

e) da pruža pravnu pomoć sudovima u Bosni i Hercegovini;

f) da obavlja poslove međunarodne pravne pomoći, ako Zakonom nije propisano da koje od tih poslova obavlja kantonalni sud;

g) da obavlja druge poslove propisane Zakonom.

Ove zaknoske nadležnosti Općinskog suda u Žepču izvršavaju

Suci suda :

1. **Emina Husaković**, sudija Općinskog suda u Žepču
2. **Mirela Malićbegović**, sudija Općinskog suda u Žepču
3. **Senad Sinanović**, sudija Općinskog suda u Žepču
4. **Zlatan Bosnić**, sudija Općinskog suda u Žepču

Stručni saradnik .

Stručni saradnik u Općinskom sudu u Žepču je **Naida Čvorić**

Državni službenik

Viši stručni saradnik - zemljišnoknjižni referent: Mehinagić Elvir

Službenici i namještenici

Viši referent - tehnički sekretar: Samira Šteta

Viši referent - IKT : Faris Čančar

Viši referent - daktilograf: Ankica Jozić

Viši referent - daktilograf: Hajra Muratović

Viši referent - daktilograf: Nevenka Duvančić

Viši referent - daktilograf: Ramiza Čaušević

Viši referent - daktilograf: Dragana Đuzel

Viši referent - daktilograf: Diana Kajić

Viši referent - izvršitelj: Mirsad Karanović

Viši referent - izvršitelj prekršajnih sankcija: Josip Knežević

Viši referent - upisničar: Kata Ravnjak

Viši referent - upisničar: Ljilja Bonić

Viši referent - zemljišnoknjižni referent: Edina Memčić

Viši referent - računovođa: Sabrija Tuka

Higijeničarka: Jelka Martić

PROGRAM RADA

SVRHA PROGRAMA RADA:

Ovaj program rada je sačinjen u dva poglavlja.

Prvo poglavlje sadrži pregled i analizu zatečenog stanje te poduzete mjere i aktivnosti za unaprjeđenje rada, i rezultate rada za razdoblje 2018. god.

Drugo poglavlje sadrži strateške ciljeve utvrđene na osnovu dosadašnjeg iskustva i detaljne analize, odnosno program i aktivnosti za unaprjeđenje rada u razdoblju za 2019 . god., sa prioritetima, nosiocima aktivnosti, rokovima izvršenja i indikatorima izvršenja za sve uposlene u Općinskom sudu u Žepču.

Svrha programa rada je da Općinski sud u Žepču dadne svoj očekivani doprinos u provođenju Preporuka Evropske komisije i ostvarenju Akcionog plana implementacije preporuka Evropske komisije sve s ciljem i interesom građana kao korisnika sudskih usluga.

PRIORITETAN STRATEŠKI CILJ:

Smanjenje broja predmeta i prioritarno rješavanje predmeta iniciranih u godinama do 2015 godine.

Rješavati ove predmete tako da si ima završiti:

- 47% izvršnih predmeta čija trenutna brojka je 3 733 (290 CMS-a predmeti + 3 443 predmeta van CMS-a), dakle planira se završiti 1.754 izvršnih predmeta
- 100 % parničnih predmeta čija je brojka 11 predmeta
- 100 % ostavinskih predmeta čija brojka je 9 predmeta i
- 100 % krivičnih predmeta čija brojka je 6 predmeta pod uvjetom osiguranje prisustva optuženog/osuđenog pred sudom.

RIZICI I OGRANIČENJA KOJI MOGU STAJATI NA PUTU OSTVARENJA NAVEDENIH CILJEVA:

- mogućnost upražnjenosti sudačkih pozicija (samo je jedan sudac iz Žepča, a kod ostalih se naziru tendencije vraćana u mjesto prebivališta)
- ne popunjenost administrativnim osobljem koje bi adekvatno moglo opsluživati suce (1/3 sistematizacije je ne popunjena),
- ne adekvatni materijalno tehničkih uvjeta rada (nedovoljan broj sudnica, uredi sudac male površine te se suđenja ne mogu odvijati u ovim uredima) i
- ponašanje stranaka (ne prijavljivanje promjenjene adrese sudu, zahtjevi za odgodom ročišta i ostala procesna ne disciplina stranaka), te
- u krivičnim predmetima nadostupnost optuženih/osuđenih osoba

I POGLAVLJE

ANALIZA POSTOJEĆEG STANJA:

I. Osvrtom na organizaciju i menadžerstvo ovog suda, može se reći da su u prošloj godini korišteni mehanizmi dobrog upravljanja kadrovima i resursima suda. Ovu tvrdnju potvrđuju ostvareni i niže prikazani rezultati suda. Pored poteškoća sa kojima se nosio sud, nedostatak administrativnog osoblja koji je treba da opslužuje postupajuće suce, te nedostatak radnog prostora sud je rješavao ove poteškoće primjenom principa sinergije i velikog razumijevanja općeg stanja u društvu.

II. Ostvarena kolektivna norma Općinskog suda Žepče je 101,07%. Ostvarene pojedinačne kolektivne norme sudaca kako slijedi:

- Predsjednica suda Dragica Dragičević.....	190,52 %	(Najveća)
- Sudac Senad Sinanović.	104,69 %	
- Stručna suradnica Naida Čvorić.:.....	92,57 %	
- Sutkinja Emina Husaković.....	81,73 %	
- Sudac Zlatan Bosnić.....	81,70 %	
- Sutkinja Mirela Malićbegović.....	55,20 %	(Najmanja)

Praveći analizu razloga zbog neostvarene norme suca Emine Husaković, Zlatana Bosnić i Mirele Malićbegović, pribavila sam njihova izjašnjenja od kojih iznesenih razloga prihvatila sam razloge kako slijedi:

Emina Husaković je u 12. mjesecu zadužila veliki broj spisa(156 predmeta). Koje predmete zbog propisanih procesnih rokova nije ni mogla završiti u 2018. godini, jer za jedan parnični spis imajući u vidu procesne radnje koje sudac treba poduzeti treba najmanje četiri mjeseca.

Sudija Zlatan Bosnić imao je veliki utrošak radnog vremena na izradi plana integriteta gdje je bio predsjednik komisije na izradi ovog plana i sve se odrazilo na njegove kvantitativne rezultate rada

Sudija Mirela Malićbegović u izvještajnom periodu 2017 je mogla ostvariti normu jer je bila zadužena sa većim brojem predmeta (182, bez ostavina) u odnosu na broj zaduženja u 2018. godini, te je imala veće mogućnosti da riješava predmete po uzoru na prethodno riješeni predmet i na taj način uštedi vrijeme. U 2018. godini sadržajno posmatrajući zadužene predmete dolazi se do zaključka da je svaki predmet bio zaseban slučaj što je zahtijevalo proučavanje i činjenica i pravnih pitanja što je neminovno trošilo vrijeme suca.

Stručna suradnica zbog novih zakonskih rješenja Zakona o nasljeđivanju nije imala ovlaštenja za postupanje u ovim spisima pa su ovi spisi od iste izuzeti i dodijeljeni u rad sucima parničarima, te je stoga imala nedostatak spisa u radu.

Tabelarni prikaz Kvalitete sudskih odluka po sucima

R. Broj	Sudac	Broj donesenih odluka na koji se može izjaviti pravni lijek	Broj potvrđenih odluka	Broj preinačenih odluka	Broj preinačenih odluka donesenih nakon održ. gl. Rasprave	Broj ukinutih odluka	Broj djelimično ukinutih odluka	Kvalitet sudskih odluka
1	Dragica Dragičević	211	10	7	0	4		85,24%
2	Mirela Malićbegović	305	15	2	0	3		88,50%
3	Emina Husaković	396	19	1	0	2	1	91,69%
4	Senad Sinanović	431	35	2	0	4		92,45%
5	Zlatan Bosnić	578	9	0	0	2		86,28%
6	Naida Čvorić	785	18	1	0	4		86,83%
7	UKUPNO	2706	106	13	0	19	1	89,30 %

Ostvaren kvalitet sudskih odluka u izvještajnom periodu je 89,30%. Ukupan broj donesenih odluka na koji se može izjaviti pravni lijek je 2706. odluka. Ukupan broj ožalbenih odluka je 139 odluka. Broj potvrđenih odluka je 106, broj preinačenih odluka je 13. i broj ukinutih odluka je 19. i djelimično ukinuta 1. odluka. Ovaj sud nema preinačenih odluka donesenih nakon održane glavne rasprave.

NAPOMENA: Procentualno izražen kvalitet rada za Dragicu Dragičević je takav da ovaj broj žalbi, kao i odluke donese u istim, evidentno je da je u 10 predmeta odluka potvrđena, a u 7 preinačena bez održavanja ročišta na Kantonalnom sudu Zenica, a samo su 4 ukinute od toga 2 odluke koje je radio ZK referent. Da nije došlo do ukidanja odluke u ZK predmetima, kvalitet sudske odluke bi bio i veći i iznosio bi 91,87 %.

IV U izvještajnom periodu na rješavanju je bilo 7.800 predmeta. Ukupno je riješeno 3.200 predmeta, a ostalo neriješenih 4600 predmeta. Ukupan broj riješenih predmeta po svim referatima u odnosu na priliv je takav da je 3.200 predmeta riješeno u odnosu na 2.375 predmeta koji su zaprimljeni u tijeku izvještajnog perioda što je smanjenje broja neriješenih predmeta za 825 predmeta i to:

1. Izvanparnični referat broj zaprimljenih predmeta 411, a riješenih 457 - umanjeње 46
2. Kazneni referat broj zaprimljenih predmeta 353, a riješenih 343 - umanjeње 10
3. Ovršni referat broj zaprimljenih predmeta 621, a riješenih 1224 - umanjeње 603
4. Parnični referat zaprimlj. predmeta 325, a riješeno 332 predmeta, umanjeње 7
5. Prekršajni referat, zaprimlj. predmeta 665, a riješeno 844 predmeta, umanjeње 179

Ako se uzme odnos primljenih i riješenih predmeta u tijeku izvještajnog perioda zabilježen pozitivni trend rješavanja predmeta, tako da je više riješeno predmeta u odnosu na broj zaprimljenih predmeta. U 2017 u izvještajnom periodu na rješavanju je bilo 8.710 predmeta. Ukupno je riješeno 3.283 predmeta, a neriješeno je ostalo 5427 predmeta. Broj riješenih predmeta u odnosu na priliv je takav da je 3.283 predmet riješen u odnosu na 2.517 predmeta koji su primljeni u tijeku izvještajnog perioda što je smanjenje broja neriješenih predmeta za 766 predmeta.

Tabelarni prikaz protoka predmeta za 2018. god

<i>OBLAST</i>	<i>Broj neriješenih predmeta na početku perioda</i>	<i>Broj primljenih predmeta u toku izvještajnog perioda</i>	<i>Broj predmeta koji su riješeni u toku perioda</i>	<i>Broj neriješenih predmeta na kraju izvještajnog perioda</i>	Umanjenje
IZVANPARNIČNO	226	411	457	180	46
KAZNENO	74	353	343	84	-10
OVRŠNO	4093	621	1224	3490	603
PARNIČNO	147	325	332	140	7
PREKRŠAJNO	885	665	844	706	179
PRIVREDNO	0	0	0	0	0
UKUPNO	5425	2375	3200	4600	825

V. I u 2018 godini zabilježen je trend smanjenja broja neriješenih predmeta u odnosu na priliv. Razlozi za znatnim povećanjem broja riješenih predmeta stoje u činjenici požrtvovanosti i predanosti sudaca na radu po svim referatima. Suci su se maksimalno angažirali u radu u ovom izvještajnom periodu. Važno je napomenuti da je u ovome sudu predviđena i jedna pozicija dodatnog sudca, koja nije popunjena, a da jeste bili bi rezultati još znatno bolji. Povećanje priliva predmeta u odnosu na prethodnu godinu dogodio se na vanparničnom, parničnom i prekršajnom referatu, dok je smanjen priliv predmeta na kaznenom referatu i ovršnom. U 2017 godini ukupno je riješeno 3283 predmeta, dok je u 2018 ukupno riješeno 3200 predmeta.

VI. Ostvareni rezultati u radu na predmetima (Plana rješavanja predmeta za 2018):

- Ukupan broj predmeta u planu za 2018 iznosi 1756 predmeta
- Broj riješenih predmeta je 1287 predmeta ili 73,29 % Plana
- Broj neriješenih predmeta je 469 predmeta ili 26,71 % Plana

II – Realizacija plana.

Tabela – Pregled riješenih, neriješenih predmeta iz plana i procent realizacije plana prikazan po starosnim kategorijama

	Predmeti inicirani 2018.g	Predmeti inicirani 2017.g	Predmeti inicirani 2016.g - 2015.g	Predmeti inicirani 2014.g - 2011.g	Predmeti inicirani 2010.g - 2006.g	Predmeti inicirani 2005.godine i ranije	Ukupnan broj predmeta
Broj predmeta u planu	1105	428	107	83	29	4	1756
Neriješeni predmeti iz plana	333	52	37	30	14	3	469
Riješeni predmeti iz plana	772	376	70	53	15	1	1287
% realizacije	69,86	87,85%	65,42%	63,85%	51,70%	25%	73,29%

VII. Ovaj sud je imao dovoljno predmeta za rad u 2018. godini i da je u odnosu na izvještajni period 2017. godine bilo 910 više predmeta na rješavanju.

VIII Prosječno trajanje postupka na svim referatima iznosi 327 dana. Referati na kojima se bilježi predugo trajanja postupka su ovršni referat - trajanje postupka 595 dana, vanparnični referat 387 i parnični referat 204 dana. Okolnosti koje dovode do produljenje postupka, posebno na izvršnom referatu gdje se bilježi predugo trajanje postupka i prevelik broj predmeta zbog teške materijalna situacije stranaka, nedostupnost stranaka, stalna preregistracija pravnih osoba, stečaj i likvidacija. Poduzete su mjere za skraćenje trajanja postupka: insistiranja na rješavanju predmeta po starosti, odnosno inicijalnom aktu, te mjesečno i kvartalno praćenje provođenja ovih pravila.

X. Ovaj sud nema predmeta u radu iz oblasti korupcije i organiziranog kriminala

XI. Tijekom izvještajnog perioda ovaj sud je imao 284 predmeta gdje je nastupila zastara i to:

KRIVIČNI REFERAT

-K-Iks 1 predmet (apsolutna zastara izvršenje krivičnih sankcija)

-K-Kps 1 predmet (apsolutna zastara vođenja krivičnog postupka).

U oba predmeta je nastupila apsolutna zastara zbog nedostupnosti osuđenog, odnosno optuženog.

PREKRŠAJNI REFERAT

Pr-Ips 282 predmeta (apsolutna zastara izvršenje prekršajnih sankcija)

Najveći broj predmeta gdje nastupila apsolutna zastara su „IPS“ predmeti. Svi prekršajni predmeti koji su bili predmet izvršenja sukladno Zakonu o prekršajima su uneseni u Registar novčanih kazni (ROF), koji ima karakter pasivne prinudne naplate. Pored vođenja ROF evidencija, okrivljenima su slani i pozivi da plate novčanu kaznu i troškove postupka, kao i Rješenja o lišnju slobode.

Veliki problem u izvršenju prekršajnih kazni, bez obzira na zakonsko rješenje da okrivljeni neće moći ostvarivati administrativna prava kao što su mogućnost registracije vozila i sl. nije polučilo velike rezultate ni nakon slanja Rješenja o lišenju slobode. Naime, došlo je do dosjetljivosti okrivljenih, gdje su vršili prijenos prava vlasništva na bračnog partnera i time čekali zastarjelost izvršenja prekršajnih sankcija. Ovomu treba dodati velike migracije stanovništva, kao i fiktivne adrese okrivljenih. Kako okrivljeni nisu platili kazne u zakonski propisanom roku i pored pozivanja okrivljenih sa prijetnjom lišenja slobode zbog neplaćanja i u upozorenjem o nemogućnosti ostvarivanja administrativnih prava (čl.102. Zakona o prekršajima) nisu se postigli željeni rezultati. Što se tiče zastarjelosti dva krivična spisa, razlozi zastarjelosti ne mogu se pripisati odgovornosti suca zaduženi ovim spisima (nedostupnost optuženih-osuđenih) u oba predmeta.

XII Na temelju ovakvih rezultata, a koji su vidljivi u tabelarnom prikazu, zaključiti je da je sud ostvario dobar kvalitet rada. Ohrabruje i podatak da se riješio znatno veći broj predmeta u odnosu na primljeni broj predmeta, pa stoga postoji tendencija opadanja broja neriješenih predmeta u radu suda. Zabrinutost i dalje postoji, u pogledu dužine trajanja postupaka na ovršnom referatu. No, i ovo ima svoje opravdanje u činjenici da sud nije bio u potpunosti kadrovski popunjen u 2018. godini.

XIV S ciljem što objektivnijeg prikazivanja rezultata rada suda u izvještaju su uneseni riješeni ZK predmeti za period 01.01. – 30.04.2018, koje predmete je riješila predsjednica suda i koji su joj stoga uračunati u normu kao predmeti van-CMS po propisanom normativu

II POGLAVLJE

STRATEŠKI CILJEVI I (SMART CILJEVI)

- **SPECIFIKACIJA CILJEVA SA ŽELJENIM ISHODOM I CILJANIM DATUMOM**

1. Smanjenje broja predmeta

CILJANI REZULTAT: Rješavanje spisa prema starosti inicijalnog akta i prioritarno rješavanje predmeta iniciranih u godinama do 2015. Utvrđuje se da u sudu ima 3.792 ovakva predmeta

ROK IZVRŠENJA: do 10. mjeseca 2019.god.

2. Unaprijediti kvalitet rada

CILJANI REZULTAT: Kvalitet rada unaprijediti tako da sa dosadašnjih 89% kvaliteta sudskih odluka, postići 92% kvalitet sudskih odluka

ROK IZVRŠENJA: do kraja 2019 god.

3. Povećanje kolektivne norme suda

CILJANI REZULTAT: sa dosadašnje 101% ostvarene norme, postići kolektivnu normu od 105%

ROK IZVRŠENJA: do kraja 2019. god.

4. Realizacija Plana rješavanja predmeta za 2019

CILJANI REZULTAT: Povećati realizaciju plana sa dosadašnjih 73 % na 80%

ROK IZVRŠENJA: do kraja 2019.god

5. Smanjiti vrijeme trajanja postupka na svim referatima

CILJANI REZULTAT: Postići da u krivičnim predmetima postupak ne traje duže od jedne godine a u parničnim predmetima ne duže od 3 godine.

ROK IZVRŠENJA: do kraja 2019 god.

6. Spriječiti zastarjelost u prekršajnom i krivičnom predmetima

CILJANI REZULTAT: Smanjenje broja zastarjelih predmeta, odnosno zastarom završavati premet samo zbog nedostupnosti optuženog-osuđenog nakon poduzetih svih zakonskih mjera kojima se osigurava prisustvo ovih osoba i zbog apsolutne zastare.

U prekršajnim predmetim, odnosno predmetima izvršenja prekršajnih sankcija dozvoliti zastaru samo u slučajevima koji nisu pod kontrolom suda.

ROK IZVRŠENJA: do polovine 2019. godine

- **MJERENJE REZULTATA, DATUMI MJERENJA I ODGOVORNI ZA REALIZACIJU PROGRAMA RADA**

Na realizaciji naprijed utvrđenih strateških ciljeva radit će timski: Predsjednica suda, Suci, stručna suradnica, daktilografi, upisničari i IKT tehničar.

Odgovorne osobe za realizaciju Programa rada, a koje su u prošloj godini imali ostvarene pojedine ciljeve ovog programa dužne su **postignute rezultate na zadovoljavajućem ostvarenom nivou-procentu u 2018 god. očuvati** i u ovom izvještajnom periodu.

Odgovorne osobe za realizaciju ovog programa su suci ovog suda, stručna suradnica i predsjednica suda.

Suci suda :

1. **Emina Husaković**, odgovorna je za realizaciju sljedećih ciljeva:

- 1) Prioritetno rješavanje predmeta koji su inicirani u godinama do 2015 godine : 4 ostavine, 2 parnice i 1194 izvršna predmeta I to tako da je u obvezi riješiti sve ostavinske I parnične predmete te od 1194 izvršna predmeta koje duži, dužna je riješiti 484 ova predmeta.

DATUM MJERENJA: 10. mjeseca 2019.god.

- 2) Kvalitet rada unaprijediti tako da sa dosadašnjih 91,69 % kvaliteta sudskih odluka, postići 92% kvalitet sudskih odluka

DATUM MJERENJA: 31.12.2019 god.

- 3) Sa dosadašnje 81,73% ostvarene orijentacijske norme, postići kolektivnu normu od 105%

DATUM MJERENJA: 31.12. 2019. god.

- 4) Postići da parničnim predmetima kojima je zadužena ne budu stariji od 4 godine .

DATUM MJERENJA:31.12. 2019 god.

2. **Mirela Maličbegović**, odgovorna je za realizaciju sljedećih ciljeva:

- 1) Prioritetno rješavanje predmeta koji su inicirani u godinama do 2015 godine : 5 ostavine, 4 parnice i 540 izvršna predmeta I to tako da je u obvezi riješiti sve ostavinske I parnične predmete te od 540 izvršna predmeta koje duži, dužna je riješiti 484 ova predmeta.

DATUM MJERENJA: 10. mjeseca 2019.god.

- 2) Kvalitet rada unaprijediti tako da sa dosadašnjih 88,50 % kvaliteta sudskih odluka, postići 92% kvalitet sudskih odluka

DATUM MJERENJA: 31.12.2019 god.

- 3) Sa dosadašnje 55,20 ostvarene norme, postići kolektivnu normu od 105%

DATUM MJERENJA:31.12. 2019. god.

- 4) Povećati realizaciju plana sa dosadašnjih 73,29 % na 80% do kraja 2019.god

- 5) Postići da parničnim predmetima kojima je zadužena ne budu stariji od 4 godine .

DATUM MJERENJA:31.12. 2019 god.

3. **Zlatan Bosnić** odgovorna je za realizaciju sljedećih ciljeva:

- 1) Prioritetno rješavanje predmeta koji su inicirani u godinama do 2015 godine i to tako da od 1349 izvršna predmeta koja duži u obvezi je riješiti 484 predmeta.

DATUM MJERENJA: 31.12. 2019.god.

- 2) Kvalitet rada unaprijediti tako da sa dosadašnjih 86,28 % kvaliteta sudskih odluka, postići 92% kvalitet sudskih odluka

DATUM MJERENJA: 31.12. 2019 god.

- 3) sa dosadašnje 81,70% ostvarene norme, postići kolektivnu normu od 105%

DATUM MJERENJA:31.12. 2019. god.

- 4) Povećati realizaciju plana sa dosadašnjih 73,29 % na 80%

DATUM MJERENJA: 31.12. 2019.god

- 5) Postići da parničnim predmetima kojima je zadužena ne budu stariji od 4 godine .

DATUM MJERENJA: 31.12. 2019 god.

4. **Senad Sinanović**, odgovorna je za realizaciju sljedećih ciljeva:

- 1) Prioritetno rješavanje predmeta koje duži a iniciranih u godinama do 2015 a to su: 4 predmeta (3 krivična predmeta I 1 parnični predmet), osim obveze rješavanja krivičnih predmeta koje zbog nedostupnosti optuženog ne može uzeti u rad.

DATUM MJERENJA: 10. mjesec 2019.god.

- 2) Sa dosadašnje 104,69% ostvarene norme, postići kolektivnu normu od 105%

DATUM MJERENJA: 31.12. 2019. god

- 3) Postići da parničnim predmetima kojima je zadužena ne budu stariji od 4 godine .

DATUM MJERENJA: 31.12. 2019 god.

- 4) Smanjenje broja zastarjelih predmeta , odnosno zastarom završavati premet samo zbog ne dostupnosti optuženog-osuđenog i zbog apsolutne zastare.

U prekršajnim predmetim, odnosno predmetima izvršenja prekršajnih sankcija dozvoliti zastaru samo u slučajevima koji nisu pod kontrolom suda.

DATUM MJERENJA:31.06. 2019. godine

Stručna suradnica : Naida Čvorić

- 1) prioritetno rješavanje 351 izvršnih predmeta koji su inicirani u godinama do 2015 godine

DATUM MJERENJA:10. mjesec 2019.god.

- 2) sa dosadašnje 92,57% ostvarene norme, postići kolektivnu normu od 105%

DATUM MJERENJA: 31.12. 2019 god.

- 3) Postići da malični parničnim predmetima kojima je zadužena ne budu stariji od 4 godine

DATUM MJERENJA: 31.12. 2019 god.

Predsjednica suda Dragica Dragičević odgovorna je za realizaciju sljedećih ciljeva:

- 1) Prioritetno rješavanje predmeta koje duži a iniciranih u godinama do 2015 i to 3 krivična predmeta, osim obveze rješavanja ovih krivičnih predmeta koje zbog nedostupnosti optuženog ne može uzeti u rad.

- 2) Kvalitet rada unaprijediti tako da sa dosadašnjih 85,24 % kvaliteta sudskih odluka, postići 92% kvalitet sudskih odluka

DATUM MJERENJA: 31.12. 2019 god.

- 3) Smanjenje broja zastarjelih predmeta , odnosno zastarom završavati premet samo zbog nedostupnosti optuženog-osuđenog i apsolutne zastare.

U prekršajnim predmetim, odnosno predmetima izvršenja prekršajnih sankcija dozvoliti zastaru samo u slučajevima koji nisu pod kontrolom suda.

DATUM MJERENJA: 31.06. 2019. godine

• **RESURSI POTREBNI ZA POSTIZANJE UTVRĐENIH CILJEVA**

Predsjednica suda je također odgovorna da osigura resurse potrebne za postizanje ciljeva ovog Programa, a posebno da:

- a) osigurava da se poslovi i zadaci suda, uključujući poslove sudske uprave obavljaju zakonito, uredno i blagovremeno i u tom smislu preduzime odgovarajućih mjera za realizaciju ovog Programa rada.

