



Od:	Anđelko Marijanović, glavni disciplinski tužitelj
Datum:	16.07.2008. godine
Predmet:	Polugodišnji izvještaj za period 01.01. - 30.06.2008. godine

POLUGODIŠNJI IZVJEŠTAJ ZA PERIOD 1.1. – 30.6.2008. GODINE

1. Priliv pritužbi

Tokom prvih šest mjeseci 2008. godine registrovano je ukupno 620 novih pritužbi. Broj pritužbi koje je UDT primio (ili otvorio po službenoj dužnosti)¹ u izvještajnom periodu je u padu u poređenju sa istim periodom iz 2007. godine kada je registrovano 760 novih pritužbi. U prosjeku su mjesečno registrirane 103 pritužbe, što je smanjenje od 24 pritužbe u odnosu na prosječni mjesečni priliv tokom istog perioda 2007. godine.

2. Struktura podnosilaca pritužbi

Struktura podnosilaca pritužbi se nije bitnije izmjenila, jer su to uglavnom građani, kao stranke u postupku pred sudom koje nisu zadovoljne sudskom odlukom ili oštećeni u kaznenom postupku koji nisu zadovoljni odlukom nadležnog tužiteljstva o obustavi istrage odnosno odlukom da se neće provoditi istraga. Relativno je mali broj pritužbi koje dostavljaju ombudsmani, nevladine organizacije ili druge institucije. I dalje je karakteristična pojava da samo neki advokati češće upućuju pritužbe.

3. Postupci po službenoj dužnosti

U padu je broj predmeta u kojima je UDT inicirao postupak provjere navoda na temelju prije svega medijskih izvještaja. Dok je tokom prvih šest mjeseci prošle godine registrovano 25 pritužbi po ovom osnovu, tokom ove godine je registrovano gotovo upola manje pritužbi, odnosno ukupno 13. Moglo bi se zaključiti da ovaj podatak ukazuje da su nosioci pravosudnih funkcija svjesniji svojih profesionalnih i etičkih obaveza, tako da njihova ponašanja sve manje privlače pažnju medija.

4. Anonimne pritužbe

Praksa dostavljanja anonimnih pritužbi se nastavlja, te je broj anonimnih pritužbi u porastu.² Iako ukupan broj otvorenih predmeta na osnovu anonimnih pritužbi predstavlja zanemariv broj u odnosu na ukupan broj pritužbi (22 anonimne pritužbe od ukupno 620 novo-registrovanih, što znači oko 3,5%), pokazuje se da je praksa primanja anonimnih pritužbi ispravna. Naime, time se omogućava osobama koje iz bilo kojeg razloga ne žele da njihovo ime bude poznato nosiocu pravosudne funkcije protiv kojeg se žale (npr. zbog straha od odmazde, zbog kolegijalnosti, i sl.), da ipak obavijeste UDT i Vijeće o nosiocima pravosudnih funkcija koji možda čine disciplinske prekršaje propisane Zakonom.

¹ Član z64. stav 2. Zakona propisuje u relevantnom dijelu: *Ured disciplinskog tužioca postupa po pritužbama ili na vlastitu inicijativu...*

² Član 41. Stav 3. poslovnika VSTV-a propisuje: *Ured disciplinskog tužioca cijeni da li treba provesti istragu po pritužbi koja je primljena iz anonimnog izvora. Anonimne pritužbe čuvaju se u registru pritužbi.*

5. Sadržaj pritužbi

Strukturalni sadržaj pritužbi se nije bitnije izmjenio. U najvećem broju podnosioci pritužbi izražavaju svoje nezadovoljstvo sudskim odlukama i na različite načine to pokušavaju dovesti u vezu sa nesposobnošću sudaca koji vode slučajeve ili njihovom pristrasnošću; daju svoje interpretacije dokaza ili pravnih propisa. Jedan dio pritužbi je fokusiran na traženje pomoći od UDT-a odnosno Vijeća u pravcu ubrzanja postupka ili utjecaja na tok postupka. Ono na što podnosioci s pravom reagiraju jest dužina trajanja postupka. Ured je pokretao postupke, a to će činiti i ubuduće, u slučajevima flagrantnijeg nepoštivanja izrade sudskih odluka u zakonskim rokovima.

6. Riješene pritužbe

U proteklih šest mjeseci zatvorena je ukupno 791 pritužba, što je za 46 pritužbi više u odnosu na paralelni period iz prošle godine. U prosjeku su mjesečno zatvarane 132 pritužbe. Ovi rezultati su u ogromnoj mjeri premašili očekivanja s početka ove godine kada su UDT napustila tri iskusna i visoko obučena disciplinska tužioca i kada je prepolovljen broj uposlenih pravnika koji su radili na pritužbama. Međutim, dok su uglavnom zatvarane pritužbe u kojima je prijeto nastupanje zastare, te novo-pristigle pritužbe koje nisu zahtijevale detaljniju provjeru i istragu, došlo je do značajnog gomilanja pritužbi koje zahtijevaju provjeru i detaljnu istragu, a što će biti moguće poduzeti samo nakon popunjavanja još uvijek upražnjene tri pozicije disciplinskih tužilaca. Očekuje se da će u narednih nekoliko mjeseci ove pozicije biti popunjene, međutim biće potrebno dodatno vrijeme za adekvatnu obuku novo-uposlenih disciplinskih tužilaca, što će dodatno otežati postupanje UDT-a u narednih šest do devet mjeseci.

7. Neriješene pritužbe

Broj neriješenih pritužbi je u padu. Dok su na dan 30.06.2007. godine 1.783 pritužbe bile neriješene, na dan 30.06.2008. godine ukupno su bile neriješene 1.353 pritužbe. Dakle, očito je da je u prethodnih godinu dana smanjen broj neriješenih pritužbi za 430, što predstavlja izvanredan kvantitativni rezultat sa kojim se ne može pohvaliti gotovo nijedan drugi sličan ured na svijetu. Treba naglasiti da je ipak za ovaj period od šest mjeseci odnos primljenih i riješenih pritužbi izuzetno povoljan (primljeno 620, a riješeno 794).

8. Istrage

Najveći broj pritužbi se pokazuje neosnovanim. Međutim, prema sadašnjoj praksi do tog zaključka UDT dolazi nakon što provede određene preliminarne provjere ili nakon detaljno provedene istrage. U onim predmetima koji se cijene kao ozbiljniji slučajevi provodi se istraga. Popunjavanjem tri upražnjene pozicije disciplinskih tužitelja do kraja godine, smatra se da će disciplinski tužitelji biti u mogućnosti da se detaljnije bave istragama, te da će biti moguće unaprijediti i kvalitet rada po pritužbama.

9. Disciplinske tužbe, sporazumi i značajnije disciplinske mjere

U izvještajnom periodu podneseno je pet disciplinskih tužbi, a u paralelnom periodu prethodne godine deset, a što je očito posljedica neadekvatne popunjenosti UDT-a. Tokom prvih šest mjesec i ove godine zaključena su dva Sporazuma o zajedničkoj

saglasnosti nakon što je podnesena disciplinska tužba,³ te su oba Sporazuma prihvaćena od strane Vijeća. Od izrečenih disciplinskih mjera u proteklih šest mjeseci potrebno je istaći da je tužilac Tužilaštva Federacije BiH, Branimir Rončević, razriješen dužnosti pravomoćnom odlukom Vijeća, te mu je prestao mandat, kao i mandat sudije Suda BiH, Vlade Adamovića.

Ovi statistički pokazatelji pružaju detaljne informacije o radu UDT-a u proteklih šest mjeseci, a na kraju je potrebno istaći da je UDT, sa gotovo prepolovljenim brojem uposlenih u odnosu na isti period prošle godine, uspio svojim predanim radom osigurati da se poveća broj riješenih pritužbi za 46 u odnosu na broj riješenih pritužbi u istom periodu prošle godine, te da je istovremeno smanjen ukupan broja otvorenih pritužbi za 140.

³ Član 69. Zakona reguliše institut Sporazuma o zajedničkoj saglasnosti. Restriktivno tumačenje primjene ovog člana od strane Vijeća, a koje je prevladalo u posljedne dvije godine, i koje se odnosi na momenat kada sporazum može biti zaključen, umnogome usložnjava disciplinski proces i dodatno otežava i rad UDT-a i Vijeća, ali i rad nosilaca pravosudne funkcije.