

**BOSNA I HERCEGOVINA
FEDERACIJA BOSNE I HERCEGOVINE
ZENIČKO-DOBOJSKI KANTON
KANTONALNO TUŽILAŠTVO-TUŽITELJSTVO
ZENIČKO-DOBOJSKOG KANTONA
Z E N I C A**

**Broj: T04 0 KTPO 0038449 19
Zenica, 31.10.2019. godine**

**OPĆINSKOM SUDU U ZENICI
Sudiji za prethodno saslušanje
ZENICA**

Na osnovu člana 45. stav 2. tačka i) u vezi sa članom 241. Zakona o krivičnom postupku F BiH, **p o d i ž e m**

O P T U Ź N I C U

Protiv osumnjičenih:

- 1. HAMZIĆ DŽEVADA**, iz Zenice, neosuđivan,
- 2. SUBAŠIĆ MIRZETE**, iz Doboj Juga, neosuđivana,

što su:

1. HAMZIĆ DŽEVAD

dana 05.05.2016. godine, na području grada Zenice, kao službena osoba u svojstvu direktora Zavoda zdravstvenog osiguranja Zeničko – dobojskog kantona, na koju poziciju je imenovan Rješenjem Vlade Zeničko – dobojskog kantona broj: 02-34-6613/16 od 23.03.2016. godine, a potom i zaključio Ugovor o radu broj: 01-100-2-4080/16 od 12.04.2016. godine, za radno mjesto „Direktor“, u namjeri da M. S. pribavi korist u vidu prijema u radni odnos na radno mjesto „Rukovodilac poslovnice“ u Poslovnici Vareš, iskoristio službeno ovlaštenje direktora Zavoda, da vrši prijem u radni odnos, propisano u članu 17. Pravilnika o unutrašnjoj organizaciji i sistematizaciji radnih mjesta u Stručnoj službi Zavoda broj: 01-34-3531/14 od 29.04.2014. godine, prema kojem prijem i raspoređivanje zaposlenika Stručne službe u skladu sa Zakonom, Statutom i drugim općima aktima Zavoda vrši direktor, kao i u članu 9. Pravilnika o radu broj: 01-100-27-360/15 od 28.11.2015. godine, gdje je u stavu 1. tog člana propisano da po proteku roka za podnošenje prijava na konkurs, odnosno oglas, direktor Zavoda razmatra podnesene prijave učesnika u konkursu, odnosno oglasu, a prema stavu 2. uz prijavu će se obavezno tražiti originali ili ovjerene fotokopije dokaza o ispunjavanju općih i posebnih uslova za popunu radnog mjesta, tako što je, postupajući suprotno odredbama člana 6. pomenutog Pravilnika o radu, kojima je propisano, da se za iskazivanje potrebe za potpunom radnih mjesta na neodređeno vrijeme raspisuje konkurs (za radna mjesta za koja je predviđena VSŠ i VSS sprema), odnosno oglas (za radna mjesta za koja je predviđena SSS i NS sprema), znajući da zaposlenica Zavoda M. B., na radnom mjestu „Rukovodilac poslovnice“ u Poslovnici Vareš, odlazi u penziju krajem maja 2016. godine i da će ovo radno mjesto na neodređeno vrijeme ostati upražnjeno, te znajući da se za takvo radno mjesto ne može zaključiti ugovor o radu na određeno vrijeme, već samo za obavljanje povremenih i privremenih poslova kako je to propisano članom 11. navedenog Pravilnika o radu, bez raspisivanja konkursa, zaključio sa M. S. Ugovor o radu broj: 01-34-4855/16, po kojem je ona primljena u radni odnos u ZZO ZDK na određeno vrijeme od dva mjeseca počev od 10.05.2016. do 10.07.2016. godine, na poslove radnog mjesta „Rukovodilac poslovnice“ u Poslovnici Vareš, iako je bio svjestan da M. S. za navedeno radno mjesto nije ispunjavala

potrebne uslove propisane u članu 5. stav 2. tačka 2. i članu 7. Pravilnika o unutrašnjoj organizaciji i sistematizaciji radnih mjesta, koji su se odnosili na posjedovanje položenog stručnog ispita (član 5. stav 2. tačka 2.) i gdje je opisano šta se podrazumijeva pod položenim stručnim ispitom, da je to pravosudni ispit koji se po posebnim propisima polaže pred ispitnom komisijom ili stručni ispit za VII, VI i IV stepen, takođe položen pred nadležnom komisijom (član 7.), kao niti uslove propisane članom 5. stav 2. tačka 4. i članom 8. istog Pravilnika, koji su se odnosili na posjedovanje odgovarajućeg radnog iskustva na određenim poslovima i radnim zadacima (član 5. stav 2. tačka 4.) i gdje je opisano da se pod radnim iskustvom podrazumijeva vrijeme provedeno na radu na istim ili sličnim poslovima i radnim zadacima, izraženim u mjesecima ili godinama (član 8.), niti uslove navedene pod tačkom 1.12.1 tabele Sistematizacije radnih mjesta u Stručnoj službi ZZO ZDK koja je sastavnim dijelom Pravilnika o unutrašnjoj organizaciji i sistematizaciji radnih mjesta i koja šifra je predstavljala oznaku radnog mjesta „Rukovodioca poslovnice Vareš“, gdje je navedeno potrebno zanimanje – pravnik ili ekonomista, VI ili VII stepen stručne spreme, kao poseban uslov stručni ispit, te radno iskustvo u trajanju od tri (3) godine, kao niti uslove propisane u članu 5. Pravilnika o radu iz novembra 2015. godine gdje je propisano koji su to posebni uslovi, pa su tako navedeni radno iskustvo na istim ili sličnim poslovima i stručni ispit (član 5. stav 3. tačka 3. i 4.), a dalje je u stavu 4. istog člana propisano da se radnim iskustvom smatra vrijeme koje je radnik proveo na radu u struci poslije sticanja stručne spreme koja je uslov za zasnivanje radnog odnosa, a u stavu 5. je propisano radno iskustvo u trajanju od tri (3) godine za rukovodeću i šefovsku poziciju, pa iako je bio svjestan i poznao navedene odredbe, te je znao i to da M. S. nije imala položen stručni ispit, niti traženo radno iskustvo u skladu sa gore navedenim Pravilnikom o sistematizaciji radnih mjesta i Pravilnikom o radu, jer ga je na to upozorila zaposlenica Službe za pravne poslove M. K. i unatoč tome sa imenovanom je zaključio naprijed navedeni ugovor i to u vrijeme dok je M. B. još uvijek bila u radnom odnosu u ZZO ZDK Poslovnica Vareš, da bi potom, u namjeri prikrivanja izvršenja naprijed opisanih krivičnopravnih radnji, dana 13.05.2016. godine, donio Odluku o raspisivanju konkursa broj: 01-34-5198/16 za navedeno radno mjesto, koji nikada nije proveden, pa je na opisani način M. S. pribavio korist u vidu prijema u radni odnos na navedeno radno mjesto za koje nije ispunjavala posebne uslove,

dakle, kao službena osoba u Federaciji BiH iskoristivši ovlaštenja direktora, drugom pribavio korist,

2. SUBAŠIĆ MIRZETA

u vremenskom periodu od 08.07.2016. godine do 16.11.2018. godine, na području grada Zenice, kao službena osoba u svojstvu direktorice Zavoda zdravstvenog osiguranja Zeničko – dobojskog kantona, u namjeri da M. S. pribavi korist u vidu prijema u stalni radni odnos na radno mjesto „Rukovodilac poslovnice“ u Poslovnici Vareš, kao i u namjeri da istoj osigura radni angažman na radnom mjestu „Rukovodilac poslovnice“ u Poslovnici Vareš koji je ova započela zaključivanjem ugovora o radu na određeno vrijeme iz tačke 1. optužnice, sa njenim prethodnikom direktorom Zavoda Hamzić Dževadom, iskoristila službeno ovlaštenje direktora Zavoda da vrši prijem u radni odnos, propisano u članu 17. ranijeg Pravilnika o unutrašnjoj organizaciji i sistematizaciji radnih mjesta u Stručnoj službi Zavoda broj: 01-34-3531/14 od 29.04.2014. godine i članu 17. stav 1. novog Pravilnika o unutrašnjoj organizaciji i sistematizaciji radnih mjesta u Stručnoj službi Zavoda broj: 01-34-7770/16 od 28.07.2016. godine, prema kojim identičnim odredbama (član 17. i član 17. stav 1. starog i novog Pravilnika) prijem i raspoređivanje zaposlenika Stručne službe u skladu sa Zakonom, Statutom i drugim općima aktima Zavoda vrši direktor, kao i u članu 9. Pravilnika o radu broj: 01-100-27-360/15 od 28.11.2015. godine, gdje je u stavu 1. člana 9. propisano da po proteku roka za podnošenje prijava na konkurs, odnosno oglas, direktor Zavoda razmatra podnesene prijave učesnika u konkursu, odnosno oglasu, a prema stavu 2. istog člana uz prijavu će se

obavezno tražiti originali ili ovjerene fotokopije dokaza o ispunjavanju općih i posebnih uslova za popunu radnog mjesta,

tako što je, postupajući suprotno odredbama člana 11. pomenutog Pravilnika o radu, kojima je propisano, da se za obavljanje povremenih i privremenih poslova može zaključiti ugovor o obavljanju povremenih i privremenih poslova pod uslovom da povremeni i privremeni poslovi ne traju duže od 60 dana, a znajući da je zaposlenica Zavoda M. B. u međuvremenu penzionisana Rješenjem o prestanku Ugovora o radu broj: 01-34-5306/16 od 17.05.2016. godine i da je radno mjesto na kojem je radila tj. „Rukovodilac poslovnice“ u Poslovnici Vareš ostalo upražnjeno kao radno mjesto na neodređeno vrijeme za koje se raspisuje konkurs shodno članu 6. navedenog Pravilnika o radu, dana 08.07.2016. godine, zaključila sa M. S. novi Ugovor o radu na određeno vrijeme broj: 01-34-4855/16, u trajanju od tri (3) mjeseca, počev od 10.07.2016. godine, na poslove radnog mjesta „Rukovodilac poslovnice“ u Poslovnici Vareš, iako je bila svjesna i bilo joj je poznato, da M. S. za navedeno radno mjesto nije ispunjavala potrebne uslove propisane u oba Pravilnika o unutrašnjoj organizaciji i sistematizaciji radnih mjesta (iz 2014. i 2016. godine), i to članu 5. stav 2. tačka 2. i članu 7., koji su se odnosili na posjedovanje položenog stručnog ispita (član 5. stav 2. tačka 2.) i gdje je opisano šta se podrazumijeva pod položenim stručnim ispitom, da je to pravosudni ispit koji se po posebnim propisima polaže pred ispitnom komisijom ili stručni ispit za VII, VI i IV stepen, također položen pred nadležnom komisijom (član 7.), kao niti uslove propisane članom 5. stav 2. tačka 4. i članom 8. istih Pravilnika (iz 2014. i 2016. godine), koji su se odnosili na posjedovanje odgovarajućeg radnog iskustva na određenim poslovima i radnim zadacima (član 5. stav 2. tačka 4.) i gdje je opisano da se pod radnim iskustvom podrazumijeva vrijeme provedeno na radu na istim ili sličnim poslovima i radnim zadacima, izraženim u mjesecima ili godinama (član 8.), niti uslove navedene pod tačkom 1.12.1, obje tabele Sistematizacije radnih mjesta u Stručnoj službi ZZO ZDK koje su sastavnim dijelom oba Pravilnika o unutrašnjoj organizaciji i sistematizaciji radnih mjesta (iz 2014. i 2016. godine) i koja šifra je predstavljala oznaku radnog mjesta „Rukovodioca poslovnice Vareš“, gdje je navedeno potrebno zanimanje – pravnik ili ekonomista, VI ili VII stepen stručne spremlje, kao poseban uslov stručni ispit, te radno iskustvo u trajanju od tri (3) godine, kao niti uslove propisane u članu 5. Pravilnika o radu iz novembra 2015. godine gdje je propisano koji su to posebni uslovi, pa su tako navedeni radno iskustvo na istim ili sličnim poslovima i stručni ispit (član 5. stav 3. tačka 3. i 4.), a dalje je u stavu 4. istog člana propisano da se radnim iskustvom smatra vrijeme koje je radnik proveo na radu u struci poslije sticanja stručne spremlje koja je uslov za zasnivanje radnog odnosa, a u stavu 5. je propisano radno iskustvo u trajanju od tri (3) godine za rukovodeću i šefovsku poziciju, tj. bila svjesna da M. S. nije imala položen stručni ispit niti traženo radno iskustvo u skladu sa gore navedenim Pravilnicima o sistematizaciji radnih mjesta i Pravilnikom o radu, da bi potom, dana 11.07.2016. godine, donijela Odluku o poništenju konkursa za prijem u radni odnos na mjesto „Rukovodilac Poslovnice Vareš“ broj: 01-34-7177/16, koji je bio raspisan na osnovu Odluke o raspisivanju konkursa iz tačke 1. optužnice, iako joj je bilo poznato da se na isti konkurs osim M. S. koja nije ispunjavala posebne uslove za navedenu poziciju, prijavio kao kandidat B. A., koji je ispunjavao posebne uslove kako u pogledu radnog staža tako i u pogledu stručnog ispita, na taj način postupajući suprotno članu 8. pomenutog Pravilnika o radu, čijim odredbama je propisano, da se konkurs, odnosno oglas može poništiti u slučaju ako je u međuvremenu prestala potreba za popunu radnog mjesta, iako je bila svjesna, da je u konkretnom slučaju u momentu poništenja konkursa (a i kasnije) postojala potreba za potpunom radnog mjesta „Rukovodilac Poslovne jedinice Vareš“ i unatoč tome sa imenovanom je zaključila u periodu od 28 mjeseci ukupno jedanaest (11) Ugovora o radu na određeno vrijeme, i to broj: 01-34-7185/16 od 08.07.2016. godine u trajanju od tri (3) mjeseca prethodno naveden, zatim, broj: 01-34-10450/16 od 17.10.2016. godine u trajanju od tri (3) mjeseca, broj: 01-34-466/17 od 17.01.2017. godine u trajanju od dva (2) mjeseca, broj: 01-34-2578/17 od 17.03.2017. godine u trajanju od tri (3) mjeseca, broj: 01-34-5623/17 od 15.06.2017. godine u trajanju od tri (3) mjeseca, broj: 01-34-8187/17 od 11.09.2017. godine u trajanju od tri (3) mjeseca, broj: 01-34-11135/17 od 11.12.2017. godine u trajanju od tri (3)

mjeseca, broj: 01-34-2514/18 od 12.03.2018. godine u trajanju od tri (3) mjeseca, broj: 01-34-6026/18 od 14.06.2018. godine u trajanju od tri (3) mjeseca, broj: 01-34-8876/18 od 13.09.2018. godine u trajanju od tri (3) mjeseca i broj: 01-34-11133/18 od 16.11.2018. godine u trajanju od šest (6) mjeseci, po kojim ugovorima joj je svaki put zasnivan radni odnos u ZZO ZDK na određeno vrijeme i to u trajanju od 08.07.2016. do 16.05.2019. godine, na poslove radnog mjesta „Rukovodilac poslovnice“ u Poslovnici Vareš, sve s ciljem da omogući M. S. da neprekidnim radom duže od tri godine, stekne uslove shodno članu 22. stav 4. Zakona o radu FBiH (Sl. novine FBiH broj 26/16) kojim je propisano da ako radnik izričito ili prećutno obnovi Ugovor o radu na određeno vrijeme sa istim poslodavcem, odnosno izričito ili prećutno zaključi sa istim poslodavcem Ugovore o radu na određeno vrijeme na period duži od 3 godine bez prekida, takav Ugovor smatrat će se Ugovorom o radu na neodređeno vrijeme,

pa je na naprijed navedeni način M. S. pribavila korist u vidu kontinuiranog radnog angažmana koji je primarno počeo još za vrijeme njenog prethodnika na mjestu direktora Zavoda, a ona nije poduzela nikakve mjere i radnje u cilju spriječavanja tako započete prakse i samo je nastavila sa istom i tako omogućila M. S. rad na mjestu za koje nije ispunjavala posebne uslove, a u konačnici, takvim nezakonitim postupanjem, istoj pribavila korist u vidu stalnog zaposlenja u Zavodu, jer joj je omogućila da nakon neprekidnog rada na navedenom radnom mjestu duže od 3 godine, zaključi sa Zavodom Ugovor o radu na neodređeno vrijeme broj: 01-34-5509/19 od 31.05.2019. godine, uslijed čega je teže povrijedila pravo kandidata B. A. koji je ispunjavao sve potrebne uslove po raspisanom konkursu iz tačke 1. optužnice, da on bude izabran na navedeno radno mjesto,

dakle, kao službena osoba u Federaciji BiH iskoristivši ovlaštenja direktora, drugom pribavila korist, uslijed čega je teže povrijedila pravo drugog,

čime su:

- **Hamzić Dževad pod tačkom I** počinio krivično djelo „Zloupotreba položaja ili ovlaštenja“ iz člana 383. stav 1. KZ FBiH,
- **Subašić Mirzeta pod tačkom II** produženo krivično djelo „Zloupotreba položaja ili ovlaštenja“ iz člana 383. stav 1. u vezi sa članom 55. KZ FBiH.