

Demokrat Parti v. Turkey (br. 8372/10), 30.9.2021.¹

Aplikacija odbačena kao očito neosnovana.

Slučaj se odnosi na odbijanje Ministarstva finansija da aplikantici - političkoj stranci – isplati iznos na ime javnog finansiranja za 2006. godinu, nakon što su u maju 2005. ukinute odredbe člana 16. Zakona o političkim strankama (Zakon br. 2820).

Aplikantica se pozvala na čl. 11. (sloboda udruživanja) i 14 (zabrana diskriminacije) Evropske konvencije.

Evropski sud je ponovio da razlika u tretmanu može pokrenuti pitanje zabrane diskriminacije samo ako su osobe podvrgnute različitom tretmanu bile u relevantno sličnoj situaciji, uzimajući u obzir elemente koji su karakterizirali njihove okolnosti u određenom kontekstu.

U ovom slučaju, primijećeno je da aplikantica (Demokrat Parti) nije tretirana drugačije u odnosu na drugu političku stranku u usporedivoj situaciji, u primjeni njihovih prava ili njihovih političkih aktivnosti, u smislu člana 14. uzetog zajedno s članom 11. Konvencije, zbog odbijanja da joj se isplate javna sredstva za 2006. godinu.

Aplikacija je stoga očito neosnovana.

Aarrass v. Belgium (br. 16371/18), 30.9.2021.

Aplikacija odbačena kao očito neosnovana.

Slučaj se ticao belgijskog i marokanskog državljanina koji je tvrdio da je belgijska država propustila da mu pruži konzularnu zaštitu kako bi ga odbranila od teških povreda njegova fizičkog i psihološkog integriteta kojima je bio podvrgnut dok je bio zatvoren u Maroku.

Pozvao se na član 1. (obaveza poštivanja ljudskih prava) i 3. Evropske konvencije (zabrana mučenja i nečovječnog i ponižavajućeg tretmana).

Sud je primijetio da belgijske vlasti nisu ostale pasivne niti ravnodušne te da su poduzimale radnje kod marokanskih vlasti, bilo na diplomatskoj osnovi ili na humanitarnoj osnovi, kako bi se poboljšala aplikantova situacija. Ti naponi nisu bili uspješni i činilo se da nisu imali utjecaja na uvjete aplikantovog pritvora. Međutim, ova situacija nije proizašla iz inercije belgijskih konzularnih dužnosnika koji rade u Maroku, već zbog sistemskog odbijanja marokanskih vlasti koje su imale isključivu kontrolu nad aplikantom.

Aplikacija je stoga očito neosnovana.

¹ Informacije su pripremljene u saradnji između Ustavnog suda Bosne i Hercegovine i Odjela za edukaciju i sudsku dokumentaciju Visokog sudskog i tužilačkog vijeća Bosne i Hercegovine. Iste su informativnog karaktera i ne obavezuju Sud.