

Bosna i Hercegovina  
Federacija Bosne i Hercegovine  
KANTON 10  
KANTONALNI SUD U LIVNU

Broj: 10-0-Su-17-000179  
Datum, 16. listopada 2017.godine

# **PLAN INTEGRITETA**

## **KANTONALNOG SUDA U LIVNU**

Livno, 16. listopada 2017. godine

## Sadržaj

Osnovne informacije o pravosudnoj instituciji i odgovornim osobama za izradu i provođenje plana integriteta.....	5
Odluka o izradi plana integriteta.....	6
Obavijest o izradi plana integriteta.....	8
Program rada Radne grupe za izradu plana integriteta.....	9
Identifikacija, analiza, procjena i rangiranja rizika kroz analitičke obrasce.....	13
I.1 Zajednička oblast /Upravljanje institucijom i kadrovima.....	13
I.1.1. Nadzor nad radom nositelja pravosudnih funkcija i ostalih zaposlenih.....	13
I.1 Zajednička oblast/ Upravljanje institucijom i kadrovima.....	16
I.1.2. Izbor rukovoditelja odjeljenja i stalnih predsjednika vijeća koje imenuje rukovoditelj pravosudne institucije.....	16
I.1. Zajednička oblast/ Upravljanje institucijom i kadrovima.....	18
I.1.3. Zapošljavanje ostalih uposlenika u pravosudnoj instituciji.....	18
I.2. Zajedničke oblasti/ Upravljanje financijama i javnim nabavama.....	20
I.2.1. Javne nabave.....	20
I.3 Zajednička oblast/ Upravljanje predmetima i dokumentacijom.....	22
I.3.1 Upravljanje CMS.....	22
I.3 Zajednička oblast/ Upravljanje predmetima i dokumentacijom.....	25
I.3.2 Presignacija predmeta.....	25
I.3. Zajednička oblast/ Upravljanje predmetima i dokumentacijom.....	28
I.3.3 Čuvanje dokaza.....	28
I.3. Zajednička oblast/ Upravljanje predmetima i dokumentacijom.....	30
I.3.4 Dostavljanje pismena.....	30
I.3 Zajednička oblast/ Upravljanje predmetima i dokumentacijom.....	32
I.3.5 Upravljanje arhivom.....	32
I.3 Zajednička oblast/ Upravljanje predmetima i dokumentacijom.....	34
I.3.6 Postupanje po urgencijama za prioritetno rješavanje predmeta.....	34
I.4. Zajednička oblast/ Sigurnost institucije, uposlenih i informacija.....	36
I.4.1. Sigurnost informacija (IT).....	36
I.4 Zajednička oblast/ Sigurnost institucije, uposlenih i informacija.....	38
I.4.2 Sigurnost pravosudne institucije.....	38
I.5 Zajednička oblast/ Etika i osobni integritet.....	40

I.5.1 Sukob interesa/ Nespojivost i dodatne aktivnosti nositelja pravosudnih funkcija i ostalih uposlenika .....	40
I.5 Zajednička oblast/ Etika i osobni integritet .....	43
I.5.2 Sukob interesa/Kontakti s trećim osobama i zloupotreba povjerljivih informacija .....	43
I.5 Zajednička oblast/ Etika i osobni integritet .....	48
I.5.3 Sukob interesa/ Nepotizam .....	48
I.5 Zajednička oblast/ Etika i osobni integritet .....	51
I.5.4 Sukob interesa/ Prijem poklona .....	51
II.1. Specifična oblast/ Kazneni postupak.....	53
II.1.1 Posebne istražne radnje .....	53
II.1. Specifična oblast/ Kazneni postupak.....	55
II.1.2. Pregovaranje o krivnji.....	55
II.1. Specifična oblast/ Kazneni postupak.....	56
II.1.3. Izbor vještaka i nadzor nad radom vještaka .....	56
II.1 Specifična oblast/ Kazneni postupak.....	57
II.1.4. Nastupanje zastare .....	57
II.1 Specifična oblast/ Kazneni postupak.....	59
II.1.5 Postavljanje branitelja po službenoj dužnosti .....	59
II.1. Specifična oblast/ Kazneni postupak.....	61
II.1.6. Kaznena politika .....	61
II.1 Specifična oblast/ Kaznena oblast.....	63
II.1.7. Sudska praksa na nivou kaznenog referata .....	63
II.2. Specifična oblast/ Odlučivanje po žalbama na odluke općinskih sudova u kaznenom postupku .....	66
II.2.1 Postupanje suca u drugostupanjskom kaznenom postupku.....	66
II.2 Specifična oblast/ Odlučivanje po žalbama na odluke općinskih sudova u kaznenom postupku .....	68
II.2.2 Upravljanje drugostupanjskim kaznenim postupkom.....	68
II.2 Specifična oblast/ Odlučivanje po žalbama na odluke općinskih sudova u kaznenom postupku .....	71
II.2.3. Sudska praksa na nivou drugostupanjskog kaznenog referata .....	71
II.3. Specifična oblast/ Odlučivanje po žalbama na odluke općinskih sudova u građanskom postupku.....	74
II.3.1 Postupanje suca u drugostupanjskom građanskom postupku .....	74
II.3 Specifična oblast/ Odlučivanje po žalbama na odluke općinskih sudova u građanskom postupku .....	76

II.3.2 Upravljanje drugostupanjskim građanskim postupkom .....	76
II.3 Specifična oblast/ Odlučivanje po žalbama na odluke općinskih sudova u građanskom postupku .....	79
II.3.3. Sudska praksa na nivou drugostupanjskog građanskog referata.....	79
II.4. Specifična oblast/ Upravni sporovi.....	82
II.4.1 Postupanje sudaca u predmetima upravnog spora .....	82
II.4 Specifična oblast/ Upravni sporovi.....	84
II.4.2. Sudska praksa na nivou odjeljenja za upravne sporove.....	84
Plan za upravljanje rizicima .....	87
Odluka o usvajanju i provođenju plana integriteta.....	127
Prilozi uz plan integriteta.....	129
<b>Prilog A:</b> Izvještaj radne grupe o stanju integriteta u pravosudnoj instituciji (Tabelarna evidencija rizika/čimbenika rizika i pregled njihovog intenziteta) i Zbirka detaljnih propisa pravosudne institucije .....	129
<b>Prilog B:</b> Upitnik za samoprocjenu integriteta pravosudne institucije, koji je korišten od strane Radne grupe .....	139

## **Osnovne informacije o pravosudnoj instituciji i odgovornim osobama za izradu i provođenje plana integriteta**

**Naziv pravosudne institucije:** Kantonalni sud u Livnu

**Adresa:** Trg branitelja broj 1, Livno

**E-mail u kabinetu rukovoditelja pravosudne institucije:** nedim.begic@pravosudje.ba

**Broj telefona u kabinetu rukovoditelja pravosudne institucije:** 034/202-182

**Ime i prezime rukovoditelja pravosudne institucije:** Nedim Begić, predsjednik suda

**Ime i prezime Koordinatora i članova Radne grupe za izradu plana integriteta:**

Željko Bosnić, koordinator radne grupe

Nijaz Kamber, sudac, član radne grupe

Nedim Begić, predsjednik suda, član radne grupe

Jelena Marelja, viši referent operater na računalu - daktilograf, član radne grupe

Anita Drinjak, viši samostalni referent sudske pisarnice, član radne grupe

Josip Lovrić, šef odsjeka za informacijsku podršku i CMS bazu podataka, član radne grupe

**Datum usvajanja plana integriteta:** 16. listopada 2017.

**Ime i prezime Koordinatora integriteta:** Željko Bosnić

**E-mail Koordinatora integriteta:** zeljko.bosnic@pravosudje.ba

**Broj telefona Koordinatora integriteta:** 034/208-065

# Odluka o izradi plana integriteta

Bosna i Hercegovina  
Federacija Bosne i Hercegovine  
KANTON 10  
KANTONALNI SUD U LIVNU

Na osnovu članka 10. Smjernica za izradu i provođenje plana integriteta u pravosudnim institucijama Bosne i Hercegovine koje je usvojilo Visoko sudbeno i tužiteljsko vijeće Bosne i Hercegovine (broj: 08-02-3-2080-1/2016 od 8. srpnja 2016. godine), a u svezi sa Strategijom za borbu protiv korupcije 2015.-2019., u cilju realizacije specifičnih mjera predviđenih Akcijskim planom za provođenje Strategije za borbu protiv korupcije, predsjednik suda Kantonalnog suda u Livnu, donosi

## ODLUKU O IZRADI PLANA INTEGRITETA

### Članak 1.

Ovom odlukom se izražava opredjeljenost pravosudne institucije za izradu plana integriteta Kantonalnog suda u Livnu, te se formira Radna grupa koja će sačiniti prijedlog plana integriteta.

### Članak 2.

Za Koordinatora Radne grupe zadužene za izradu plana integriteta u Kantonalnom sudu u Livnu imenuje se Željko Bosnić, sudac.

Za članove Radne grupe zadužene za izradu plana integriteta u Kantonalnom sudu u Livnu imenuju se:

1. Nijaz Kamber, sudac, sudac, član
2. Nedim Begić, predsjednik suda, član
3. Jelena Janković, viši referent operater na računalo - daktilograf, član
4. Anita Drinjak, viši samostalni referent sudske pisarnice, član
5. Josip Lovrić, šef odsjeka za informacijsku podršku i CMS bazu podataka, član

### Članak 3.

Radna grupa za izradu plana integriteta dužna je da, u roku od 30 dana od imenovanja, dostavi predsjedniku suda Program rada za izradu plana integriteta sukladno članku 14. Smjernica za izradu i provođenje plana integriteta u pravosudnim institucijama Bosne i Hercegovine (u daljnjem tekstu: Smjernice).

Radna grupa za izradu plana integriteta je dužna sačiniti prijedlog plana integriteta sukladno Smjernicama i dostavi ga predsjedniku suda u roku od 10 mjeseci od dana donošenja ove odluke.

Mandat Koordinatora i članova Radne grupe za izradu plana integriteta traje do donošenja Odluke o usvajanju plana integriteta.

**Članak 4.**

Zadaci i zaduženja Koordinatora i članova Radne grupe detaljnije su propisani u Smjernicama.

**Članak 5.**

Radna grupa je dužna da o poduzetim aktivnostima vodi zapisnike koji će činiti sastavni dio Izvještaja o stanju integriteta u Kantonalnom sudu u Livnu.

**Članak 6.**

Nositelji pravosudnih funkcija i ostali uposlenici u Kantonalnom sudu u Livnu dužni su pružiti Radnoj grupi za izradu plana integriteta svu potrebnu pomoć i informacije potrebne u procesu izrade i provođenja plana integriteta.

**Članak 7.**

Odluka stupa na snagu danom donošenja.

Broj: 010-0-Su-17-000057

Livno: 27.3.2017. godine

predsjednik suda  
Nedim Begić



Dostavljeno:

- Koordinator;
- članovima Radne grupe;
- VSTV BiH;
- a/a.

## Obavijest o izradi plana integriteta

BOSNA I HERCEGOVINA  
FEDERACIJA BOSNE I HERCEGOVINE  
KANTON 10  
KANTONALNI SUD U LIVNU

Broj: 010-0-Su-17-000217  
Livno, 13.10.2017. godine

### OBAVIJEST O IZRADI PLANA INTEGRITETA

**Predmet:** Obavijest nositeljima pravosudnih funkcija i ostalim uposlenim o poduzimanju aktivnosti usmjerenih na izradi plana integriteta Kantonalnog suda u Livnu,  
**dostavlja se**

Poštovane kolegice i kolege,

Visoko sudsko i tužiteljsko vijeće Bosne i Hercegovine je usvojilo Smjernice za izradu i provođenje plana integriteta u pravosudnim institucijama u Bosni i Hercegovini broj: 08-02-3-2080-1/2016 od 08.07.2016. godine, (u daljnjem tekstu: Smjernice). U skladu sa navedenim Smjericama obveza našeg suda je da izradi i usvoji plan integriteta.

S tim u vezi, informiramo Vas da sam dana 27.03.2017. godine donio Odluku o izradi plana integriteta i imenovanju članova Radne grupe za izradu plana integriteta broj: 010-0-Su-17-000057. Ovom odlukom za Koordinatora Radne grupe imenovan je Željko Bosnić, a za članove Radne grupe imenovani su: Nijaz Kamber, Nedim Begić, Josip Lovrić, Anita Drinjak i Jelena Marelja.

Kako bismo na što potpuniji način prikupili informacije i podatke koji su Radnoj grupi potrebni za izradu plana integriteta, neophodna je podrška, pomoć, te aktivno učešće svih nositelja pravosudnih funkcija i ostalih uposlenih u sudu. Naglašavam obvezu svih nositelja pravosudnih funkcija i ostalih uposlenih u Kantonalnom sudu u Livnu da pruže svu pomoć i informacije potrebne za proces izrade i provođenje plana integriteta, te da surađuju sa Radnom grupom.


S poštovanjem,



Dostaviti:

- Oglasna ploča,
- a/a.

Predsjednik suda,





## **Program rada Radne grupe za izradu plana integriteta**

**NAZIV PRAVOSUDNE INSTITUCIJE:** *Kantonalni sud u Livnu*

**RUKOVODITELJ PRAVOSUDNE INSTITUCIJE:** *Nedim Begić*

**KOORDINATOR RADNE GRUPE:** *Željko Bosnić*

**ČLANOVI RADNE GRUPE:** *Nijaz Kamber,*  
*Nedim Begić,*  
*Josip Lovrić,*  
*Anita Drinjak*  
*Jelena Marelja,*

**DATUM ODOBRAVANJA PROGRAMA RADA:** *31. svibnja 2017. godine*

**POČETAK IZRADE PLANA INTEGRITETA:** *4. lipnja 2017. godine*

**OČEKIVANI ZAVRŠETAK:** *20. listopada 2017. godine*

## PROGRAM RADA RADNE GRUPE

### FAZA I - ORGANIZACIJA I PLANIRANJE PROCESA IZRADE PLANA INTEGRITETA

Broj	CILJ	MJERA/ AKTIVNOST	ODGOVORNA OSOBA	ROK ZA IMPLEMENTACIJU
1.	Ciljani rezultat ove faze je izrada efikasnog i provedivog Programa rada Radne grupe, koji uključuje precizno određene zadatke pojedinaca uključene u ovaj proces, kao i rokove za njihovo provođenje.	Donošenje odluke o imenovanju Radne grupe	Rukovoditelj pravosudne institucije	31.3.2017.
2.		Priprema Program rada Radne grupe	Radna grupa	30.4.2017.
3.		Odobrovanje Programa rada	Rukovoditelj pravosudne institucije	31.5.2017.
4.		Obavještanje svih nositelja pravosudnih institucija i ostalih uposlenih u pravosudnoj instituciji o planiranim aktivnostima na izradi plana integriteta	Koordinator Radne grupe	31.10.2017.

### FAZA II - IDENTIFIKACIJA, ANALIZA, PROCJENA I RANGIRANJE RIZIKA

Broj	CILJ	MJERA/ AKTIVNOST	ODGOVORNA OSOBA	ROK ZA IMPLEMENTACIJU
1.		Početna procjena stanja integriteta	Radna grupa	31.5.2017.

2.	Ciljani rezultat ove faze je identifikacija i analiza rizika i čimbenika rizika koji se mogu pojaviti u pravosudnoj instituciji, te procjena i rangiranje svakog pojedinačnog identificiranog rizika.	Prikupljanje sve potrebne dokumentacije za izradu plana integriteta	Radna grupa	15.6.2017.
3.		Pregled i analiza prikupljene dokumentacije u vezi sa procjenom izloženosti i otpornosti pravosudne institucije rizicima	Radna grupa	30.6.2017.
4.		Provođenje ankete putem anonimnog upitnika	Radna grupa	1.7.2017.
5.		Provođenje intervjua	Radna grupa	10.7.2017.
6.		Identifikacija i analiza rizika i čimbenika rizika	Radna grupa	1.9.2017.
7.		Procjena i rangiranje rizika	Radna grupa	15.9.2017.

**FAZA III – IZRADA PLANA ZA UPRAVLJANJE RIZICIMA**

<b>Broj</b>	<b>CILJ</b>	<b>MJERA/ AKTIVNOST</b>	<b>ODGOVORNA OSOBA</b>	<b>ROK ZA IMPLEMENTACIJU</b>
1.	Ciljani rezultat ove faze je izrada plana za upravljanje rizicima u pravosudnoj instituciji.	Odabir prijedloga mjera za unaprjeđenje integriteta i prioretizacija predloženih mjera	Radna grupa	30.09.2017.
2.		Izrada i podnošenje Izvještaja o stanju integriteta u pravosudnoj instituciji	Radna grupa	5.10.2017.
3.		Izrada prijedloga plana za upravljanje rizicima i dostavljanje rukovoditelju pravosudne institucije na usvajanje	Radna grupa	10.10.2017.

4.		Odobranje plana za upravljanje rizicima	Rukovoditelj pravosudne institucije	11.10.2017.
5.		Priprema i podnošenje Prijedloga plana integriteta sa svim njegovim sastavnim dijelovima	Radna grupa	20.10.2017.

**FAZA IV - USVAJANJE PLANA INTEGRITETA**

<b>Broj</b>	<b>CILJ</b>	<b>MJERA/ AKTIVNOST</b>	<b>ODGOVORNA OSOBA</b>	<b>ROK ZA IMPLEMENTACIJU</b>
1.	Ciljani rezultat ove faze je usvajanje plana integriteta i imenovanje koordinatora integriteta.	Pregled predloženog plana integriteta i dostavljanje istog na mišljenje VSTV-u	Rukovoditelj pravosudne institucije	20.10.2017.
2.		Usvajanje plana integriteta/ Imenovanje Koordinatora integriteta	Rukovoditelj pravosudne institucije	20.10.2017.

## Identifikacija, analiza, procjena i rangiranja rizika kroz analitičke obrasce

**Oblast funkcioniranja pravosudne institucije:** I.1 Zajednička oblast /Upravljanje institucijom i kadrovima

**Naziv rizika:** I.1.1. Nadzor nad radom nositelja pravosudnih funkcija i ostalih zaposlenih

FAZA II						DIO FAZE III	
Br.	Čimbenici rizika	Izvori čimbenika rizika: -sustavni (S) -organizacijski (O) -individualni (I) -radno-procesni i proceduralni (P)	Postojeće mjere/ kontrolni mehanizmi na snazi	Analiza rizika -kontroliran -djelomično kontroliran -nekontroliran	Potpuna procjena rizika/intenzitet rizika	Predložene mjere za unaprjeđenje integriteta	
						Opis mjere	Izvori mjere -organizacijski (O) -individualni (I) -radno-procesni i proceduralni (P)
1	Propisi za nadzor nad radom nositelja pravosudnih funkcija i ostalih uposlenih postoje ali nisu adekvatni		1.Zakon o sudovima u FBiH 2. Zakon o Visokom sudbenom i tužiteljskom vijeću BiH 3. Pravilnik o unutarnjem sudskom poslovanju 4. Uredba o pravilima disciplinskog postupka za disciplinsku odgovornost državnih službenika u organima državne službe u Federaciji Bosne i Hercegovine 5. Pravilnik o disciplinskoj i materijalnoj odgovornosti namještenika	<input type="checkbox"/> kontroliran <input checked="" type="checkbox"/> djelomično kontroliran <input type="checkbox"/> nekontroliran	Umjerena	1.1. Unaprijediti interne akte koji reguliraju pitanje nadzora  1.2. Uputiti obrazloženu inicijativu nadležnim institucijama za izmjene propisa	
2	Postojeća praksa nadzora nije adekvatna i efikasna		1.Zakon o sudovima u FBiH 2. Zakon o Visokom sudbenom i tužiteljskom vijeću BiH 3. Pravilnik o unutarnjem sudskom poslovanju	<input type="checkbox"/> kontroliran <input checked="" type="checkbox"/> djelomično kontroliran <input type="checkbox"/> nekontroliran		2.1. Unaprijediti postojeći sustav nadzora (kroz izmjenu propisa i postojećih praksi) da bude adekvatan i učinkovit	

						2.2. Provođenje redovnih vrjednovanja profesionalnog učinka
3	Ponašanja koja narušavaju integritet pravosudne institucije se ne prijavljuju u dovoljnoj mjeri od strane nadređenih		1. Zakon o sudovima u FBiH 2. Zakon o Visokom sudbenom i tužiteljskom vijeću BiH 3. Zakon o državnoj službi u FBiH 4. Zakon o namještenicima u organima državne službe u FBiH 5. Pravilnik o unutarnjem sudskom poslovanju 6. Kodeks sudačke etike 7. Etički kodeks za državne službenike	<input type="checkbox"/> kontroliran <input checked="" type="checkbox"/> djelomično kontroliran <input type="checkbox"/> nekontroliran		3.1. Podizanje svijesti o značaju prijavljivanja ponašanja koja narušavaju integritet i važnosti doprinosa pojedinca izgradnji integriteta pravosudne institucije 3.2. Unaprijediti interni sustav prevencije neetičnog i neprofesionalnog postupanja uz poštovanje odgovornosti rukovoditelja odjeljenja, kao i predsjednika suda

Potpuna procjena rizika – Intenzitet rizika	
Vjerojatnoća nastanka rizika	Umjereno
Posljedice ostvarenja rizika	Umjereno
Potpuna procjena rizika	Umjereno

#### NARATIVNI OPIS RIZIKA/RIZIČNOG PROCESA:

Radna grupa je unutar zajedničke oblasti/upravljanje institucijom i kadrovima identificirala i analizirala rizik nadzor nad radom nositelja pravosudnih funkcija i ostalih zaposlenih u okviru kojeg su prepoznati sljedeći faktori rizika:

- Propisi za nadzor nad radom nositelja pravosudnih funkcija i ostalih uposlenih postoje ali nisu adekvatni, te je na osnovu analize procijenjen kao djelomično kontroliran rizik jer postojeće mjere nisu dovoljne.
- Postojeća praksa nadzora nije adekvatna i efikasna je na osnovu analize procijenjen kao djelomično kontroliran rizik jer se postojeće mjere ne primjenjuju u potpunosti i nisu dovoljne.
- Ponašanja koja narušavaju integritet pravosudne institucije se ne prijavljuju u dovoljnoj mjeri od strane nadređenih je na osnovu analize procijenjen kao djelomično kontroliran rizik.

Radna grupa je procijenila intenzitet rizika kao umjeren te je predložila sljedeće mjere za umanjene nastanka i razvoja rizika:

Unaprijediti interne akte koji reguliraju pitanje nadzora.

Unaprijediti postojeći sustav nadzora (kroz izmjenu propisa i postojećih praksi) da bude adekvatan i učinkovit.

Provođenje redovnih vrjednovanja profesionalnog učinka.

Podizanje svijesti o značaju prijavljivanja ponašanja koja narušavaju integritet i važnosti doprinosa pojedinca izgradnji integriteta pravosudne institucije.  
Unaprijediti interni sustav prevencije neetičnog i neprofesionalnog postupanja uz pooštavanje odgovornosti rukovoditelja odjeljenja, kao i predsjednika suda.

**Oblast funkcioniranja pravosudne institucije: 1.1 Zajednička oblast/ Upravljanje institucijom i kadrovima**

**Naziv rizika: 1.1.2. Izbor rukovoditelja odjeljenja i stalnih predsjednika vijeća koje imenuje rukovoditelj pravosudne institucije**

FAZA II						DIO FAZE III	
Br.	Čimbenici rizika	Izvori čimbenika rizika: -sustavni (S) -organizacijski (O) -individualni (I) -radno-procesni i proceduralni (P)	Postojeće mjere/ kontrolni mehanizmi na snazi	Analiza rizika -kontroliran -djelomično kontroliran -nekontroliran	Potpuna procjena rizika/intenzitet rizika	Predložene mjere za unaprjeđenje integriteta	
						Opis mjere	Izvori mjere -organizacijski (O) -individualni (I) -radno-procesni i proceduralni (P)
1	Ne postoje propisi koji sadrže jasne i objektivne kriterije i procedure za izbor rukovoditelja odjeljenja		1.Zakon o sudovima u FBiH 2. Pravilnik o unutarnjem sudskom poslovanju 3. Godišnji program rada za 2017. Kantonalnog suda u Livnu	<input type="checkbox"/> kontroliran <input type="checkbox"/> djelomično kontroliran <input checked="" type="checkbox"/> nekontroliran	Velika	1.1. Usvajanje internog propisa kojima će se uspostaviti jasni i objektivni kriteriji i procedura za izbor rukovoditelja odjeljenja  1.2. Osigurati transparentnost procedure izbora rukovoditelja odjeljenja	
2	Ne postoje propisi koji sadrže jasne i objektivne kriterije i procedure za izbor stalnih predsjednika vijeća		1.Zakon o sudovima u FBiH 2. Pravilnik o unutarnjem sudskom poslovanju 3. Godišnji program rada za 2017. Kantonalnog suda u Livnu	<input type="checkbox"/> kontroliran <input checked="" type="checkbox"/> djelomično kontroliran <input type="checkbox"/> nekontroliran		2.1. Usvajanje internog propisa kojima će se uspostaviti jasni i objektivni kriteriji i procedura za izbor stalnih predsjednika vijeća  2.2. Osigurati transparentnost procedure izbora stalnih predsjednika vijeća	
3	Ne postoje detaljni propisi koji u dovoljnoj		1.Zakon o sudovima u FBiH	<input type="checkbox"/> kontroliran <input checked="" type="checkbox"/> djelomično kontroliran		3.1. Unaprijediti postojeći normativni okvir i detaljno	



mjeri definiraju opis poslova izabranih rukovoditelja odjeljenja i stalnih predsjednika vijeća		2. Pravilnik o unutarnjem sudskom poslovanju 3. Godišnji program rada za 2017. Kantonalnog suda u Livnu	<input type="checkbox"/> nekontroliran		propisati opise poslova izabranih rukovoditelja odjeljenja i stalnih predsjednika vijeća	
--	--	--	--	--	--	--

Potpuna procjena rizika – Intenzitet rizika	
Vjerojatnoća nastanka rizika	Velika
Posljedice ostvarenja rizika	Umjerena
Potpuna procjena rizika	Velika

#### NARATIVNI OPIS RIZIKA/RIZIČNOG PROCESA:

Radna grupa je unutar zajedničke oblasti/upravljanje institucijom i kadrovima identificirala i analizirala rizik izbor rukovoditelja odjeljenja i stalnih predsjednika vijeća koje imenuje rukovoditelj pravosudne institucije u okviru kojeg su prepoznati sljedeći faktori rizika:

- Ne postoje propisi koji sadrže jasne i objektivne kriterije i procedure za izbor rukovoditelja odjeljenja je na osnovu analize ocijenjen kao nekontroliran rizik jer ne postoje mjere upravljanja faktorom rizika.
- Ne postoje propisi koji sadrže jasne i objektivne kriterije i procedure za izbor stalnih predsjednika vijeća je na osnovu analize ocijenjen kao djelomično kontroliran rizik jer postojeće mjere nisu dovoljne.
- Ne postoje detaljni propisi koji u dovoljnoj mjeri definiraju opis poslova izabranih rukovoditelja odjeljenja i stalnih predsjednika vijeća je na osnovu analize ocijenjen kao djelomično kontroliran rizik jer postojeće mjere nisu dovoljne.

Radna grupa je procijenila intenzitet rizika kao veliki te je predložila sljedeće mjere za umanjeње nastanka i razvoja rizika:

Usvajanje internog propisa kojima će se uspostaviti jasni i objektivni kriteriji i procedura za izbor rukovoditelja odjeljenja.

Osigurati transparentnost procedure izbora rukovoditelja odjeljenja.

Usvajanje internog propisa kojima će se uspostaviti jasni i objektivni kriteriji i procedura za izbor stalnih predsjednika vijeća.

Osigurati transparentnost procedure izbora stalnih predsjednika vijeća.

Unaprijediti postojeći normativni okvir i detaljno propisati opise poslova izabranih rukovoditelja odjeljenja i stalnih predsjednika vijeća.

Oblast funkcioniranja pravosudne institucije: **I.1. Zajednička oblast/ Upravljanje institucijom i kadrovima**

Naziv rizika: **I.1.3. Zapošljavanje ostalih uposlenika u pravosudnoj instituciji**

FAZA II						DIO FAZE III	
Br.	Čimbenici rizika	Izvori čimbenika rizika: -sustavni (S) -organizacijski (O) -individualni (I) -radno-procesni i proceduralni (P)	Postojeće mjere/ kontrolni mehanizmi na snazi	Analiza rizika -kontroliran -djelomično kontroliran -nekontroliran	Potpuna procjena rizika/intenzitet rizika	Predložene mjere za unaprjeđenje integriteta	
						Opis mjere	Izvori mjere -organizacijski (O) -individualni (I) -radno-procesni i proceduralni (P)
1	Ne postoje procedure kojima se detaljnije uređuje postupak zapošljavanja ili neusklađenost internih propisa sa VSTV Smjericama za sprječavanje sukoba interesa u pravosuđu		1. Zakon o državnoj službi u FBiH 2. Zakon o namještenicima u organima državne službe u FBiH 3. Smjernice za sprječavanje sukoba interesa u pravosuđu	<input type="checkbox"/> kontroliran <input checked="" type="checkbox"/> djelomično kontroliran <input type="checkbox"/> nekontroliran	Umjerena	1.1. Donijeti procedure kojima se detaljnije razrađuje proces zapošljavanja, a koje će uzeti u obzir VSTV-ove Smjernice za sprječavanje sukoba interesa u pravosuđu.  1.2. Unaprijed definirati objektivne kriterije i mjerila za provjeru znanja i stručnosti (pismena i usmena provjera) kandidata prilikom zapošljavanja	
2	Komisija za zapošljavanje ostalih uposlenika se ne formira prilikom svakog postupka zapošljavanja		1. Zakon o državnoj službi u FBiH 2. Zakon o namještenicima u organima državne službe u FBiH	<input checked="" type="checkbox"/> kontroliran <input type="checkbox"/> djelomično kontroliran <input type="checkbox"/> nekontroliran			
3	Postupak zapošljavanje se ne odvija svaki put		1. Zakon o državnoj službi u FBiH	<input checked="" type="checkbox"/> kontroliran <input type="checkbox"/> djelomično kontroliran			

	putem javnog oglasa/ konkursa		2. Zakon o namještenicima u organima državne službe u FBiH	<input type="checkbox"/> nekontroliran		
4	Odluka o izboru kandidata se posebno ne obrazlaže		1. Zakon o državnoj službi u FBiH 2. Zakon o namještenicima u organima državne službe u FBiH	<input type="checkbox"/> kontroliran <input checked="" type="checkbox"/> djelomično kontroliran <input type="checkbox"/> nekontroliran		4.1. Osigurati da svaka odluke o izboru kandidata bude pismeno obrazložena (dati razloge za izbor određenog kandidata)

Potpuna procjena rizika – Intenzitet rizika	
Vjerojatnoća nastanka rizika	Umjerena
Posljedice ostvarenja rizika	Umjerena
Potpuna procjena rizika	Umjerena

#### NARATIVNI OPIS RIZIKA/RIZIČNOG PROCESA:

Radna grupa je unutar zajedničke oblasti/upravljanje institucijom i kadrovima identificirala i analizirala rizik zapošljavanje ostalih uposlenika u pravosudnoj instituciji u okviru kojeg su prepoznati sljedeći faktori rizika:

- Ne postoje procedure kojima se detaljnije uređuje postupak zapošljavanja ili neusklađenost internih propisa sa VSTV Smjernicama za sprječavanje sukoba interesa u pravosuđu je na osnovu analize ocijenjen kao djelomično kontroliran rizik jer postojeće mjere nisu dovoljne.
- Komisija za zapošljavanje ostalih uposlenika se formira prilikom svakog postupka zapošljavanja je na osnovu analize ocijenjen kao kontroliran rizik jer se prilikom zapošljavanja ostalih uposlenika formira povjerenstava s jednim članom iz Agencije za državnu službu FBiH, te je ova mjera u potpunosti implemenirana.
- Postupak zapošljavanje se odvija svaki put putem javnog oglasa/ konkursa je na osnovu analize ocijenjen kao kontroliran rizik, pa stoga i nisu predložene potrebne mjere. Javni oglas se obvezno objavljuje u tri dnevna lista koji se distribuiraju na području cijele BiH, te na web stranici suda i oglasnoj ploči suda. Ovaj faktor rizika je u potpunosti kontroliran.
- Odluka o izboru kandidata se posebno ne obrazlaže je na osnovu analize ocijenjen kao djelomično kontroliran rizik jer se postojeće mjere ne primjenjuju u potpunosti.

Radna grupa je procijenila intenzitet rizika kao umjeren te je predložila sljedeće mjere za umanjene nastanka i razvoja rizika:

Donijeti procedure kojima se detaljnije razrađuje proces zapošljavanja, a koje će uzeti u obzir VSTV-ove Smjernice za sprječavanje sukoba interesa u pravosuđu.

Unaprijed definirati objektivne kriterije i mjerila za provjeru znanja i stručnosti (pismena i usmena provjera) kandidata prilikom zapošljavanja.

Osigurati da svaka odluka o izboru kandidata bude pismeno obrazložena (dati razloge za izbor određenog kandidata).

**Oblast funkcioniranja pravosudne institucije: I.2. Zajedničke oblasti/ Upravljanje financijama i javnim nabavama**

**Naziv rizika: I.2.1. Javne nabave**

FAZA II						DIO FAZE III	
Br.	Čimbenici rizika	Izvori čimbenika rizika: -sustavni (S) -organizacijski (O) -individualni (I) -radno-procesni i proceduralni (P)	Postojeće mjere/ kontrolni mehanizmi na snazi	Analiza rizika -kontroliran -djelomično kontroliran -nekontroliran	Potpuna procjena rizika/intenzitet rizika	Predložene mjere za unaprjeđenje integriteta	
						Opis mjere	Izvori mjere -organizacijski (O) -individualni (I) -radno-procesni i proceduralni (P)
1	Plan nabava se ne izrađuje na osnovi analize potreba pravosudne institucije		1. Zakon o javnim nabavama 2. Pravilnik o javnim nabavama	<input checked="" type="checkbox"/> kontroliran <input checked="" type="checkbox"/> djelomično kontroliran <input type="checkbox"/> nekontroliran	Velika	1.1. Izraditi analizu potreba za Plan javnih nabava	
2	Plan nabava se ne objavljuje na internet stranici pravosudne institucije		1. Zakon o javnim nabavama 2. Pravilnik o javnim nabavama	<input type="checkbox"/> kontroliran <input checked="" type="checkbox"/> djelomično kontroliran <input type="checkbox"/> nekontroliran		2.1. Osigurati da se plan nabava objavljuje na internet stranici pravosudne institucije na početku godine	
3	Ne prati se realizacija sklopljenih ugovora o javnim nabavama		1. Zakon o javnim nabavama 2. Pravilnik o javnim nabavama 3. Pravilnik o postupku direktnog sporazuma	<input type="checkbox"/> kontroliran <input checked="" type="checkbox"/> djelomično kontroliran <input type="checkbox"/> nekontroliran		3.1. Osigurati učinkovitu kontrolu realizacije ugovornih obaveza i dosljednu primjenu sklopljenih ugovora	
4	Nedovoljna educiranost članova povjerenstava za javne nabave u vezi sa primjenom relevantnih propisa		1. Zakon o javnim nabavama 2. Pravilnik o javnim nabavama	<input type="checkbox"/> kontroliran <input checked="" type="checkbox"/> djelomično kontroliran <input type="checkbox"/> nekontroliran		4.1. Osigurati edukaciju članova povjerenstava za javne nabave s ciljem zakonitog odlučivanja	

5	Netransparentnost procedure izbora članova komisije za javne nabave		1. Zakon o javnim nabavama 2. Pravilnik o javnim nabavama	<input type="checkbox"/> kontroliran <input checked="" type="checkbox"/> djelomično kontroliran <input type="checkbox"/> nekontroliran		5.1. Provoditi transparentnu proceduru izbora članova povjerenstava na osnovu usvojenih i javno objavljenih pravila	
---	---	--	--	--	--	---	--

Potpuna procjena rizika – Intenzitet rizika	
Vjerojatnoća nastanka rizika	Umjerena
Posljedice ostvarenja rizika	Velika
Potpuna procjena rizika	Velika

#### NARATIVNI OPIS RIZIKA/RIZIČNOG PROCESA:

Radna grupa je unutar zajedničke oblasti/ upravljanje financijama i javnim nabavkama identificirala i analizirala rizik javne nabavke u okviru kojeg su prepoznati sljedeći faktori rizika:

- Plan nabavki se ne izrađuje na osnovi analize potreba pravosudne institucije je na osnovu analize ocijenjen kao djelomično kontroliran rizik jer se postojećim mjerama u potpunosti ne upravlja faktorom rizika, te su potrebne dodatne mjere.
- Plan nabavki se ne objavljuje na internet stranici pravosudne institucije je na osnovu analize ocijenjen kao djelomično kontroliran rizik jer se postojeće mjere ne primjenjuju u potpunosti.
- Ne prati se realizacija sklopljenih ugovora o javnim nabavkama je na osnovu analize ocijenjen kao djelomično kontroliran rizik jer se postojećim mjerama u potpunosti ne upravlja faktorom rizika.
- Nedovoljna educiranost članova povjerenstava za javne nabavke u vezi sa primjenom relevantnih propisa je na osnovu analize ocijenjen kao djelomično kontroliran rizik jer postojeće mjere nisu dostatne za upravljanje faktorom rizika.
- Netransparentnost procedure izbora članova komisije za javne nabavke je na osnovu analize ocijenjen kao djelomično kontroliran rizik jer se postojeće mjere ne primjenjuju u potpunosti.

Radna grupa je procijenila intenzitet rizika kao veliki te je predložila sljedeće mjere za umanjene nastanka i razvoja rizika:

Izraditi analizu potreba za Plan javnih nabavki.

Osigurati da se plan nabavki objavljuje na internet stranici pravosudne institucije na početku godine.

Osigurati učinkovitu kontrolu realizacije ugovornih obaveza i dosljednu primjenu sklopljenih ugovora.

Osigurati edukaciju članova povjerenstava za javne nabavke s ciljem zakonitog odlučivanja.

Provoditi transparentnu proceduru izbora članova povjerenstava na osnovu usvojenih i javno objavljenih pravila.

Oblast funkcioniranja pravosudne institucije: **I.3 Zajednička oblast/ Upravljanje predmetima i dokumentacijom**

Naziv rizika: **I.3.1 Upravljanje CMS**

FAZA II						DIO FAZE III	
Br.	Čimbenici rizika	Izvori čimbenika rizika: -sustavni (S) -organizacijski (O) -individualni (I) -radno-procesni i proceduralni (P)	Postojeće mjere/ kontrolni mehanizmi na snazi	Analiza rizika -kontroliran -djelomično kontroliran -nekontroliran	Potpuna procjena rizika/intenzitet rizika	Predložene mjere za unaprjeđenje integriteta	
						Opis mjere	Izvori mjere -organizacijski (O) -individualni (I) -radno-procesni i proceduralni (P)
1	Iskazivanje predmeta završenim bez donošenja odluke		1. Pravilnik o sustavu za automatsko upravljanje predmetima u sudovima (CMS) 2. Pravilnik o unutarnjem sudskom poslovanju	<input type="checkbox"/> kontroliran <input type="checkbox"/> djelomično kontroliran <input checked="" type="checkbox"/> nekontroliran	Velika	1.1. Uspostaviti kontrolni mehanizam i sustav evidentiranja od strane rukovoditelja odjeljenja/odjela/ odsjeka i šefa pisarnice	
2	Iskazivanje predmeta završenim bez odabira odgovarajućeg načina završetka		1. Pravilnik o sustavu za automatsko upravljanje predmetima u sudovima (CMS) 2. Pravilnik o unutarnjem sudskom poslovanju	<input type="checkbox"/> kontroliran <input type="checkbox"/> djelomično kontroliran <input checked="" type="checkbox"/> nekontroliran		2.1. Uspostaviti kontrolni mehanizam i sustav evidentiranja od strane rukovoditelja odjeljenja/odjela/ odsjeka i šefa pisarnice	
3	Nedovoljno korištenje CMS od strane rukovoditelja pravosudne institucije i rukovoditelja odjeljenja/odjela/odsjeka za nadzor nad radom nositelja pravosudnih funkcija i ostalih uposlenika		1. Pravilnik o sustavu za automatsko upravljanje predmetima u sudovima (CMS) 2. Pravilnik o unutarnjem sudskom poslovanju	<input type="checkbox"/> kontroliran <input checked="" type="checkbox"/> djelomično kontroliran <input type="checkbox"/> nekontroliran		3.1. Osigurati efikasnije korištenje izvještaja koje nudi CMS kroz novouspostavljenu jedinicu poslovne inteligencije (Business Intelligence Unit-BIU)  3.2. Osigurati mjesečno dostavljanje rukovodiocu pravosudne institucije izvještaja o invalidiranim i	

						obrisanim dokumentima u CMS	
4	Nepotpuno evidentiranje podataka u CMS od strane nositelja pravosudnih funkcija i ostalih uposlenika		1. Pravilnik o sustavu za automatsko upravljanje predmetima u sudovima (CMS)	<input type="checkbox"/> kontroliran <input checked="" type="checkbox"/> djelomično kontroliran <input type="checkbox"/> nekontroliran		4.1. Unaprijediti proces evidentiranja podataka u CMS	
5	Radnje evidentirane u CMS se ne provode (npr. otpremanje odluka i drugih pismena)		1. Pravilnik o sustavu za automatsko upravljanje predmetima u sudovima (CMS) 2. Pravilnik o unutarnjem sudskom poslovanju	<input type="checkbox"/> kontroliran <input checked="" type="checkbox"/> djelomično kontroliran <input type="checkbox"/> nekontroliran		5.1. Uspostaviti kontrolni mehanizam i sustav evidentiranja od strane rukovoditelja odjeljenja/ odjela/ odsjeka i šefa pisarnice da se radnje evidentirane u CMS provode	
6	Nepravilan rad IKT službenika		1. Pravilnik o sustavu za automatsko upravljanje predmetima u sudovima (CMS) 2. Pravilnik o unutarnjem sudskom poslovanju	<input type="checkbox"/> kontroliran <input checked="" type="checkbox"/> djelomično kontroliran <input type="checkbox"/> nekontroliran		6.1. Osigurati da sve aktivnosti IKT službenika u CMS budu zabilježena kroz dnevne naredbe u pisanoj formi, te osigurati da IKT službenik podnosi redovne izvještaje o poduzetim aktivnostima u CMS  6.2. Osigurati da sve aktivnosti IKT službenika budu u skladu sa VSTV <i>Politikom sigurnosti pravosudnog informacijskog sustava BiH (09-29-1-3231/2016 od 10.11.2016.)</i>	
7	7. Stanje spisa evidentiranog u CMS ne odgovara stvarnom stanju spisa		1. Pravilnik o sustavu za automatsko upravljanje predmetima u sudovima (CMS) 2. Pravilnik o unutarnjem sudskom poslovanju	<input type="checkbox"/> kontroliran <input checked="" type="checkbox"/> djelomično kontroliran <input type="checkbox"/> nekontroliran		7.1 Osigurati popisivanje svih pismena i predmeta u spisu  7.2 Osigurati nadzor rukovoditelja odjeljenja da se popis spisa redovno vodi	

Potpuna procjena rizika – Intenzitet rizika	
Vjerojatnoća nastanka rizika	Velika
Posljedice ostvarenja rizika	Umjerena
Potpuna procjena rizika	Velika

#### NARATIVNI OPIS RIZIKA/RIZIČNOG PROCESA:

Radna grupa je unutar zajedničke oblasti/upravljanje predmetima i dokumentacijom identificirala i analizirala rizik upravljanje CMS u okviru kojeg su prepoznati sljedeći faktori rizika:

- Iskazivanje predmeta završenim bez donošenja odluke je na osnovu analize ocijenjen kao nekontroliran rizik jer se postojećim mjerama ne upravlja faktorom rizika.
- Iskazivanje predmeta završenim bez odabira odgovarajućeg načina završetka je na osnovu analize ocijenjen kao nekontroliran rizik jer se postojećim mjerama ne upravlja faktorom rizika.
- Nedovoljno korištenje CMS od strane rukovoditelja pravosudne institucije i rukovoditelja odjeljenja za nadzor nad radom nositelja pravosudnih funkcija i ostalih uposlenika je na osnovu analize ocijenjen kao djelomično kontroliran rizik jer se postojeće mjere ne primjenjuju u potpunosti.
- Nepotpuno evidentiranje podataka u CMS od strane nositelja pravosudnih funkcija i ostalih uposlenika je na osnovu analize ocijenjen kao djelomično kontroliran rizik jer se postojeće mjere ne primjenjuju u potpunosti.
- Radnje evidentirane u CMS se ne provode (npr. otpremanje odluka i drugih pismena) je na osnovu analize ocijenjen kao djelomično kontroliran rizik jer se postojećim mjerama u potpunosti ne upravlja faktorom rizika.
- Nepravilan rad IKT službenika je na osnovu analize ocijenjen kao djelomično kontroliran rizik jer se postojećim mjerama u potpunosti ne upravlja faktorom rizika.
- Stanje spisa evidentiranog u CMS ne odgovara stvarnom stanju spisa je na osnovu analize ocijenjen kao djelomično kontroliran rizik jer se postojećim mjerama u potpunosti ne upravlja faktorom rizika.

Radna grupa je procijenila intenzitet rizika kao veliki te je predložila sljedeće mjere za umanjene nastanka i razvoja rizika:

Uspostaviti kontrolni mehanizam i sustav evidentiranja od strane rukovoditelja odjeljenja/ odjela/ odsjeka i šefa pisarnice.

Osigurati efikasnije korištenje izvještaja koje nudi CMS kroz novouspostavljenu jedinicu poslovne inteligencije (Business Intelligence Unit-BIU).

Osigurati mjesečno dostavljanje rukovodiocu pravosudne institucije izvještaja o invalidiranim i obrisanim dokumentima u CMS.

Unaprijediti proces evidentiranja podataka u CMS.

Uspostaviti kontrolni mehanizam i sustav evidentiranja od strane rukovoditelja odjeljenja/ odjela/ odsjeka i šefa pisarnice da se radnje evidentirane u CMS provode.

Osigurati da sve aktivnosti IKT službenika u CMS budu zabilježena kroz dnevne naredbe u pisanoj formi, te osigurati da IKT službenik podnosi redovne izvještaje o poduzetim aktivnostima u CMS.

Osigurati da sve aktivnosti IKT službenika budu u skladu sa VSTV *Politikom sigurnosti pravosudnog informacijskog sustava BiH* (09-29-1-3231/2016 od 10.11.2016.).

Osigurati popisivanje svih pismena i predmeta u spisu.

Osigurati nadzor rukovoditelja odjeljenja da se popis spisa redovno vodi.



Oblast funkcioniranja pravosudne institucije: **I.3 Zajednička oblast/ Upravljanje predmetima i dokumentacijom**

Naziv rizika: **I.3.2 Presignacija predmeta**

FAZA II						DIO FAZE III	
Br.	Čimbenici rizika	Izvori čimbenika rizika: -sustavni (S) -organizacijski (O) -individualni (I) -radno-procesni i proceduralni (P)	Postojeće mjere/ kontrolni mehanizmi na snazi	Analiza rizika -kontroliran -djelomično kontroliran -nekontroliran	Potpuna procjena rizika/intenzitet rizika	Predložene mjere za unaprjeđenje integriteta	
						Opis mjere	Izvori mjere -organizacijski (O) -individualni (I) -radno-procesni i proceduralni (P)
1	Neosnovane presignacije predmeta koje se vrše mimo propisanih i opravdanih razloga/ kriterija		1. Zakon o sudovima u FBiH 2. Zakon o Visokom sudbenom i tužiteljskom vijeću BiH 3. Odluka VSTV-a BiH o obaveznoj primjeni automatske dodjele predmeta sucima u rad 4. Pravilnik o sustavu za automatsko upravljanje predmetima u sudovima (CMS)	<input type="checkbox"/> kontroliran <input checked="" type="checkbox"/> djelomično kontroliran <input type="checkbox"/> nekontroliran	Umjerena	1.1. Dodatno precizirati razloge zbog kojih je moguće izvršiti presignaciju predmeta  1.2. Osigurati dosljednu primjenu Odluke VSTV-a o obaveznoj primjeni automatske dodjele predmeta sucima u rad	
2	Obrazloženja naredbi za presignaciju predmeta su neprecizna i neadekvatna (nejasna)		1. Pravilnik o sustavu za automatsko upravljanje predmetima u sudovima (CMS) 2. Pravilnik o unutarnjem sudskom poslovanju	<input type="checkbox"/> kontroliran <input checked="" type="checkbox"/> djelomično kontroliran <input type="checkbox"/> nekontroliran		2.1. Naredbe o presignaciji predmeta moraju biti jasno i precizno obrazložene  2.2. Zahtjev i obrazložena naredba rukovoditelja pravosudne institucije o presignaciji predmeta se unosi u CMS  2.3. Presignaciju predmeta vršiti samo i isključivo na osnovu obrazložene naredbe rukovoditelja	

						pravosudne institucije ili druge ovlaštene osobe	
3	Prilikom primjene fakultativnih razloga za izuzeće, ne vodi se dovoljno računa o pretpostavljenoj (rodbinskoj, prijateljskoj ili dr.) povezanosti suca sa predstavnicima izvršne i zakonodavne vlasti, političkim strankama i drugim interesnim grupama što može imati utjecaj na percepciju javnosti na nezavisnost i nepristranost pravosudne institucije		1. Zakon o sudovima u FBiH 2. Zakon o Visokom sudbenom i tužiteljskom vijeću BiH 3. Zakon o kaznenom postupku FBiH 4. Zakon o parničnom postupku 5. Pravilnik o unutarnjem sudskom poslovanju	<input type="checkbox"/> kontroliran <input checked="" type="checkbox"/> djelomično kontroliran <input type="checkbox"/> nekontroliran		3.1. Dizanje svijesti i edukacije o pretpostavljenoj (rodbinskoj, prijateljskoj ili dr.) povezanosti suca sa predstavnicima izvršne i zakonodavne vlasti, političkim strankama i drugim interesnim grupama što može imati utjecaj na percepciju javnosti na nezavisnost i nepristranost pravosudne institucije	
4	Presignaciju predmeta kroz CMS vrše neovlaštene osobe (IKT službenik)		1. Pravilnik o sustavu za automatsko upravljanje predmetima u sudovima (CMS) 2. Pravilnik o unutarnjem sudskom poslovanju	<input type="checkbox"/> kontroliran <input checked="" type="checkbox"/> djelomično kontroliran <input type="checkbox"/> nekontroliran		4.1. Godišnje, ili prema potrebi, donijeti odluku o ovlaštenju za presigniranje predmeta, te dostaviti VSTV-u radi dodjele ovlaštenja za presignaciju unutar CMS-a	

Potpuna procjena rizika – Intenzitet rizika	
Vjerojatnoća nastanka rizika	Umjerena
Posljedice ostvarenja rizika	Umjerena
Potpuna procjena rizika	Umjerena

#### NARATIVNI OPIS RIZIKA/RIZIČNOG PROCESA:

Radna grupa je unutar zajedničke oblasti/upravljanje predmetima i dokumentacijom identificirala i analizirala rizik presignacija predmeta u okviru kojeg su prepoznati sljedeći faktori rizika:

- Neosnovane presignacije predmeta koje se vrše mimo propisanih i opravdanih razloga/ kriterija je na osnovu analize ocijenjen kao djelomično kontroliran rizik jer se postojećim mjerama u potpunosti ne upravlja faktorom rizika.
- Obrazloženja naredbi za presignaciju predmeta su neprecizna i neadekvatna (nejasna) je na osnovu analize ocijenjen kao djelomično kontroliran rizik jer se postojeće mjere ne primjenjuju u potpunosti i nisu dovoljne.
- Prilikom primjene fakultativnih razloga za izuzeće, vodi se dovoljno računa o pretpostavljenoj (rodbinskoj, prijateljskoj ili dr.) povezanosti suca sa predstavnicima izvršne i zakonodavne vlasti, političkim strankama i drugim interesnim grupama što može imati utjecaj na percepciju javnosti na nezavisnost i nepristranost pravosudne institucije je na osnovu analize ocijenjen kao djelomično kontroliran rizik jer se postojećim mjerama u potpunosti ne upravlja faktorom rizika.
- Presignaciju predmeta kroz CMS vrše neovlaštene osobe (IKT službenik) je na osnovu analize ocijenjen kao djelomično kontroliran rizik, pa se kao mjera upravljanja rizikom predlaže donošenje posebnog ovlaštenja za vršenje presignacija predmeta.

Radna grupa je procijenila intenzitet rizika kao umjeren te je predložila sljedeće mjere za umanjenje nastanka i razvoja rizika:

Dodatno precizirati razloge zbog kojih je moguće izvršiti presignaciju predmeta.

Osigurati dosljednu primjenu Odluke VSTV-a o obaveznoj primjeni automatske dodjele predmeta sucima u rad.

Naredbe o presignaciji predmeta moraju biti jasno i precizno obrazložene.

Zahtjev i obrazložena naredba rukovoditelja pravosudne institucije o presignaciji predmeta se unosi u CMS.

Presignaciju predmeta vršiti samo i isključivo na osnovu obrazložene naredbe rukovoditelja pravosudne institucije ili druge ovlaštene osobe.

Dizanje svijesti i edukacije o pretpostavljenoj (rodbinskoj, prijateljskoj ili dr.) povezanosti suca sa predstavnicima izvršne i zakonodavne vlasti, političkim strankama i drugim interesnim grupama što može imati utjecaj na percepciju javnosti na nezavisnost i nepristranost pravosudne institucije.

Godišnje, ili prema potrebi, donijeti odluku o ovlaštenju za presigniranje predmeta, te dostaviti VSTV-u radi dodjele ovlaštenja za presignaciju unutar CMS-a.

Oblast funkcioniranja pravosudne institucije: **I.3. Zajednička oblast/ Upravljanje predmetima i dokumentacijom**

Naziv rizika: **I.3.3 Čuvanje dokaza**

FAZA II						DIO FAZE III	
Br.	Čimbenici rizika	Izvori čimbenika rizika: -sustavni (S) -organizacijski (O) -individualni (I) -radno-procesni i proceduralni (P)	Postojeće mjere/ kontrolni mehanizmi na snazi	Analiza rizika -kontroliran -djelomično kontroliran -nekontroliran	Potpuna procjena rizika/intenzitet rizika	Predložene mjere za unaprjeđenje integriteta	
						Opis mjere	Izvori mjere -organizacijski (O) -individualni (I) -radno-procesni i proceduralni (P)
1	Interni propisi koji reguliraju proceduru čuvanja dokaza ne postoje		1. Zakon o arhivskoj građi Federacije BiH 2. Pravilnik o unutarnjem sudskom poslovanju 3. Pravilnik o arhivskom poslovanju sa listom kategorija registraturskog materijala i rokovima čuvanja 4. Pravilnik o uvjetima i načinu čuvanja materijalnih dokaza FBiH	<input type="checkbox"/> kontroliran <input checked="" type="checkbox"/> djelomično kontroliran <input type="checkbox"/> nekontroliran	Umjerena	1.1. Izraditi i donijeti propise koji reguliraju proceduru čuvanja dokaza	
2	Interni propisi koji reguliraju proceduru čuvanja dokaza nisu precizni i jasni		1. Pravilnik o arhivskom poslovanju sa listom kategorija registraturskog materijala i rokovima čuvanja 2. Pravilnik o uvjetima i načinu čuvanja materijalnih dokaza FBiH	<input type="checkbox"/> kontroliran <input checked="" type="checkbox"/> djelomično kontroliran <input type="checkbox"/> nekontroliran		2.1. Unaprijediti postojeće propise	
3	Ne postoji adekvatan prostor i resursi za čuvanje dokaza		1. Zakon o arhivskoj građi Federacije BiH 2. Pravilnik o unutarnjem sudskom poslovanju	<input type="checkbox"/> kontroliran <input type="checkbox"/> djelomično kontroliran <input checked="" type="checkbox"/> nekontroliran		3.1. Planirati sredstva i osigurati adekvatan prostor i resurse za čuvanje dokaza	

			3. Pravilnik o uvjetima i načinu čuvanja materijalnih dokaza FBiH 4. Pravilnik o zaštiti na radu Kantonalnog suda u Livnu				
--	--	--	--	--	--	--	--

Potpuna procjena rizika – Intenzitet rizika	
Vjerojatnoća nastanka rizika	Mala
Posljedice ostvarenja rizika	Velika
Potpuna procjena rizika	Umjerena

#### NARATIVNI OPIS RIZIKA/RIZIČNOG PROCESA:

Radna grupa je unutar zajedničke oblasti/upravljanje predmetima i dokumentacijom identificirala i analizirala rizik čuvanje dokaza u okviru kojeg su prepoznati sljedeći faktori rizika:

- Interni propisi koji reguliraju proceduru čuvanja dokaza ne postoje je na osnovu analize ocijenjen kao djelomično kontroliran rizik jer postojeće mjere nisu dovoljne.
- Interni propisi koji reguliraju proceduru čuvanja dokaza nisu precizni i jasni je na osnovu analize ocijenjen kao djelomično kontroliran rizik jer postojeće mjere nisu dovoljne.
- Ne postoji adekvatan prostor i resursi za čuvanje dokaza je na osnovu analize ocijenjen kao nekontroliran rizik jer ne postoje mjere upravljanja faktorom rizika.

Radna grupa je procijenila intenzitet rizika kao umjeren te je predložila sljedeće mjere za umanj enje nastanka i razvoja rizika:

Izraditi i donijeti propise koji reguliraju proceduru čuvanja dokaza.

Unaprijediti postojeće propise.

Planirati sredstva i osigurati adekvatan prostor i resurse za čuvanje dokaza.

Oblast funkcioniranja pravosudne institucije: **I.3. Zajednička oblast/ Upravljanje predmetima i dokumentacijom**

Naziv rizika: **I.3.4 Dostavljanje pismena**

FAZA II						DIO FAZE III	
Br.	Čimbenici rizika	Izvori čimbenika rizika: -sustavni (S) -organizacijski (O) -individualni (I) -radno-procesni i proceduralni (P)	Postojeće mjere/ kontrolni mehanizmi na snazi	Analiza rizika -kontroliran -djelomično kontroliran -nekontroliran	Potpuna procjena rizika/intenzitet rizika	Predložene mjere za unaprjeđenje integriteta	
						Opis mjere	Izvori mjere - organizacijski (O) -individualni (I) -radno-procesni i proceduralni (P)
1	Neučinkovit/ nepouzdan sustav dostavljanja pismena (osobno dostavljanje i putem PTT-a)		1. Zakon o kaznenom postupku 2. Zakon o parničnom postupku 3. Uputa za prijenos i uručenje sudskih pisama putem javnih poštanskih operatera 4. Pravilnik o unutarnjem sudskom poslovanju	<input type="checkbox"/> kontroliran <input checked="" type="checkbox"/> djelomično kontroliran <input type="checkbox"/> nekontroliran	Umjerena	1.1. Analiza efikasnosti i prakse dostavljanje pismena	
2	Neadekvatna kontrola uposlenika koji obavljaju dužnosti dostavljanja pismena od strane nadređenih		1. Pravilnik o unutarnjem sudskom poslovanju 2. Uputa za prijenos i uručenje sudskih pisama putem javnih poštanskih operatera	<input type="checkbox"/> kontroliran <input checked="" type="checkbox"/> djelomično kontroliran <input type="checkbox"/> nekontroliran		2.1. Razviti sustav učinkovite kontrole dostavljanja pismena  2.2. Edukacija uposlenika koji obavljaju dužnosti dostavljanja pismena  2.3. Unaprijediti saradnju sa PTT-ima s ciljem efikasnijeg i pouzdanijeg dostavljanja pismena na adrese, kao i pooštavanje odgovornosti dostavljača pismena	

Potpuna procjena rizika – Intenzitet rizika	
Vjerojatnoća nastanka rizika	Umjerena
Posljedice ostvarenja rizika	Umjerena
Potpuna procjena rizika	Umjerena

#### NARATIVNI OPIS RIZIKA/RIZIČNOG PROCESA:

Radna grupa je unutar zajedničke oblasti/upravljanje predmetima i dokumentacijom identificirala i analizirala rizik dostavljanje pismena u okviru kojeg su prepoznati sljedeći faktori rizika:

- Neučinkovit/ nepouzdan sustav dostavljanja pismena (osobno dostavljanje i putem PTT-a) je na osnovu analize ocijenjen kao djelomično kontroliran rizik jer se postojećim mjerama u potpunosti ne upravlja faktorom rizika.
- Neadekvatna kontrola uposlenika koji obavljaju dužnosti dostavljanja pismena od strane nadređenih je na osnovu analize ocijenjen kao djelomično kontroliran rizik jer se postojeće mjere ne primjenjuju u potpunosti.

Radna grupa je procijenila intenzitet rizika kao umjeren te je predložila sljedeće mjere za umanj enje nastanka i razvoja rizika:

Analiza efikasnosti i prakse dostavljanje pismena.

Razviti sustav učinkovite kontrole dostavljanja pismena.

Edukacija uposlenika koji obavljaju dužnosti dostavljanja pismena.

Unaprijediti saradnju sa PTT-ima s ciljem efikasnijeg i pouzdanijeg dostavljanja pismena na adrese, kao i pooštavanje odgovornosti dostavljača pismena.

**Oblast funkcioniranja pravosudne institucije: 1.3 Zajednička oblast/ Upravljanje predmetima i dokumentacijom**

**Naziv rizika: 1.3.5 Upravljanje arhivom**

FAZA II						DIO FAZE III	
Br.	Čimbenici rizika	Izvori čimbenika rizika: -sustavni (S) -organizacijski (O) -individualni (I) -radno-procesni i proceduralni (P)	Postojeće mjere/ kontrolni mehanizmi na snazi	Analiza rizika -kontroliran -djelomično kontroliran -nekontroliran	Potpuna procjena rizika/intenzitet rizika	Predložene mjere za unaprjeđenje integriteta	
						Opis mjere	Izvori mjere -organizacijski (O) -individualni (I) -radno-procesni i proceduralni (P)
1	Nedosljedna primjena propisa poslova upravljanja arhivskom građom		1.Zakon o arhivskoj građi Federacije BiH 2.Pravilnik o unutarnjem sudskom poslovanju 3.Pravilnik o arhivskom poslovanju sa listom kategorija registraturskog materijala i rokovima čuvanja	<input type="checkbox"/> kontroliran <input checked="" type="checkbox"/> djelomično kontroliran <input type="checkbox"/> nekontroliran	Velika	1.1. Osigurati dosljednu primjenu relevantnih propisa  1.2. Obuka uposlenika koji rade na arhivskim poslovima	
2	Nepostojanje i/ili neadekvatna opremljenost prostorija za čuvanje arhivske građe		1.Pravilnik o unutarnjem sudskom poslovanju 2. Pravilnik o zaštiti na radu Kantonalnog suda u Livnu	<input type="checkbox"/> kontroliran <input type="checkbox"/> djelomično kontroliran <input checked="" type="checkbox"/> nekontroliran		2.1. Osigurati adekvatnu prostoriju za čuvanje arhivske građe  2.2. Planirati i osigurati sredstva za opremanje prostorije za arhivsku građu	

Potpuna procjena rizika – Intenzitet rizika	
Vjerojatnoća nastanka rizika	Velika
Posljedice ostvarenja rizika	Umjerena
Potpuna procjena rizika	Velika



#### NARATIVNI OPIS RIZIKA/RIZIČNOG PROCESA:

Radna grupa je unutar zajedničke oblasti/upravljanje predmetima i dokumentacijom identificirala i analizirala rizik upravljanje arhivom u okviru kojeg su prepoznati sljedeći faktori rizika:

- Nedosljedna primjena propisa poslova upravljanja arhivskom građom je na osnovu analize ocijenjen kao djelomično kontroliran rizik jer se postojeće mjere ne primjenjuju u potpunosti.
- Nepostojanje i/ili neadekvatna opremljenost prostorija za čuvanje arhivske građe je na osnovu analize ocijenjen kao djelomično kontroliran rizik jer se postojeće mjere ne primjenjuju u potpunosti.
- Radna grupa je procijenila intenzitet rizika kao veliki te je predložila sljedeće mjere za umanjeње nastanka i razvoja rizika:
  - Osigurati dosljednu primjenu relevantnih propisa.
  - Obuka uposlenika koji rade na arhivskim poslovima.
  - Osigurati adekvatnu prostoriju za čuvanje arhivske građe.
  - Planirati i osigurati sredstva za opremanje prostorije za arhivsku građu.

Oblast funkcioniranja pravosudne institucije: **I.3 Zajednička oblast/ Upravljanje predmetima i dokumentacijom**

Naziv rizika: **I.3.6 Postupanje po urgencijama za prioritarno rješavanje predmeta**

FAZA II						DIO FAZE III	
Br.	Čimbenici rizika	Izvori čimbenika rizika: -sustavni (S) -organizacijski (O) -individualni (I) -radno-procesni i proceduralni (P)	Postojeće mjere/ kontrolni mehanizmi na snazi	Analiza rizika -kontroliran -djelomično kontroliran -nekontroliran	Potpuna procjena rizika/intenzitet rizika	Predložene mjere za unaprjeđenje integriteta	
						Opis mjere	Izvori mjere -organizacijski (O) -individualni (I) -radno-procesni i proceduralni (P)
1	Ne postoje jasne i precizne procedure/kriteriji za postupanje po urgencijama		1. Zakon o sudovima u F BiH 2. Zakon o Visokom sudbenom i tužiteljskom vijeću BiH 3. Pravilnik o vremenskim okvirima za postupanje po predmetima u sudovima i tužiteljstvima u BiH 4. Uputa o primjeni Pravilnika o vremenskim okvirima za postupanje po predmetima u sudovima i tužiteljstvima u BiH VSTV-a BiH	<input type="checkbox"/> kontroliran <input checked="" type="checkbox"/> djelomično kontroliran <input type="checkbox"/> nekontroliran	Umjerena	1.1. Donošenje jasnih i preciznih procedura/kriterija za postupanje po urgencijama	
2	Neadekvatan nadzor nad postupanjem po urgencijama		1. Zakon o sudovima u F BiH 2. Zakon o Visokom sudbenom i tužiteljskom vijeću BiH 3. Pravilnik o vremenskim okvirima za postupanje po predmetima u sudovima i tužiteljstvima u BiH 4. Uputa o primjeni Pravilnika o vremenskim okvirima za postupanje po predmetima u sudovima i	<input type="checkbox"/> kontroliran <input checked="" type="checkbox"/> djelomično kontroliran <input type="checkbox"/> nekontroliran		2.1. Uspostava efikasnog mehanizma nadzora nad postupanjem po urgencijama	

			tužiteljstvima u BiH VSTV-a BiH				
--	--	--	------------------------------------	--	--	--	--

Potpuna procjena rizika – Intenzitet rizika	
Vjerojatnoća nastanka rizika	Mala
Posljedice ostvarenja rizika	Velika
Potpuna procjena rizika	Umjerena

#### NARATIVNI OPIS RIZIKA/RIZIČNOG PROCESA:

Radna grupa je unutar zajedničke oblasti/ upravljanje predmetima i dokumentacijom identificirala i analizirala rizik postupanje po urgencijama za prioritarno rješavanje predmeta u okviru kojeg su prepoznati sljedeći faktori rizika:

- Ne postoje jasne i precizne procedure/kriteriji za postupanje po urgencijama je na osnovu analize ocijenjen kao djelomično kontroliran rizik jer postojeće nisu dovoljne za upravljanje ovim faktorom rizika.
- Neadekvatan nadzor nad postupanjem po urgencijama je na osnovu analize ocijenjen kao djelomično kontroliran rizik jer postojeće nisu dovoljne za upravljanje ovim faktorom rizika..

Radna grupa je procijenila intenzitet rizika kao umjeren te je predložila sljedeće mjere za umanjenje nastanka i razvoja rizika:

Donošenje jasnih i preciznih procedura/kriterija za postupanje po urgencijama.

Uspostava efikasnog mehanizma nadzora nad postupanjem po urgencijama.

**Oblast funkcioniranja pravosudne institucije: I.4. Zajednička oblast/ Sigurnost institucije, uposlenih i informacija**

**Naziv rizika: I.4.1. Sigurnost informacija (IT)**

FAZA II						DIO FAZE III	
Br.	Čimbenici rizika	Izvori čimbenika rizika: -sustavni (S) -organizacijski (O) -individualni (I) -radno-procesni i proceduralni (P)	Postojeće mjere/ kontrolni mehanizmi na snazi	Analiza rizika -kontroliran -djelomično kontroliran -nekontroliran	Potpuna procjena rizika/intenzitet rizika	Predložene mjere za unaprjeđenje integriteta	
						Opis mjere	Izvori mjere -organizacijski (O) -individualni (I) -radno-procesni i proceduralni (P)
1	Ne postoji interni propis (Pravilnik) kojim se regulira postupanje sa tajnim podacima koji su proglašeni kao takvi u skladu sa Zakonom o zaštiti tajnih podataka		1. Zakon o zaštiti tajnih podataka	<input type="checkbox"/> kontroliran <input checked="" type="checkbox"/> djelomično kontroliran <input type="checkbox"/> nekontroliran	Velika	1.1 Izraditi interni propis (Pravilnik)  1.2. Osigurati učinkovitu primjenu propisa kroz obuku  1.3. Osigurati učinkovitu primjenu propisa kroz nadzor	
2	Ne postoji procedura za korištenje prijenosnih uređaja (USB, CD i dr.) od strane nositelja pravosudnih i ostalih uposlenih		1. Pravilnik o sustavu za automatsko upravljanje predmetima u sudovima (CMS) 2. Pravilnik o unutarnjem sudskom poslovanju	<input type="checkbox"/> kontroliran <input type="checkbox"/> djelomično kontroliran <input checked="" type="checkbox"/> nekontroliran		2.1. Donijeti proceduru kojima će se urediti pravila korištenja prijenosnih uređaja sa ciljem sprječavanje zloupotreba (curenja) informacija  2.2. Edukacija na temu sigurnosti informacija i korištenje tih informacija van pravosudne institucije	

Potpuna procjena rizika – Intenzitet rizika	
Vjerojatnoća nastanka rizika	Umjerena
Posljedice ostvarenja rizika	Velika
Potpuna procjena rizika	Velika

#### NARATIVNI OPIS RIZIKA/RIZIČNOG PROCESA:

Radna grupa je unutar zajedničke oblasti/sigurnost institucije, uposlenih i informacija identificirala i analizirala rizik sigurnost informacija (IT)u okviru kojeg su prepoznati sljedeći faktori rizika:

- Ne postoji interni propis (Pravilnik) kojim se regulira postupanje sa tajnim podacima koji su proglašeni kao takvi u skladu sa Zakonom o zaštiti tajnih podataka je na osnovu analize ocijenjen kao djelomično kontroliran rizik jer postojeće mjere nisu dovoljne.
- Ne postoji procedura za korištenje prijenosnih uređaja (USB, CD i dr.) od strane nositelja pravosudnih i ostalih uposlenih je na osnovu analize ocijenjen kao nekontroliran rizik jer ne postoje mjere upravljanja faktorom rizika.

Radna grupa je procijenila intenzitet rizika kao veliki te je predložila sljedeće mjere za umanjene nastanka i razvoja rizika:

Izraditi interni propis (Pravilnik).

Osigurati učinkovitu primjenu propisa kroz obuku.

Osigurati učinkovitu primjenu propisa kroz nadzor.

Donijeti proceduru kojima će se urediti pravila korištenja prijenosnih uređaja sa ciljem sprječavanje zloupotreba (curenja) informacija.

Edukacija na temu sigurnosti informacija i korištenje tih informacija van pravosudne institucije.

**Oblast funkcioniranja pravosudne institucije:** **I.4 Zajednička oblast/ Sigurnost institucije, uposlenih i informacija**

**Naziv rizika:** **I.4.2 Sigurnost pravosudne institucije**

FAZA II						DIO FAZE III	
Br.	Čimbenici rizika	Izvori čimbenika rizika: -sustavni (S) -organizacijski (O) -individualni (I) -radno-procesni i proceduralni (P)	Postojeće mjere/ kontrolni mehanizmi na snazi	Analiza rizika -kontroliran -djelomično kontroliran -nekontroliran	Potpuna procjena rizika/intenzitet rizika	Predložene mjere za unaprjeđenje integriteta	
						Opis mjere	Izvori mjere -organizacijski (O) -individualni (I) -radno-procesni i proceduralni (P)
1	Pristup kancelarijama i ostalim prostorijama unutar pravosudne zajednice od strane trećih osoba (osobe koje dolaze u kontakt sa pravosudnom institucijom) nije precizno i jasno regulirano		1. Zakon o sudovima u FBiH 2. Pravilnik o unutarnjem sudskom poslovanju 3. Pravilnik o unutarnjoj organizaciji Kantonalnog suda u Livnu 4. Pravilnik o kućnom redu Kantonalnog suda u Livnu	<input type="checkbox"/> kontroliran <input checked="" type="checkbox"/> djelomično kontroliran <input type="checkbox"/> nekontroliran	Umjerena	1.1. Donijeti propis koji sveobuhvatno regulira sigurnosne aspekte unutar i izvan pravosudne institucije	
2	Sustav nadzora kretanja trećih osoba unutar pravosudnih institucija nije adekvatan		1. Zakon o sudskoj policiji 2. Pravilnik o kućnom redu Kantonalnog suda u Livnu	<input type="checkbox"/> kontroliran <input checked="" type="checkbox"/> djelomično kontroliran <input type="checkbox"/> nekontroliran		2.1. Unaprijediti sustav nadzora kretanja trećih osoba	
3	Pravosudna institucija nije/ili nije adekvatno pokrivena video-nadzornim sustavom		1. Zakon o sudskoj policiji 2. Zakon o sudovima FBiH	<input type="checkbox"/> kontroliran <input checked="" type="checkbox"/> djelomično kontroliran <input type="checkbox"/> nekontroliran		3.1. Planirati i osigurati sredstva za nabavku i instalaciju opreme video-nadzornog sustava za dijelove pravosudne institucije za koje je neophodno	
4	Nije osigurana adekvatna fizička zaštita spisa unutar kancelarija nositelja pravosudnih funkcija i ostalih		1. Zakon o sudovima u FBiH 2. Pravilnik o unutarnjem sudskom poslovanju 3. Kazneni zakon Federacije Bosne i Hercegovine	<input type="checkbox"/> kontroliran <input checked="" type="checkbox"/> djelomično kontroliran <input type="checkbox"/> nekontroliran		4.1. Analizirati postojeći sustav fizičke zaštite spisa	

	uposlenika i ostalih prostorija					4.2. Internim propisom osigurati unapređenje postojećeg sustava zaštite	
						4.3. Planiranje i osiguranje sredstava za nabavku adekvatne opreme za zaštitu spisa	

Potpuna procjena rizika – Intenzitet rizika	
Vjerojatnoća nastanka rizika	Umjerena
Posljedice ostvarenja rizika	Velika
Potpuna procjena rizika	Velika

#### NARATIVNI OPIS RIZIKA/RIZIČNOG PROCESA:

Radna grupa je unutar zajedničke oblasti/ sigurnost institucije, uposlenih i informacija identificirala i analizirala rizik sigurnost pravosudne institucije u okviru kojeg su prepoznati sljedeći faktori rizika:

- Pristup kancelarijama i ostalim prostorijama unutar pravosudne zajednice od strane trećih osoba (osobe koje dolaze u kontakt sa pravosudnom institucijom) nije precizno i jasno regulirano je na osnovu analize ocijenjen kao djelomično kontroliran rizik jer postojeće mjere nisu dovoljne.
- Sustav nadzora kretanja trećih osoba unutar pravosudnih institucija nije adekvatan je na osnovu analize ocijenjen kao djelomično kontroliran rizik jer postojeće mjere nisu dovoljne.
- Pravosudna institucija nije/ili nije adekvatno pokrivena video-nadzornim sustavom je na osnovu analize ocijenjen kao djelomično kontroliran rizik jer se postojećim mjerama u potpunosti ne upravlja faktorom rizika.
- Nije osigurana adekvatna fizička zaštita spisa unutar kancelarija nositelja pravosudnih funkcija i ostalih uposlenika i ostalih prostorija je na osnovu analize ocijenjen kao djelomično kontroliran rizik jer se postojeće mjere ne primjenjuju u potpunosti i nisu dovoljne.

Radna grupa je procijenila intenzitet rizika kao veliki te je predložila sljedeće mjere za umanj enje nastanka i razvoja rizika:

Donijeti propis koji sveobuhvatno regulira sigurnosne aspekte unutar i izvan pravosudne institucije.

Unaprijediti sustav nadzora kretanja trećih osoba.

Planirati i osigurati sredstva za nabavku i instalaciju opreme video-nadzornog sustava za dijelove pravosudne institucije za koje je neophodno.

Analizirati postojeći sustav fizičke zaštite spisa.

Internim propisom osigurati unapređenje postojećeg sustava zaštite.

Planiranje i osiguranje sredstava za nabavku adekvatne opreme za zaštitu spisa.

**Oblast funkcioniranja pravosudne institucije: I.5 Zajednička oblast/ Etika i osobni integritet**

**Naziv rizika: I.5.1 Sukob interesa/ Nespojivost i dodatne aktivnosti nositelja pravosudnih funkcija i ostalih uposlenika**

FAZA II						DIO FAZE III	
Br.	Čimbenici rizika	Izvori čimbenika rizika: -sustavni (S) -organizacijski (O) -individualni (I) -radno-procesni i proceduralni (P)	Postojeće mjere/ kontrolni mehanizmi na snazi	Analiza rizika -kontroliran -djelomično kontroliran -nekontroliran	Potpuna procjena rizika/intenzitet rizika	Predložene mjere za unaprjeđenje integriteta	
						Opis mjere	Izvori mjere -organizacijski (O) -individualni (I) -radno-procesni i proceduralni (P)
1	Propisi o nespojivosti i dodatnim aktivnostima postoje, ali Nositelji pravosudnih funkcija i ostali uposlenici nisu u dovoljnoj mjeri upoznati sa istim		1. Zakon o Visokom sudbenom i tužiteljskom vijeću BiH 2. Smjernice za sprječavanje sukoba interesa u pravosuđu VSTV-a 3. Kodeks sudačke etike 4. Etički kodeks za državne službenike	<input type="checkbox"/> kontroliran <input checked="" type="checkbox"/> djelomično kontroliran <input type="checkbox"/> nekontroliran	Velika	1.1. Edukacija nositelja pravosudnih funkcija na temu pitanja nespojivosti drugih dužnosti sa dužnostima nositelja pravosudnih funkcija  1.2. Edukacija ostalih uposlenika na temu pitanja nespojivosti drugih dužnostima sa dužnostima koje obavljaju unutar pravosudne institucije	
2	Nositelji pravosudnih funkcija u nedovoljnoj mjeri/neredovno traže mišljenje o spojivosti dodatne aktivnosti sa dužnostima nositelja pravosudne funkcije		1. Zakon o Visokom sudbenom i tužiteljskom vijeću BiH 2. Smjernice za sprječavanje sukoba interesa u pravosuđu VSTV-a 3. Kodeks sudačke etike	<input type="checkbox"/> kontroliran <input checked="" type="checkbox"/> djelomično kontroliran <input type="checkbox"/> nekontroliran		2.1. Nositelj pravosudne funkcije će obavezno konzultirati nadležnu stalnu komisiju VSTV-a o spojivosti bilo koje dodatne aktivnosti	
3	Nositelji pravosudnih funkcija ne informiraju u dovoljnoj mjeri rukovoditelja pravosudne		1. Zakon o Visokom sudbenom i tužiteljskom vijeću BiH	<input type="checkbox"/> kontroliran <input checked="" type="checkbox"/> djelomično kontroliran <input type="checkbox"/> nekontroliran		3.1. Nositelji pravosudnih funkcija i ostali uposlenici će obavezno informirati rukovoditelja pravosudne	



	institucije o dodatnim aktivnostima koje obavljaju		2. Smjernice za sprječavanje sukoba interesa u pravosuđu VSTV-a 3. Kodeks sudačke etike			institucije o svim dodatnim aktivnostima	
4	Rukovoditelj pravosudne institucije propušta da uputi VSTV Stalnoj Komisiju za etiku zahtjev za utvrđivanje nespojivosti uvijek kada smatra da Nositelj pravosudne funkcije obavlja aktivnost nespojivu sa sudačkim dužnostima		1. Zakon o Visokom sudbenom i tužiteljskom vijeću BiH 2. Smjernice za sprječavanje sukoba interesa u pravosuđu VSTV-a 3. Kodeks sudačke etike	<input type="checkbox"/> kontroliran <input checked="" type="checkbox"/> djelomično kontroliran <input type="checkbox"/> nekontroliran		4.1. Rukovoditelj pravosudne institucije za dodatne aktivnosti nositelja pravosudne institucije za koje procijeni da su nespojive sa dužnostima Nositeljima pravosudnih funkcija će obavezno konzultirati nadležnu stalnu komisiju VSTV-a	

Potpuna procjena rizika – Intenzitet rizika	
Vjerojatnoća nastanka rizika	Umjerena
Posljedice ostvarenja rizika	Velika
Potpuna procjena rizika	Velika

#### NARATIVNI OPIS RIZIKA/RIZIČNOG PROCESA:

Radna grupa je unutar zajedničke oblasti/etika i osobni integritet identificirala i analizirala rizik sukob interesa/ nespojivost i dodatne aktivnosti nositelja pravosudnih funkcija i ostalih uposlenika u okviru kojeg su prepoznati sljedeći faktori rizika:

- Propisi o nespojivosti i dodatnim aktivnostima postoje, ali Nositelji pravosudnih funkcija i ostali uposlenici nisu u dovoljnoj mjeri upoznati sa istim je na osnovu analize ocijenjen kao djelomično kontroliran rizik jer se postojećim mjerama u potpunosti ne upravlja faktorom rizika.
- Nositelji pravosudnih funkcija u nedovoljnoj mjeri/neredovno traže mišljenje o spojivosti dodatne aktivnosti sa dužnostima nositelja pravosudne funkcije je na osnovu analize ocijenjen kao djelomično kontroliran rizik jer se postojeće mjere ne primjenjuju u potpunosti.
- Nositelji pravosudnih funkcija ne informiraju u dovoljnoj mjeri rukovoditelja pravosudne institucije o dodatnim aktivnostima koje obavljaju je na osnovu analize ocijenjen kao djelomično kontroliran rizik jer se postojeće mjere ne primjenjuju u potpunosti.
- Rukovoditelj pravosudne institucije propušta da uputi VSTV Stalnoj Komisiju za etiku zahtjev za utvrđivanje nespojivosti uvijek kada smatra da Nositelj pravosudne funkcije obavlja aktivnost nespojivu sa sudačkim dužnostima je na osnovu analize ocijenjen kao djelomično kontroliran rizik jer se postojećim mjerama u potpunosti ne upravlja faktorom rizika.

Radna grupa je procijenila intenzitet rizika kao veliki te je predložila sljedeće mjere za umanjeno nastanka i razvoja rizika:

Edukacija nositelja pravosudnih funkcija na temu pitanja nespojivosti drugih dužnosti sa dužnostima nositelja pravosudnih funkcija.

Edukacija ostalih uposlenika na temu pitanja nespojivosti drugih dužnostima sa dužnostima koje obavljaju unutar pravosudne institucije.

Nositelj pravosudne funkcije će obavezno konzultirati nadležnu stalnu komisiju VSTV-a o spojivosti bilo koje dodatne aktivnosti.

Nositelji pravosudnih funkcija i ostali uposlenici će obavezno informirati rukovoditelja pravosudne institucije o svim dodatnim aktivnostima.

Rukovoditelj pravosudne institucije za dodatne aktivnosti nositelja pravosudne institucije za koje procijeni da su nespojive sa dužnostima nositeljima pravosudnih funkcija će obavezno konzultirati nadležnu stalnu komisiju VSTV-a.

**Oblast funkcioniranja pravosudne institucije: 1.5 Zajednička oblast/ Etika i osobni integritet**

**Naziv rizika: 1.5.2 Sukob interesa/Kontakati s trećim osobama i zloupotreba povjerljivih informacija**

FAZA II						DIO FAZE III	
Br.	Čimbenici rizika	Izvori čimbenika rizika: -sustavni (S) -organizacijski (O) -individualni (I) -radno-procesni i proceduralni (P)	Postojeće mjere/ kontrolni mehanizmi na snazi	Analiza rizika -kontroliran -djelomično kontroliran -nekontroliran	Potpuna procjena rizika/ intenzitet rizika	Predložene mjere za unaprjeđenje integriteta	
						Opis mjere	Izvori mjere - organizacijski (O) -individualni (I) -radno-procesni i proceduralni (P)
1	Propisi koji reguliraju kontakte sa trećim osobama i zloupotrebom povjerljivih informacija postoje, ali nositelji pravosudnih institucija i ostali uposlenici nisu u dovoljnoj mjeri upoznati sa njima		1. Zakon o Visokom sudbenom i tužiteljskom vijeću BiH 2. Zakon o sudovima u FBiH 3. Smjernice za sprječavanje sukoba interesa u pravosuđu VSTV-a 4. Kodeks sudačke etike 5. Etički kodeks za državne službenike 6. Pravilnik o kućnom redu Kantonalnog suda u Livnu	<input type="checkbox"/> kontroliran <input checked="" type="checkbox"/> djelomično kontroliran <input type="checkbox"/> nekontroliran	Umjerena	1.1. Edukacija nositelja pravosudnih funkcija na temu sprečavanja neprimjerenih kontakata i zloupotrebe povjerljivih informacija (upoznavanje sa zakonskim odredbama, odredbama etičkih kodeksa i VSTV Smjernica za sprječavanje sukoba interesa u pravosuđu)  1.2. Edukacija ostalih uposlenika na temu sprečavanja neprimjerenih kontakata i zloupotrebe povjerljivih informacija	
2	Nositelji pravosudnih funkcija i drugi uposlenici stupaju u <i>ex parte</i> (ili jednostranu) komunikaciju u vezi sa postupkom sa		1. Zakon o Visokom sudbenom i tužiteljskom vijeću BiH 2. Zakon o sudovima u FBiH 3. Smjernice za sprječavanje sukoba interesa u pravosuđu VSTV-a 4. Kodeks sudačke etike	<input type="checkbox"/> kontroliran <input checked="" type="checkbox"/> djelomično kontroliran <input type="checkbox"/> nekontroliran		2.1. Razviti mehanizam obavještanja svih strana u sporu/postupku o <i>ex parte</i> komunikaciji do koje dođe (VSTV Smjernice za sprječavanje sukoba interesa u pravosuđu str.br.21) i	

	<p>nekom od stranaka u sporu/postupku bez prisustva druge stranke</p>		<p>5. Etički kodeks za državne službenike 6. Pravilnik o kućnom redu Kantonalnog suda u Livnu</p>		<p>pružanje mogućnosti da se o tome izjasne</p> <p>2.2. Nositelji pravosudnih funkcija će osigurati učinkovit nadzor nad osobljem kako bi osigurali da osoblje pravosudne institucije u kojoj Nositelj pravosudne funkcije obavlja svoju dužnost ne krše smjernice o <i>ex parte</i> komunikaciji</p> <p>2.3. U slučaju <i>ex parte</i> komunikaciju pored upoznavanja svih strana u sporu/postupku i davanja mogućnosti da se o tome izjasne, Nositelj pravosudne funkcije će o tome sačiniti i službenu zabilješku</p> <p>2.4. U slučaju neprimjerenog pokušaja strana u postupku da sa nositeljem pravosudne funkcije ili ostalim uposlenicima stupe u <i>ex parte</i> komunikaciju o istome će se odmah obavijestiti nadređena osoba/rukovoditelj pravosudne institucije, te će se o tome sačiniti službena zabilješka</p>	
--	---	--	---	--	--	--

						2.5. Osigurati učinkovite mehanizme pozivanja na odgovornost pred nadležnim disciplinskim tijelima u slučajevima neprimjerene <i>ex parte</i> komunikacije	
3	Nositelji pravosudnih funkcija i ostali uposlenici stupaju u neprimjerene kontakte sa trećim osobama		1. Zakon o Visokom sudbenom i tužiteljskom vijeću BiH 2. Zakon o sudovima u FBiH 3. Smjernice za sprječavanje sukoba interesa u pravosuđu VSTV-a 4. Kodeks sudačke etike 5. Etički kodeks za državne službenike 6. Pravilnik o kućnom redu Kantonalnog suda u Livnu	<input type="checkbox"/> kontroliran <input checked="" type="checkbox"/> djelomično kontroliran <input type="checkbox"/> nekontroliran		3.1. Edukacija nositelja pravosudnih funkcija i ostalih uposlenika o pravilima u vezi sa kontaktom sa trećim osobama  3.2. Osigurati učinkovite mehanizme pozivanja na odgovornost pred nadležnim disciplinskim tijelima u slučajevima neprimjerenog kontakta sa trećim osobama	
4	Nositelji pravosudne funkcije i ostali uposlenici u pojedinim slučajevima odaju povjerljive informacije koje proizlaze iz vršenja njihove dužnosti		1. Zakon o zaštiti osobnih podataka 2. Zakon o zaštiti tajnih podataka 3. Kazneni zakon FBiH 4. Kodeks sudačke etike 5. Etički kodeks za državne službenike	<input type="checkbox"/> kontroliran <input checked="" type="checkbox"/> djelomično kontroliran <input type="checkbox"/> nekontroliran		4.1. Edukacija nositelja pravosudnih funkcija i ostalih uposlenika o pravilima u vezi sa obavezom čuvanja povjerljivih informacija  4.2. Osigurati učinkovite mehanizme pozivanja na odgovornost pred nadležnim disciplinskim tijelima u slučajevima odavanja provjerljivih informacija	
5	Nekontrolirano i nenajavljeno kretanje/ kontakti stranaka i trećih osoba/ građana kroz pravosudnu instituciju		1. Zakon o sudovima u FBiH 2. Pravilnik o kućnom redu Kantonalnog suda u Livnu	<input type="checkbox"/> kontroliran <input checked="" type="checkbox"/> djelomično kontroliran <input type="checkbox"/> nekontroliran		5.1. Osigurati kontroliran pristup (ulazak, kretanje unutar institucije, izlazak) stranaka u pravosudne institucije s ciljem onemogućavanja kontakta sa sucima/ tužiteljima/ ostalim uposlenicima bez pismenog/	

						usmenog poziva, odnosno opravdanog razloga (npr. unaprijediti rad portirnice/ prijemnog šaltera/ sudske policije; unaprijediti internu komunikaciju između portirnice i svih sudaca/ tužitelja/ uposlenih; uspostaviti evidenciju posjeta za svakog pojedinačnog nositelja pravosudne funkcije, uposlenika te odgovornost za cjelovitost evidencije podijeliti između portira i samog nositelja pravosudne funkcije/ uposlenika)	
--	--	--	--	--	--	--	--

Potpuna procjena rizika – Intenzitet rizika	
Vjerojatnoća nastanka rizika	Mala
Posljedice ostvarenja rizika	Velika
Potpuna procjena rizika	Umjerena

#### NARATIVNI OPIS RIZIKA/RIZIČNOG PROCESA:

Radna grupa je unutar zajedničke oblasti/etika i osobni integritet identificirala i analizirala rizik sukob interesa/kontakti sa trećim osobama i zloupotreba povjerljivih informacija u okviru kojeg su prepoznati sljedeći faktori rizika:

- Propisi koji reguliraju kontakte sa trećim osobama i zloupotrebom povjerljivih informacija postoje, ali nositelji pravosudnih funkcija i ostali uposlenici nisu u dovoljnoj mjeri upoznati sa njima je na osnovu analize ocijenjen kao djelomično kontroliran rizik jer se postojeće mjere ne primjenjuju u potpunosti.
- Nositelji pravosudnih funkcija i drugi uposlenici stupaju u *ex parte* (ili jednostranu) komunikaciju u vezi sa postupkom sa nekom od stranaka u sporu/postupku bez prisustva druge stranke je na osnovu analize ocijenjen kao djelomično kontroliran rizik jer se postojeće mjere ne primjenjuju u potpunosti i nisu dovoljne.
- Nositelji pravosudnih funkcija i ostali uposlenici stupaju u neprimjerene kontakte sa trećim osobama je na osnovu analize ocijenjen kao djelomično kontroliran rizik jer se postojeće mjere ne primjenjuju u potpunosti.
- Nositelji pravosudne funkcije i ostali uposlenici u pojedinim slučajevima odaju povjerljive informacije koje proizlaze iz vršenja njihove dužnosti je na osnovu analize ocijenjen kao djelomično kontroliran rizik jer se postojeće mjere ne primjenjuju u potpunosti i nisu dovoljne.

- Nekontrolirano i nenajavljeno kretanje/ kontakti stranaka i trećih osoba/ građana kroz pravosudnu instituciju je na osnovu analize ocijenjen kao djelomično kontroliran rizik jer se postojeće mjere ne primjenjuju u potpunosti.

Radna grupa je procijenila intenzitet rizika kao umjeren te je predložila sljedeće mjere za umanjeno nastanka i razvoja rizika:

Edukacija nositelja pravosudnih funkcija na temu sprečavanja neprimjerenih kontakata i zloupotrebe povjerljivih informacija (upoznavanje sa zakonskim odredbama, odredbama etičkih kodeksa i VSTV Smjernica za sprječavanje sukoba interesa u pravosuđu).

Edukacija ostalih uposlenika na temu sprečavanja neprimjerenih kontakata i zloupotrebe povjerljivih informacija.

Razviti mehanizam obavještanja svih strana u sporu/postupku o *ex parte* komunikaciji do koje dođe (VSTV Smjernice za sprječavanje sukoba interesa u pravosuđu str.br.21) i pružanje mogućnosti da se o tome izjasne.

Nositelji pravosudnih funkcija će osigurati učinkovit nadzor nad osobljem kako bi osigurali da osoblje pravosudne institucije u kojoj nositelj pravosudne funkcije obavljaju svoju dužnost ne krše smjernice o *ex parte* komunikaciji.

U slučaju *ex parte* komunikaciju pored upoznavanja svih strana u sporu/postupku i davanja mogućnosti da se o tome izjasne, nositelj pravosudne funkcije će o tome sačiniti i službenu zabilješku.

U slučaju neprimjerenog pokušaja strana u postupku da sa nositeljem pravosudne funkcije ili ostalim uposlenicima stupe u *ex parte* komunikaciju o istome će se odmah obavijestiti nadređena osoba/rukovoditelj pravosudne institucije, te će se o tome sačiniti službena zabilješka.

Osigurati učinkovite mehanizme pozivanja na odgovornost pred nadležnim disciplinskim tijelima u slučajevima neprimjerene *ex parte* komunikacije.

Edukacija nositelja pravosudnih funkcija i ostalih uposlenika o pravilima u vezi sa kontaktom sa trećim osobama.

Osigurati učinkovite mehanizme pozivanja na odgovornost pred nadležnim disciplinskim tijelima u slučajevima neprimjerenog kontakta sa trećim osobama.

Edukacija nositelja pravosudnih funkcija i ostalih uposlenika o pravilima u vezi sa obavezom čuvanja povjerljivih informacija.

Osigurati učinkovite mehanizme pozivanja na odgovornost pred nadležnim disciplinskim tijelima u slučajevima odavanja provjerljivih informacija.

Osigurati kontroliran pristup (ulazak, kretanje unutar institucije, izlazak) stranaka u pravosudne institucije s ciljem onemogućavanje kontakta sa sucima/ tužiteljima/ ostalim uposlenicima bez pismenog/ usmenog poziva, odnosno opravdanog razloga (npr. unaprijediti rad portirnice/ prijemnog šaltera/ sudske policije; unaprijediti internu komunikaciju između portirnice i svih sudaca/ tužitelja/ uposlenih; uspostaviti evidenciju posjeta za svakog pojedinačnog nositelja pravosudne funkcije, uposlenika te odgovornost za cjelovitost evidencije podijeliti između portira i samog nositelja pravosudne funkcije/ uposlenika).

Oblast funkcioniranja pravosudne institucije: **1.5 Zajednička oblast/ Etika i osobni integritet**

Naziv rizika: **1.5.3 Sukob interesa/ Nepotizam**

FAZA II						DIO FAZE III	
Br.	Čimbenici rizika	Izvori čimbenika rizika: -sustavni (S) -organizacijski (O) -individualni (I) -radno-procesni i proceduralni (P)	Postojeće mjere/ kontrolni mehanizmi na snazi	Analiza rizika -kontroliran -djelomično kontroliran -nekontroliran	Potpuna procjena rizika/intenzitet rizika	Predložene mjere za unaprjeđenje integriteta	
						Opis mjere	Izvori mjere -organizacijski (O) -individualni (I) -radno-procesni i proceduralni (P)
1	Postupanje u predmetima u kojima je član obitelji nositelja pravosudne funkcije stranka ili ima financijski interes (odnosi se i na članove obitelji ostalih uposlenika, kada je taj uposlenik na neki relevantan način uključen u postupak postupanja u predmetu)		1. Zakon o Visokom sudbenom i tužiteljskom vijeću BiH 2. Zakon o kaznenom postupku FBiH 3. Zakon o parničnom postupku 4. Kodeks sudačke etike 5. Smjernice za sprječavanje sukoba interesa u pravosuđu VSTV-a 6. Etički kodeks za državne službenike	<input type="checkbox"/> kontroliran <input checked="" type="checkbox"/> djelomično kontroliran <input type="checkbox"/> nekontroliran	Umjerena	1.1. Osigurati mehanizam i nadzor nad mehanizmom dosljedne primjene pravila o izuzeću u predmetu u kojem se član obitelji ili druga bliska osoba nositelja pravosudne funkcije pojavljuje kao stranka  1.2. Edukacija nositelja pravosudnih funkcija i ostalih uposlenika o važećim propisima  1.3. U slučaju nedoumice o postupanju, nositelj pravosudne funkcije bi trebao zatražiti mišljenje nadležne stalne komisije VSTV-a	
2	Korištenje ugleda pravosudne funkcije radi pribavljanja financijske ili druge koristi za članove obitelji		1. Zakon o Visokom sudbenom i tužiteljskom vijeću BiH 2. Kazneni zakon FBiH 3. Kodeks sudačke etike	<input type="checkbox"/> kontroliran <input type="checkbox"/> djelomično kontroliran <input checked="" type="checkbox"/> nekontroliran		2.1. Edukacija nositelja pravosudnih funkcija i ostalih uposlenika o važećim propisima	



			<p>4. Smjernice za sprječavanje sukoba interesa u pravosuđu VSTV-a</p> <p>5. Etički kodeks za državne službenike</p>		<p>2.2. Osigurati učinkovite mehanizme pozivanja na odgovornost pred nadležnim disciplinskim tijelima u slučajevima korištenja ugleda i dužnosti nositelja pravosudne funkcije kako bi se pribavila financijska ili druga korist za sebe ili druge osobe</p> <p>2.3. U slučaju nedoumice o postupanju, Nositelj pravosudne funkcije bi trebao zatražiti mišljenje nadležne stalne komisije VSTV-a</p>	
3	Zapošljavanje i angažman članova obitelji nositelja pravosudne funkcije		<p>1. Zakon o Visokom sudbenom i tužiteljskom vijeću BiH</p> <p>2. Kazneni zakon FBiH</p> <p>3. Kodeks sudačke etike</p> <p>4. Smjernice za sprječavanje sukoba interesa u pravosuđu VSTV-a</p> <p>5. Etički kodeks za državne službenike</p>	<input type="checkbox"/> kontroliran <input checked="" type="checkbox"/> djelomično kontroliran <input type="checkbox"/> nekontroliran	<p>3.1. Edukacija nositelja pravosudnih funkcija i ostalih uposlenika o važećim propisima</p>	

Potpuna procjena rizika – Intenzitet rizika	
Vjerojatnoća nastanka rizika	Mala
Posljedice ostvarenja rizika	Velika
Potpuna procjena rizika	Umjerena

#### NARATIVNI OPIS RIZIKA/RIZIČNOG PROCESA:

Radna grupa je unutar zajedničke oblasti/etika i osobni integritet identificirala i analizirala rizik sukob interesa/ nepotizam u okviru kojeg su prepoznati sljedeći faktori rizika:

- Postupanje u predmetima u kojima je član obitelji nositelja pravosudne funkcije stranka ili ima financijski interes (odnosi se i na članove obitelji ostalih uposlenika, kada je taj uposlenik na neki relevantan način uključen u postupak postupanja u predmetu) je na osnovu analize ocijenjen kao djelomično kontroliran rizik jer se postojeće mjere ne primjenjuju u potpunosti i nisu dovoljne.
- Korištenje ugleda pravosudne funkcije radi pribavljanja financijske ili druge koristi za članove obitelji je na osnovu analize ocijenjen kao nekontroliran rizik jer se postojeće mjere ne primjenjuju u potpunosti i nisu dovoljne.
- Zapošljavanje i angažman članova obitelji nositelje pravosudne funkcije je na osnovu analize ocijenjen kao djelomično kontroliran rizik jer se postojećim mjerama u potpunosti ne upravlja faktorom rizika.

Radna grupa je procijenila intenzitet rizika kao umjeren te je predložila sljedeće mjere za umanj enje nastanka i razvoja rizika:

Osigurati mehanizam i nadzor nad mehanizmom dosljedne primjene pravila o izuzeću u predmetu u kojem se član obitelji ili druga bliska osoba nositelja pravosudne funkcije pojavljuje kao stranka.

Edukacija nositelja pravosudnih funkcija i ostalih uposlenika o važećim propisima.

U slučaju nedoumice o postupanju, nositelj pravosudne funkcije bi trebao zatražiti mišljenje nadležne stalne komisije VSTV-a.

Osigurati učinkovite mehanizme pozivanja na odgovornost pred nadležnim disciplinskim tijelima u slučajevima korištenja ugleda i dužnosti nositelja pravosudne funkcije kako bi se pribavila financijska ili druga korist za sebe ili druge osobe.

**Oblast funkcioniranja pravosudne institucije: 1.5 Zajednička oblast/ Etika i osobni integritet**

**Naziv rizika: 1.5.4 Sukob interesa/ Prijem poklona**

FAZA II						DIO FAZE III	
Br.	Čimbenici rizika	Izvori čimbenika rizika: -sustavni (S) -organizacijski (O) -individualni (I) -radno-procesni i proceduralni (P)	Postojeće mjere/ kontrolni mehanizmi na snazi	Analiza rizika -kontroliran -djelomično kontroliran -nekontroliran	Potpuna procjena rizika/intenzitet rizika	Predložene mjere za unaprjeđenje integriteta	
						Opis mjere	Izvori mjere -organizacijski (O) -individualni (I) -radno-procesni i proceduralni (P)
1	Propisi o prijemu poklona postoje, ali nositelji pravosudnih funkcija i ostali uposlenici nisu upoznati sa istim		1. Smjernice za sprječavanje sukoba interesa u pravosuđu VSTV-a 2. Kodeks sudačke etike 3. Etički kodeks za državne službenike	<input type="checkbox"/> kontroliran <input checked="" type="checkbox"/> djelomično kontroliran <input type="checkbox"/> nekontroliran	Umjerena	1.1. Edukacija zaposlenih o prijemu poklona (VSTV-ove Smjernice za sukob interesa, Etički kodeksa i ostali propisi koji reguliraju ovu proceduru)	
2	Propisi o prijemu poklona postoje, ali ih nositelji pravosudnih funkcija i ostali uposlenici ne poštuju		1. Smjernice za sprječavanje sukoba interesa u pravosuđu VSTV-a 2. Kodeks sudačke etike 3. Etički kodeks za državne službenike	<input type="checkbox"/> kontroliran <input checked="" type="checkbox"/> djelomično kontroliran <input type="checkbox"/> nekontroliran		2.1. Uspostaviti sustav kontrola primjene propisa o prijemu poklona  2.2. Uspostaviti mehanizme za prijavljivanje kršenja procedura prijema poklona	

Potpuna procjena rizika – Intenzitet rizika	
Vjerojatnoća nastanka rizika	Umjerena
Posljedice ostvarenja rizika	Umjerena
Potpuna procjena rizika	Umjerena

#### NARATIVNI OPIS RIZIKA/RIZIČNOG PROCESA:

Radna grupa je unutar zajedničke oblasti/etika i osobni integritet identificirala i analizirala rizik sukob interesa/prijem poklona u okviru kojeg su prepoznati sljedeći faktori rizika:

- Propisi o prijemu poklona postoje, ali nositelji pravosudnih funkcija i ostali uposlenici nisu upoznati sa istim je na osnovu analize ocijenjen kao djelomično kontroliran rizik jer se postojeće mjere ne primjenjuju u potpunosti.
- Propisi o prijemu poklona postoje, ali ih nositelji pravosudnih funkcija i ostali uposlenici ne poštuju je na osnovu analize ocijenjen kao djelomično kontroliran rizik jer postojeće mjere nisu dovoljne.

Radna grupa je procijenila intenzitet rizika kao umjeren te je predložila sljedeće mjere za umanjenje nastanka i razvoja rizika:

Edukacija zaposlenih o prijemu poklona (VSTV-ove Smjernice za sukob interesa, Etički kodeksa i ostali propisi koji reguliraju ovu proceduru).

Uspostaviti sustav kontrola primjene propisa o prijemu poklona.

Uspostaviti mehanizme za prijavljivanje kršenja procedura prijema poklona.

Oblast funkcioniranja pravosudne institucije: **II.1. Specifična oblast/ Kazneni postupak**

Naziv rizika: **II.1.1 Posebne istražne radnje**

FAZA II						DIO FAZE III	
Br.	Čimbenici rizika	Izvori čimbenika rizika: -sustavni (S) -organizacijski (O) -individualni (I) -radno-procesni i proceduralni (P)	Postojeće mjere/ kontrolni mehanizmi na snazi	Analiza rizika -kontroliran -djelomično kontroliran -nekontroliran	Potpuna procjena rizika/intenzitet rizika	Predložene mjere za unaprjeđenje integriteta	
						Opis mjere	Izvori mjere - organizacijski (O) -individualni (I) -radno-procesni i proceduralni (P)
1	Odavanje informacija od strane aktera uključenih u procesu provođenja posebnih istražnih radnji		1. Zakon o kaznenom postupku FBiH 2. Kazneni zakon FBiH	<input type="checkbox"/> kontroliran <input checked="" type="checkbox"/> djelomično kontroliran <input type="checkbox"/> nekontroliran	Velika	1.1. Provesti analizu internih mehanizama čuvanja tajnosti informacija radi sprječavanja odavanja informacija pribavljenih posebnim istražnim radnjama  1.2. Inicirati i kontinuirano sprovoditi raspravu na relaciji sud-tužiteljstvo-policija o efikasnim mehanizmima koji će smanjiti mogućnosti nezakonitog odavanja informacija  1.3. Uskladiti načine označavanja tajnosti pojedinih dokumenata  1.4. Uspostaviti spisak zaposlenih koji imaju pristup tajnim podacima	

2	Nepostojanje sustava kontrole ispunjavanja obveze da se o poduzimanju radnji, razlozima za njihovo poduzimanje, informaciji da dobiveni materijal nije predstavljao osnovu za kazneno gonjenje, pismeno obavještava osoba protiv koje je neka od radnji bila poduzeta		1. Zakon o kaznenom postupku FBiH 2. Kazneni zakon FBiH	<input type="checkbox"/> kontroliran <input checked="" type="checkbox"/> djelomično kontroliran <input type="checkbox"/> nekontroliran		2.1. Uspostaviti učinkovit sustav kontrole obavještavanja osobe protiv kojeg su poduzimane posebne istražne radnje u slučajevima kada se prikupljeni materijal neće koristiti u kaznenom postupku	
---	---	--	--	--	--	---	--

Potpuna procjena rizika – Intenzitet rizika	
Vjerojatnoća nastanka rizika	Velika
Posljedice ostvarenja rizika	Velika
Potpuna procjena rizika	Velika

#### NARATIVNI OPIS RIZIKA/RIZIČNOG PROCESA:

Radna grupa je unutar specifične oblasti/Kazneni postupak identificirala i analizirala rizik posebne istražne radnje u okviru kojeg su prepoznati sljedeći faktori rizika:

- Odavanje informacija od strane aktera uključenih u procesu provođenja posebnih istražnih radnji je na osnovu analize ocijenjen kao djelomično kontroliran rizik jer se postojeće mjere ne primjenjuju u potpunosti.
- Nepostojanje sustava kontrole ispunjavanja obaveze da se o poduzimanju radnji, razlozima za njihovo poduzimanje, informaciji da dobiveni materijal nije predstavljao osnovu za kazneno gonjenje, pismeno obavještava osoba protiv koje je neka od radnji bila poduzeta je na osnovu analize ocijenjen kao djelomično kontroliran rizik jer postojeće mjere nisu dovoljne.

Radna grupa je procijenila intenzitet rizika kao veliki te je predložila sljedeće mjere za umanjene nastanka i razvoja rizika:

Provesti analizu internih mehanizama čuvanja tajnosti informacija radi sprječavanja odavanja informacija pribavljenih posebnim istražnim radnjama.

Inicirati i kontinuirano sprovoditi raspravu na relaciji sud-tužiteljstvo-policija o efikasnim mehanizmima koji će smanjiti mogućnosti nezakonitog odavanja informacija .

Uskladiti načine označavanja tajnosti pojedinih dokumenata.

Uspostaviti spisak zaposlenih koji imaju pristup tajnim podacima.

Uspostaviti učinkovit sustav kontrole obavještavanja osobe protiv kojeg su poduzimane posebne istražne radnje u slučajevima kada se prikupljeni materijal neće koristiti u kaznenom postupku.

**Oblast funkcioniranja pravosudne institucije: II.1. Specifična oblast/ Kazneni postupak**

**Naziv rizika: II.1.2. Pregovaranje o krivnji**

FAZA II						DIO FAZE III	
Br.	Čimbenici rizika	Izvori čimbenika rizika: -sustavni (S) -organizacijski (O) -individualni (I) -radno-procesni i proceduralni (P)	Postojeće mjere/ kontrolni mehanizmi na snazi	Analiza rizika -kontroliran -djelomično kontroliran -nekontroliran	Potpuna procjena rizika/intenzitet rizika	Predložene mjere za unaprjeđenje integriteta	
						Opis mjere	Izvori mjere -organizacijski (O) -individualni (I) -radno-procesni i proceduralni (P)
1	Nepostojanje ujednačene sudske prakse u vezi sa prihvaćanjem i odbijanjem sporazuma		1. Zakon o kaznenom postupku FBiH 2. Kazneni zakon FBiH	<input type="checkbox"/> kontroliran <input checked="" type="checkbox"/> djelomično kontroliran <input type="checkbox"/> nekontroliran	Velika	1.1. Osigurati ujednačavanje sudske prakse u vezi sa prihvaćanjem i odbijanjem sporazuma	

Potpuna procjena rizika – Intenzitet rizika	
Vjerojatnoća nastanka rizika	Umjerena
Posljedice ostvarenja rizika	Velika
Potpuna procjena rizika	Velika

**NARATIVNI OPIS RIZIKA/RIZIČNOG PROCESA:**

Radna grupa je unutar specifične oblasti/Kazneni postupak identificirala i analizirala rizik pregovaranje o krivnji u okviru kojeg su prepoznati sljedeći faktori rizika:

- Nepostojanje ujednačene sudske prakse u vezi sa prihvaćanjem i odbijanjem sporazuma je na osnovu analize ocijenjen kao djelomično kontroliran rizik jer se postojeće mjere ne primjenjuju u potpunosti.

Radna grupa je procijenila intenzitet rizika kao veliki te je predložila sljedeće mjere za umanjene nastanka i razvoja rizika:

Osigurati ujednačavanje sudske prakse u vezi sa prihvaćanjem i odbijanjem sporazuma.

**Oblast funkcioniranja pravosudne institucije: II.1. Specifična oblast/ Kazneni postupak**

**Naziv rizika: II.1.3. Izbor vještaka i nadzor nad radom vještaka**

FAZA II						DIO FAZE III	
Br.	Čimbenici rizika	Izvori čimbenika rizika: -sustavni (S) -organizacijski (O) -individualni (I) -radno-procesni i proceduralni (P)	Postojeće mjere/ kontrolni mehanizmi na snazi	Analiza rizika -kontroliran -djelomično kontroliran -nekontroliran	Potpuna procjena rizika/intenzitet rizika	Predložene mjere za unaprjeđenje integriteta	
						Opis mjere	Izvori mjere -organizacijski (O) -individualni (I) -radno-procesni i proceduralni (P)
1	Nedovoljno kritičan pristup (prihvaćanje) prema nalazu i mišljenju vještaka, kao jednom od dokaza		1. Zakon o kaznenom postupku FBiH	<input type="checkbox"/> kontroliran <input checked="" type="checkbox"/> djelomično kontroliran <input type="checkbox"/> nekontroliran	Umjerena	1.1 Edukacija na temu vještačenja	

Potpuna procjena rizika – Intenzitet rizika	
Vjerojatnoća nastanka rizika	Umjerena
Posljedice ostvarenja rizika	Umjerena
Potpuna procjena rizika	Umjerena

**NARATIVNI OPIS RIZIKA/RIZIČNOG PROCESA:**

Radna grupa je unutar specifične oblasti/Kazneni postupak identificirala i analizirala rizik izbor vještaka i nadzor nad radom vještaka u okviru kojeg su prepoznati sljedeći faktori rizika:

- Nedovoljno kritičan pristup (prihvaćanje) prema nalazu i mišljenju vještaka, kao jednom od dokaza je na osnovu analize ocijenjen kao djelomično kontroliran rizik jer se postojeće mjere ne primjenjuju u potpunosti.

Radna grupa je procijenila intenzitet rizika kao umjeren te je predložila sljedeće mjere za umanjenje nastanka i razvoja rizika:

Edukacija na temu vještačenja.



Oblast funkcioniranja pravosudne institucije: **II.1 Specifična oblast/ Kazneni postupak**

Naziv rizika: **II.1.4. Nastupanje zastare**

FAZA II						DIO FAZE III	
Br.	Čimbenici rizika	Izvori čimbenika rizika: -sustavni (S) -organizacijski (O) -individualni (I) -radno-procesni i proceduralni (P)	Postojeće mjere/ kontrolni mehanizmi na snazi	Analiza rizika -kontroliran -djelomično kontroliran -nekontroliran	Potpuna procjena rizika/intenzitet rizika	Predložene mjere za unaprjeđenje integriteta	
						Opis mjere	Izvori mjere -organizacijski (O) -individualni (I) -radno-procesni i proceduralni (P)
1	Neadekvatna organizacija rada postupajućeg suca		1. Zakon o kaznenom postupku FBiH 2. Kazneni zakon FBiH	<input type="checkbox"/> kontroliran <input checked="" type="checkbox"/> djelomično kontroliran <input type="checkbox"/> nekontroliran	Velika	1.1. Uspostaviti učinkovit mehanizam koji će osigurati sprječavanje nastanka zastare zbog subjektivnih razloga	
2	Neadekvatan nadzor rukovoditelja odjeljenja/odjela na radom sudaca		1. Zakon o kaznenom postupku FBiH 2. Zakon o sudovima u FBiH 3. Rješenje o rasporedu sudačkih poslova u Kantonalnom sudu u Livnu	<input type="checkbox"/> kontroliran <input checked="" type="checkbox"/> djelomično kontroliran <input type="checkbox"/> nekontroliran		2.1. Uspostaviti učinkovit mehanizam nadzora nad radom	
3	Namjerno odugovlačenja određenih postupaka		1. Pravilnik o orijentacijskim mjerilima za rad sudaca i stručnih suradnika u sudovima u BiH 2. Uputa za praćenje rada na predmetima ratnih zločina u sudovima 3. Uputa o primjeni Pravilnika o vremenskim okvirima za postupanje po predmetima u sudovima i tužiteljstvima u BiH	<input type="checkbox"/> kontroliran <input checked="" type="checkbox"/> djelomično kontroliran <input type="checkbox"/> nekontroliran		3.1. Analizirati dosadašnju praksu i predložiti mjere za unaprjeđenje	

			4. Pravilnik o vremenskim okvirima za postupanje po predmetima u sudovima i tužiteljstvima u BiH				
--	--	--	--	--	--	--	--

Potpuna procjena rizika – Intenzitet rizika	
Vjerojatnoća nastanka rizika	Umjerena
Posljedice ostvarenja rizika	Velika
Potpuna procjena rizika	Velika

#### NARATIVNI OPIS RIZIKA/RIZIČNOG PROCESA:

Radna grupa je unutar specifične oblasti/Kazneni postupak identificirala i analizirala rizik nastupanje zastare u okviru kojeg su prepoznati sljedeći faktori rizika:

- Neadekvatna organizacija rada postupajućeg suca je na osnovu analize ocijenjen kao djelomično kontroliran rizik jer postojeće mjere nisu dovoljne.
- Neadekvatan nadzor rukovoditelja odjeljenja/odjela na radom sudaca je na osnovu analize ocijenjen kao djelomično kontroliran rizik jer postojeće mjere nisu dovoljne.
- Namjerno odugovlačenja određenih postupaka je na osnovu analize ocijenjen kao djelomično kontroliran rizik jer se postojećim mjerama u potpunosti ne upravlja faktorom rizika.

Radna grupa je procijenila intenzitet rizika kao veliki te je predložila sljedeće mjere za umanjenje nastanka i razvoja rizika:

Uspostaviti učinkovit mehanizam koji će osigurati sprječavanje nastanka zastare zbog subjektivnih razloga.

Uspostaviti učinkovit mehanizam nadzora nad radom.

Analizirati dosadašnju praksu i predložiti mjere za unaprjeđenje.

Oblast funkcioniranja pravosudne institucije: **II.1 Specifična oblast/ Kazneni postupak**

Naziv rizika: **II.1.5 Postavljanje branitelja po službenoj dužnosti**

FAZA II						DIO FAZE III	
Br.	Čimbenici rizika	Izvori čimbenika rizika: -sustavni (S) -organizacijski (O) -individualni (I) -radno-procesni i proceduralni (P)	Postojeće mjere/ kontrolni mehanizmi na snazi	Analiza rizika -kontroliran -djelomično kontroliran -nekontroliran	Potpuna procjena rizika/intenzitet rizika	Predložene mjere za unaprjeđenje integriteta	
						Opis mjere	Izvori mjere -organizacijski (O) -individualni (I) -radno-procesni i proceduralni (P)
1	Neadekvatna praksa postavljanja branitelja po službenoj dužnosti u slučajevima kada osumnjičeni/optuženi ne izabere branitelja po službenoj dužnosti		1. Zakon o kaznenom postupku FBiH 2. Popis branitelja po službenoj dužnosti na području Hercegbosanske županije	<input type="checkbox"/> kontroliran <input checked="" type="checkbox"/> djelomično kontroliran <input type="checkbox"/> nekontroliran	Velika	1.1. Osigurati primjenu VSTV-ovog novog sustava za praćenje obrana po službenoj dužnosti  1.2. Analizirati učestalost angažiranja pojedinih branitelja u smislu utvrđivanja razloga za neangažiranje drugih odvjetnika koji se nalaze na utvrđenim popisima, tj. za nekorištenje istih	
2	Pojedine suca ne vrše adekvatne provjere imovinskog stanja osumnjičenog/ optuženog kako bi spriječili zloupotrebu prava na branitelja po službenoj dužnosti		1. Zakon o kaznenom postupku FBiH	<input type="checkbox"/> kontroliran <input type="checkbox"/> djelomično kontroliran <input checked="" type="checkbox"/> nekontroliran		2.1. Razviti učinkovit sustav provjere imovinskog stanja osumnjičenog/ optuženog i osigurati njegovu primjenu	

Potpuna procjena rizika – Intenzitet rizika	
Vjerojatnoća nastanka rizika	Umjerena
Posljedice ostvarenja rizika	Velika
Potpuna procjena rizika	Velika

#### NARATIVNI OPIS RIZIKA/RIZIČNOG PROCESA:

Radna grupa je unutar specifične oblasti/Kazneni postupak identificirala i analizirala rizik postavljanje branitelja po službenoj dužnosti u okviru kojeg su prepoznati sljedeći faktori rizika:

- Neadekvatna praksa postavljanja branitelja po službenoj dužnosti u slučajevima kada osumnjičeni/optuženi ne izabere branitelja po službenoj dužnosti je na osnovu analize ocijenjen kao djelomično kontroliran rizik jer se postojeće mjere ne primjenjuju u potpunosti.
- Pojedine suca ne vrše adekvatne provjere imovinskog stanja osumnjičenog/ optuženog kako bi spriječili zloupotrebu prava na branitelja po službenoj dužnosti je na osnovu analize ocijenjen kao nekontroliran rizik jer postojeće mjere nisu dovoljne.

Radna grupa je procijenila intenzitet rizika kao veliki te je predložila sljedeće mjere za umanjeње nastanka i razvoja rizika:

Osigurati primjenu VSTV-ovog novog sustava za praćenje odbrana po službenoj dužnosti.

Analizirati učestalost angažiranja pojedinih branitelja u smislu utvrđivanja razloga za neangažiranje drugih odvjetnika koji se nalaze na utvrđenim listama, tj. za nekorištenje istih.

Razviti učinkovit sustav provjere imovinskog stanja osumnjičenog/ optuženog i osigurati njegovu primjenu.

Oblast funkcioniranja pravosudne institucije: **II.1. Specifična oblast/ Kazneni postupak**

Naziv rizika: **II.1.6. Kaznena politika**

FAZA II						DIO FAZE III	
Br.	Čimbenici rizika	Izvori čimbenika rizika: -sustavni (S) -organizacijski (O) -individualni (I) -radno-procesni i proceduralni (P)	Postojeće mjere/ kontrolni mehanizmi na snazi	Analiza rizika -kontroliran -djelomično kontroliran -nekontroliran	Potpuna procjena rizika/intenzitet rizika	Predložene mjere za unaprjeđenje integriteta	
						Opis mjere	Izvori mjere -organizacijski (O) -individualni (I) -radno-procesni i proceduralni (P)
1	Neujednačena kaznena politika unutar suda u izricanju kaznenih sankcija		1. Kazneni zakon FBiH 2. Zakon o sudovima u FBiH	<input type="checkbox"/> kontroliran <input checked="" type="checkbox"/> djelomično kontroliran <input type="checkbox"/> nekontroliran	Umjerena	1.1. Analiza kaznene politike suda te formulacija preporuka za unaprjeđenje  1.2. Ujednačavanje kaznene politike unutar suda  1.3. Iniciranje sastanaka viših sa nižim sudovima sa ciljem ujednačavanja kaznene politike i sudske prakse	

Potpuna procjena rizika – Intenzitet rizika	
Vjerojatnoća nastanka rizika	Umjerena
Posljedice ostvarenja rizika	Umjerena
Potpuna procjena rizika	Umjerena

NARATIVNI OPIS RIZIKA/RIZIČNOG PROCESA:

Radna grupa je unutar specifične oblasti/Kazneni postupak identificirala i analizirala rizik *kaznena politika* u okviru kojeg su prepoznati sljedeći faktori rizika:

- Neujednačena kaznena politika unutar suda u izricanju kaznenih sankcija je na osnovu analize ocijenjen kao djelomično kontroliran rizik jer se postojeće mjere ne primjenjuju u potpunosti.

Radna grupa je procijenila intenzitet rizika kao umjeren te je predložila sljedeće mjere za umanjenje nastanka i razvoja rizika:

Analiza kaznene politike suda te formulacija preporuka za unapređenje.

Ujednačavanje kaznene politike unutar suda.

Iniciranje sastanaka viših sa nižim sudovima sa ciljem ujednačavanja kaznene politike i sudske prakse.

Oblast funkcioniranja pravosudne institucije: **II.1 Specifična oblast/ Kaznena oblast**

Naziv rizika: **II.1.7. Sudska praksa na nivou kaznenog referata**

FAZA II						DIO FAZE III	
Br.	Čimbenici rizika	Izvori čimbenika rizika: -sustavni (S) -organizacijski (O) -individualni (I) -radno-procesni i proceduralni (P)	Postojeće mjere/ kontrolni mehanizmi na snazi	Analiza rizika -kontroliran -djelomično kontroliran -nekontroliran	Potpuna procjena rizika/intenzitet rizika	Predložene mjere za unaprjeđenje integriteta	
						Opis mjere	Izvori mjere -organizacijski (O) -individualni (I) -radno-procesni i proceduralni (P)
1	Nositelji pravosudnih funkcija i stručni suradnici koji rade na predmetima nisu upoznati sa relevantnom sudskom praksom		1. Bilten Vrhovnog suda FBiH 2. Pravilnik za objavljivanje sudskih odluka na web stranici Kantonalnog suda u Livnu 3. Pravilnik o unutarnjoj organizaciji Kantonalnog suda u Livnu 4. Pravilnik o načinu pristupa internetu za korisnike pravosudnog informacijskog sustava	<input type="checkbox"/> kontroliran <input checked="" type="checkbox"/> djelomično kontroliran <input type="checkbox"/> nekontroliran	Velika	1.1. Na nivou pravosudne institucije će se osigurati dostupnost donesenih odluka viših sudova po žalbama  1.2. Upoznavanje nositelja pravosudnih funkcija i stručnih suradnika o drugostupanjskim presudama na sjednicama odjeljenja  1.3. Razmatranje mogućnosti uspostave odjela za evidenciju i ujednačavanje sudske prakse s ciljem ujednačavanja sudske prakse na nivou suda, kao i sa praksom viših sudova  1.4. Vrhovni sudovi, te kantonalni sudovi će osigurati učinkovite mehanizme usmjerene ka	

						ujednačavanju sudske prakse	
2	Neadekvatan nadzor predsjednika odjeljenja nad usklađenosti sudskih odluka sa važećom sudskom praksom		1. Zakon o sudovima u FBiH 2. Rješenje o rasporedu sudačkih poslova u Kantonalnom sudu u Livnu 3. Pravilnik o unutarnjem sudskom poslovanju 4. Pravilnik o unutarnjoj organizaciji Kantonalnog suda u Livnu	<input type="checkbox"/> kontroliran <input checked="" type="checkbox"/> djelomično kontroliran <input type="checkbox"/> nekontroliran		2.1. Uvođenje obaveza za predsjednika odjeljenja, u mjeri u kojoj je to moguće, da sa aspekta ujednačenosti sudske prakse kontrolira odluke prije dostavljanja  2.2. Obavezati predsjednika odjeljenja da prati sudsku praksu viših sudova i istu blagovremeno dostavlja sucima i stručnim suradnicima	
3	Nedostatak interne komunikacije u okviru referata		1. Kodeks sudačke etike 2. Pravilnik o unutarnjoj organizaciji Kantonalnog suda u Livnu. 3. Pravilnik o unutarnjem sudskom poslovanju	<input checked="" type="checkbox"/> kontroliran <input type="checkbox"/> djelomično kontroliran <input type="checkbox"/> nekontroliran			
4	Neredovno održavanje sjednica odjeljenja na kojima bi se raspravljalo o odlukama viših sudskih instanci ili vršilo ujednačavanje prakse različitih vijeća u okviru odjeljenja		1. Zakon o sudovima u FBiH 2. Zakon o visokom sudskom i tužilačkom vijeću BiH 3. Pravilnik o unutarnjoj organizaciji Kantonalnog suda u Livnu	<input checked="" type="checkbox"/> kontroliran <input type="checkbox"/> djelomično kontroliran <input type="checkbox"/> nekontroliran			



Potpuna procjena rizika – Intenzitet rizika	
Vjerojatnoća nastanka rizika	Velika
Posljedice ostvarenja rizika	Umjerena
Potpuna procjena rizika	Velika

#### NARATIVNI OPIS RIZIKA/RIZIČNOG PROCESA:

Radna grupa je unutar specifične oblasti/Kazneni postupak identificirala i analizirala rizik sudska praksa na nivou kaznenog referata u okviru kojeg su prepoznati sljedeći faktori rizika:

- Nositelji pravosudnih funkcija i stručni suradnici koji rade na predmetima nisu upoznati sa relevantnom sudskom praksom je na osnovu analize ocijenjen kao djelomično kontroliran rizik jer se postojeće mjere ne primjenjuju u potpunosti.
- Neadekvatan nadzor predsjednika odjeljenja nad usklađenosti sudskih odluka sa važećom sudskom praksom je na osnovu analize ocijenjen kao djelomično kontroliran rizik jer postojeće mjere nisu dovoljne.
- Nedostatak interne komunikacije u okviru referata je na osnovu analize ocijenjen kao kontroliran rizik, nikakve predložene mjere za unaprjeđenje integriteta nisu potrebne jer su već implementirane kroz svakodnevnu komunikaciju predsjednika suda sa sucima koji rade na kaznenom referatu, upoznavanje svih sudaca s odlukama Viših sudova, te međusobna suradnja članova vijeća na ujednačenosti sudske prakse.

Neredovno održavanje sjednica odjeljenja na kojima bi se raspravljalo o odlukama viših sudskih instanci ili vršilo ujednačavanje prakse različitih vijeća u okviru odjeljenja je na osnovu analize ocijenjen kao kontroliran rizik jer se postojećim mjerama u potpunosti upravlja faktorom rizika, pa ove predložene mjere za unaprjeđenje integriteta nisu potrebne. U okviru kaznenog referata ostvarena je izvrsna svakodnevna interna komunikacija sudaca pod punim nadzorom predsjednika suda u okviru koje se raspravlja o kaznenim predmetima koji su u tijeku, ali i o odlukama Vrhovnog suda koje se bez odgađanja dostavljaju svim sucima koji rade na kaznenom referatu.

Radna grupa je procijenila intenzitet rizika kao velika te je predložila sljedeće mjere za umanjenje nastanka i razvoja rizika:

Na nivou pravosudne institucije će se osigurati dostupnost donesenih odluka viših sudova po žalbama .

Upoznavanje nositelja pravosudnih funkcija i stručnih suradnika o drugostupanjskim presudama na sjednicama odjeljenja.

Osigurati učinkovite mehanizme usmjerene ka ujednačavanju sudske prakse.

Uvođenje obaveza za predsjednika odjeljenja, u mjeri u kojoj je to moguće, da sa aspekta ujednačenosti sudske prakse kontrolira odluke prije dostavljanja.

Obavezati predsjednika odjeljenja da prati sudsku praksu viših sudova i istu blagovremeno dostavlja sucima i stručnim suradnicima.

Oblast funkcioniranja pravosudne institucije: **II.2. Specifična oblast/ Odlučivanje po žalbama na odluke općinskih sudova u kaznenom postupku**

Naziv rizika: **II.2.1 Postupanje suca u drugostupanjskom kaznenom postupku**

FAZA II						DIO FAZE III	
Br.	Čimbenici rizika	Izvori čimbenika rizika: -sustavni (S) -organizacijski (O) -individualni (I) -radno-procesni i proceduralni (P)	Postojeće mjere/ kontrolni mehanizmi na snazi	Analiza rizika -kontroliran -djelomično kontroliran -nekontroliran	Potpuna procjena rizika/ intenzitet rizika	Predložene mjere za unaprjeđenje integriteta	
						Opis mjere	Izvori mjere -organizacijski (O) -individualni (I) -radno-procesni i proceduralni (P)
1	Neprovođenje procesnih radnji u drugostupanjskom postupku u zakonom propisanim rokovima		1. Zakon o kaznenom postupku FBiH 2. Pravilnik o vremenskim okvirima za postupanje po predmetima u sudovima i tužiteljstvima u BiH 3. Pravilnik o orijentacijskim mjerilima za rad sudaca i stručnih suradnika u sudovima u BiH 4. Plan rješavanja predmeta za 2017. godinu Kantonalnog suda u Livnu	<input type="checkbox"/> kontroliran <input checked="" type="checkbox"/> djelomično kontroliran <input type="checkbox"/> nekontroliran	Umjerena	1.1. Osigurati adekvatan nadzor nad radom sudaca od strane rukovoditelja odjeljenja i predsjednika suda  1.2. Analizirati dosadašnje prakse prilikom provođenja drugostupanjskog postupka koje imaju za posljedicu odugovlačenje postupka odlučivanja te predlaganje mjera za otklanjanje ovakve prakse	
2	Neujednačena sudska praksa unutar drugostupanjskog kaznenog referata		1. Zakon o sudovima u FBiH 2. Pravilnik o unutarnjem sudskom poslovanju 3. Pravilnik o unutarnjoj organizaciji Kantonalnog suda u Livnu	<input type="checkbox"/> kontroliran <input checked="" type="checkbox"/> djelomično kontroliran <input type="checkbox"/> nekontroliran		2.1. Osigurati mehanizme za ujednačavanje sudske prakse u okviru pojedinih referata  2.2. Promovirati timski rad na nivou pojedinih referata u sudu sa ciljem ujednačavanja sudske prakse	

Potpuna procjena rizika – Intenzitet rizika	
Vjerojatnoća nastanka rizika	Umjerena
Posljedice ostvarenja rizika	Umjerena
Potpuna procjena rizika	Umjerena

#### NARATIVNI OPIS RIZIKA/RIZIČNOG PROCESA:

Radna grupa je unutar specifične oblasti/odlučivanje po žalbama na odluke općinskih sudova (Kž) identificirala i analizirala rizik postupanje suca u drugostupanjskom kaznenom postupku u okviru kojeg su prepoznati sljedeći faktori rizika:

- Neprovođenje procesnih radnji u drugostupanjskom postupku u zakonom propisanim rokovima je na osnovu analize ocijenjen kao djelomično kontroliran rizik jer se postojeće mjere ne primjenjuju u potpunosti.
- Neujednačena sudska praksa unutar drugostupanjskog kaznenog referata je na osnovu analize ocijenjen kao djelomično kontroliran rizik jer postojeće mjere nisu dovoljne.

Radna grupa je procijenila intenzitet rizika kao umjeren te je predložila sljedeće mjere za umanj enje nastanka i razvoja rizika:

Osigurati adekvatan nadzor nad radom sudaca od strane rukovoditelja odjeljenja i predsjednika suda.

Analizirati dosadašnje prakse prilikom provođenja drugostupanjskog postupka koje imaju za posljedicu odugovlačenje postupka odlučivanja te predlaganje mjera za otklanjanje ovakve prakse.

Osigurati mehanizme za ujednačavanje sudske prakse u okviru kaznenog referata.

Promovirati timski rad na nivou kaznenog referata u sudu sa ciljem ujednačavanja sudske prakse.

**Oblast funkcioniranja pravosudne institucije: II.2 Specifična oblast/ Odlučivanje po žalbama na odluke općinskih sudova u kaznenom postupku**

**Naziv rizika: II.2.2 Upravljanje drugostupanjskim kaznenim postupkom**

FAZA II						DIO FAZE III	
Br.	Čimbenici rizika	Izvori čimbenika rizika: -sustavni (S) -organizacijski (O) -individualni (I) -radno-procesni i proceduralni (P)	Postojeće mjere/ kontrolni mehanizmi na snazi	Analiza rizika -kontroliran -djelomično kontroliran -nekontroliran	Potpuna procjena rizika/intenzitet rizika	Predložene mjere za unaprjeđenje integriteta	
						Opis mjere	Izvori mjere -organizacijski (O) -individualni (I) -radno-procesni i proceduralni (P)
1	1. Kršenje procesnih odredbi koje se odnose na zakonske rokove za pisanu izradu sudskih odluka		1. Zakon o kaznenom postupku FBiH	<input type="checkbox"/> kontroliran <input checked="" type="checkbox"/> djelomično kontroliran <input type="checkbox"/> nekontroliran	Umjerena	1.1. Nadzor predsjednika suda i predsjednika odjeljenja u vezi sa poštivanjem zakonskih rokova za pisanu izradu sudskih odluka  1.2. Osigurati dostavljanje mjesečnih izvještaja svakog suca u slučaju nepoštivanja zakonskih rokova za pisanu izradu sudske odluke  1.3. Osigurati poštivanje Pravilnika o optimalnim i predvidivim rokovima, kao i nadzor nad realizacijom ovog Pravilnika	
2	2. Pristrano formuliranje zapisnika sa ročišta		1. Zakon o kaznenom postupku FBiH	<input type="checkbox"/> kontroliran <input checked="" type="checkbox"/> djelomično kontroliran <input type="checkbox"/> nekontroliran		2.1. Razmotriti mogućnost održavanja ročišta u onim prostorijama u sudu gdje postoje tehnički preduvjeti za tonsko snimanje ročišta.	

3	3. Neučinkovit rad drugostupanjskog kaznenog odjeljenja		1. Zakon o sudovima u FBiH 2. Rješenje o rasporedu sudačkih poslova u Kantonalnom sudu u Livnu 3. Pravilnik o unutarnjem sudskom poslovanju 4. Pravilnik o unutarnjoj organizaciji Kantonalnog suda u Livnu	<input type="checkbox"/> kontroliran <input checked="" type="checkbox"/> djelomično kontroliran <input type="checkbox"/> nekontroliran		3.1. Promovirati i unaprijediti timski rad  3.2. Unaprijediti vještine upravljanja i osigurati proaktivnu ulogu predsjednika sudskih odjeljenja  3.3. Pooštriti odgovornost predsjednika sudskih odjeljenja, kao i svih članova odjeljenja za ukupne rezultate Kž odjeljenja	
---	---	--	--	--	--	--	--

Potpuna procjena rizika – Intenzitet rizika	
Vjerojatnoća nastanka rizika	Umjerena
Posljedice ostvarenja rizika	Umjerena
Potpuna procjena rizika	Umjerena

#### NARATIVNI OPIS RIZIKA/RIZIČNOG PROCESA:

Radna grupa je unutar specifične oblasti/ odlučivanje po žalbama na odluke općinskih sudova (Kž) identificirala i analizirala rizik upravljanje drugostupanjskim kaznenim postupkom u okviru kojeg su prepoznati sljedeći faktori rizika:

- Kršenje procesnih odredbi koje se odnose na zakonske rokove za pisanu izradu sudskih odluka je na osnovu analize ocijenjen kao djelomično kontroliran rizik jer se postojeće mjere ne primjenjuju u potpunosti.
- Pristrano formuliranje zapisnika sa ročišta je na osnovu analize ocijenjen kao djelomično kontroliran rizik jer se postojeće mjere ne primjenjuju u potpunosti.
- Neučinkovit rad drugostupanjskog kaznenog odjeljenja je na osnovu analize ocijenjen kao djelomično kontroliran rizik jer se postojećim mjerama u potpunosti ne upravlja faktorom rizika.

Radna grupa je procijenila intenzitet rizika kao umjeren te je predložila sljedeće mjere za umanjene nastanka i razvoja rizika:

Nadzor predsjednika suda i predsjednika odjeljenja u vezi sa poštivanjem zakonskih rokova za pisanu izradu sudskih odluka.

Osigurati dostavljanje mjesečnih izvještaja svakog suca u slučaju nepoštivanja zakonskih rokova za pisanu izradu sudske odluke.

Osigurati poštivanje Pravilnika o optimalnim i predvidivim rokovima, kao i nadzor nad realizacijom ovog Pravilnika.

Razmotriti mogućnost održavanja ročišta u onim prostorijama u sudu gdje postoje tehnički preduvjeti za tonsko snimanje ročišta.

Promovirati i unaprijediti timski rad.

Unaprijediti vještine upravljanja i osigurati proaktivnu ulogu predsjednika sudskih odjeljenja.

Pooštriti odgovornost predsjednika sudskih odjeljenja, kao i svih članova odjeljenja za ukupne rezultate KŽ odjeljenja.

**Oblast funkcioniranja pravosudne institucije: II.2 Specifična oblast/ Odlučivanje po žalbama na odluke općinskih sudova u kaznenom postupku**

**Naziv rizika: II.2.3. Sudska praksa na nivou drugostupanjskog kaznenog referata**

FAZA II						DIO FAZE III	
Br.	Čimbenici rizika	Izvori čimbenika rizika: -sustavni (S) -organizacijski (O) -individualni (I) -radno-procesni i proceduralni (P)	Postojeće mjere/ kontrolni mehanizmi na snazi	Analiza rizika -kontroliran -djelomično kontroliran -nekontroliran	Potpuna procjena rizika/ intenzitet rizika	Predložene mjere za unaprjeđenje integriteta	
						Opis mjere	Izvori mjere -organizacijski (O) -individualni (I) -radno-procesni i proceduralni (P)
1	Nositelji pravosudnih funkcija i stručni suradnici koji pomažu u radu na predmetima nisu upoznati sa relevantnom sudskom praksom		1. Bilten Vrhovnog suda FBiH 2. Pravilnik za objavljivanje sudskih odluka na web stranici Kantonalnog suda u Livnu 3. Pravilnik o unutarnjoj organizaciji Kantonalnog suda u Livnu 4. Pravilnik o načinu pristupa internetu za korisnike pravosudnog informacijskog sustava	<input type="checkbox"/> kontroliran <input checked="" type="checkbox"/> djelomično kontroliran <input type="checkbox"/> nekontroliran	Velika	1.1. Na nivou pravosudne institucije će se osigurati dostupnost donesenih odluka viših sudova po žalbama  1.2 Upoznavanje nositelja pravosudnih funkcija o drugostupanjskim presudama na sjednicama odjeljenja  1.3. Osigurati učinkovite mehanizme usmjerene ka ujednačavanju sudske prakse odjeljenja	
2	Neadekvatan nadzor predsjednika odjeljenja nad usklađenosti sudskih odluka sa važećom sudskom praksom		1. Zakon o sudovima u FBiH 2. Rješenje o rasporedu sudačkih poslova u Kantonalnom sudu u Livnu 3. Pravilnik o unutarnjem sudskom poslovanju	<input type="checkbox"/> kontroliran <input checked="" type="checkbox"/> djelomično kontroliran <input type="checkbox"/> nekontroliran		2.1. Uvođenje obveza za predsjednika odjeljenja, u mjeri u kojoj je to moguće, da sa aspekta ujednačenosti sudske prakse kontrolira odluke prije dostavljanja	

			4. Pravilnik o unutarnjoj organizaciji Kantonalnog suda u Livnu			2.2. Obvezati predsjednike odjeljenja da prate sudsku praksu viših sudova i istu blagovremeno dostavljaju sucima i stručnim suradnicima	
3	Nedostatak interne komunikacije u okviru referata		1. Kodeks sudačke etike 2. Pravilnik o unutarnjoj organizaciji Kantonalnog suda u Livnu. 3. Pravilnik o unutarnjem sudskom poslovanju	<input type="checkbox"/> kontroliran <input checked="" type="checkbox"/> djelomično kontroliran <input type="checkbox"/> nekontroliran		3.1. Promoviranje timskog rada i unaprjeđenje interne komunikacije unutar referata sa ciljem ujednačavanja sudske prakse	
4	Neredovno održavanje sjednica odjeljenja na kojima bi se raspravljalo o odlukama viših sudskih instanci i/ ili vršilo ujednačavanje prakse različitih vijeća u okviru odjeljenja		1. Zakon o sudovima u FBiH 2. Zakon o visokom sudskom i tužilačkom vijeću BiH 3. Pravilnik o unutarnjoj organizaciji Kantonalnog suda u Livnu	<input type="checkbox"/> kontroliran <input checked="" type="checkbox"/> djelomično kontroliran <input type="checkbox"/> nekontroliran		4.1. Osigurati redovno održavanje sjednica odjeljenja na kojima bi se raspravljalo o odlukama viših sudskih instanci i/ ili vršilo ujednačavanje prakse različitih vijeća u okviru odjeljenja	

Potpuna procjena rizika – Intenzitet rizika	
Vjerojatnoća nastanka rizika	Velika
Posljedice ostvarenja rizika	Umjerena
Potpuna procjena rizika	Velika

#### NARATIVNI OPIS RIZIKA/RIZIČNOG PROCESA:

Radna grupa je unutar specifične oblasti/odlučivanje po žalbama na odluke općinskih sudova (KŽ) identificirala i analizirala rizik sudska praksa na nivou drugostupanjskog kaznenog referata u okviru kojeg su prepoznati sljedeći faktori rizika:

- Nositelji pravosudnih funkcija i stručni suradnici koji pomažu u radu na predmetima nisu upoznati sa relevantnom sudskom praksom je na osnovu analize ocijenjen kao djelomično kontroliran rizik jer postojeće mjere nisu dovoljne.



- Neadekvatan nadzor predsjednika odjeljenja nad usklađenosti sudskih odluka sa važećom sudskom praksom je na osnovu analize ocijenjen kao djelomično kontroliran rizik jer postojeće mjere nisu dovoljne.
- Nedostatak interne komunikacije u okviru referata je na osnovu analize ocijenjen kao djelomično kontroliran rizik jer se postojećim mjerama u potpunosti ne upravlja faktorom rizika, dodatne mjere potrebne su samo u smislu unapređenja.
- Neredovno održavanje sjednica odjeljenja na kojima bi se raspravljalo o odlukama viših sudskih instanci i/ ili vršilo ujednačavanje prakse različitih vijeća u okviru odjeljenja je na osnovu analize ocijenjen kao djelomično kontroliran rizik jer se postojećim mjerama u potpunosti ne upravlja faktorom rizika, dodatne mjere potrebne su samo u smislu unapređenja.

Radna grupa je procijenila intenzitet rizika kao veliki te je predložila sljedeće mjere za umanjene nastanka i razvoja rizika:

Na nivou pravosudne institucije će se osigurati dostupnost donesenih odluka viših sudova po žalbama.

Upoznavanje nositelja pravosudnih funkcija o drugostupanjskim presudama na sjednicama odjeljenja.

Osigurati učinkovite mehanizme usmjerene ka ujednačavanju sudske prakse odjeljenja.

Uvođenje obaveza za predsjednika odjeljenja, u mjeri u kojoj je to moguće, da sa aspekta ujednačenosti sudske prakse kontrolira odluke prije dostavljanja.

Obavezati predsjednike odjeljenja da prate sudsku praksu viših sudova i istu blagovremeno dostavljaju sucima i stručnim suradnicima.

Promoviranje timskog rada i unaprjeđenje interne komunikacije unutar referata sa ciljem ujednačavanja sudske prakse.

Osigurati redovno održavanje sjednica odjeljenja na kojima bi se raspravljalo o odlukama viših sudskih instanci i/ ili vršilo ujednačavanje prakse različitih vijeća u okviru odjeljenja.

Oblast funkcioniranja pravosudne institucije: **II.3. Specifična oblast/ Odlučivanje po žalbama na odluke općinskih sudova u građanskom postupku**

Naziv rizika: **II.3.1 Postupanje suca u drugostupanjskom građanskom postupku**

FAZA II						DIO FAZE III	
Br.	Čimbenici rizika	Izvori čimbenika rizika: -sustavni (S) -organizacijski (O) -individualni (I) -radno-procesni i proceduralni (P)	Postojeće mjere/ kontrolni mehanizmi na snazi	Analiza rizika -kontroliran -djelomično kontroliran -nekontroliran	Potpuna procjena rizika/ intenzitet rizika	Predložene mjere za unaprjeđenje integriteta	
						Opis mjere	Izvori mjere -organizacijski (O) -individualni (I) -radno-procesni i proceduralni (P)
1	Neprovođenje procesnih radnji u drugostupanjskom postupku u zakonom propisanim rokovima		1. Zakon o parničnom postupku 2. Pravilnik o vremenskim okvirima za postupanje po predmetima u sudovima i tužiteljstvima u BiH 3. Pravilnik o orijentacijskim mjerilima za rad sudaca i stručnih suradnika u sudovima u BiH 4. Plan rješavanja predmeta za 2017. godinu Kantonalnog suda u Livnu	<input type="checkbox"/> kontroliran <input checked="" type="checkbox"/> djelomično kontroliran <input type="checkbox"/> nekontroliran	Umjerena	1.1. Osigurati adekvatan nadzor nad radom sudaca od strane rukovoditelja odjeljenja i predsjednika suda  1.2. Analizirati dosadašnje prakse prilikom provođenja drugostupanjskog postupka koje imaju za posljedicu odugovlačenje postupka odlučivanja te predlaganje mjera za otklanjanje ovakve prakse	
2	Neujednačena sudska praksa unutar drugostupanjskog građanskog referata		1. Zakon o sudovima u FBiH 2. Pravilnik o unutarnjem sudskom poslovanju 3. Pravilnik o unutarnjoj organizaciji Kantonalnog suda u Livnu	<input type="checkbox"/> kontroliran <input checked="" type="checkbox"/> djelomično kontroliran <input type="checkbox"/> nekontroliran		2.1. Osigurati mehanizme za ujednačavanje sudske prakse u okviru pojedinih referata  2.2. Promovirati timski rad na nivou pojedinih referata u sudu sa ciljem ujednačavanja sudske prakse	

Potpuna procjena rizika – Intenzitet rizika	
Vjerojatnoća nastanka rizika	Umjerena
Posljedice ostvarenja rizika	Umjerena
Potpuna procjena rizika	Umjerena

#### NARATIVNI OPIS RIZIKA/RIZIČNOG PROCESA:

Radna grupa je unutar specifične oblasti/odlučivanje po žalbama na odluke općinskih sudova (GŽ i PŽ) identificirala i analizirala rizik postupanje suca u drugostupanjskom građanskom postupku u okviru kojeg su prepoznati sljedeći faktori rizika:

- Neprovođenje procesnih radnji u drugostupanjskom postupku u zakonom propisanim rokovima je na osnovu analize ocijenjen kao djelomično kontroliran rizik jer se postojeće mjere ne primjenjuju u potpunosti.
- Neujednačena sudska praksa unutar drugostupanjskog građanskog referata je na osnovu analize ocijenjen kao djelomično kontroliran rizik jer postojeće mjere nisu dovoljne.

Radna grupa je procijenila intenzitet rizika kao umjeren te je predložila sljedeće mjere za umanjenje nastanka i razvoja rizika:

Osigurati adekvatan nadzor nad radom sudaca od strane rukovoditelja odjeljenja i predsjednika suda.

Analizirati dosadašnje prakse prilikom provođenja drugostupanjskog postupka koje imaju za posljedicu odugovlačenje postupka odlučivanja te predlaganje mjera za otklanjanje ovakve prakse.

Osigurati mehanizme za ujednačavanje sudske prakse u okviru građanskog referata.

Promovirati timski rad na nivou građanskog referata u sudu sa ciljem ujednačavanja sudske prakse.

Oblast funkcioniranja pravosudne institucije: **II.3 Specifična oblast/ Odlučivanje po žalbama na odluke općinskih sudova u građanskom postupku**

Naziv rizika: **II.3.2 Upravljanje drugostupanjskim građanskim postupkom**

FAZA II						DIO FAZE III	
Br.	Čimbenici rizika	Izvori čimbenika rizika: -sustavni (S) -organizacijski (O) -individualni (I) -radno-procesni i proceduralni (P)	Postojeće mjere/ kontrolni mehanizmi na snazi	Analiza rizika -kontroliran -djelomično kontroliran -nekontroliran	Potpuna procjena rizika/intenzitet rizika	Predložene mjere za unaprjeđenje integriteta	
						Opis mjere	Izvori mjere -organizacijski (O) -individualni (I) -radno-procesni i proceduralni (P)
1	1. Kršenje procesnih odredbi koje se odnose na zakonske rokove za pisanu izradu sudskih odluka		1. Zakon o parničnom postupku	<input type="checkbox"/> kontroliran <input checked="" type="checkbox"/> djelomično kontroliran <input type="checkbox"/> nekontroliran	Umjerena	1.1. Nadzor predsjednika suda i predsjednika odjeljenja u vezi sa poštivanjem zakonskih rokova za pisanu izradu sudskih odluka  1.2. Osigurati dostavljanje mjesečnih izvještaja svakog suca u slučaju nepoštivanja zakonskih rokova za pisanu izradu sudske odluke  1.3. Osigurati poštivanje Pravilnika o optimalnim i predvidivim rokovima, kao i nadzor nad realizacijom ovog Pravilnika	
2	2. Pristrano formuliranje zapisnika sa ročišta		1. Zakon o parničnom postupku	<input type="checkbox"/> kontroliran <input checked="" type="checkbox"/> djelomično kontroliran <input type="checkbox"/> nekontroliran		2.1. Razmotriti mogućnost održavanja ročišta u onim prostorijama u sudu gdje postoje tehnički preduvjeti za tonsko snimanje ročišta.	

3	3. Nepoštivanje zakonskih odredaba o obaveznom pokušaju zaključenja sudske nagodbe u radu na Gž i Pž predmetima		1. Zakon o parničnom postupku 2. Projekt unaprjeđenja efikasnosti pravosuđa BiH-Dani sudske nagodbe	<input type="checkbox"/> kontroliran <input checked="" type="checkbox"/> djelomično kontroliran <input type="checkbox"/> nekontroliran	3.1. Edukacija na temu alternativnih načina rješavanja sporova  3.2. Uspostaviti sustav kontrole zapisnika sa ročišta radi utvrđivanja primjenjuju li sudi zakonske odredbe koje se tiču sudske nagodbe
4	4. Neučinkovit rad drugostupanjskog građanskog odjeljenja		1. Zakon o sudovima u FBiH 2. Rješenje o rasporedu sudačkih poslova u Kantonalnom sudu u Livnu 3. Pravilnik o unutarnjem sudskom poslovanju 4. Pravilnik o unutarnjoj organizaciji Kantonalnog suda u Livnu	<input type="checkbox"/> kontroliran <input checked="" type="checkbox"/> djelomično kontroliran <input type="checkbox"/> nekontroliran	4.1. Promovirati i unaprijediti timski rad  4.2. Unaprijediti vještine upravljanja i osigurati proaktivnu ulogu predsjednika sudskih odjeljenja  4.3. Pooštriti odgovornost predsjednika sudskih odjeljenja, kao i svih članova odjeljenja za ukupne rezultate Gž i Pž odjeljenja

Potpuna procjena rizika – Intenzitet rizika	
Vjerojatnoća nastanka rizika	Umjerena
Posljedice ostvarenja rizika	Umjerena
Potpuna procjena rizika	Umjerena

#### NARATIVNI OPIS RIZIKA/RIZIČNOG PROCESA:

Radna grupa je unutar specifične oblasti/ odlučivanje po žalbama na odluke općinskih sudova (Gž i Pž) identificirala i analizirala rizik upravljanje drugostupanjskim građanskim postupkom u okviru kojeg su prepoznati sljedeći faktori rizika:

- Kršenje procesnih odredbi koje se odnose na zakonske roкове za pisanu izradu sudskih odluka je na osnovu analize ocijenjen kao djelomično kontroliran rizik jer se postojeće mjere ne primjenjuju u potpunosti.

- Pristrano formuliranje zapisnika sa ročišta je na osnovu analize ocijenjen kao djelomično kontroliran rizik jer se postojeće mjere ne primjenjuju u potpunosti.
- Nepoštivanje zakonskih odredaba o obaveznom pokušaju zaključenja sudske nagodbe u radu na GŽ i PŽ predmetima je na osnovu analize ocijenjen kao djelomično kontroliran rizik jer se postojeće mjere ne primjenjuju u potpunosti.
- Neučinkovit rad drugostupanjskog građanskog odjeljenja je na osnovu analize ocijenjen kao djelomično kontroliran rizik jer se postojećim mjerama u potpunosti ne upravlja faktorom rizika, dodatne mjere potrebne su samo u smislu unapređenja.

Radna grupa je procijenila intenzitet rizika kao umjeren te je predložila sljedeće mjere za umanj enje nastanka i razvoja rizika:

Nadzor predsjednika suda i predsjednika odjeljenja u vezi sa poštivanjem zakonskih rokova za pisanu izradu sudskih odluka.

Osigurati dostavljanje mjesečnih izvještaja svakog suca u slučaju nepoštivanja zakonskih rokova za pisanu izradu sudske odluke.

Osigurati poštivanje Pravilnika o optimalnim i predvidivim rokovima, kao i nadzor nad realizacijom ovog Pravilnika.

Razmotriti mogućnost održavanja ročišta u onim prostorijama u sudu gdje postoje tehnički preduvjeti za tonsko snimanje ročišta.

Edukacija na temu alternativnih načina rješavanja sporova.

Uspostaviti sustav kontrole zapisnika sa ročišta radi utvrđivanja primjenjuju da li sudci zakonske odredbe koje se tiču sudske nagodbe.

Promovirati i unaprijediti timski rad.

Unaprijediti vještine upravljanja i osigurati proaktivnu ulogu predsjednika sudskih odjeljenja.

Pooštriti odgovornost predsjednika sudskih odjeljenja, kao i svih članova odjeljenja za ukupne rezultate GŽ i PŽ odjeljenja.

**Oblast funkcioniranja pravosudne institucije:** II.3 Specifična oblast/ Odlučivanje po žalbama na odluke općinskih sudova u građanskom postupku

**Naziv rizika:** II.3.3. Sudska praksa na nivou drugostupanjskog građanskog referata

FAZA II						DIO FAZE III	
Br.	Čimbenici rizika	Izvori čimbenika rizika: -sustavni (S) -organizacijski (O) -individualni (I) -radno-procesni i proceduralni (P)	Postojeće mjere/ kontrolni mehanizmi na snazi	Analiza rizika -kontroliran -djelomično kontroliran -nekontroliran	Potpuna procjena rizika/intenzitet rizika	Predložene mjere za unaprjeđenje integriteta	
						Opis mjere	Izvori mjere -organizacijski (O) -individualni (I) -radno-procesni i proceduralni (P)
1	Nositelji pravosudnih funkcija i stručni suradnici koji pomažu u radu na predmetima nisu upoznati sa relevantnom sudskom praksom		1. Bilten Vrhovnog suda FBiH 2. Pravilnik za objavljivanje sudskih odluka na web stranici Kantonalnog suda u Livnu 3. Pravilnik o unutarnjoj organizaciji Kantonalnog suda u Livnu 4. Pravilnik o načinu pristupa internetu za korisnike pravosudnog informacijskog sustava	<input type="checkbox"/> kontroliran <input checked="" type="checkbox"/> djelomično kontroliran <input type="checkbox"/> nekontroliran	Velika	1.1. Na nivou pravosudne institucije će se osigurati dostupnost donesenih odluka viših sudova po žalbama  1.2. Upoznavanje nositelja pravosudnih funkcija o drugostupanjskim presudama na sjednicama odjeljenja  1.3. Osigurati učinkovite mehanizme usmjerene ka ujednačavanju sudske prakse odjeljenja	
2	Neadekvatan nadzor predsjednika odjeljenja nad usklađenosti sudskih odluka sa važećom sudskom praksom		1. Zakon o sudovima u FBiH 2. Rješenje o rasporedu sudačkih poslova u Kantonalnom sudu u Livnu 3. Pravilnik o unutarnjem sudskom poslovanju	<input type="checkbox"/> kontroliran <input checked="" type="checkbox"/> djelomično kontroliran <input type="checkbox"/> nekontroliran		2.1. Uvođenje obaveza za predsjednika odjeljenja, u mjeri u kojoj je to moguće, da sa aspekta ujednačenosti sudske prakse kontrolira odluke prije dostavljanja  2.2. Obavezati predsjednike odjeljenja da prate sudsku	

			4. Pravilnik o unutarnjoj organizaciji Kantonalnog suda u Livnu			praksu viših sudova i istu blagovremeno dostavljaju sucima i stručnim suradnicima	
3	Nedostatak interne komunikacije u okviru referata		1. Kodeks sudačke etike 2. Pravilnik o unutarnjoj organizaciji Kantonalnog suda u Livnu. 3. Pravilnik o unutarnjem sudskom poslovanju	<input type="checkbox"/> kontroliran <input checked="" type="checkbox"/> djelomično kontroliran <input type="checkbox"/> nekontroliran		3.1. Promoviranje timskog rada i unaprjeđenje interne komunikacije unutar referata sa ciljem ujednačavanja sudske prakse	
4	Neredovno održavanje sjednica odjeljenja na kojima bi se raspravljalo o odlukama viših sudskih instanci i/ ili vršilo ujednačavanje prakse različitih vijeća u okviru odjeljenja		1. Zakon o sudovima u FBiH 2. Zakon o visokom sudskom i tužilačkom vijeću BiH 3. Pravilnik o unutarnjoj organizaciji Kantonalnog suda u Livnu	<input type="checkbox"/> kontroliran <input checked="" type="checkbox"/> djelomično kontroliran <input type="checkbox"/> nekontroliran		4.1. Osigurati redovno održavanje sjednica odjeljenja na kojima bi se raspravljalo o odlukama viših sudskih instanci i/ ili vršilo ujednačavanje prakse različitih vijeća u okviru odjeljenja	

Potpuna procjena rizika – Intenzitet rizika	
Vjerojatnoća nastanka rizika	Velika
Posljedice ostvarenja rizika	Umjerena
Potpuna procjena rizika	Velika

#### NARATIVNI OPIS RIZIKA/RIZIČNOG PROCESA:

Radna grupa je unutar specifične oblasti/odlučivanje po žalbama na odluke općinskih sudova (Gž i Pž) identificirala i analizirala rizik sudska praksa na nivou drugostupanjskog građanskog referata u okviru kojeg su prepoznati sljedeći faktori rizika:

- Nositelji pravosudnih funkcija i stručni suradnici koji pomažu u radu na predmetima nisu upoznati sa relevantnom sudskom praksom je na osnovu analize ocijenjen kao djelomično kontroliran rizik jer postojeće mjere nisu dovoljne.
- Neadekvatan nadzor predsjednika odjeljenja nad usklađenosti sudskih odluka sa važećom sudskom praksom je na osnovu analize ocijenjen kao djelomično kontroliran rizik jer postojeće mjere nisu dovoljne.



- Nedostatak interne komunikacije u okviru referata je na osnovu analize ocijenjen kao djelomično kontroliran rizik jer se postojećim mjerama u potpunosti ne upravlja faktorom rizika, dodatne mjere potrebne su samo u smislu unapređenja.
- Neredovno održavanje sjednica odjeljenja na kojima bi se raspravljalo o odlukama viših sudskih instanci i/ ili vršilo ujednačavanje prakse različitih vijeća u okviru odjeljenja je na osnovu analize ocijenjen kao djelomično kontroliran rizik jer se postojećim mjerama u potpunosti ne upravlja faktorom rizika, dodatne mjere potrebne su samo u smislu unapređenja.

Radna grupa je procijenila intenzitet rizika kao veliki te je predložila sljedeće mjere za umanjene nastanka i razvoja rizika:

Na nivou pravosudne institucije će se osigurati dostupnost donesenih odluka viših sudova po žalbama.

Upoznavanje nositelja pravosudnih funkcija o drugostupanjskim presudama na sjednicama odjeljenja.

Osigurati učinkovite mehanizme usmjerene ka ujednačavanju sudske prakse odjeljenja.

Uvođenje obaveza za predsjednika odjeljenja, u mjeri u kojoj je to moguće, da sa aspekta ujednačenosti sudske prakse kontrolira odluke prije dostavljanja.

Obavezati predsjednike odjeljenja da prate sudsku praksu viših sudova i istu blagovremeno dostavljaju sucima i stručnim suradnicima.

Promoviranje timskog rada i unaprjeđenje interne komunikacije unutar referata sa ciljem ujednačavanja sudske prakse.

Osigurati redovno održavanje sjednica odjeljenja na kojima bi se raspravljalo o odlukama viših sudskih instanci i/ ili vršilo ujednačavanje prakse različitih vijeća u okviru odjeljenja.

Oblast funkcioniranja pravosudne institucije: **II.4. Specifična oblast/ Upravni sporovi**

Naziv rizika: **II.4.1 Postupanje sudaca u predmetima upravnog spora**

FAZA II						DIO FAZE III	
Br.	Čimbenici rizika	Izvori čimbenika rizika: -sustavni (S) -organizacijski (O) -individualni (I) -radno-procesni i proceduralni (P)	Postojeće mjere/ kontrolni mehanizmi na snazi	Analiza rizika -kontroliran -djelomično kontroliran -nekontroliran	Potpuna procjena rizika/ intenzitet rizika	Predložene mjere za unaprjeđenje integriteta	
						Opis mjere	Izvori mjere -organizacijski (O) -individualni (I) -radno-procesni i proceduralni (P)
1	Neujednačena sudska praksa u predmetima upravnih sporova		1.Zakon o sudovima u FBiH 2. Pravilnik za objavljivanje sudskih odluka na web stranici Kantonalnog suda u Livnu 3. Pravilnik o unutarnjoj organizaciji Kantonalnog suda u Livnu	<input type="checkbox"/> kontroliran <input checked="" type="checkbox"/> djelomično kontroliran <input type="checkbox"/> nekontroliran	Umjerena	1.1. Analizirati dosadašnje prakse koje imaju za posljedicu odugovlačenje postupka upravnog spora te predlaganje mjera za otklanjanje ovakve prakse  1.2. Osigurati mehanizme za ujednačavanje sudske prakse unutar odjeljenja upravnih sporova  1.3. Promovirati timski rad na nivou u sudu sa ciljem ujednačavanja sudske prakse	

Potpuna procjena rizika – Intenzitet rizika	
Vjerojatnoća nastanka rizika	Umjerena
Posljedice ostvarenja rizika	Umjerena
Potpuna procjena rizika	Umjerena

#### NARATIVNI OPIS RIZIKA/RIZIČNOG PROCESA:

Radna grupa je unutar specifične oblasti/upravni sporovi identificirala i analizirala rizik postupanje sudaca u predmetima upravnog spora u okviru kojeg su prepoznati sljedeći faktori rizika:

- Neujednačena sudska praksa u predmetima upravnih sporova je na osnovu analize ocijenjen kao djelomično kontroliran rizik jer postojeće mjere nisu dovoljne.

Radna grupa je procijenila intenzitet rizika kao umjeren te je predložila sljedeće mjere za umanjenje nastanka i razvoja rizika:

Analizirati dosadašnje prakse koje imaju za posljedicu odugovlačenje postupka upravnog spora te predlaganje mjera za otklanjanje ovakve prakse.

Osigurati mehanizme za ujednačavanje sudske prakse unutar odjeljenja upravnih sporova.

Promovirati timski rad na nivou u sudu sa ciljem ujednačavanja sudske prakse.

Oblast funkcioniranja pravosudne institucije: **II.4 Specifična oblast/ Upravni sporovi**

Naziv rizika: **II.4.2. Sudska praksa na nivou odjeljenja za upravne sporove**

FAZA II						DIO FAZE III	
Br.	Čimbenici rizika	Izvori čimbenika rizika: -sustavni (S) -organizacijski (O) -individualni (I) -radno-procesni i proceduralni (P)	Postojeće mjere/ kontrolni mehanizmi na snazi	Analiza rizika -kontroliran -djelomično kontroliran -nekontroliran	Potpuna procjena rizika/ intenzitet rizika	Predložene mjere za unaprjeđenje integriteta	
						Opis mjere	Izvori mjere -organizacijski (O) -individualni (I) -radno-procesni i proceduralni (P)
1	Nositelji pravosudnih funkcija i stručni suradnici koji pomažu u radu na predmetima upravnog spora nisu upoznati sa relevantnom sudskom praksom		1. Bilten Vrhovnog suda FBiH 2. Pravilnik za objavljivanje sudskih odluka na web stranici Kantonalnog suda u Livnu 3. Pravilnik o unutarnjoj organizaciji Kantonalnog suda u Livnu 4. Pravilnik o načinu pristupa internetu za korisnike pravosudnog informacijskog sustava	<input type="checkbox"/> kontroliran <input checked="" type="checkbox"/> djelomično kontroliran <input type="checkbox"/> nekontroliran	Velika	1.1. Na nivou pravosudne institucije će se osigurati dostupnost donesenih odluka viših sudova  1.2 Upoznavanje nositelja pravosudnih funkcija i stručnih suradnika sa odlukama višeg suda na sjednicama odjeljenja  1.3. Osigurati učinkovite mehanizme usmjerene ka ujednačavanju sudske prakse	
2	Neadekvatan nadzor predsjednika odjeljenja nad usklađenosti sudskih odluka sa važećom sudskom praksom		1. Zakon o sudovima u FBiH 2. Raspored sudačkih poslova u Kantonalnom sudu u Livnu 3. Pravilnik o unutarnjem sudskom poslovanju 4. Pravilnik o unutarnjoj organizaciji Kantonalnog suda u Livnu	<input checked="" type="checkbox"/> kontroliran <input type="checkbox"/> djelomično kontroliran <input type="checkbox"/> nekontroliran		2.1. Uvođenje obaveza za predsjednika odjeljenja, u mjeri u kojoj je to moguće, da sa aspekta ujednačenosti sudske prakse kontrolira odluke prije dostavljanja  2.2. Obavezati predsjednike odjeljenja da prate sudsku	

						praksu viših sudova i istu blagovremeno dostavljaju sucima i stručnim suradnicima	
3	Nedostatak interne komunikacije u okviru odjeljenja upravnih sporova		1. Kodeks sudačke etike 2. Pravilnik o unutarnjoj organizaciji Kantonalnog suda u Livnu. 3. Pravilnik o unutarnjem sudskom poslovanju	<input checked="" type="checkbox"/> kontroliran <input type="checkbox"/> djelomično kontroliran <input type="checkbox"/> nekontroliran			
4	Neredovno održavanje sjednica odjeljenja za upravne sporove na kojima bi se raspravljalo o odlukama viših sudskih instanci i/ ili vršilo ujednačavanje prakse različitih vijeća u okviru odjeljenja		1. Zakon o sudovima u FBiH 2. Zakon o visokom sudskom i tužilačkom vijeću BiH 3. Pravilnik o unutarnjoj organizaciji Kantonalnog suda u Livnu	<input checked="" type="checkbox"/> kontroliran <input type="checkbox"/> djelomično kontroliran <input type="checkbox"/> nekontroliran			

Potpuna procjena rizika – Intenzitet rizika	
Vjerojatnoća nastanka rizika	Velika
Posljedice ostvarenja rizika	Umjerena
Potpuna procjena rizika	Velika

#### NARATIVNI OPIS RIZIKA/RIZIČNOG PROCESA:

Radna grupa je unutar specifične oblasti/upravni sporovi identificirala i analizirala rizik sudska praksa na nivou odjeljenja za upravne sporove u okviru kojeg su prepoznati sljedeći faktori rizika:

- Nositelji pravosudnih funkcija i stručni suradnici koji pomažu u radu na predmetima upravnog spora nisu upoznati sa relevantnom sudskom praksom je na osnovu analize ocijenjen kao djelomično kontroliran rizik jer postojeće mjere nisu dovoljne.
- Neadekvatan nadzor predsjednika odjeljenja nad usklađenosti sudskih odluka sa važećom sudskom praksom je na osnovu analize ocijenjen kao kontroliran rizik jer se postojeće mjere primjenjuju u potpunosti budući da na upravnom referatu radi jedan sudac.

Radna grupa je procijenila intenzitet rizika kao veliki te je predložila sljedeće mjere za umanje nastanka i razvoja rizika:

- Na nivou pravosudne institucije će se osigurati dostupnost donesenih odluka viših sudova.
- Upoznavanje nositelja pravosudnih funkcija i stručnih suradnika sa odlukama višeg suda na sjednicama odjeljenja.
- Osigurati učinkovite mehanizme usmjerene ka ujednačavanju sudske prakse.
- Obavezati predsjednike odjeljenja da prati sudsku praksu viših sudova.

## Plan za upravljanje rizicima

PLAN ZA UPRAVLJANJE RIZICIMA									
Oblast funkcioniranja/ naziv rizika/ intenzitet rizika	Opis mjere	Izvor mjere: Organizaci ni (O) Individualni (I) • Radno- procesni (R)	Prioritet mjere: • Visoki prioritet • Umjereni prioritet • Niski Prioritet	Izvršitelj  Mjere i rok za provođenje mjere	Procjena eventual nih troškova	Očekivani rezultati (indikator)	Potvrđivanje predloženog postupanja od strane rukovoditelja pravosudne institucije	Status provođenja mjere/a	Procjena efikasnosti i efektivnosti mjere/a na rizik
<b>Zajednička oblast /Upravljanje institucijom i kadrovima</b>									
Nadzor nad radom nositelja pravosudnih funkcija i ostalih zaposlenih  Intenzitet umjeren	1.1. Unaprijediti interne akte koji reguliraju pitanje nadzora		1.1. Umjereni prioritet	1.1. Predsjednik suda 31.12.2019.	Nema troškova	1.1. Unaprijeđeni interni akti koji reguliraju pitanje nadzora	<input checked="" type="checkbox"/> Da <input type="checkbox"/> Djelomično <input type="checkbox"/> Ne		
	1.2. Uputiti obrazloženu inicijativu nadležnim institucijama za izmjene propisa		1.2. Umjereni prioritet	1.2. Predsjednik suda 31.12.2019.	Nema troškova	1.2. Izmijenjeni propisi	<input checked="" type="checkbox"/> Da <input type="checkbox"/> Djelomično <input type="checkbox"/> Ne		
	2.1. Unaprijediti postojeći sustav nadzora (kroz izmjenu propisa i postojećih praksi) da bude adekvatan i učinkovit		2.1. Umjereni prioritet	2.1. Predsjednik suda 31.12.2019.	Nema troškova	2.1. Unaprijeđen postojeći sustav nadzora (kroz izmjenu propisa i postojećih praksi) da bude adekvatan i učinkovit	<input checked="" type="checkbox"/> Da <input type="checkbox"/> Djelomično <input type="checkbox"/> Ne		
	2.2. Provođenje redovnih vrjednovanja profesionalnog učinka		2.2. Umjereni prioritet	2.2. Predsjednik suda 31.12.2019.	Nema troškova	2.2. Uspostavljeno provođenje redovnih evaluacija profesionalnog učinka	<input checked="" type="checkbox"/> Da <input type="checkbox"/> Djelomično <input type="checkbox"/> Ne		

	3.1. Podizanje svijesti o značaju prijavljivanja ponašanja koja narušavaju integritet i važnosti doprinosa pojedinca izgradnji integriteta pravosudne institucije		3.1. Umjereni prioritet	3.1. Predsjednik suda 31.12.2019.	Nema troškova	3.1. Podignuta svijest o značaju prijavljivanja ponašanja koja narušavaju integritet i važnosti doprinosa pojedinca izgradnji integriteta pravosudne institucije	x Da <input type="checkbox"/> Djelomično <input type="checkbox"/> Ne		
	3.2. Unaprijediti interni sustav prevencije neetičnog i neprofesionalnog postupanja uz pooštavanje odgovornosti rukovoditelja odjeljenja, kao i predsjednika suda		3.2. Umjereni prioritet	3.2. Predsjednik suda 31.12.2019.	Nema troškova	3.2. Unaprijeđen interni sustav prevencije neetičnog i neprofesionalnog postupanja uz pooštavanje odgovornosti rukovoditelja odjeljenja, kao i predsjednika suda	x Da <input type="checkbox"/> Djelomično <input type="checkbox"/> Ne		
Izbor rukovoditelja odjeljenja i stalnih predsjednika vijeća koje imenuje rukovoditelj pravosudne institucije	1.1. Usvajanje internog propisa kojima će se uspostaviti jasni i objektivni kriteriji i procedura za izbor rukovoditelja odjeljenja		1.1. Visoki prioritet	1.1. Predsjednik suda 31.12.2018.	Nema troškova	1.1. Usvojen interni propis kojima se uspostavljaju jasni i objektivni kriteriji i procedura za izbor rukovoditelja odjeljenja.	x Da <input type="checkbox"/> Djelomično <input type="checkbox"/> Ne		
	1.2. Osigurati transparentnost procedure izbora rukovoditelja odjeljenja		1.2. Visoki prioritet	1.2. Predsjednik suda 31.12.2018.	Nema troškova	1.2. Osigurana transparentnost procedure izbora rukovoditelja odjeljenja.	x Da <input type="checkbox"/> Djelomično <input type="checkbox"/> Ne		



Intenzitet veliki	2.1. Usvajanje internog propisa kojima će se uspostaviti jasni i objektivni kriteriji i procedura za izbor stalnih predsjednika vijeća		2.1. Visoki prioritet	2.1. Predsjednik suda 31.12.2018.	Nema troškova	2.1. Usvojen interni propis kojima se uspostavljaju jasni i objektivni kriteriji i procedura za izbor stalnih predsjednika vijeća.	<input checked="" type="checkbox"/> Da <input type="checkbox"/> Djelomično <input type="checkbox"/> Ne		
	2.2. Osigurati transparentnost procedure izbora stalnih predsjednika vijeća		2.2. Visoki prioritet	2.2. Predsjednik Suda 31.12.2018.	Nema troškova	2.2. Osigurana transparentnost procedure izbora stalnih predsjednika vijeća.	<input checked="" type="checkbox"/> Da <input type="checkbox"/> Djelomično <input type="checkbox"/> Ne		
	3.1. Unaprijediti postojeći normativni okvir i detaljno propisati opise poslova izabranih rukovoditelja odjeljenja i stalnih predsjednika vijeća		3.1. Visoki prioritet	3.1. Predsjednik suda 31.12.2018.	Nema troškova	3.1. Unaprijeđen postojeći normativni okvir i detaljno propisani opisi poslova izabranih rukovoditelja odjeljenja i stalnih predsjednika vijeća.	<input checked="" type="checkbox"/> Da <input type="checkbox"/> Djelomično <input type="checkbox"/> Ne		
Zapošljavanje ostalih uposlenika u pravosudnoj instituciji  Intenzitet umjeren	1.1. Donijeti procedure kojima se detaljnije razrađuje proces zapošljavanja, a koje će uzeti u obzir VSTV-ove Smjernice za sprječavanje sukoba interesa u pravosuđu		1.1. Umjereni prioritet	1.1. Predsjednik suda 31.12.2019.	Nema troškova	1.1. Donesene procedure kojima se detaljnije razrađuje proces zapošljavanja, a koje će uzeti u obzir VSTV-ove Smjernice za sprječavanje sukoba interesa u pravosuđu.	<input checked="" type="checkbox"/> Da <input type="checkbox"/> Djelomično <input type="checkbox"/> Ne		
	1.2. Unaprijed definirati objektivne kriterije i		1.2. Umjereni	1.2. Predsjednik	Nema troškova	1.2. Definirani objektivni kriteriji i	<input checked="" type="checkbox"/> Da <input type="checkbox"/> Djelomično <input type="checkbox"/> Ne		

	mjerila za provjeru znanja i stručnosti (pismena i usmena provjera) kandidata prilikom zapošljavanja		prioritet	suda 31.12.2019.		mjerila za provjeru znanja i stručnosti (pismena i usmena provjera) kandidata prilikom zapošljavanja.			
	4.1. Osigurati da svaka odluka o izboru kandidata bude pismeno obrazložena (dati razloge za izbor određenog kandidata)		4.1. Umjereni prioritet	4.1. Predsjednik suda  31.12.2019.	Nema troškova	4.1. Osigurano da svaka odluka o izboru kandidata bude pismeno obrazložena	x Da <input type="checkbox"/> Djelomično <input type="checkbox"/> Ne		
<b>Zajednička oblast/ Upravljanje financijama i javnim nabavkama</b>									
Javne nabave	1.1. Izraditi analizu potreba za Plan javnih nabava		1.1. Visoki prioritet	1.1. Predsjednik suda 31.12.2018.	Nema troškova	1.1. Izrađena analiza potreba za Plan javnih nabava.	x Da <input type="checkbox"/> Djelomično <input type="checkbox"/> Ne		
Intenzitet veliki	2.1. Osigurati da se plan nabava objavljuje na internet stranici pravosudne institucije na početku godine		2.1. Visoki prioritet	2.1. Predsjednik suda  31.12.2018.	Nema troškova	2.1. Osigurano da se plan nabava objavljuje na internet stranici pravosudne institucije na početku godine.	x Da <input type="checkbox"/> Djelomično <input type="checkbox"/> Ne		
	3.1. Osigurati učinkovitu kontrolu realizacije ugovornih obaveza i dosljednu primjenu sklopljenih ugovora		3.1. Visoki prioritet	3.1. Predsjednik suda 31.12.2018.	Nema troškova	3.1. Osigurana efikasna kontrola realizacije ugovornih obaveza i dosljednu primjenu sklopljenih ugovora.	x Da <input type="checkbox"/> Djelomično <input type="checkbox"/> Ne		

	4.1. Osigurati edukaciju članova povjerenstava za javne nabave s ciljem zakonitog odlučivanja		4.1. Visoki prioritet	4.1. Predsjednik suda 31.12.2018.	Nema troškova	4.1. Osigurana edukacija članova povjerenstava za javne nabave s ciljem zakonitog odlučivanja.	x Da <input type="checkbox"/> Djelomično <input type="checkbox"/> Ne		
	5.1. Provoditi transparentnu proceduru izbora članova povjerenstava na osnovu usvojenih i javno objavljenih pravila		5.1. Visoki prioritet	5.1. Predsjednik suda 31.12.2018.	Nema troškova	5.1. Provođi se transparentna procedura izbora članova povjerenstava na osnovu usvojenih i javno objavljenih pravila.	x Da <input type="checkbox"/> Djelomično <input type="checkbox"/> Ne		
<b>Zajednička oblast/ Upravljanje predmetima i dokumentacijom</b>									
Upravljanje CMS  Intenzitet veliki	1.1. Uspostaviti kontrolni mehanizam i sustav evidentiranja od strane rukovoditelja odjeljenja/ odjela/ odsjeka i šefa pisarnice ( <i>*iskazivanje bez donošenja odluke i bez odg. načina završetka</i> )		1.1. Visoki prioritet	1.1. Predsjednik odjeljenja  i Šef pisarnice  31.12.2018.	Nema troškova	1.1. Uspostavljen kontrolni mehanizam i sustav evidentiranja od strane rukovoditelja odjeljenja/ odjela/ odsjeka i šefa pisarnice	x Da <input type="checkbox"/> Djelomično <input type="checkbox"/> Ne		
	2.1. Uspostaviti kontrolni mehanizam i sustav evidentiranja od strane rukovoditelja odjeljenja/odjela/odsjeka i šefa pisarnice		1.2. Visoki prioritet	1.2. Predsjednik odjeljenja  i Šef pisarnice  31.12.2018	Nema troškova	1.2. Uspostavljen kontrolni mehanizam i sustav evidentiranja od strane rukovoditelja odjeljenja/ odjela/ odsjeka i šefa pisarnice	x Da <input type="checkbox"/> Djelomično <input type="checkbox"/> Ne		

	3.1. Osigurati efikasnije korištenje izvještaja koje nudi CMS kroz novouspostavljenu jedinicu poslovne inteligencije (Business Intelligence Unit-BIU)		3.1. Visoki prioritet	3.1. IKT službenik  31.12.2018.	Nema troškova	3.1. Osigurano efikasnije korištenje izvještaja koje nudi CMS kroz novouspostavljenu jedinicu poslovne inteligencije (Business Intelligence Unit-BIU)	x Da <input type="checkbox"/> Djelomično <input type="checkbox"/> Ne		
	3.2. Osigurati mjesečno dostavljanje rukovoditelju pravosudne institucije izvještaja o invalidiranim i obrisanim dokumentima u CMS		3.2. Visoki prioritet	3.2. IKT službenik  31.12.2018.	Nema troškova	3.2. Osigurano mjesečno dostavljanje rukovoditelju pravosudne institucije izvještaja o invalidiranim i obrisanim dokumentima u CMS	x Da <input type="checkbox"/> Djelomično <input type="checkbox"/> Ne		
	4.1. Unaprijediti proces evidentiranja podataka u CMS		4.1. Visoki prioritet	4.1. IKT službenik  31.12.2018.	Nema troškova	4.1. Unaprijeđen proces evidentiranja podataka u CMS	x Da <input type="checkbox"/> Djelomično <input type="checkbox"/> Ne		
	5.1. Uspostaviti kontrolni mehanizam i sustav evidentiranja od strane rukovoditelja odjeljenja/ odjela/ odsjeka i šefa pisarnice da se radnje evidentirane u CMS provode		5.1. Visoki prioritet	5.1. Predsjednik suda  31.12.2018.	Nema troškova	5.1. Uspostavljen kontrolni mehanizam i sustav evidentiranja od strane rukovoditelja odjeljenja/ odjela/ odsjeka i šefa pisarnice da se	x Da <input type="checkbox"/> Djelomično <input type="checkbox"/> Ne		

						radnje evidentirane u CMS provode			
	6.1. Osigurati da sve aktivnosti IKT službenika u CMS budu zabilježena kroz dnevne naredbe u pisanoj formi, te osigurati da IKT službenik podnosi redovne izvještaje o poduzetim aktivnostima u CMS.		6.1. Visoki prioritet	6.1. Predsjednik suda 31.12.2018.	Nema troškova	6.1. Osigurano da sve aktivnosti IKT službenika u CMS budu zabilježena kroz dnevne naredbe u pisanoj formi, te osigurati da IKT službenik podnosi redovne izvještaje o poduzetim aktivnostima u CMS.	x Da <input type="checkbox"/> Djelomično <input type="checkbox"/> Ne		
	6.2. Osigurati da sve aktivnosti IKT službenika budu u skladu sa VSTV <i>Politikom sigurnosti pravosudnog informacijskog sustava BiH</i> (09-29-1-3231/2016 od 10.11.2016.)		6.2. Visoki prioritet	6.2. Predsjednik suda 31.12.2018.	Nema troškova	6.2. Osigurano da sve aktivnosti IKT službenika budu u skladu sa VSTV <i>Politikom sigurnosti pravosudnog informacijskog sustava BiH</i> (09-29-1-3231/2016 od 10.11.2016.)	x Da <input type="checkbox"/> Djelomično <input type="checkbox"/> Ne		
	7.1. Osigurati popisivanje svih pismena i predmeta u spisu		7.1. Visoki prioritet	7.1. Predsjednik odjeljenja 31.12.2018.	Nema troškova	7.1. Osigurano popisivanje svih pismena i predmeta u spisu	x Da <input type="checkbox"/> Djelomično <input type="checkbox"/> Ne		
	7.2. Osigurati nadzor rukovoditelja odjeljenja da se popis spisa redovno vodi		7.2. Visoki prioritet	7.2. Predsjednik suda	Nema troškova	7.2. Osiguran nadzor rukovoditelja odjeljenja da se	x Da <input type="checkbox"/> Djelomično <input type="checkbox"/> Ne		

				31.12.2018.		popis spisa redovno vodi			
Presignacija predmeta  Intenzitet umjeren	1.1. Dodatno precizirati razloge zbog kojih je moguće izvršiti presignaciju predmeta		1.1. Umjereni prioritet	1.1. Predsjednik suda  31.12.2019.	Nema troškova	1.1. Dodatno precizirani razlozi zbog kojih je moguće izvršiti presignaciju predmeta.	<input checked="" type="checkbox"/> Da <input type="checkbox"/> Djelomično <input type="checkbox"/> Ne		
	1.2. Osigurati dosljednu primjenu Odluke VSTV-a o obaveznoj primjeni automatske dodjele predmeta sucima u rad		1.2. Umjereni prioritet	1.2. Predsjednik suda  31.12.2019.	Nema troškova	1.2. Osigurana dosljedna primjena Odluke VSTV-a o obaveznoj primjeni automatske dodjele predmeta sucima u rad.	<input checked="" type="checkbox"/> Da <input type="checkbox"/> Djelomično <input type="checkbox"/> Ne		
	2.1. Naredbe o presignaciji predmeta moraju biti jasno i precizno obrazložene		2.1. Umjereni prioritet	2.1. Predsjednik suda  31.12.2019.	Nema troškova	2.1. Naredbe o presignaciji predmeta su jasno i precizno obrazložene.	<input checked="" type="checkbox"/> Da <input type="checkbox"/> Djelomično <input type="checkbox"/> Ne		
	2.2. Zahtjev i obrazložena naredba rukovoditelja pravosudne institucije o presignaciji predmeta se unosi u CMS		2.2. Umjereni prioritet	2.2. IKT službenik  31.12.2019.	Nema troškova	2.2. Zahtjev i obrazložena naredba rukovoditelja pravosudne institucije o presignaciji predmeta su uneseni u CMS.	<input checked="" type="checkbox"/> Da <input type="checkbox"/> Djelomično <input type="checkbox"/> Ne		
	2.3. Presignaciju predmeta vršiti samo i isključivo na osnovu obrazložene naredbe rukovoditelja		2.3. Umjereni prioritet	2.3. Predsjednik suda	Nema troškova	2.3. Presignacija predmeta izvršena samo i isključivo na osnovu obrazložene	<input checked="" type="checkbox"/> Da <input type="checkbox"/> Djelomično <input type="checkbox"/> Ne		

	pravosudne institucije ili druge ovlaštene osobe			31.12.2019.		naredbe rukovoditelja pravosudne institucije ili druge ovlaštene osobe.			
	3.1. Dizanje svijesti i edukacije o pretpostavljenoj (rodbinskoj, prijateljskoj ili dr.) povezanosti suca sa predstavnicima izvršne i zakonodavne vlasti, političkim strankama i drugim interesnim grupama što može imati utjecaj na percepciju javnosti na nezavisnost i nepristranost pravosudne institucije		3.1. Umjereni prioritet	3.1. Predsjednik suda 31.12.2019.	Nema troškova	3.1. Podignuta svijest i provedena edukacija o pretpostavljenoj povezanosti suca sa predstavnicima izvršne i zakonodavne vlasti, političkim strankama i drugim interesnim grupama što može imati utjecaj na percepciju javnosti na nezavisnost i nepristranost pravosudne institucije.	<input checked="" type="checkbox"/> Da <input type="checkbox"/> Djelomično <input type="checkbox"/> Ne		
	4.1. Godišnje, ili prema potrebi, donijeti odluku o ovlaštenju za presigniranje predmeta, te dostaviti VSTV-u radi dodjele ovlaštenja za presignaciju unutar CMS-a		4.1. Umjereni prioritet	4.1. Predsjednik suda 31.12.2019.	Nema troškova	4.1. Donesena odluka o ovlaštenju za presigniranje predmeta i dostavljena VSTV-u radi dodjele ovlaštenja za presignaciju unutar CMS-a.	<input checked="" type="checkbox"/> Da <input type="checkbox"/> Djelomično <input type="checkbox"/> Ne		

Čuvanje dokaza  Intenzitet umjeren	1.1. Izraditi i donijeti propise koji reguliraju proceduru čuvanja dokaza.		1.1. Umjereni prioritet	1.1. Predsjednik suda  31.12.2019.	Nema troškova	1.1. Izrađeni propisi koji reguliraju proceduru čuvanja dokaza.	x Da <input type="checkbox"/> Djelomično <input type="checkbox"/> Ne		
	2.1. Unaprijediti postojeće propise.		2.1. Umjereni prioritet	2.1. Predsjednik suda  31.12.2019.	Nema troškova	2.1. Unaprijeđeni postojeći propisi.	x Da <input type="checkbox"/> Djelomično <input type="checkbox"/> Ne		
	3.1. Planirati sredstva i osigurati adekvatan prostor i resurse za čuvanje dokaza.		3.1. Umjereni prioritet	3.1. Predsjednik suda  31.12.2019.	Mali troškovi	3.1. Planirana sredstva i osiguran adekvatan prostor i resursi za čuvanje dokaza.	x Da <input type="checkbox"/> Djelomično <input type="checkbox"/> Ne		
Dostavljanje pismena  Intenzitet umjeren	1.1. Analiza efikasnosti i prakse dostavljanja pismena.		1.1. Umjereni prioritet	1.1. Šef sudske pisarnice  31.12.2019.	Nema troškova	1.1. Provedena analiza efikasnosti i prakse dostavljanja pismena.	x Da <input type="checkbox"/> Djelomično <input type="checkbox"/> Ne		
	2.1. Razviti sustav učinkovite kontrole dostavljanja pismena.		2.1. Umjereni prioritet	2.1. Šef sudske pisarnice  31.12.2019.	Nema troškova	2.1. Razvijen sustav učinkovite kontrole dostavljanja pismena.	x Da <input type="checkbox"/> Djelomično <input type="checkbox"/> Ne		
	2.2. Edukacija uposlenika koji obavljaju dužnosti dostavljanja pismena.		2.2. Umjereni prioritet	2.2. Šef sudske pisarnice  31.12.2019.	Nema troškova	2.2. Provedena edukacija uposlenika koji obavljaju dužnosti dostavljanja pismena.	x Da <input type="checkbox"/> Djelomično <input type="checkbox"/> Ne		



	2.3. Unaprijediti suradnju sa PTT-ima s ciljem efikasnijeg i pouzdanijeg dostavljanja pismena na adrese, kao i pooštavanje odgovornosti dostavljača pismena.		2.3. Umjereni prioritet	2.3. Predsjednik suda 31.12.2019.	Nema troškova	2.3. Unaprijeđena suradnja sa PTT-ima s ciljem efikasnijeg i pouzdanijeg dostavljanja pismena na adrese, kao i pooštavanje odgovornosti dostavljača pismena.	<input checked="" type="checkbox"/> Da <input type="checkbox"/> Djelomično <input type="checkbox"/> Ne		
Upravljanje arhivom  Intenzitet veliki	1.1. Osigurati dosljednu primjenu relevantnih propisa.		1.1. Visoki prioritet	1.1. Predsjednik suda 31.12.2018.	Nema troškova	1.1. Osigurana dosljedna primjena relevantnih propisa.	<input checked="" type="checkbox"/> Da <input type="checkbox"/> Djelomično <input type="checkbox"/> Ne		
	1.2. Obuka uposlenika koji rade na arhivskim poslovima.		1.2. Visoki prioritet	1.2. Predsjednik suda 31.12.2018.	Nema troškova	1.2. Provedena obuka uposlenika koji rade na arhivskim poslovima.	<input checked="" type="checkbox"/> Da <input type="checkbox"/> Djelomično <input type="checkbox"/> Ne		
	2.1. Osigurati adekvatnu prostoriju za čuvanje arhivske građe.		2.1. Visoki prioritet	2.1. Predsjednik suda 31.12.2018.	Nema troškova	2.1. Osigurana adekvatna prostorija za čuvanje arhivske građe.	<input checked="" type="checkbox"/> Da <input type="checkbox"/> Djelomično <input type="checkbox"/> Ne		
	2.2. Planirati i osigurati sredstva za opremanje prostorije za arhivsku građu.		2.2. Visoki prioritet	2.2. Predsjednik suda 31.12.2018.	Mali troškovi	2.2. Planirana i osigurana sredstva za opremanje prostorije za arhivsku građu.	<input checked="" type="checkbox"/> Da <input type="checkbox"/> Djelomično <input type="checkbox"/> Ne		
Postupanje po urgencijama za prioritetno	1.1. Donošenje jasnih i preciznih procedura/kriterija za		1.1. Umjereni prioritet	1.1. Predsjednik suda	Nema troškova	1.1. Donesena jasna i precizna procedura/kriterija	<input checked="" type="checkbox"/> Da <input type="checkbox"/> Djelomično <input type="checkbox"/> Ne		

rješavanje predmeta	postupanje po urgencijama.			31.12.2019.		za postupanje po urgencijama.			
Intenzitet umjeren	2.1. Uspostava efikasnog mehanizma nadzora nad postupanjem po urgencijama.		2.1. Umjereni prioritet	2.1. Predsjednik suda 31.12.2018.	Nema troškova	2.1. Uspostavljen učinkovit mehanizam nadzora nad postupanjem po urgencijama.	<input checked="" type="checkbox"/> Da <input type="checkbox"/> Djelomično <input type="checkbox"/> Ne		
<b>Zajednička oblast/ Sigurnost institucije, uposlenih i informacija</b>									
Sigurnost informacija (IT)	1.1. Izraditi interni propis (Pravilnik).		1.1. Visoki prioritet	1.1. Predsjednik suda 31.12.2018.	Nema troškova	1.1. Izrađen interni propis (Pravilnik).	<input checked="" type="checkbox"/> Da <input type="checkbox"/> Djelomično <input type="checkbox"/> Ne		
Intenzitet veliki	1.2. Osigurati učinkovitu primjenu propisa kroz obuku.		1.2. Visoki prioritet	1.2. Predsjednik suda 31.12.2018.	Nema troškova	1.2. Osigurana efikasna primjena propisa kroz obuku.	<input checked="" type="checkbox"/> Da <input type="checkbox"/> Djelomično <input type="checkbox"/> Ne		
	1.3. Osigurati učinkovitu primjenu propisa kroz nadzor.		1.3. Visoki prioritet	1.3. Predsjednik suda 31.12.2018.	Nema troškova	1.3. Osigurana efikasna primjena propisa kroz nadzor.	<input checked="" type="checkbox"/> Da <input type="checkbox"/> Djelomično <input type="checkbox"/> Ne		
	2.1. Donijeti proceduru kojima će se urediti pravila korištenja prijenosnih uređaja sa ciljem sprječavanje zloupotreba (curenja) informacija.		2.1. Visoki prioritet	2.1. Predsjednik suda 31.12.2018.	Nema troškova	2.1. Donesena procedura kojom se uređuju pravila korištenja prijenosnih uređaja sa ciljem sprječavanje	<input checked="" type="checkbox"/> Da <input type="checkbox"/> Djelomično <input type="checkbox"/> Ne		

						zloupotreba (curenja) informacija.			
	2.2. Edukacija na temu sigurnosti informacija i korištenje tih informacija van pravosudne institucije.		2.2. Visoki prioritet	2.2. Predsjednik suda 31.12.2018.	Nema troškova	2.2. Provedena edukacija na temu sigurnosti informacija i korištenje tih informacija van pravosudne institucije.	<input checked="" type="checkbox"/> Da <input type="checkbox"/> Djelomično <input type="checkbox"/> Ne		
Sigurnost pravosudne institucije  Intenzitet umjeren	1.1. Donijeti propis koji sveobuhvatno regulira sigurnosne aspekte unutar i izvan pravosudne institucije.		1.1. Umjereni prioritet	1.1. Predsjednik suda 31.12.2019.	Nema troškova	1.1. Donesen propis koji sveobuhvatno regulira sigurnosne aspekte unutar i izvan pravosudne institucije.	<input checked="" type="checkbox"/> Da <input type="checkbox"/> Djelomično <input type="checkbox"/> Ne		
	2.1. Unaprijediti sustav nadzora kretanja trećih osoba.		2.1. Umjereni prioritet	2.1. Predsjednik suda 31.12.2019.	Nema troškova	2.1. Unaprijeđen sustav nadzora kretanja trećih osoba.	<input checked="" type="checkbox"/> Da <input type="checkbox"/> Djelomično <input type="checkbox"/> Ne		
	3.1. Planirati i osigurati sredstva za nabavku i instalaciju opreme video-nadzornog sustava za dijelove pravosudne institucije za koje je neophodno.		3.1. Umjereni prioritet	3.1. Predsjednik suda 31.12.2019.	Mali troškovi	3.1. Planirana i osigurana sredstva za nabavku i instalaciju opreme video-nadzornog sustava za dijelove pravosudne institucije za koje je neophodno.	<input checked="" type="checkbox"/> Da <input type="checkbox"/> Djelomično <input type="checkbox"/> Ne		
	4.1. Analizirati postojeći sustav fizičke zaštite spisa.		4.1. Umjereni prioritet	4.1. Predsjednik suda	Nema troškova	4.1. Provedena analiza postojećeg sustava fizičke zaštite spisa.	<input checked="" type="checkbox"/> Da <input type="checkbox"/> Djelomično <input type="checkbox"/> Ne		

				31.12.2019.					
	4.2. Internim propisom osigurati unapređenje postojećeg sustava zaštite.		4.2. Umjereni prioritet	4.2. Predsjednik suda 31.12.2019.	Nema troškova	4.2. Internim propisom osigurano unapređenje postojećeg sustava zaštite.	<input checked="" type="checkbox"/> Da <input type="checkbox"/> Djelomično <input type="checkbox"/> Ne		
	4.3. Planiranje i osiguranje sredstava za nabavku adekvatne opreme za zaštitu spisa.		4.3. Umjereni prioritet	4.3. Predsjednik suda 31.12.2019.	Mali troškovi	4.3. Planirana i osigurana sredstava za nabavku adekvatne opreme za zaštitu spisa.	<input checked="" type="checkbox"/> Da <input type="checkbox"/> Djelomično <input type="checkbox"/> Ne		
<b>Zajednička oblast/ Etika i osobni integritet</b>									
Sukob interesa/ Nespojivost i dodatne aktivnosti nositelja pravosudnih funkcija i ostalih uposlenika	1.1. Edukacija nositelja pravosudnih funkcija na temu pitanja nespojivosti drugih dužnosti sa dužnostima nositelja pravosudnih funkcija.		1.1. Visoki prioritet	1.1. Predsjednik suda 31.12.2018.	Nema troškova	1.1. Provedena edukacija nositelja pravosudnih funkcija na temu pitanja nespojivosti drugih dužnosti sa dužnostima nositelja pravosudnih funkcija.	<input checked="" type="checkbox"/> Da <input type="checkbox"/> Djelomično <input type="checkbox"/> Ne		
Intenzitet veliki	1.2. Edukacija ostalih uposlenika na temu pitanja nespojivosti drugih dužnostima sa dužnostima koje obavljaju unutar pravosudne institucije.		1.2. Visoki prioritet	1.2. Predsjednik suda 31.12.2018.	Nema troškova	1.2. Provedena edukacija ostalih uposlenika na temu pitanja nespojivosti drugih dužnostima sa dužnostima koje obavljaju unutar	<input checked="" type="checkbox"/> Da <input type="checkbox"/> Djelomično <input type="checkbox"/> Ne		

						pravosudne institucije.			
	2.1. Nositelj pravosudne funkcije će obavezno konzultirati nadležnu stalnu komisiju VSTV-a o spojivosti bilo koje dodatne aktivnosti.		2.1. Visoki prioritet	2.1. Nositelji pravosudnih funkcija 31.12.2018.	Nema troškova	2.1. Nositelj pravosudne funkcije obavezno konzultira nadležnu stalnu komisiju VSTV-a o spojivosti bilo koje dodatne aktivnosti.	<input checked="" type="checkbox"/> Da <input type="checkbox"/> Djelomično <input type="checkbox"/> Ne		
	3.1. Nositelji pravosudnih funkcija i ostali uposlenici će obavezno informirati rukovoditelja pravosudne institucije o svim dodatnim aktivnostima.		3.1. Visoki prioritet	3.1. Nositelji pravosudnih funkcija i ostali uposlenici 31.12.2018.	Nema troškova	3.1. Nositelji pravosudnih funkcija i ostali uposlenici obavezno informiraju rukovoditelja pravosudne institucije o svim dodatnim aktivnostima.	<input checked="" type="checkbox"/> Da <input type="checkbox"/> Djelomično <input type="checkbox"/> Ne		
	4.1. Rukovoditelj pravosudne institucije za dodatne aktivnosti nositelja pravosudne institucije za koje procijeni da su nespojive sa dužnostima Nositeljima pravosudnih funkcija će obavezno konzultirati nadležnu stalnu komisiju VSTV-a.		4.1. Visoki prioritet	4.1. Predsjednik suda 31.12.2018.	Nema troškova	4.1. Rukovoditelj pravosudne institucije za dodatne aktivnosti nositelja pravosudne institucije za koje procijeni da su nespojive sa dužnostima Nositeljima pravosudnih funkcija obavezno konzultira nadležnu	<input checked="" type="checkbox"/> Da <input type="checkbox"/> Djelomično <input type="checkbox"/> Ne		

						stalnu komisiju VSTV-a.			
Sukob interesa/Kontakti sa trećim osobama i zloupotreba povjerljivih informacija  Intenzitet umjeren	1.1. Edukacija nositelja pravosudnih funkcija na temu sprečavanja neprimjerenih kontakata i zloupotrebe povjerljivih informacija (upoznavanje sa zakonskim odredbama, odredbama etičkih kodeksa i VSTV Smjernica za sprječavanje sukoba interesa u pravosuđu).		1.1. Umjereni prioritet	1.1. Predsjednik suda  31.12.2019.	Nema troškova	1.1. Provedena edukacija nositelja pravosudnih funkcija na temu sprečavanja neprimjerenih kontakata i zloupotrebe povjerljivih informacija (upoznavanje sa zakonskim odredbama, odredbama etičkih kodeksa i VSTV Smjernica za sprječavanje sukoba interesa u pravosuđu).	x Da <input type="checkbox"/> Djelomično <input type="checkbox"/> Ne		
	1.2. Edukacija ostalih uposlenika na temu sprečavanja neprimjerenih kontakata i zloupotrebe povjerljivih informacija.		1.2. Umjereni prioritet	1.2. Predsjednik suda 31.12.2019.	Nema troškova	1.2. Provedena edukacija ostalih uposlenika na temu sprečavanja neprimjerenih kontakata i zloupotrebe povjerljivih informacija.	x Da <input type="checkbox"/> Djelomično <input type="checkbox"/> Ne		
	2.1. Razviti mehanizam obavještanja svih strana u sporu/postupku o <i>ex parte</i> komunikaciji do koje		2.1. Umjereni prioritet	2.1. Predsjednik suda	Nema troškova	2.1. Razvijen mehanizam obavještanja svih strana u	x Da <input type="checkbox"/> Djelomično <input type="checkbox"/> Ne		

	dođe (VSTV Smjernice za sprječavanje sukoba interesa u pravosuđu str.br.21) i pružanje mogućnosti da se o tome izjasne.			31.12.2019.		sporu/postupku o <i>ex parte</i> komunikaciji do koje dođe (VSTV Smjernice za sprječavanje sukoba interesa u pravosuđu str.br.21) i pružanje mogućnosti da se o tome izjasne.			
	2.2. Nositelji pravosudnih funkcija će osigurati učinkovit nadzor nad osobljem kako bi osigurali da osoblje pravosudne institucije u kojoj nositelj pravosudne funkcije obavlja svoju dužnost ne krše smjernice o <i>ex parte</i> komunikaciji.		2.2. Umjereni prioritet	2.2. Nositelji pravosudne funkcije 31.12.2019.	Nema troškova	2.2. Nositelji pravosudnih funkcija osigurali učinkovit nadzor nad osobljem kako bi osigurali da osoblje pravosudne institucije u kojoj nositelj pravosudne funkcije obavlja svoju dužnost ne krše smjernice o <i>ex parte</i> komunikaciji.	<input checked="" type="checkbox"/> Da <input type="checkbox"/> Djelomično <input type="checkbox"/> Ne		
	2.3. U slučaju <i>ex parte</i> komunikaciju pored upoznavanja svih strana u sporu/postupku i davanja mogućnosti da se o tome izjasne, nositelj pravosudne funkcije će o tome sačiniti i službenu zabilješku.		2.3. Umjereni prioritet	2.3. Nositelji pravosudne funkcije 31.12.2019.	Nema troškova	2.3. U slučaju <i>ex parte</i> komunikaciju pored upoznavanja svih strana u sporu/postupku i davanja mogućnosti da se o tome izjasne, nositelj pravosudne funkcije sačinio i službenu zabilješku.	<input checked="" type="checkbox"/> Da <input type="checkbox"/> Djelomično <input type="checkbox"/> Ne		

	2.4. U slučaju neprimjerenog pokušaja strana u postupku da sa nositeljem pravosudne funkcije ili ostalim uposlenicima stupe u <i>ex parte</i> komunikaciju o istome će se odmah obavijestiti nadređena osoba/rukovoditelj pravosudne institucije, te će se o tome sačiniti službena zabilješka.		2.4. Umjereni prioritet	2.4. Nositelji pravosudne funkcije 31.12.2019.	Nema troškova	2.4. U slučaju neprimjerenog pokušaja strana u postupku da sa nositeljem pravosudne funkcije ili ostalim uposlenicima stupe u <i>ex parte</i> komunikaciju o istome odmah obavijeno nadređena osoba/rukovoditelj pravosudne institucije i o tome sačinjena službena zabilješka.	x Da <input type="checkbox"/> Djelomično <input type="checkbox"/> Ne		
	2.5. Osigurati učinkovite mehanizme pozivanja na odgovornost pred nadležnim disciplinskim tijelima u slučajevima neprimjerene <i>ex parte</i> komunikacije.		2.5. Umjereni prioritet	2.5. Predsjednik suda 31.12.2019.	Nema troškova	2.5. Osigurani efikasni mehanizmi pozivanja na odgovornost pred nadležnim disciplinskim tijelima u slučajevima neprimjerene <i>ex parte</i> komunikacije.	x Da <input type="checkbox"/> Djelomično <input type="checkbox"/> Ne		
	3.1. Edukacija nositelja pravosudnih funkcija i ostalih uposlenika o pravilima u vezi sa kontaktom sa trećim osobama.		3.1. Umjereni prioritet	3.1. Predsjednik suda 31.12.2019.	Nema troškova	3.1. Provedena edukacija nositelja pravosudnih funkcija i ostalih uposlenika o pravilima u vezi sa	x Da <input type="checkbox"/> Djelomično <input type="checkbox"/> Ne		



						kontaktom sa trećim osobama.			
	3.2. Osigurati učinkovite mehanizme pozivanja na odgovornost pred nadležnim disciplinskim tijelima u slučajevima neprimjerenog kontakta sa trećim osobama.		3.2. Umjereni prioritet	3.2. Predsjednik suda  31.12.2019.	Nema troškova	3.2. Osigurani efikasni mehanizmi pozivanja na odgovornost pred nadležnim disciplinskim tijelima u slučajevima neprimjerenog kontakta sa trećim osobama.	x Da <input type="checkbox"/> Djelomično <input type="checkbox"/> Ne		
	4.1. Edukacija nositelja pravosudnih funkcija i ostalih uposlenika o pravilima u vezi sa obavezom čuvanja povjerljivih informacija.		4.1. Umjereni prioritet	4.1. Predsjednik suda  31.12.2019.	Nema troškova	4.1. Provedena edukacija nositelja pravosudnih funkcija i ostalih uposlenika o pravilima u vezi sa obavezom čuvanja povjerljivih informacija.	x Da <input type="checkbox"/> Djelomično <input type="checkbox"/> Ne		
	4.2. Osigurati učinkovite mehanizme pozivanja na odgovornost pred nadležnim disciplinskim tijelima u slučajevima odavanja provjerljivih informacija.		4.2. Umjereni prioritet	4.2. Predsjednik suda  31.12.2019.	Nema troškova	4.2. Osigurani efikasni mehanizmi pozivanja na odgovornost pred nadležnim disciplinskim tijelima u slučajevima odavanja provjerljivih informacija.	x Da <input type="checkbox"/> Djelomično <input type="checkbox"/> Ne		

	<p>5.1. Osigurati kontroliran pristup (ulazak, kretanje unutar institucije, izlazak) stranaka u pravosudne institucije s ciljem onemogućavanja kontakta sa sucima/tužiteljima/uposlenicima bez pismenog/usmenog poziva, odnosno opravdanog razloga (npr. unaprijediti rad portirnice/prijemnog šaltera/ sudske policije; unaprijediti internu komunikaciju između portirnice i svih sudaca/ uposlenih; uspostaviti evidenciju posjeta za svakog pojedinačnog nositelja pravosudne funkcije, uposlenika te odgovornost za cjelovitost evidencije podijeliti između portira i samog nositelja pravosudne funkcije/ uposlenika).</p>		<p>5.1. Umjereni prioritet</p>	<p>5.1. Predsjednik suda 31.12.2019.</p>	<p>Nema troškova</p>	<p>5.1. Osiguran kontroliran pristup (ulazak, kretanje unutar institucije, izlazak) stranaka u pravosudne institucije s ciljem onemogućavanja kontakta sa sucima/tužiteljima/uposlenicima bez pismenog/usmenog poziva, odnosno opravdanog razloga (npr. unaprijediti rad portirnice/prijemnog šaltera/ sudske policije; unaprijediti internu komunikaciju između portirnice i svih sudaca/uposlenih; uspostaviti evidenciju posjeta za svakog pojedinačnog nositelja pravosudne funkcije, uposlenika te odgovornost za cjelovitost evidencije podijeliti</p>	<p>x Da <input type="checkbox"/> Djelomično <input type="checkbox"/> Ne</p>		
--	---	--	--------------------------------	--	----------------------	--	---	--	--

						između portira i samog nositelja pravosudne funkcije/ uposlenika).			
Sukob interesa/ Nepotizam	1.1. Osigurati mehanizam i nadzor nad mehanizmom dosljedne primjene pravila o izuzeću u predmetu u kojem se član obitelji ili druga bliska osoba nositelja pravosudne funkcije pojavljuje kao stranka.		1.1. Umjereni prioritet	1.1. Predsjednik suda  31.12.2019.	Nema troškova	1.1. Osiguran mehanizam i nadzor nad mehanizmom dosljedne primjene pravila o izuzeću u predmetu u kojem se član obitelji ili druga bliska osoba nositelja pravosudne funkcije pojavljuje kao stranka.	<input checked="" type="checkbox"/> Da <input type="checkbox"/> Djelomično <input type="checkbox"/> Ne		
Intenzitet umjeren	1.2. Edukacija nositelja pravosudnih funkcija i ostalih uposlenika o važećim propisima. <i>(*U predmetima u kojima član obitelji suca je stranka ili ima financijski interes i korištenje ugleda sudačke funkcije za pribavljanje financijske ili druge koristi za članove obitelji).</i>		1.2. Umjereni prioritet	1.2. Predsjednik suda  31.12.2019.	Nema troškova	1.2. Provedena edukacija nositelja pravosudnih funkcija i ostalih uposlenika o važećim propisima.	<input checked="" type="checkbox"/> Da <input type="checkbox"/> Djelomično <input type="checkbox"/> Ne		
	1.3. U slučaju nedoumice o postupanju, nositelj pravosudne funkcije bi trebao zatražiti mišljenje nadležne stalne komisije VSTV-a. <i>(*U predmetima u</i>		1.3. Umjereni prioritet	1.3. Nositelji pravosudne funkcije  31.12.2019.	Nema troškova	1.3. U slučaju nedoumice o postupanju, nositelj pravosudne funkcije je zatražio mišljenje nadležne	<input checked="" type="checkbox"/> Da <input type="checkbox"/> Djelomično <input type="checkbox"/> Ne		

	<i>kojima član obitelji suca je stranka ili ima financijski interes i korištenje ugleda sudačke funkcije za pribavljanje financijske ili druge koristi za članove obitelji).</i>					stalne komisije VSTV-a.			
	2.1. Edukacija nositelja pravosudnih funkcija i ostalih uposlenika o važećim propisima		2.1. Umjereni prioritet	2.1. Predsjednik suda  31.12.2019.		2.1. Provedena edukacija nositelja pravosudnih funkcija i ostalih uposlenika o važećim propisima	<input checked="" type="checkbox"/> Da <input type="checkbox"/> Djelomično <input type="checkbox"/> Ne		
	2.2. Osigurati učinkovite mehanizme pozivanja na odgovornost pred nadležnim disciplinskim tijelima u slučajevima korištenja ugleda i dužnosti nositelja pravosudne funkcije kako bi se pribavila financijska ili druga korist za sebe ili druge osobe.		2.2. Umjereni prioritet	2.2. Predsjednik suda  31.12.2019.	Nema troškova	2.2. Osigurani efikasni mehanizmi pozivanja na odgovornost pred nadležnim disciplinskim tijelima u slučajevima korištenja ugleda i dužnosti nositelja pravosudne funkcije kako bi se pribavila financijska ili druga korist za sebe ili druge osobe.	<input checked="" type="checkbox"/> Da <input type="checkbox"/> Djelomično <input type="checkbox"/> Ne		
	2.3. U slučaju nedoumice o postupanju nositelj pravosudne funkcije bi trebao zatražiti mišljenje nadležne stalne komisije VSTV-a		2.3. Umjereni prioritet	2.3. Predsjednik suda  31.12.2019.	Nema troškova	2.3. U slučaju nedoumice o postupanju, nositelj pravosudne funkcije je zatražio mišljenje nadležne	<input checked="" type="checkbox"/> Da <input type="checkbox"/> Djelomično <input type="checkbox"/> Ne		

						stalne komisije VSTV-a.			
	3.1. Edukacija nositelja pravosudnih funkcija i ostalih uposlenika o važećim propisima		3.1. Umjereni prioritet	3.1. Predsjednik suda 31.12.2019.	Nema troškova	3.1. Provedena edukacija nositelja pravosudnih funkcija i ostalih uposlenika o važećim propisima	<input checked="" type="checkbox"/> Da <input type="checkbox"/> Djelomično <input type="checkbox"/> Ne		
Sukob interesa/ Prijem poklona  Intenzitet umjeren	1.1. Edukacija zaposlenih o prijemu poklona (VSTV-ove Smjernice za sukob interesa, Etički kodeksa i ostali propisi koji reguliraju ovu proceduru).		1.1. Umjereni prioritet	1.1. Predsjednik suda 31.12.2019.	Nema troškova	1.1. Provedena edukacija zaposlenih o prijemu poklona (VSTV-ove Smjernice za sukob interesa, Etički kodeksa i ostali propisi koji reguliraju ovu proceduru).	<input checked="" type="checkbox"/> Da <input type="checkbox"/> Djelomično <input type="checkbox"/> Ne		
	2.1. Uspostaviti sustav kontrola primjene propisa o prijemu poklona.		2.1. Umjereni prioritet	2.1. Predsjednik suda 31.12.2019.	Nema troškova	2.1. Uspostavljen sustav kontrola primjene propisa o prijemu poklona.	<input checked="" type="checkbox"/> Da <input type="checkbox"/> Djelomično <input type="checkbox"/> Ne		
	2.2. Uspostaviti mehanizme za prijavljivanje kršenja procedura prijema poklona.		2.2. Umjereni prioritet	2.2. Predsjednik suda 31.12.2019.	Nema troškova	2.2. Uspostavljen mehanizam za prijavljivanje kršenja procedura prijema poklona.	<input checked="" type="checkbox"/> Da <input type="checkbox"/> Djelomično <input type="checkbox"/> Ne		
<b>Specifična oblast/ Kazneni postupak</b>									

Posebne istražne radnje  Intenzitet veliki	1.1. Provesti analizu internih mehanizama čuvanja tajnosti informacija radi sprječavanja odavanja informacija pribavljenih posebnim istražnim radnjama.		1.1. Visoki prioritet	1.1. Predsjednik suda  31.12.2018.	Nema troškova	1.1. Provedena analiza internih mehanizama čuvanja tajnosti informacija radi sprječavanja odavanja informacija pribavljenih posebnim istražnim radnjama.	x Da <input type="checkbox"/> Djelomično <input type="checkbox"/> Ne		
	1.2. Inicirati i kontinuirano provoditi raspravu na relaciji sud-tužiteljstvo-policija o efikasnim mehanizmima koji će smanjiti mogućnosti nezakonitog odavanja informacija.		1.2. Visoki prioritet	1.2. Predsjednik suda  31.12.2018.	Nema troškova	1.2. Kontinuirano provođenje rasprava na relaciji sud-tužiteljstvo-policija o efikasnim mehanizmima koji će smanjiti mogućnosti nezakonitog odavanja informacija.	x Da <input type="checkbox"/> Djelomično <input type="checkbox"/> Ne		
	1.3. Uskladiti načine označavanja tajnosti pojedinih dokumenata.		1.3. Visoki prioritet	1.3. Predsjednik suda  31.12.2018.	Nema troškova	1.3. Usklađeni načini označavanja tajnosti pojedinih dokumenata.	x Da <input type="checkbox"/> Djelomično <input type="checkbox"/> Ne		
	1.4. Uspostaviti spisak zaposlenih koji imaju pristup tajnim podacima.		1.4. Visoki prioritet	1.4. Predsjednik suda  31.12.2018.	Nema troškova	1.4. Uspostavljen spisak zaposlenih koji imaju pristup tajnim podacima.	x Da <input type="checkbox"/> Djelomično <input type="checkbox"/> Ne		

	2.1. Uspostaviti učinkovit sustav kontrole obavještanja osobe protiv koje su poduzimane posebne istražne radnje u slučajevima kada se prikupljeni materijal neće koristiti u kaznenom postupku.		2.1. Visoki prioritet	2.1. Predsjednik suda  31.12.2018.	Nema troškova	2.1. Uspostavljen učinkovit sustav kontrole obavještanja osobe protiv koje su poduzimane posebne istražne radnje u slučajevima kada se prikupljeni materijal neće koristiti u kaznenom postupku.	x Da <input type="checkbox"/> Djelomično <input type="checkbox"/> Ne		
Pregovaranje o krivnji  Intenzitet veliki	1.1. Osigurati ujednačavanje sudske prakse u vezi sa prihvaćanjem i odbijanjem sporazuma.		1.1. Visoki prioritet	1.1. Nositelji pravosudnih funkcija  31.12.2018.	Nema troškova	1.1. Osigurano ujednačavanje sudske prakse u vezi sa prihvaćanjem i odbijanjem sporazuma	x Da <input type="checkbox"/> Djelomično <input type="checkbox"/> Ne		
Izbor vještaka i nadzor nad radom vještaka  Intenzitet umjeren	1.1. Edukacija na temu vještačenja.		1.1. Umjereni prioritet	1.1. Predsjednik suda  31.12.2019.	Nema troškova	1.1. Provedena edukacija na temu vještačenja.	x Da <input type="checkbox"/> Djelomično <input type="checkbox"/> Ne		
Nastupanje zastare  Intenzitet veliki	1.1. Uspostaviti učinkovit mehanizam koji će osigurati sprječavanje nastanka zastare zbog subjektivnih razloga.		1.1. Visoki prioritet	1.1. Predsjednik suda  31.12.2018.	Nema troškova	1.1. Uspostavljen učinkovit mehanizam koji će osigurati sprječavanje nastanka zastare	x Da <input type="checkbox"/> Djelomično <input type="checkbox"/> Ne		

						zbog subjektivnih razloga.			
	2.1. Uspostaviti učinkovit mehanizam nadzora nad radom ( <i>*nadzor rukovoditelja odjeljenja/odjela na radom sudaca</i> ).		2.1. Visoki prioritet	2.1. Predsjednik suda 31.12.2018.	Nema troškova	2.1. Uspostavljen učinkovit mehanizam nadzora nad radom.	<input checked="" type="checkbox"/> Da <input type="checkbox"/> Djelomično <input type="checkbox"/> Ne		
	3.1. Analizirati dosadašnju praksu i predložiti mjere za unaprjeđenje.		3.1. Visoki prioritet	3.1. Nositelji pravosudnih funkcija 31.12.2018.	Nema troškova	3.1. Analizirana dosadašnja praksa i predložene mjere za unaprjeđenje.	<input checked="" type="checkbox"/> Da <input type="checkbox"/> Djelomično <input type="checkbox"/> Ne		
Postavljanje branitelja po službenoj dužnosti	1.1. Osigurati primjenu VSTV-ovog novog sustava za praćenje obrana po službenoj dužnosti.		1.1. Visoki prioritet	1.1. Predsjednik suda 31.12.2018.	Nema troškova	1.1. Osigurana primjena VSTV-ovog novog sustava za praćenje obrana po službenoj dužnosti.	<input checked="" type="checkbox"/> Da <input type="checkbox"/> Djelomično <input type="checkbox"/> Ne		
Intenzitet veliki	1.2. Analizirati učestalost angažiranja pojedinih branitelja u smislu utvrđivanja razloga za neangažiranje drugih odvjetnika koji se nalaze na utvrđenim listama, tj. za nekorištenje istih.		1.2. Visoki prioritet	1.2. Predsjednik odjeljenja 31.12.2018.	Nema troškova	1.2. Provedena analiza učestalosti angažiranja pojedinih branitelja u smislu utvrđivanja razloga za neangažiranje drugih odvjetnika koji se nalaze na utvrđenim listama, tj. za nekorištenje istih.	<input checked="" type="checkbox"/> Da <input type="checkbox"/> Djelomično <input type="checkbox"/> Ne		



	2.1. Razviti učinkovit sustav provjere imovinskog stanja osumnjičenog/ optuženog i osigurati njegovu primjenu ( <i>*kako bi spriječili zloupotrebu prava na branitelja po službenoj dužnosti</i> ).		2.1. Visoki prioritet	2.1. Predsjednik odjeljenja  31.12.2018.	Nema troškova	2.1. Razvijen učinkovit sustav provjere imovinskog stanja osumnjičenog/ optuženog i osigurati njegovu primjenu.	<input checked="" type="checkbox"/> Da <input type="checkbox"/> Djelomično <input type="checkbox"/> Ne		
Kaznena politika  Intenzitet umjeren	1.1. Analiza kaznene politike suda te formulacija preporuka za unapređenje.		1.1. Umjereni prioritet	1.1. Predsjednik odjeljenja  31.12.2019.	Nema troškova	1.1. Provedena analiza kaznene politike suda te formulacija preporuka za unapređenje	<input checked="" type="checkbox"/> Da <input type="checkbox"/> Djelomično <input type="checkbox"/> Ne		
	1.2. Ujednačavanje kaznene politike unutar suda.		1.2. Umjereni prioritet	1.2. Predsjednik odjeljenja  31.12.2019.	Nema troškova	1.2. Ujednačena kaznena politika unutar suda.	<input checked="" type="checkbox"/> Da <input type="checkbox"/> Djelomično <input type="checkbox"/> Ne		
	1.3. Iniciranje sastanaka viših sa nižim sudovima sa ciljem ujednačavanja kaznene politike i sudske prakse.		1.3. Umjereni prioritet	1.3. Predsjednik suda  31.12.2018.	Nema troškova	1.3. Iniciran sastanaka viših sa nižim sudovima sa ciljem ujednačavanja kaznene politike i sudske prakse.	<input checked="" type="checkbox"/> Da <input type="checkbox"/> Djelomično <input type="checkbox"/> Ne		
Sudska praksa na nivou kaznenog referata  Intenzitet veliki	1.1. Na nivou pravosudne institucije će se osigurati dostupnost donesenih odluka viših sudova po žalbama.		1.1. Visoki prioritet	1.1. Predsjednik suda  31.12.2018.	Nema troškova	1.1. Na nivou pravosudne institucije osigurana dostupnost donesenih odluka viših sudova po žalbama .	<input checked="" type="checkbox"/> Da <input type="checkbox"/> Djelomično <input type="checkbox"/> Ne		

	1.2. Upoznavanje nositelja pravosudnih funkcija i stručnih suradnika o drugostupanjskim presudama na sjednicama odjeljenja.		1.2. Visoki prioritet	1.2. Predsjednik odjeljenja 31.12.2018.	Nema troškova	1.2. Nositelji pravosudnih funkcija i stručni suradnici upoznati o drugostupanjskim presudama na sjednicama odjeljenja.	<input checked="" type="checkbox"/> Da <input type="checkbox"/> Djelomično <input type="checkbox"/> Ne		
	1.3. Razmatranje mogućnosti uspostave odjela za evidenciju i ujednačavanje sudske prakse s ciljem ujednačavanja sudske prakse na nivou suda, kao i sa praksom viših sudova.		1.3. Visoki prioritet	1.3. Predsjednik odjeljenja 31.12.2019.	Nema troškova	1.3. Uspostavljen odjela za evidenciju i ujednačavanje sudske prakse s ciljem ujednačavanja sudske prakse na nivou suda, kao i sa praksom viših sudova.	<input checked="" type="checkbox"/> Da <input type="checkbox"/> Djelomično <input type="checkbox"/> Ne		
	1.4. Vrhovni sudovi, te kantonalni sudovi će osigurati učinkovite mehanizme usmjerene ka ujednačavanju sudske prakse.		1.4. Visoki prioritet	1.4. Predsjednik odjeljenja 31.12.2019.	Nema troškova	1.4. Osigurani efikasni mehanizmi usmjereni ka ujednačavanju sudske prakse.	<input checked="" type="checkbox"/> Da <input type="checkbox"/> Djelomično <input type="checkbox"/> Ne		
	2.1. Uvođenje obveza za predsjednika odjeljenja, u mjeri u kojoj je to moguće, da sa aspekta ujednačenosti sudske prakse kontrolira odluke prije dostavljanja.		2.1. Visoki prioritet	2.1. Predsjednik suda 31.12.2018.	Nema troškova	2.1. Uvedena obaveza za predsjednika odjeljenja, u mjeri u kojoj je to moguće, da sa aspekta ujednačenosti sudske prakse kontrolira odluke prije dostavljanja.	<input checked="" type="checkbox"/> Da <input type="checkbox"/> Djelomično <input type="checkbox"/> Ne		

	2.2. Obavezati predsjednika odjeljenja da prati sudsku praksu viših sudova i istu blagovremeno dostavlja sucima i stručnim suradnicima.		2.2. Visoki prioritet	2.2. Predsjednik suda 31.12.2018.	Nema troškova	2.2. Obavezan predsjednik odjeljenja da prati sudsku praksu viših sudova i istu blagovremeno dostavlja sucima i stručnim suradnicima.	x Da <input type="checkbox"/> Djelomično <input type="checkbox"/> Ne		
<b>Specifična oblast/ Odlučivanje po žalbama na odluke općinskih sudova u kaznenom postupku</b>									
Postupanje suca u drugostupanjskom kaznenom postupku	1.1. Osigurati adekvatan nadzor nad radom sudaca od strane rukovoditelja odjeljenja i predsjednika suda.		1.1. Umjereni prioritet	1.1. Predsjednik odjeljenja Predsjednik suda 31.12.2019.	Nema troškova	1.1. Osiguran adekvatan nadzor nad radom sudaca od strane rukovoditelja odjeljenja i predsjednika suda.	x Da <input type="checkbox"/> Djelomično <input type="checkbox"/> Ne		
Intenzitet umjeren	1.2. Analizirati dosadašnje prakse prilikom provođenja drugostupanjskog postupka koje imaju za posljedicu odugovlačenje postupka odlučivanja te predlaganje mjera za otklanjanje ovakve prakse.		1.2. Umjereni prioritet	1.2. Predsjednik odjeljenja 31.12.2019.	Nema troškova	1.2. Provedena analiza dosadašnje prakse prilikom provođenja drugostupanjskog postupka koje imaju za posljedicu odugovlačenje postupka odlučivanja te predlaganje mjera za otklanjanje ovakve prakse.	x Da <input type="checkbox"/> Djelomično <input type="checkbox"/> Ne		

	2.1. Osigurati mehanizme za ujednačavanje sudske prakse u okviru referata.		2.1. Umjereni prioritet	2.1. Predsjednik odjeljenja 31.12.2019.	Nema troškova	2.1. Osigurani mehanizmi za ujednačavanje sudske prakse u okviru referata.	<input checked="" type="checkbox"/> Da <input type="checkbox"/> Djelomično <input type="checkbox"/> Ne		
	2.2. Promovirati timski rad na nivou referata u sudu s ciljem ujednačavanja sudske prakse.		2.2. Umjereni prioritet	2.2. Predsjednik odjeljenja 31.12.2019.	Nema troškova	2.2. Promoviran timski rad na nivou pojedinih referata u sudu sa ciljem ujednačavanja sudske prakse.	<input checked="" type="checkbox"/> Da <input type="checkbox"/> Djelomično <input type="checkbox"/> Ne		
Upravljanje drugostupanjskim kaznenim postupkom  Intenzitet umjeren	1.1. Nadzor predsjednika suda i predsjednika odjeljenja u vezi sa poštivanjem zakonskih rokova za pisanu izradu sudskih odluka.		1.1. Umjereni prioritet	1.1. Predsjednik suda i Predsjednik odjeljenja 31.12.2019.	Nema troškova	1.1. Uspostavljen nadzor predsjednika suda i predsjednika odjeljenja u vezi sa poštivanjem zakonskih rokova za pisanu izradu sudskih odluka.	<input checked="" type="checkbox"/> Da <input type="checkbox"/> Djelomično <input type="checkbox"/> Ne		
	1.2. Osigurati dostavljanje mjesečnih izvještaja svakog suca u slučaju nepoštivanja zakonskih rokova za pisanu izradu sudske odluke.		1.2. Umjereni prioritet	1.2. Predsjednik odjeljenja 31.12.2019.	Nema troškova	1.2. Osigurano dostavljanje mjesečnih izvještaja svakog suca u slučaju nepoštivanja zakonskih rokova za pisanu izradu sudske odluke.	<input checked="" type="checkbox"/> Da <input type="checkbox"/> Djelomično <input type="checkbox"/> Ne		
	1.3. Osigurati poštivanje Pravilnika o optimalnim i predvidivim rokovima, kao i nadzor nad realizacijom ovog Pravilnika.		1.3. Umjereni prioritet	1.3. Predsjednik suda 31.12.2019.	Nema troškova	1.3. Osigurano poštivanje Pravilnika o optimalnim i predvidivim	<input checked="" type="checkbox"/> Da <input type="checkbox"/> Djelomično <input type="checkbox"/> Ne		

						rokovima, kao i nadzor nad realizacijom ovog Pravilnika.			
	2.1. Razmotriti mogućnost održavanja ročišta u onim prostorijama u sudu gdje postoje tehnički preduvjeti za tonsko snimanje ročišta.		2.1. Umjereni prioritet	2.1. Predsjednik odjeljenja 31.12.2019.	Nema troškova	2.1. Razmotrena mogućnost održavanja ročišta u onim prostorijama u sudu gdje postoje tehnički preduvjeti za tonsko snimanje ročišta.	<input checked="" type="checkbox"/> Da <input type="checkbox"/> Djelomično <input type="checkbox"/> Ne		
	3.1. Promovirati i unaprijediti timski rad.		3.1. Umjereni prioritet	3.1. Predsjednik odjeljenja 31.12.2019.	Nema troškova	3.1. Unaprijeđen i promoviran timski rad.	<input checked="" type="checkbox"/> Da <input type="checkbox"/> Djelomično <input type="checkbox"/> Ne		
	3.2. Unaprijediti vještine upravljanja i osigurati proaktivnu ulogu predsjednika sudskih odjeljenja.		3.2. Umjereni prioritet	3.2. Predsjednik suda 31.12.2019.	Nema troškova	3.2. Unaprijeđene vještine upravljanja i osigurati proaktivnu ulogu predsjednika sudskih odjeljenja.	<input checked="" type="checkbox"/> Da <input type="checkbox"/> Djelomično <input type="checkbox"/> Ne		
	3.3. Pooštriti odgovornost predsjednika sudskih odjeljenja, kao i svih članova odjeljenja za ukupne rezultate Kž odjeljenja.		3.3. Umjereni prioritet	3.3. Predsjednik suda 31.12.2019.	Nema troškova	3.3. Pooštrena odgovornost predsjednika sudskih odjeljenja, kao i svih članova odjeljenja za ukupne rezultate Kž, odjeljenja.	<input checked="" type="checkbox"/> Da <input type="checkbox"/> Djelomično <input type="checkbox"/> Ne		
Sudska praksa na nivou	1.1. Na nivou pravosudne institucije će se osigurati		1.1. Visoki	1.1. Predsjednik	Nema troškova	1.1. Na nivou pravosudne	<input checked="" type="checkbox"/> Da <input type="checkbox"/> Djelomično <input type="checkbox"/> Ne		

drugostupanjsk og kaznenog referata	dostupnost donesenih odluka viših sudova po žalbama.		prioritet	suda 31.12.2019.		institucije osigurana dostupnost donesenih odluka viših sudova po žalbama.			
	Intenzitet veliki								
	1.2. Upoznavanje nositelja pravosudnih funkcija o drugostupanjskim presudama na sjednicama odjeljenja.		1.2. Visoki prioritet	1.2. Predsjednik odjeljenja 31.12.2018.	Nema troškova	1.2. Nositelji pravosudnih funkcija upoznati o drugostupanjskim presudama na sjednicama odjeljenja	<input checked="" type="checkbox"/> Da <input type="checkbox"/> Djelomično <input type="checkbox"/> Ne		
	1.3. Osigurati učinkovite mehanizme usmjerene ka ujednačavanju sudske prakse odjeljenja.		1.3. Visoki prioritet	1.3. Predsjednik odjeljenja 31.12.2018.	Nema troškova	1.3. Osigurani efikasni mehanizmi usmjereni ka ujednačavanju sudske prakse odjeljenja.	<input checked="" type="checkbox"/> Da <input type="checkbox"/> Djelomično <input type="checkbox"/> Ne		
	2.1. Uvođenje obveza za predsjednika odjeljenja, u mjeri u kojoj je to moguće, da s aspekta ujednačenosti sudske prakse kontrolira odluke prije dostavljanja.		2.1. Visoki prioritet	2.1. Predsjednik suda 31.12.2018.	Nema troškova	2.1. Uvedena obveza za predsjednika odjeljenja da s aspekta ujednačenosti sudske prakse kontrolira odluke prije dostavljanja.	<input checked="" type="checkbox"/> Da <input type="checkbox"/> Djelomično <input type="checkbox"/> Ne		
2.2. Obvezati predsjednike odjeljenja da prate sudsku praksu viših sudova i istu blagovremeno dostavljaju sucima i stručnim suradnicima.		2.2. Visoki prioritet	2.2. Predsjednik suda 31.12.2018.	Nema troškova	2.2. Obvezani predsjednici odjeljenja da prate sudsku praksu viših sudova i istu blagovremeno	<input checked="" type="checkbox"/> Da <input type="checkbox"/> Djelomično <input type="checkbox"/> Ne			

						dostavljaju sucima i stručnim suradnicima.			
	3.1. Promoviranje timskog rada i unaprjeđenje interne komunikacije unutar referata s ciljem ujednačavanja sudske prakse.		3.1. Visoki prioritet	3.1. Predsjednik odjeljenja 31.12.2018.	Nema troškova	3.1. Promoviran timski rad i unaprjeđena interna komunikacija unutar referata s ciljem ujednačavanja sudske prakse.	<input checked="" type="checkbox"/> Da <input type="checkbox"/> Djelomično <input type="checkbox"/> Ne		
	4.1. Osigurati redovno održavanje sjednica odjeljenja na kojima bi se raspravljalo o odlukama viših sudskih instanci i/ ili vršilo ujednačavanje prakse različitih vijeća u okviru odjeljenja.		4.1. Visoki prioritet	4.1. Predsjednik suda 31.12.2018.	Nema troškova	4.1. Osigurano redovno održavanje sjednica odjeljenja na kojima bi se raspravljalo o odlukama viših sudskih instanci i/ ili vršilo ujednačavanje prakse različitih vijeća u okviru odjeljenja.	<input checked="" type="checkbox"/> Da <input type="checkbox"/> Djelomično <input type="checkbox"/> Ne		
<b>Specifična oblast/ Odlučivanje po žalbama na odluke općinskih sudova u građanskom postupku</b>									
Postupanje suca u drugostupanjskom građanskom postupku	1.1. Osigurati adekvatan nadzor nad radom sudaca od strane rukovoditelja odjeljenja i predsjednika suda.		1.1. Umjereni prioritet	1.1. Predsjednik odjeljenja Predsjednik suda 31.12.2019.	Nema troškova	1.1. Osiguran adekvatan nadzor nad radom sudaca od strane rukovoditelja odjeljenja i predsjednika suda.	<input checked="" type="checkbox"/> Da <input type="checkbox"/> Djelomično <input type="checkbox"/> Ne		

Intenzitet umjeren	1.2. Analizirati dosadašnje prakse prilikom provođenja drugostupanjskog postupka koje imaju za posljedicu odugovlačenje postupka odlučivanja te predlaganje mjera za otklanjanje ovakve prakse.		1.2. Umjereni prioritet	1.2. Predsjednik odjeljenja 31.12.2019.	Nema troškova	1.2. Provedena analiza dosadašnje prakse prilikom provođenja drugostupanjskog postupka koje imaju za posljedicu odugovlačenje postupka odlučivanja te predlaganje mjera za otklanjanje ovakve prakse.	<input checked="" type="checkbox"/> Da <input type="checkbox"/> Djelomično <input type="checkbox"/> Ne		
	2.1. Osigurati mehanizme za ujednačavanje sudske prakse u okviru referata.		2.1. Umjereni prioritet	2.1. Predsjednik odjeljenja 31.12.2019.	Nema troškova	2.1. Osigurani mehanizmi za ujednačavanje sudske prakse u okviru referata.	<input checked="" type="checkbox"/> Da <input type="checkbox"/> Djelomično <input type="checkbox"/> Ne		
	2.2. Promovirati timski rad na nivou referata u sudu s ciljem ujednačavanja sudske prakse.		2.2. Umjereni prioritet	2.2. Predsjednik odjeljenja 31.12.2019.	Nema troškova	2.2. Promoviran timski rad na nivou pojedinih referata u sudu sa ciljem ujednačavanja sudske prakse.	<input checked="" type="checkbox"/> Da <input type="checkbox"/> Djelomično <input type="checkbox"/> Ne		
Upravljanje drugostupanjskim građanskim postupkom  Intenzitet umjeren	1.1. Nadzor predsjednika suda i predsjednika odjeljenja u vezi sa poštivanjem zakonskih rokova za pisanu izradu sudskih odluka.		1.1. Umjereni prioritet	1.1. Predsjednik suda i Predsjednik odjeljenja 31.12.2019.	Nema troškova	1.1. Uspostavljen nadzor predsjednika suda i predsjednika odjeljenja u vezi sa poštivanjem zakonskih rokova za pisanu izradu sudskih odluka.	<input checked="" type="checkbox"/> Da <input type="checkbox"/> Djelomično <input type="checkbox"/> Ne		



	1.2. Osigurati dostavljanje mjesečnih izvještaja svakog suca u slučaju nepoštivanja zakonskih rokova za pisanu izradu sudske odluke.		1.2. Umjereni prioritet	1.2. Predsjednik odjeljenja  31.12.2019.	Nema troškova	1.2. Osigurano dostavljanje mjesečnih izvještaja svakog suca u slučaju nepoštivanja zakonskih rokova za pisanu izradu sudske odluke.	x Da <input type="checkbox"/> Djelomično <input type="checkbox"/> Ne		
	1.3. Osigurati poštivanje Pravilnika o optimalnim i predvidivim rokovima, kao i nadzor nad realizacijom ovog Pravilnika.		1.3. Umjereni prioritet	1.3. Predsjednik suda  31.12.2019.	Nema troškova	1.3. Osigurano poštivanje Pravilnika o optimalnim i predvidivim rokovima, kao i nadzor nad realizacijom ovog Pravilnika.	x Da <input type="checkbox"/> Djelomično <input type="checkbox"/> Ne		
	2.1. Razmotriti mogućnost održavanja ročišta u onim prostorijama u sudu gdje postoje tehnički preduvjeti za tonsko snimanje ročišta.		2.1. Umjereni prioritet	2.1. Predsjednik odjeljenja  31.12.2019.	Nema troškova	2.1. Razmotrena mogućnost održavanja ročišta u onim prostorijama u sudu gdje postoje tehnički preduvjeti za tonsko snimanje ročišta.	x Da <input type="checkbox"/> Djelomično <input type="checkbox"/> Ne		
	3.1. Edukacija na temu alternativnih načina rješavanja sporova.		3.1. Umjereni prioritet	3.1. Predsjednik suda  31.12.2019.	Nema troškova	3.1. Provedena edukacija na temu alternativnih načina rješavanja sporova.	x Da <input type="checkbox"/> Djelomično <input type="checkbox"/> Ne		
	3.2. Uspostaviti sustav kontrole zapisnika s ročišta radi utvrđivanja		3.2. Umjereni prioritet	3.2. Predsjednik odjeljenja	Nema troškova	3.2. Uspostavljen sustav kontrole zapisnika s ročišta	x Da <input type="checkbox"/> Djelomično <input type="checkbox"/> Ne		

	primjenjuju li suci zakonske odredbe koje se tiču sudske nagodbe.			31.12.2019.		radi utvrđivanja primjenjuju li suci zakonske odredbe koje se tiču sudske nagodbe.			
	4.1. Promovirati i unaprijediti timski rad.		4.1. Umjereni prioritet	4.1. Predsjednik odjeljenja 31.12.2019.	Nema troškova	4.1. Unaprijeđen i promoviran timski rad.	<input checked="" type="checkbox"/> Da <input type="checkbox"/> Djelomično <input type="checkbox"/> Ne		
	4.2. Unaprijediti vještine upravljanja i osigurati proaktivnu ulogu predsjednika sudskih odjeljenja.		4.2. Umjereni prioritet	4.2. Predsjednik suda 31.12.2019.	Nema troškova	4.2. Unaprijeđene vještine upravljanja i osigurati proaktivnu ulogu predsjednika sudskih odjeljenja.	<input checked="" type="checkbox"/> Da <input type="checkbox"/> Djelomično <input type="checkbox"/> Ne		
	4.3. Pooštriti odgovornost predsjednika sudskih odjeljenja, kao i svih članova odjeljenja za ukupne rezultate Gž i Pž odjeljenja.		4.3. Umjereni prioritet	4.3. Predsjednik suda 31.12.2019.	Nema troškova	4.3. Pooštrena odgovornost predsjednika sudskih odjeljenja, kao i svih članova odjeljenja za ukupne rezultate Gž i Pž odjeljenja.	<input checked="" type="checkbox"/> Da <input type="checkbox"/> Djelomično <input type="checkbox"/> Ne		
Sudska praksa na nivou drugostupanjskog građanskog referata  Intenzitet	1.1. Na nivou pravosudne institucije će se osigurati dostupnost donesenih odluka viših sudova po žalbama.		1.1. Visoki prioritet	1.1. Predsjednik suda 31.12.2019.	Nema troškova	1.1. Na nivou pravosudne institucije osigurana dostupnost donesenih odluka viših sudova po žalbama.	<input checked="" type="checkbox"/> Da <input type="checkbox"/> Djelomično <input type="checkbox"/> Ne		

veliki	1.2. Upoznavanje nositelja pravosudnih funkcija o drugostupanjskim presudama na sjednicama odjeljenja.		1.2. Visoki prioritet	1.2. Predsjednik odjeljenja 31.12.2018.	Nema troškova	1.2. Nositelji pravosudnih funkcija upoznati o drugostupanjskim presudama na sjednicama odjeljenja	x Da <input type="checkbox"/> Djelomično <input type="checkbox"/> Ne		
	1.3. Osigurati učinkovite mehanizme usmjerene ka ujednačavanju sudske prakse odjeljenja.		1.3. Visoki prioritet	1.3. Predsjednik odjeljenja 31.12.2018.	Nema troškova	1.3. Osigurani efikasni mehanizmi usmjereni ka ujednačavanju sudske prakse odjeljenja.	x Da <input type="checkbox"/> Djelomično <input type="checkbox"/> Ne		
	2.1. Uvođenje obveza za predsjednika odjeljenja, u mjeri u kojoj je to moguće, da s aspekta ujednačenosti sudske prakse kontrolira odluke prije dostavljanja.		2.1. Visoki prioritet	2.1. Predsjednik suda 31.12.2018.	Nema troškova	2.1. Uvedena obveza za predsjednika odjeljenja da s aspekta ujednačenosti sudske prakse kontrolira odluke prije dostavljanja.	x Da <input type="checkbox"/> Djelomično <input type="checkbox"/> Ne		
	2.2. Obvezati predsjednike odjeljenja da prate sudsku praksu viših sudova i istu blagovremeno dostavljaju sucima i stručnim suradnicima.		2.2. Visoki prioritet	2.2. Predsjednik suda 31.12.2018.	Nema troškova	2.2. Obvezani predsjednici odjeljenja da prate sudsku praksu viših sudova i istu blagovremeno dostavljaju sucima i stručnim suradnicima.	x Da <input type="checkbox"/> Djelomično <input type="checkbox"/> Ne		
	3.1. Promoviranje timskog rada i unaprjeđenje interne komunikacije unutar referata s ciljem		3.1. Visoki prioritet	3.1. Predsjednik odjeljenja	Nema troškova	3.1. Promoviran timski rad i unaprjeđena interna	x Da <input type="checkbox"/> Djelomično <input type="checkbox"/> Ne		

	ujednačavanja sudske prakse.			31.12.2018.		komunikacija unutar referata s ciljem ujednačavanja sudske prakse.			
	4.1. Osigurati redovno održavanje sjednica odjeljenja na kojima bi se raspravljalo o odlukama viših sudskih instanci i/ ili vršilo ujednačavanje prakse različitih vijeća u okviru odjeljenja.		4.1. Visoki prioritet	4.1. Predsjednik suda 31.12.2018.	Nema troškova	4.1. Osigurano redovno održavanje sjednica odjeljenja na kojima bi se raspravljalo o odlukama viših sudskih instanci i/ ili vršilo ujednačavanje prakse različitih vijeća u okviru odjeljenja.	x Da <input type="checkbox"/> Djelomično <input type="checkbox"/> Ne		
<b>Specifična oblast/ Upravni sporovi</b>									
Postupanje sudaca u predmetima upravnog spora	1.1. Analizirati dosadašnje prakse koje imaju za posljedicu odugovlačenje postupka upravnog spora te predlaganje mjera za otklanjanje ovakve prakse.		1.1. Umjereni prioritet	1.1. Predsjednik odjeljenja 31.12.2019.	Nema troškova	1.1. Provedena analiza dosadašnje prakse koje imaju za posljedicu odugovlačenje postupka upravnog spora te predlaganje mjera za otklanjanje ovakve prakse.	x Da <input type="checkbox"/> Djelomično <input type="checkbox"/> Ne		
Intenzitet umjeren	1.2. Osigurati mehanizme za ujednačavanje sudske prakse unutar odjeljenja upravnih sporova.		1.2. Umjereni prioritet	1.2. Predsjednik odjeljenja	Nema troškova	1.2. Osigurani mehanizmi za ujednačavanje sudske prakse	x Da <input type="checkbox"/> Djelomično <input type="checkbox"/> Ne		

				31.12.2019.		unutar odjeljenja upravnih sporova.			
	1.3. Promovirati timski rad na nivou odjeljenja s ciljem ujednačavanja sudske prakse.		1.3. Umjereni prioritet	1.3. Predsjednik Suda  31.12.2019.	Nema troškova	1.3. Promoviran timski rad na nivou odjeljenja s ciljem ujednačavanja sudske prakse.	<input checked="" type="checkbox"/> Da <input type="checkbox"/> Djelomično <input type="checkbox"/> Ne		
Sudska praksa na nivou odjeljenja za upravne sporove  Intenzitet veliki	1.1. Na nivou pravosudne institucije će se osigurati dostupnost donesenih odluka viših sudova.		1.1. Visoki prioritet	1.1. Predsjednik suda  31.12.2018.	Nema troškova	1.1. Na nivou pravosudne institucije osigurana dostupnost donesenih odluka viših sudova.	<input checked="" type="checkbox"/> Da <input type="checkbox"/> Djelomično <input type="checkbox"/> Ne		
	1.2. Upoznavanje nositelja pravosudnih funkcija i stručnih suradnika s odlukama višeg suda na sjednicama odjeljenja.		1.2. Visoki prioritet	1.2. Predsjednik odjeljenja  31.12.2018.	Nema troškova	1.2. Nositelji pravosudnih funkcija i stručni suradnici upoznati s odlukama višeg suda na sjednicama odjeljenja.	<input checked="" type="checkbox"/> Da <input type="checkbox"/> Djelomično <input type="checkbox"/> Ne		
	1.3. Osigurati učinkovite mehanizme usmjerene ka ujednačavanju sudske prakse.		1.3. Visoki prioritet	1.3. Predsjednik odjeljenja  31.12.2018.	Nema troškova	1.3. Osigurani efikasni mehanizmi usmjereni ka ujednačavanju sudske prakse.	<input checked="" type="checkbox"/> Da <input type="checkbox"/> Djelomično <input type="checkbox"/> Ne		
	2.1. Uvođenje obveza za predsjednika odjeljenja, u mjeri u kojoj je to moguće, da s aspekta ujednačenosti sudske prakse kontrolira odluke prije dostavljanja.		2.1. Visoki prioritet	2.1. Predsjednik suda  31.12.2018.	Nema troškova	2.1. Uvedena obveza za predsjednika odjeljenja da s aspekta ujednačenosti sudske prakse	<input checked="" type="checkbox"/> Da <input type="checkbox"/> Djelomično <input type="checkbox"/> Ne		

						kontrolira odluke prije dostavljanja.			
	2.2. Obvezati predsjednike odjeljenja da prate sudsku praksu viših sudova i istu blagovremeno dostavljaju sucima i stručnim suradnicima.		2.2. Visoki prioritet	2.2. Predsjednica suda 31.12.2018.	Nema troškova	2.2. Obavezan predsjednik odjeljenja da prati sudsku praksu viših sudova i istu blagovremeno dostavljaju sucima i stručnim suradnicima	<input checked="" type="checkbox"/> Da <input type="checkbox"/> Djelomično <input type="checkbox"/> Ne		

# Odluka o usvajanju i provođenju plana integriteta

BOSNA I HERCEGOVINA  
FEDERACIJA BOSNE I HERCEGOVINE  
KANTON 10  
KANTONALNI SUD U LIVNU

Na temelju članka 38. Smjernica za izradu i provođenje plana integriteta u pravosudnim institucijama Bosne i Hercegovine koje je usvojilo Visoko sudbeno i tužiteljsko vijeće Bosne i Hercegovine broj: 08-02-3-2080-1/2016 od 8. srpnja 2017. godine, predsjednik suda, donosi

## ODLUKU

**o usvajanju i provođenju plana integriteta u  
KANTONALNOM SUDU U LIVNU**

### **Članak 1.**

Ovom odlukom usvaja se Plan integriteta Kantonalnog suda u Livnu koji je pripremila Radne grupe za izradu plana integriteta, a na koji je Visoko sudbeno i tužiteljsko vijeće dalo pozitivno mišljenje od 18. siječnja 2018. godine.

### **Članak 2.**

Stupanjem na snagu ove odluke razrješavaju se dužnosti Koordinator i članovi Radne grupe za izradu plana integriteta koji su imenovani Odlukom ovog suda broj: 010-0-Su-17-000057 dana 27. ožujka 2017. godine.

### **Članak 3.**

(1) Za Koordinatora integriteta imenuje se: Željko Bosnić, sudac.

(2) Koordinator integriteta je zadužen za stalno praćenje provođenja Plana integriteta, a posebno plana za upravljanje rizicima, te davanje prijedloga za njegovo unaprjeđenje.

(3) Nositelji pravosudnih funkcija i ostali uposleni u Kantonalnom sudu u Livnu dužni su obavijestiti Koordinatora integriteta o situaciji, pojavi ili radnji koje na osnovu razumnog uvjerenja mogu dovesti do narušavanja integriteta pravosudne institucije.

(4) Nositelji pravosudnih funkcija i ostali uposleni u pravosudnoj instituciji trebaju Koordinatoru integriteta, na njegov zahtjev dostaviti potrebne podatke i informacije od značaja za provođenje plana integriteta, a koje nisu u suprotnosti s važećim propisima.

(5) Najmanje jednom godišnje Koordinator integriteta je dužan podnijeti Izvještaj o provođenju plana integriteta predsjedniku suda.

**Članak 4.**

*Ova odluka stupa na snagu danom donošenja.*

*Broj: 010-0-Su-18-000059*

*Datum: 20.03.2018. godine*





## Prilozi uz plan integriteta

**Prilog A:** Izvještaj radne grupe o stanju integriteta u pravosudnoj instituciji (Tabelarna evidencija rizika/čimbenika rizika i pregled njihovog intenziteta) i Zbirka detaljnih propisa pravosudne institucije

Naziv rizika	Intenzitet rizika
Zajednička oblast /Upravljanje institucijom i kadrovima	
Nadzor nad radom nositelja pravosudnih funkcija i ostalih zaposlenih	Umjeren
Izbor rukovoditelja odjeljenja i stalnih predsjednika vijeća koje imenuje rukovoditelj pravosudne institucije	Veliki
Zapošljavanje ostalih uposlenika u pravosudnoj instituciji	Umjeren
Zajednička oblast/ Upravljanje financijama i javnim nabavkama	
Javne nabavke	Veliki
Zajednička oblast/ Upravljanje predmetima i dokumentacijom	
Upravljanje CMS	Veliki
Presignacija predmeta	Umjeren
Čuvanje dokaza	Umjeren
Dostavljanje pismena	Umjeren
Upravljanje arhivom	Veliki
Postupanje po urgencijama za prioritetno rješavanje predmeta	Umjeren
Zajednička oblast/ Sigurnost institucije, uposlenih i informacija	
Sigurnost informacija (IT)	Veliki
Sigurnost pravosudne institucije	Umjeren
Zajednička oblast/ Etika i osobni integritet	
Sukob interesa/ Nespojivost i dodatne aktivnosti nositelja pravosudnih funkcija i ostalih uposlenika	Veliki
Sukob interesa/Kontakti sa trećim osobama i zloupotreba povjerljivih informacija	Umjeren
Sukob interesa/ Nepotizam	Umjeren
Sukob interesa/ Prijem poklona	Umjeren
Specifična oblast/ Kazneni postupak	
Posebne istražne radnje	Veliki

Pregovaranje o krivnji	Veliki
Izbor vještaka i nadzor nad radom vještaka	Umjeren
Nastupanje zastare	Veliki
Postavljanje branitelja po službenoj dužnosti	Veliki
Kaznena politika	Umjeren
Sudska praksa na nivou kaznenog referata	Veliki
Specifična oblast/ Odlučivanje po žalbama na odluke općinskih sudova u kaznenom postupku	
Postupanje suca u drugostupanjskom kaznenom postupku	Umjeren
Upravljanje drugostupanjskim kaznenim postupkom	Umjeren
Sudska praksa na nivou drugostupanjskog kaznenog referata	Veliki
Specifična oblast/ Odlučivanje po žalbama na odluke općinskih sudova u građanskom postupku	
Postupanje suca u drugostupanjskom građanskom postupku	Umjeren
Upravljanje drugostupanjskim građanskim postupkom	Umjeren
Sudska praksa na nivou drugostupanjskog građanskog referata	Veliki
Specifična oblast/ Upravni sporovi	
Postupanje sudaca u predmetima upravnog spora	Umjeren
Sudska praksa na nivou odjeljenja za upravne sporove	Veliki

**Zbirka detaljnih propisa pravosudne institucije**

ZBIRKA DETALJNIH PROPISA PREMA OBLASTIMA RADA PRAVOSUDNE INSTITUCIJE					
OBLASTI RADA PRAVOSUDNE INSTITUCIJE		ZAKONI		PRAVILNICI, ODLUKE I SL.	
		Br.	Naziv zakona, br.	Br.	Naziv pravilnika, statuta i sl.
1. ZAJEDNIČKE OBLASTI					
1	Upravljanje Institucijom		<p>Zakon o sudovima u Federaciji Bosne i Hercegovine („Službene novine FBiH“, br.38/05, 22/06, 63/10, 72/10, 7/13 i 52/14)</p> <p>Zakon o Visokom sudbenom i tužiteljskom vijeću Bosne i Hercegovine („Službeni glasnik BiH“, br. 25/04, 93/05, 48/07 i 15/08)</p> <p>Zakon o državnoj službi u Federaciji Bosne i Hercegovine („Službene novine FBiH“, br. 29/03, 23/04, 39/04, 54/04, 67/05, 8/06 i 4/12)</p> <p>Zakon o namještenicima u organima državne službe u Federaciji Bosne i Hercegovine („Službene novine FBiH“, br. 49/05)</p>		<p>Pravilnik o unutarnjem sudskom poslovanju („Službeni glasnik BiH“, br. 66/12 i 40/14)</p> <p>Uredba o pravilima disciplinskog postupka za disciplinsku odgovornost državnih službenika u organima državne službe u Federaciji Bosne i Hercegovine („Službene novine F BiH“, br.72/04 i 75/09)</p> <p>Pravilnik o disciplinskoj i materijalnoj odgovornosti državnih službenika i namještenika u Kantonalnom sudu u Livnu</p> <p>Kodeks sudačke etike („Službeni glasnik BiH“, br. 13/06)</p> <p>Etički kodeks za državne službenike („Službene novine FBiH“, br.27/14)</p> <p>Godišnji program rada za 2017. Kantonalnog suda u Livnu</p> <p>Smjernice za sprječavanje sukoba interesa u pravosuđu broj: 08-02-3-2078-1/2016 od 08.07.2016.</p>

2	Upravljanje Financijama  i  Javnim nabavama	Zakon o javnim nabavama („Službeni glasnik BiH“, br. 39/14)	Pravilnik o javnim nabavama  Pravilnik o postupku direktnog sporazuma (“Službene novine FBiH”, br. 90/14)
3	Upravljanje predmetima i dokumentacijom	<p>Zakon o sudovima u Federaciji Bosne i Hercegovine („Službene novine FBiH“, br.38/05, 22/06, 63/10, 72/10, 7/13 i 52/14)</p> <p>Zakon o Visokom sudbenom i tužiteljskom vijeću Bosne i Hercegovine („Službeni glasnik BiH“, br. 25/04, 93/05, 48/07 i 15/08)</p> <p>Zakon o kaznenom postupku Federacije Bosne i Hercegovine („Službene novine F BiH“, br. 35/03, 37/03, 56/03, 78/04, 28/05, 55/06, 27/07, 53/07, 9/09, 12/10, 8/13 i 59/14)</p> <p>Zakon o parničnom postupku („Službene novine FBiH“, br. 53/03, 73/05 i 19/06)</p> <p>Zakon o arhivskoj građi Federacije Bosne i Hercegovine („Službene novine FBiH“, br. 45/02)</p>	<p>Pravilnik o sustavu za automatsko upravljanje predmetima u sudovima (CMS) („Službeni Glasnik BiH“, br. 4/16, 37/16 i 84/16)</p> <p>Pravilnik o unutarnjem sudskom poslovanju („Službeni glasnik BiH“, br. 66/12 i 40/14)</p> <p>Odluka VSTV-a BiH o obveznoj primjeni automatske dodjele predmeta sucima u rad</p> <p>Pravilnik o arhivskom poslovanju s listom kategorija registraturskog materijala i rokovima čuvanja</p> <p>Pravilnik o uvjetima i načinu čuvanja materijalnih dokaza Federacije BiH</p> <p>Pravilnik o zaštiti na radu Kantonalnog suda u Livnu</p> <p>Uputa za prijenos i uručenje sudskih pisama putem javnih poštanskih operatera</p> <p>Pravilnik o vremenskim okvirima za postupanje po predmetima u sudovima i tužiteljstvima u Bosni i Hercegovini („Službeni glasnik BiH“, br. 5/13 i 101/13)</p>

				Uputa o primjeni Pravilnika o orijentacijskim mjerilima za rad sudaca i stručnih suradnika u sudovima u Bosni i Hercegovini, usvojeno na sjednici VSTV BiH
4	Sigurnost institucije, uposlenih i informacija		<p>Zakon o zaštiti tajnih podataka („Službeni glasnik BiH“, 54/05 i 12/09)</p> <p>Zakon o sudovima u Federaciji Bosne i Hercegovine („Službene novine FBiH“, br.38/05, 22/06, 63/10, 72/10, 7/13 i 52/14)</p> <p>Zakon o sudskoj policiji („Službene novine FBiH“, br.19/96 i 37/04)</p> <p>Kazneni zakon Federacije Bosne i Hercegovine („Službene novine F BiH“, br. 36/03, 37/03, 21/04, 69/04, 18/05, 42/10, 42/11, 59/14, 76/14 i 46/16)</p>	<p>Pravilnik o sustavu za automatsko upravljanje predmetima u sudovima (CMS) („Službeni Glasnik BiH“, br. 4/16, 37/16 i 84/16)</p> <p>Pravilnik o unutarnjem sudskom poslovanju („Službeni glasnik BiH“, br. 66/12 i 40/14)</p> <p>Pravilnik o unutarnjoj organizaciji Kantonalnog suda u Livnu</p> <p>Pravilnik o kućnom redu Kantonalnog suda u Livnu</p>
5	Etika i osobni integritet		<p>Zakon o Visokom sudbenom i tužiteljskom vijeću Bosne i Hercegovine („Službeni glasnik BiH“, br. 25/04, 93/05, 48/07 i 15/08)</p> <p>Zakon o sudovima u Federaciji Bosne i Hercegovine („Službene novine FBiH“, br.38/05, 22/06, 63/10, 72/10, 7/13 i 52/14)</p>	<p>Smjernice za sprječavanje sukoba interesa u pravosuđu broj: 08-02-3-2078-1/2016 od 08.07.2016.</p> <p>Kodeks sudačke etike („Službeni glasnik BiH“, br. 13/06)</p> <p>Etički kodeks za državne službenike („Službene novine FBiH“, br.27/14)</p> <p>Pravilnik o kućnom redu Kantonalnog suda u Livnu</p>

		<p>Zakon o zaštiti osobnih podataka („Službeni glasnik BiH“, br. 49/06, 76/11 i 89/11)</p> <p>Zakon o zaštiti tajnih podataka („Službeni glasnik BiH“, 54/05 i 12/09)</p> <p>Kazneni zakon Federacije Bosne i Hercegovine („Službene novine F BiH“, br. 36/03, 37/03, 21/04, 69/04, 18/05, 42/10, 42/11, 59/14, 76/14 i 46/16)</p> <p>Zakon o kaznenom postupku Federacije Bosne i Hercegovine („Službene novine F BiH“, br. 35/03, 37/03, 56/03, 78/04, 28/05, 55/06, 27/07, 53/07, 9/09, 12/10, 8/13 i 59/14)</p> <p>Zakon o parničnom postupku („Službene novine FBiH“, br. 53/03, 73/05 i 19/06)</p>	
<b>2. SPECIFIČNE OBLASTI</b>			
1	Kazneni postupak	<p>Zakon o kaznenom postupku Federacije Bosne i Hercegovine („Službene novine F BiH“, br. 35/03, 37/03, 56/03, 78/04, 28/05, 55/06, 27/07, 53/07, 9/09, 12/10, 8/13 i 59/14)</p> <p>Kazneni zakon Federacije Bosne i Hercegovine („Službene novine F BiH“, br. 36/03, 37/03,</p>	<p>Rješenje o rasporedu sudačkih poslova u Kantonalnom sudu u Livnu</p> <p>Pravilnika o orijentacijskim mjerilima za rad sudaca i stručnih suradnika u sudovima u Bosni i Hercegovini</p> <p>Uputa za praćenje rada na predmetima ratnih zločina u sudovima</p>

		<p>21/04, 69/04, 18/05, 42/10, 42/11, 59/14, 76/14 i 46/16)</p> <p>Zakon o sudovima u Federaciji Bosne i Hercegovine („Službene novine FBiH“, br.38/05, 22/06, 63/10, 72/10, 7/13 i 52/14)</p> <p>Zakon o Visokom sudbenom i tužiteljskom vijeću Bosne i Hercegovine („Službeni glasnik BiH“, br. 25/04, 93/05, 48/07 i 15/08)</p>	<p>Uputa o primjeni Pravilnika o vremenskim okvirima za postupanje po predmetima u sudovima i tužiteljstvima u Bosni i Hercegovini</p> <p>Pravilnik o vremenskim okvirima za postupanje po predmetima u sudovima i tužiteljstvima u Bosni i Hercegovini („Službeni glasnik BiH“, br. 5/13 i 101/13)</p> <p>Popis branitelja po službenoj dužnosti na području Hercegbosanske županije</p> <p>Bilten Vrhovnog suda FBiH</p> <p>Pravilnik za objavljivanje sudskih odluka na web stranici Kantonalnog suda u Livnu</p> <p>Pravilnik o unutarnjoj organizaciji Kantonalnog suda u Livnu</p> <p>Pravilnik o načinu pristupa internetu za korisnike pravosudnog informacijskog sustava</p> <p>Pravilnik o unutarnjem sudskom poslovanju („Službeni glasnik BiH“, br. 66/12 i 40/14)</p> <p>Kodeks sudačke etike („Službeni glasnik BiH“, br. 13/06)</p>
2	<p>Odlučivanje po žalbama na odluke općinskih sudova u kaznenom postupku</p>	<p>Zakon o kaznenom postupku Federacije Bosne i Hercegovine („Službene novine F BiH“, br. 35/03, 37/03, 56/03, 78/04, 28/05, 55/06, 27/07, 53/07, 9/09, 12/10, 8/13 i 59/14)</p>	<p>Pravilnik o vremenskim okvirima za postupanje po predmetima u sudovima i tužiteljstvima u Bosni i Hercegovini („Službeni glasnik BiH“, br. 5/13 i 101/13)</p>

		<p>Zakon o sudovima u Federaciji Bosne i Hercegovine („Službene novine FBiH“, br.38/05, 22/06, 63/10, 72/10, 7/13 i 52/14)</p> <p>Zakon o Visokom sudbenom i tužiteljskom vijeću Bosne i Hercegovine („Službeni glasnik BiH“, br. 25/04, 93/05, 48/07 i 15/08)</p>	<p>Pravilnika o orijentacijskim mjerilima za rad sudaca i stručnih suradnika u sudovima u Bosni i Hercegovini</p> <p>Plan rješavanja predmeta za 2017. godinu Kantonalnog suda u Livnu</p> <p>Pravilnik o unutarnjoj organizaciji Kantonalnog suda u Livnu</p> <p>Pravilnik o unutarnjem sudskom poslovanju („Službeni glasnik BiH“, br. 66/12 i 40/14)</p> <p>Rješenje o rasporedu sudačkih poslova u Kantonalnom sudu u Livnu</p> <p>Bilten Vrhovnog suda FBiH</p> <p>Pravilnik za objavljivanje sudskih odluka na web stranici Kantonalnog suda u Livnu</p> <p>Pravilnik o načinu pristupa internetu za korisnike pravosudnog informacijskog sustava</p> <p>Kodeks sudačke etike („Službeni glasnik BiH“, br. 13/06)</p>
3	Odlučivanje po žalbama na odluke općinskih sudova u građanskom postupku	<p>Zakon o parničnom postupku („Službene novine FBiH“, br. 53/03, 73/05 i 19/06)</p> <p>Zakon o sudovima u Federaciji Bosne i Hercegovine („Službene novine FBiH“, br.38/05, 22/06, 63/10, 72/10, 7/13 i 52/14)</p>	<p>Pravilnik o vremenskim okvirima za postupanje po predmetima u sudovima i tužiteljstvima u Bosni i Hercegovini („Službeni glasnik BiH“, br. 5/13 i 101/13)</p> <p>Pravilnika o orijentacijskim mjerilima za rad sudaca i stručnih suradnika u sudovima u Bosni i Hercegovini</p>



		Zakon o Visokom sudbenom i tužiteljskom vijeću Bosne i Hercegovine („Službeni glasnik BiH“, br. 25/04, 93/05, 48/07 i 15/08)	<p>Plan rješavanja predmeta za 2017. godinu Kantonalnog suda u Livnu</p> <p>Pravilnik o unutarnjoj organizaciji Kantonalnog suda u Livnu</p> <p>Pravilnik o unutarnjem sudskom poslovanju („Službeni glasnik BiH“, br. 66/12 i 40/14)</p> <p>Projekt unaprjeđenja učinkovitosti pravosuđa BiH – dani sudske nagodbe</p> <p>Rješenje o rasporedu sudačkih poslova u Kantonalnom sudu u Livnu</p> <p>Bilten Vrhovnog suda FBiH</p> <p>Pravilnik za objavljivanje sudskih odluka na web stranici Kantonalnog suda u Livnu</p> <p>Pravilnik o načinu pristupa internetu za korisnike pravosudnog informacijskog sustava</p> <p>Kodeks sudačke etike („Službeni glasnik BiH“, br. 13/06)</p>
4	Upravni sporovi	<p>Zakon o upravnim sporovima („Službene novine FBiH“, br. 9/05)</p> <p>Zakon o sudovima u Federaciji Bosne i Hercegovine („Službene novine FBiH“, br.38/05, 22/06, 63/10, 72/10, 7/13 i 52/14)</p>	<p>Pravilnik za objavljivanje sudskih odluka na web stranici Kantonalnog suda u Livnu</p> <p>Pravilnik o načinu pristupa internetu za korisnike pravosudnog informacijskog sustava</p>

			<p>Zakon o Visokom sudbenom i tužiteljskom vijeću Bosne i Hercegovine („Službeni glasnik BiH“, br. 25/04, 93/05, 48/07 i 15/08)</p>	<p>Pravilnik o unutaršnjoj organizaciji Kantonalnog suda u Livnu</p> <p>Pravilnik o unutaršnjem sudskom poslovanju („Službeni glasnik BiH“, br. 66/12 i 40/14)</p> <p>Bilten Vrhovnog suda FBiH</p> <p>Rješenje o rasporedu sudačkih poslova u Kantonalnom sudu u Livnu</p> <p>Kodeks sudačke etike („Službeni glasnik BiH“, br. 13/06)</p>
--	--	--	---	---

**Prilog B:** Upitnik za samoprocjenu integriteta pravosudne institucije, koji je korišten od strane Radne grupe

**UPITNIK ZA SAMOPROCJENU INTEGRITETA PRAVOSUDNE INSTITUCIJE**

1) Prema vašem mišljenju koji su najrizičniji procesi po integritet institucija u radu na poslovima koje vi obavljate? (Molimo vas navedite najmanje tri rizična procesa)

1. \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 2. \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 3. \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_

2) Prema vašem mišljenju koji su najrizičnija tri procesa po integritet u radu unutar organizacijske jedinice u kojoj radite (odjeljenje/odsjek/odjel)? (Molimo vas navedite najmanje tri rizična procesa)

1. \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 2. \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 3. \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_

3) Prema vašem mišljenju koji su najrizičnija tri procesa po integritet u radu na nivou pravosudne institucije? (Molimo vas navedite najmanje tri rizična procesa)

1. \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 2. \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 3. \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_

4) Prema vašem mišljenju, u kojoj mjeri se poštuju pravila etike i profesionalnog ponašanja u odnosima među kolegama?

Ne poštuje se	Poštuje se u maloj mjeri	Poštuje se u većini situacija	U potpunosti se poštuje
1	2	3	4

5) Prema vašem mišljenju, u kojoj mjeri se poštuju pravila etike i profesionalnog ponašanja u odnosu sa nadređenima?

1	2	3	4
---	---	---	---

6) Je li se prema vašem mišljenju nepoštivanje etički profesionalnog ponašanja na učinkovit način prijavljuje i sankcionira?

U potpunosti se ne slažem	Ne slažem se	Slažem se	U potpunosti se slažem
1	2	3	4

- 7) Ukoliko biste unutar pravosudne institucije primijetili neku vrstu neetičnog ponašanja i drugih nepravilnosti u radu, biste li to prijavili? Da  Ne

7.1. Ako je odgovor na prethodno pitanje NE, zašto \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

- 8) Primjećujete li u vašem kolektivu neetična i neprofesionalna ponašanja i druge nepravilnosti u radu koja do sada nisu prijavljena, odnosno sankcionirana? Da  Ne

8.1. Ako je odgovor DA, navedite vrstu devijacije \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

- 9) Jeste li upoznati sa sadržajem Smjernica za sprječavanje sukoba interesa u pravosuđu koje je usvojilo Visoko sudbeno i tužiteljsko vijeće Bosne i Hercegovine, u tijekom 2016. godine? Da  Ne

- 10) Rade li prema vašem mišljenju pojedini suci/tužitelji na predmetima u kojima su u sukobu interesa? Da  Ne

10.1. Ako je odgovor na prethodno pitanje DA, kratko opišite situaciju u kojoj postoji sukob interesa \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

- 11) Smatrate li da postoje učinkovite procedure koje sprječavaju odavanje informacija u radnom procesu? Da  Ne

11.1. Ako je odgovor na prethodno pitanje NE, molim navedite prijedlog za sprječavanje odavanje informacija \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

- 12) Molim da ovdje navedete aspekte funkcioniranja pravosudne institucije, koji nisu obuhvaćeni ovim upitnikom, a koji prema vašem mišljenju narušavaju integritet pravosudne institucije

\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_