

BOSNA I HERCEGOVINA
FEDERACIJA BOSNE I HERCEGOVINE
UNSKO-SANSKI KANTON
KANTONALNI SUD U BIHAĆU
Broj: 001-0-Su-19-000120
Bihać, 07.02.2019. godine

**IZVJEŠTAJ O RADU
KANTONALNOG SUDA U BIHAĆU ZA 2018. GODINU**

Sadržaj:

I	Organizaciona struktura suda	3
II	Ostvarena norma	4
III	Ostvareni kvalitet	5
IV	Ostvareni rezultat (broj riješenih i neriješenih predmeta)	7
V	Uzroci koji su doveli do značajnih promjena u broju riješenih/neriješenih predmeta	13
VI	Ostvareni rezultati u radu na starim predmetima	13
VII	Trajanje postupka	16
VIII	Predmeti ratnih zločina.....	18
IX	Predmeti korupcije i organizovanog kriminala.....	19
X	Zastara predmeta	19
XI	Zaključna zapažanja	19
XII	Planirane mjere za poboljšanje	20

I - ORGANIZACIONA STRUKTURA SUDA

Pravilnikom o unutrašnjoj organizaciji Kantonalnog suda u Bihaću broj: 001-0-Su-17-001075 od 22.02.2018. godine utvrđeno je da Kantonalni sud u Bihaću poslove iz svoje nadležnosti obavlja putem dvije osnovne organizacione jedinice i to:

1. Odjeljenja sudaca: Krivično odjeljenje i Građansko odjeljenje
2. Odjeljenje sudske uprave koje u svom sastavu ima dvije unutrašnje organizacione jedinice: Pisarnicu i Računovodstvo i dva samostalna izvršioca i to: stručnog savjetnika za IKT i stručnog savjetnika-psihologa.

Odjeljenje sudaca formirano je u skladu sa odredbom člana 16. Pravilnika o unutrašnjem sudskom poslovanju („Službeni glasnik BiH“, br. 66/12 i 40/14 – u daljem tekstu - Pravilnik) radi odlučivanja o stvarima iz iste ili više srodnih pravnih oblasti.

Sastav sudskih odjeljenja i utvrđivanje vrste predmeta kojima se suci zadužuju, sastav sudskih vijeća po odjeljenjima, imenovanje predsjednika odjeljenja, dežurnih sudaca, raspored stručnih saradnika, imenovanje suca koji će zamijenjivati predsjednika suda u slučaju odsutnosti, utvrđuje predsjednica suda godišnjim rasporedom poslova.

Poslove iz nadležnosti suda propisane članom 28. Zakona o sudovima u Federaciji Bosne i Hercegovine („Službene novine FBiH“, br.38/05, 22/06, 63/10, 72/10,7/13 i 52/14), u 2018. godini obavljala su dva odjeljenja sudaca i to: Krivično odjeljenje i Građansko odjeljenje.

Prema rasporedu poslova za 2018. godinu Krivično odjeljenje činila su tri suca sa tzv. „pridruženim članovima“, sucima iz drugih odjeljenja, koji su učestvovali u radu krivičnih vijeća, samostalno kao suci za prethodno saslušanje, odnosno dežurni suci za predhodni postupak; Građansko odjeljenje činilo je 10 sudaca (u radu ovog odjeljenja učestvuje i predsjednica suda), dok su dva suca bila zadužena sa upravnim predmetima. Sutkinja Vesna Terzić je bila izuzeta od sistemske dodjele predmeta jer se već duže vrijeme nalazila na bolovanju (imenovanoj odlukom VSTV-a prestao mandat sudije – razriješena dužnosti sudije sa danom 15.02.2018. godine).

Dakle, početkom 2018. godine poslovi u sudu raspoređeni su na 16 sudaca (ubrojana je i predsjednica suda), od kojih 14 redovnih i dva dodatna suca.

Međutim, već u prvoj polovini 2018. godine ovaj sud ostao je bez jednog sudije, jer je sudiji Nuriji Derviševiću sa 15.02.2018. godine prestao mandat sudije zbog odlaska u penziju, dok je sutkinji Milici Reljić prestao mandat sudije sa danom 01.11.2018. godine, također zbog odlaska u penziju. Dana 01.07.2018. godine u ovaj sud su imenovana dva suca, što je neminovno dovelo do intervencije u organizacionom smislu, te odstupanja od utvrđenog rasporeda poslova i sistemske raspodjele predmeta (kroz CMS), ali bez većeg uticaja na konačne rezultate rada, o čemu će biti riječi kasnije. Intervencija predsjednice suda u raspored poslova/predmeta je bila nužna, a ima uporište u odredbi člana 25. stav 6. Pravilnika prema kojoj se utvrđeni raspored poslova može izmijeniti u toku godine.

Shodno navedenom, proizlazi da je ovaj sud na dan 31.12.2018. godine imao 15 sudaca, od kojih 13 redovnih i dva dodatna, te je u međuvremenu imenovan sudac u ovaj sud, koji je otpočeo sa radom 01.02.2019. godine.

Struktura ostalih zaposlenika u sudu na dan 31.12.2018. godine, izgleda ovako: državnih službenika 6; namještenika 25 ili ukupno 31 državni službenik i namještenik.

U sudu su se tokom godine, do 06.11.2018. godine, stručno osposobljavala tri pravnika-volontera sa visokom stručnom spremom.

Treba pomenuti da je u okviru projekta „Unapređenje rada na predmetima ratnih zločina u BiH“ IPA 2013 i finansijske podrške iz Grant sporazuma potpisanog između delegacije Evropske unije u BiH i Bosne i Hercegovine, sud na određeno vrijeme, radno angažovao dva sudska asistenta diplomirana pravnika sa položenim pravosudnim ispitom i dva daktilografa.

Budžetom Unsko-sanskog kantona za 2018. godinu sudu su odobrena sredstva u ukupnom iznosu od 3.579 322,00 KM na pretpostavljeni broj od 58 zaposlenih.

U izvještajnom periodu okončani su i radovi na novoj zgradi suda, a koja je finansirana donatorskim sredstvima Delegacije Evropske unije u BiH, te uz finansijsku podršku Vlade USK-a u iznosu od 1.400.000,00 KM. Međutim, kako se dogodilo da zgrada nije završena u predviđenom roku (oktobar mjesec 2017. godine) svi dodatni planirani i neplanirani radovi i s njima povezani troškovi znatno su opteretili Budžet ovog suda, odnosno Unsko-sanskog kantona. Da bi se prevazišli problemi vezani za navedeno, uloženo je mnogo energije pa je sud i pored stalne neusklađenosti priliva u Budžetu Unsko-sanskog kantona, ipak naišao na razumijevanje nadležnih i korak po korak rješavao probleme vezane za završetak radova oko nove zgrade u koju se sud preselio 15. oktobra 2018. godine.

Pored ovih problema, u izvještajnom periodu sud je i dalje imao probleme vezane za redovitu isplatu komunalnih usluga, isplate naknada braniocima postavljenim po službenoj dužnosti i slično, zbog čega mu je u više navrata zapriječeno obustavom vršenja poštanskih usluga, a zbog neizmirenih potraživanja branioca postavljenih po službenoj dužnosti, odlukom Reginalne advokatske komore sa sjedištem u Bihaću, privremeno je bilo prekinuto pružanje usluga odbrane u toku septembra mjeseca. Ovaj prekid je trajao jedan kraći period, obzirom da je Ministarstvo finansija isplatilo dio potraživanja braniocima iz ranijih perioda.

U pogledu ostalih pitanja materijalnog poslovanja sud se uklapao u okvire stavki dodijeljenih mu budžetskih sredstava.

II - OSTVARENA NORMA

Kolektivna norma ovog suda ostvarena u 2018. godini je 135,17% (2017. godine je kolektivna norma bila 139,22%) što je izuzetno dobar rezultat, imajući u vidu prethodno navedene kadrovske probleme sa kojima se sud susretao tokom izvještajnog perioda.

Ostvarena norma po sucima predstavljena je u slijedećoj tabeli:

R.br	Ime i prezime suca	Funkcija	Procenat orjentacione norme koju je nosilac pravosudne funkcije dužan ostvariti	Ukupno ostvarena orjentaciona norma u 2018. godini
1	Fata Nadarević	Predsjednica suda	30%	457,53%
2	Fikret Hodžić	Predsjednik odjeljenja	90%	103,61%
3	Reuf Kapić	Sudija	100%	100,47%
4.	Osman Alibabić	Sudija	100%	101,32%
5.	Muhamed Cimirotić	Predsjednik odjeljenja	80%	160,93%
6.	Bahra Ćoralić	Sudija	100%	131,33%
7.	Ilvana Pračić	Sudija	100%	118,02%
8.	Gara Šahinović	Sudija	100%	134,21%
9.	Edita Rekić-Midžić	Sudija	100%	126,49%
10.	Ernesa Hergić	Sudija	100%	118,87%
11.	Fikreta Hadžić	Sudija	100%	131,95%
12.	Edina Arnautović	Sudija	100%	129,25%
13.	Suada Kasum	Sudija	100%	130,92%
14.	Rusmira Kudić	Sudija	100%	100,77%
15.	Vlatka Ivaniš	Sudija	100%	94,53%
16.	Milica Reljić	Sudija	100%	134,28%
17.	Nuriya Dervišević	Sudija	100%	23,42%
18.	Vesna Terzić	Sudija	100%	0,00%

Za suce Nuriyu Derviševića i Vesnu Terzić objašnjenje je već dato u dijelu I - Organizacija suda.

Ostvarena kolektivna norma na nivou suda, kao i individualna norma sudaca, ohrabruje i pokazatelj je stalnog nastojanja da se ažurnost suda postavi na zavidan nivo.

III – OSTVARENI KVALITET RADA

Ukupan broj sudskih odluka na koje se može izjaviti pravni lijek, ukupan broj ožalbenih odluka, broj odbačenih pravnih lijekova, broj potvrđenih odluka, broj preinačenih odluka, broj preinačenih odluka nakon održanog glavnog pretresa, odnosno glavne rasprave pred drugostepenim sudom, broj ukinutih i djelimično ukinutih odluka predstavljaju parametre koji u međusobnom odnosu daju podatak o kvalitetu sudskih odluka ukupno, odnosno po pojedinim referatima.

Polazeći od navedenog, kvalitet sudskih odluka u 2018. godini je 89,52% (u 2017. godini je 92,13%).

Pokazatelj kvaliteta dat je u slijedećoj tabeli:

Godina	Broj donesenih odluka na koje se može izjaviti pravni lijek (po svim referatima)	Ukupan broj ožalbenih odluka	Broj odbačenih pravnih lijekova	Broj potvrđenih odluka	Broj preinač. odluka	Broj preinačenih odluka donesenih nakon održane glavne raspave ili pretresa pred drugostepeni m sudom	Broj ukinutih odluka	Broj djelimično ukinut. odluka	Kvalitet sudskih odluka
I	II	III=V+VI+V II+VIII+IX	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X
2018	1944	313	147	237	33	0	40	3	89,52%
2017	1981	468	72	377	44	0	44	3	92,13%

Kvalitet sudskih odluka po vrstama predmeta/referatima:

Vrsta predmeta	Broj donesenih odluka na koje se može izjaviti pravni lijek	Ukupan broj ožalbenih odluka	Broj odbačenih pravnih lijekova	Broj potvrđenih odluka	Broj preinačenih odluka	Broj preinačenih odluka donesenih nakon održane glavne raspave ili pretresa pred drugostepenim sudom	Broj ukinutih odluka	Broj djelimično ukinutih odluka	Kvalitet sudskih odluka
Gradansko odjeljenje									
Gž	652	117	57	99	14	0	3	1	97,62 %
Pž	93	33	6	29	2	0	1	1	96,19 %
Rsž	192	28	52	27	0	0	1	0	97,19 %
Ostalo	257	2	0	2	0	0	0	0	100,00 %
Krivično odjeljenje									
K	86	23	0	16	4	0	3	0	89,35 %
K-Rz	12	1	0	0	1	0	0	0	100,00 %
Kž	2	0	0	0	0	0	0	0	
Kžk	0	0	0	0	0	0	0	0	
Kv	137	44	0	33	0	0	11	0	79,24 %
Kpp	21	1	0	0	0	0	1	0	23,81 %
Kps	1	0	0	0	0	0	0	0	
Kmž	0	0	0	0	0	0	0		
Ostalo	16	3	0	3	0	0	0	0	100,00 %
Upravno odjeljenje									
U	434	57	30	26	12	0	18	1	74,59 %
Ostalo	41	4	2	2	0	0	2	0	61,28 %
Ukupno:									
	1944	313	147	237	33	0	40	3	89,52 %

Kvalitet sudskih odluka po nosiocima pravosudne funkcije:

Ime i prezime suca	Broj donesenih odluka na koje se može izjaviti pravni lijek	Broj odbačenih pravnih lijekova	Broj preinačenih, potvrđenih i ukinutih odluka	Broj potvrđenih odluka	Broj preinačenih odluka	Broj ukinutih odluka	Broj djelimično ukinutih odluka	Kvalitet sudskih odluka u 2018. godini	Kvalitet sudskih odluka u 2017. godini
Fata Nadarević	105	10	17	16	1			100,00%	96,30 %
Fikret Hodžić	31		11	7	3	1		90,00%	83,30 %
Reuf Kapić	35		6	4	2			100,00%	71,90 %
Osman Alibabić	105		19	15		4		83,30%	83,90 %
Muhamed Cimirotić	99	9	13	11	1		1	97,00%	100,00 %
Bahra Čoralić	90	7	11	10	1			100,00%	100,00 %
Ilvana Pračić	102	3	15	14	1			100,00%	100,00 %
Gara Šahinović	184	6	25	19	3	3		90,60%	98,10%
Edita Rekić-Midžić	183	7	15	14	1			100,00%	100,00 %
Ernesa Hergić	108	10	12	10	2			100,00%	100,00 %
Fikreta Hadžić	234	41	37	30		7		85,10%	80,30 %
Edina Arnautović	237		17	9	3	4	1	79,70%	86,20 %
Suada Kasum	214	3	29	26	1	2		97,20%	85,80 %
Rusmira Kudić	80	-	-	-	-	-	-	-	-
Vlatka Ivaniš	16	-	-	-	-	-	-	-	-
Milica Reljić	116	5	18	14	4			100,00%	96,90 %
Nuriya Dervišević	5	15	29	26	2	1		92,40%	85,80 %
Ostale sudije	-	31	39	12	8	18	1	-	-
U k u p n o:	1944	147	313	237	33	40	3	89,52%	92,13 %

Kako se vidi iz tabelarnog pregleda kvaliteta rada suda ukupno po vrstama predmeta i po nosiocima pravosudne funkcije, može se zapaziti manji pad kvalitete sudskih odluka kod određenog broja sudaca i znatno manji broj potvrđenih odluka u odnosu na taj broj u prethodnoj godini (237/377), ali i povećan broj odbačenih pravnih lijekova u odnosu na taj broj u prethodnoj godini (147/ 77). Također, ono što je bitno istaći, je da je u izvještajnom periodu smanjen broj preinačenih i ukinutih odluka u odnosu na prethodni period.

IV- OSTVARENI REZULTATI U POGLEDU BROJA RIJEŠENIH I NERIJEŠENIH PREDMETA

Prema dobivenim statističkim podacima sud je tokom 2018. godine imao u radu, ukupno, 6025 predmeta, od toga 2361 predmet prenesen iz 2017. godine, a 3664 predmeta primljenih u izvještajnom periodu. Od ukupno 6025 predmeta u radu riješeno je 4234 predmeta ili 70,30 % (2017 - 64,95%) dok je na kraju godine ostao neriješen 1791 predmet ili 29,70 % (2017 - 35,05 %).

Uporedni podaci protoka predmeta sa 2017.godinom prikazani su u slijedećoj tabeli:

Godina	Preneseno	Primljeno	Ukupno u radu	Riješeno	Neriješeno	Razlika
2018	2361	3664	6025	4234	1791	-570
2017	2330	4407	6737	4376	2361	31

Može se uočiti da je procenat realizacije u odnosu na ukupan broj predmeta u radu veći u 2018. godini u odnosu na 2017. godinu, iako je riješen manji broj predmeta (142 predmeta). Razlika u broju neriješenih predmeta na kraju godine u odnosu na broj neriješenih predmeta na početku godine je znatno manja u 2018.godini (570 predmeta) u odnosu na 2017.godinu kada je taj broj bio veći za 31 predmet. Ove razlike mogu se objasniti prvenstveno smanjenim prilivom predmeta u 2018. godini za ukupno 743 predmeta.

U slijedećoj tabeli prikazana su najznačajnija odstupanja priliva u odnosu na 2017.godinu:

Referat	Primljeno u 2017.g.	Primljeno u 2018.g.	Razlika
Izvršni	985	514	- 471
Krivični	704	614	- 90
Parnični	1014	799	- 215
Prekršajni	357	276	- 81
Privredni	161	126	- 35
Su-Ap	2	95	+ 93
Upravni	638	658	+ 20
Vanparnični	382	363	- 19
Zemljišno-knjižni	164	219	+ 55
U k u p n o:	4407	3664	- 743

Iz tabelarnog prikaza vidljivo je da je u 2018. godini u odnosu na 2017. godinu smanjen broj predmeta za ukupano 743 predmeta i da je to smanjenje najviše izraženo na izvršnom referatu (471 predmet) i parničnom (215 predmeta), te krivičnom referatu (90 predmeta). Povećanje broja predmeta u 2018. godini evidentna su na predmetima: Su-Ap (evidentiraju se kroz CMS od novembra 2017.godine tako da su u toj godini primljena samo dva predmeta), upravnim i zemljišnoknjižnim.

Najznačajnija odstupanja u prilivu vezano za vrste predmeta prikazana su u slijedećoj tabeli:

Vrsta predmeta-faza	Primljeno u 2017.g.	Primljeno u 2018.g.	Razlika
K-K	28	33	+ 5
K-Kpp	125	99	- 26
K-Kv	195	161	- 34
K-Kž	211	162	- 49
Pr-Pžp	357	276	- 81
Rs-Rsž	212	157	- 55
I-P-V-Dn-Gž	1899	1316	-583
Ip-Ps-Dn-Pž	307	242	-65
U-U	589	612	+23

Gledano po vrstama predmeta, znatno je smanjen priliv predmeta na svim referatima osim referata K-K i U-U gdje je neznatno povećan broj predmeta. Najveće smanjenje broja predmeta je evidentno na Kž, Pžp, Rsž, Gž i Pž referatima.

Posmatrano po referatima, rezultati rada suda su slijedeći:

1) KRIVIČNI REFERAT

Iz 2017. godine u 2018. godinu preneseno je 106 neriješenih krivičnih predmeta, u 2018. godini ih je primljeno 614, pa su u radu bili ukupno 720 predmeta, od kojih je 638 riješeno, a 82 ostalo neriješeno, što je 24 neriješena predmeta manje u odnosu na 2017. godinu.

U odnosu na vrstu predmeta rezultati rada su slijedeći:

Faza	Preneseno	Primljeno	Ukupno u radu	Riješeno	Neriješeno	Razlika
K-Iksž	0	21	21	21	0	0
K-K	30	33	63	41	22	- 8
K-K-Rz	6	2	8	5	3	- 3
K-Kbs	1	17	18	16	2	+1
K-Kp	0	5	5	5	0	0
K-Kpp	1	99	100	100	0	-1
K-Kps	8	37	45	29	16	+ 8
K-Kv	13	161	174	164	10	- 3
K-Kvl	1	3	4	3	1	0
K-Kž	40	162	202	181	21	- 19
K-Kžk	2	1	3	3	0	- 2
K-Mpom	3	71	74	67	7	+ 4
Km-Kmž	1	2	3	3	0	- 1
Ukupno:	106	614	720	638	82	- 24

Suci Krivičnog odjeljenja riješili su i 310 predmeta prekršajnog referata od ukupno 320 koliko ih je bilo u radu, što je za 34 predmeta manje neriješenih predmeta na kraju godine u odnosu na 2017. godinu.

Faza	Preneseno	Primljeno	Ukupno u radu	Riješeno	Neriješeno	Razlika
Pr-Pžp	44	274	318	308	10	- 34
Pr-Pžpm	0	1	1	1	0	0
Pr-Pžpr	0	1	1	1	0	0
Ukupno:	44	276	320	310	10	- 34

2) PARNIČNI REFERAT

Najveći broj predmeta evidentiranih u ovom sudu odnosi se na drugostepene parnične predmete (radi se o drugostepenom postupku po žalbi na odluke općinskih sudova USK-a) zbog čega je ovom vrstom predmeta zaduženo devet sudaca iz Građanskog odjeljenja, koji uz ove predmete postupaju i u drugostepenim izvršnim, vanparničnim i zemljišnoknjižnim predmetima.

U radu na ovim predmetima, sa ravnopravnim udjelom u raspodjeli predmeta, učestvuje i predsjednica suda.

Prema dobivenim statističkim pokazateljima ukupan broj parničnih predmeta u radu je bio 1719 (preneseno iz 2017. godine 920 predmeta, primljeno u 2018. godini 799 predmeta), od toga su u izvještajnom periodu riješena 1121 predmeta dok je 598 predmeta ostalo neriješeno. Na kraju 2018.godine ostalo je 322 predmeta manje neriješeno u odnosu na 2017.godinu.

Posmatrano po vrsti predmeta rezultati rada su slijedeći:

Faza	Preneseno	Primljeno	Ukupno u radu	Riješeno	Neriješeno	Razlika
Mal-Gvl	0	1	1	1	0	0
Mal-Gvlž	0	1	1	0	1	1
Mal-Gž	321	143	464	266	198	- 123
Mal-Mož	0	1	1	0	1	1
P-Gvl	5	8	13	11	2	- 3
P-Gvlž	1	7	8	6	2	1
P-Gž	384	454	838	587	251	- 133
P-Mož	5	22	27	21	6	1
Rs-Mož	0	5	5	5	0	0
Rs-Rsvl	0	3	3	2	1	1
Rs-Rsvlž	0	2	2	1	1	1
Rs-Rsž	204	152	356	221	135	- 69
Ukupno:	920	799	1719	1121	598	-322

3) PRIVREDNI REFERAT

U oblasti privrednih sporova prema dobivenim statističkim podacima, stanje je slijedeće: iz 2017. godine je preneseno 97 predmeta, u 2018. godini je primljeno 126 predmeta, pa je u radu bilo ukupno 223 predmeta. Od toga su riješena 142 predmeta, dok je 81 predmet ostao neriješen, što je za 16 neriješenih predmeta manje u odnosu na 2017.godinu.

Posmatrano po vrsti predmeta rezultati su slijedeći:

Faza	Preneseno	Primljeno	Ukupno u radu	Riješeno	Neriješeno	Razlika
L-Pž	0	4	4	3	1	1
Mals-Pž	36	35	71	51	20	-16
Ps-Mož	0	6	6	5	1	1
Ps-Pž	60	68	128	75	53	- 7
Reg-Pž	1	6	7	4	3	2
St-Pž	0	7	7	4	3	3
Ukupno:	97	126	223	142	81	-16

4) UPRAVNI REFERAT

Upravni spor predstavlja specifičnu vrstu sudske kontrole zakonitosti upravnih akata i zadire u brojne sfere interesa fizičkih i pravnih lica, zbog čega je rad na predmetima upravnog spora, koji spadaju u prvostepenu nadležnost ovog kao i svih drugih kantonalnih sudova, veoma značajan i zavrjeđuje posebnu analizu. Pored parničnog, na ovom referatu je bilo najviše predmeta u radu.

U izvještajnom periodu sud je imao u radu, ukupno, 1204 predmeta upravnog spora (preneseno iz 2017. godine 546 i primljeno u izvještajnom periodu 658); ukupno je riješio 768 predmeta dok je 436 ostalo neriješeno, što je za 110 predmeta manje neriješenih predmeta u odnosu na 2017.godinu.

Posmatrano po vrstama predmeta rezultat je slijedeći:

Faza	Preneseno	Primljeno	Ukupno u radu	Riješeno	Neriješeno	Razlika
U-U	528	612	1140	717	423	- 105
U-Uvl	2	8	10	9	1	-1
U-Uvp	14	36	50	39	11	- 3
U-Uz	2	2	4	3	1	- 1
Ukupno:	546	658	1204	768	436	-110

Rasporedom poslova za 2018. godinu predmetima ovog referata bile su zadužene dvije sutkinje koje su bile zadužene i krivičnim predmetima u određenim fazama, a od 01.07.2018. godine i novoimenovana sutkinja raspoređena je na upravni referat, pa je rezultat ovog referata zadovoljavajući.

5. VANPARNIČNI REFERAT

Statistički pokazatelji na ovom referatu su slijedeći: od ukupno 506 predmeta u radu, (143 je preneseno iz 2017. godine a u 2018. godini je primljeno 363) u izvještajnom periodu je riješeno 367 predmeta, a 139 nije riješeno, što je za 4 neriješenih predmeta manje u odnosu na 2017.godinu.

Posmatrano po vrstama predmeta rezultat je slijedeći:

Faza	Preneseno	Primljeno	Ukupno u radu	Riješeno	Neriješeno	Razlika
O-Gž	24	28	52	31	21	-3
O-Gvl	0	1	1	1	0	0
V-Gvl	0	1	1	1	0	0
V-Gvlž	1	0	1	1	0	-1
V-Gž	58	50	108	69	39	-19
V-Mož	0	1	1	1	0	0
V-V	60	282	342	263	79	19
Ukupno:	143	363	506	367	139	-4

6. ZEMLJIŠNOKNJIŽNI REFERAT

Statistički pokazatelji na ovom referatu su slijedeći: od ukupno 376 predmeta u radu, (157 je preneseno iz 2017. godine a u 2018. je primljeno 219) u izvještajnom periodu je riješeno 143 predmeta, a 233 nije riješeno. Na kraju godine ostalo je 76 neriješenih predmeta više nego na kraju 2017.godine, a osnovni razlog je povećan priliv zemljišnoknjižnih predmeta sa općinskih sudova, koji trend se može očekivati i u narednom periodu je zbog Projekta registracije nekretnina koji je u toku i na području USK-a.

Posmatrano po vrstama predmeta rezultat je slijedeći:

Faza	Preneseno	Primljeno	Ukupno u radu	Riješeno	Neriješeno	Razlika
Dn-Gvl	1	0	1	0	1	0
Dn-Gž	119	194	313	116	197	78
Dn-Pž	37	25	62	27	35	-2
Ukupno:	157	219	376	143	233	76

7. IZVRŠNI REFERAT

Statistički pokazatelji na ovom referatu su slijedeći: od ukupno 862 predmeta u radu, (348 je preneseno iz 2017. godine a u 2017. godini je primljeno 514) u izvještajnom periodu je riješeno 650 predmeta, a 212 nije riješeno, što je za 136 neriješenih predmeta manje nego na kraju 2017.godine.

Posmatrano po vrstama predmeta rezultat je slijedeći:

Faza	Preneseno	Primljeno	Ukupno u radu	Riješeno	Neriješeno	Razlika
I-Gž	232	252	484	360	124	- 108
Ip-Pž	46	80	126	94	32	-14
Mal-Gži	31	55	86	73	13	-18
Mals-Pžip	0	3	3	3	0	0
P-Gži	25	80	105	81	24	-1
Ps-Pžip	6	8	14	11	3	-3
Rs-Rsži	5	30	35	25	10	5
V-Gži	3	6	9	3	6	3
Ukupno:	348	514	862	650	212	- 136

8. APELACIJE

Tokom 2018. godine Ustavni sud Bosne i Hercegovine je:

- donio 44 odluke kojima se *ne usvaja* apelacija i to tako da je u 4 predmeta apelacije *odbacio*, a u 40 predmeta apelacije *odbio*;
- donio 12 odluka kojima se apelacija *usvaja* (u 2017. godini 7 takvih odluka) - 11 zbog povrede člana 6. Evropske konvencije za zaštitu ljudskih prava i osnovnih sloboda i člana II/3.e) Ustava BiH (pravo na pravično suđenje) i 1 zbog povrede prava na imovinu iz člana 1. P 1. i II/3.k) Ustava BiH. Od tog broja 1 odluka suda na koje

se apelacija odnosi se ukida i predmet se vraća sudu da po hitnom postupku donese novu odluku, dok je u 11 odluka apelacija usvojena u odnosu na donošenje odluke u razumnom roku, ali najveći broj zbog kršenja razumnog roka pred prvostepenim sudovima;

- c) u 9 odluka je odredio naknadu nematerijalne štete apelantu, zbog kršenja prava na donošenje odluke u razumnom roku u ukupnom iznosu od 21.825,00 KM (u 2017. godini naknada nematerijalne štete iznosila je 5.050,00 KM). Znatno viša isplata naknada u ovoj godini u odnosu na prethodnu je između ostalog i zbog toga što je u samo jednom predmetu za 4 apelanta određena naknada u ukupnom iznosu od 10.200,00 KM

V - UZROCI KOJI SU DOVELI DO ZNAČAJNIJIH PROMJENA U BROJU RIJEŠENIH/NERIJEŠENIH PREDMETA

U 2018. godini došlo je do manjih promjena u broju riješenih/neriješenih predmeta u odnosu na 2017. godinu. Naime, u 2018. godini riješeno 142 predmeta manje nego u prethodnoj godini, a što je uzrokovano manjim brojem sudija (sedam mjeseci ovaj sud je radio sa samo 14 sudija). I pored navedenih kadrovskih problema, većim zalaganjem sudija da se postignu što bolji rezultati, kolektivna norma ovog suda ostvarena u 2018. godini je 135,17 %, što je izvanredan rezultat. U odnosu na 2017. godinu, u 2018. godini smanjen je broj neriješenih predmeta za 570. Uzrok ovome je evidentan trend smanjenja priliva predmeta. U toku 2018. godine primljena su 743 predmeta manje nego u prethodnoj godini.

VI – OSTVARENI REZULTATI U RADU NA STARIM PREDMETIMA

Starost predmeta ovog, kao drugostepenog suda, možemo posmatrati po dva kriterija: po godini formiranja u ovom sudu i prema godini stvarnog početka, odnosno prema starosti inicijalnog akta.

Ukoliko analiziramo starost predmeta po kriteriju godine formiranja na ovom sudu, pokazatelji su slijedeći:

Od ukupno 2361 predmeta *prenesenih iz 2017. godine* 1726 predmeta su formirana u toj godini; 549 predmeta je formirano u 2016. godini; 62 predmeta su formirana u 2015. godini; 8 predmeta je formirano u 2014. godini, 4 predmeta formirana su u 2013. godini, dok je 12 predmeta formirano ranijih godina.

Broj *primljenih* predmeta tokom izvještajnog perioda je 3664 pa je ukupan broj predmeta u radu 6025.

Od ukupno *riješenih* 4234 predmeta, 2322 predmeta je formirano u 2018. godini; 1322 je formirano u 2017. godini; 525 je formirano u 2016. godini; 59 je formirano u 2015. godini; 5 je formirano u 2014. godini, dok je 1 predmet formiran u 2013. godini.

Od neriješenih 1791 predmeta koji su preneseni u 2019. godinu, 1342 predmeta je formirano u 2018. godini; 404 je formirano u 2017. godini; 24 je formirano u 2016. godini; 3 u 2015.

godini; 3 u 2014. godini a 15 u ranijim godinama (2013-3,2008-3, 2007-1, 2006-2, 2004-2, 2003-1, 2002-2 i 2000-1).

Važno je napomenuti da su najstariji predmeti formirani kod ovog suda 2013. i ranijih godina ujedno i nerješivi predmeti iz krivične oblasti.

Prema kriteriju stvarnog početka, starosna struktura predmeta je slijedeća:

Od ukupno 2361 predmet *prenesen iz 2017. godine*, 610 su predmeti iz te godine; 488 predmeta je iz 2016. godine; 602 predmeta su iz 2015. godine; 354 predmeta je iz 2014. godine, dok je 307 predmeta iz ranijih godina.

Od ukupno 3664 predmeta *primljenih* tokom 2018. godine, 1451 su iz te godine; 626 je iz 2017. godine; 417 je iz 2016. godine; 332 je iz 2015. godine; 194 je iz 2014. godine a 644 iz ranijih godina.

Starosna struktura *ukupnog broja predmeta u radu* - 6025, je slijedeća: 1451 predmet je iz 2018. godine (ovaj broj odgovara broju primljenih predmeta iniciranih u 2018. godini); 1236 predmeta su iz 2017. godine; 905 predmeta su iz 2016. godine; 934 predmeta su iz 2015. godine; 548 predmeta je iz 2014. godine, dok je 951 predmet iniciran ranijih godina.

Od ukupno *riješених* 4234 predmeta, 917 predmeta je inicirano u 2018. godini; 847 inicirano je u 2017. godini; 476 inicirano je u 2016. godini; 731 iniciran je u 2015. godini; 465 iniciran je u 2014. godini, dok su 796 inicirana ranijih godina.

Od neriješenih 1791 predmet koji su preneseni u 2019. godinu, 538 je inicirano u 2018. godini; 386 u 2017. godini; 429 u 2016. godini; 203 u 2015. godini; 83 u 2014. godini i 152 u ranijim godinama.

Iz naprijed navedenih podataka, evidentno je da je u 2018. godini smanjen broj neriješenih predmeta čiji je inicijalni akt iz ranijih godina (2014. godina i ranije godine, ukupno 235) u odnosu na 2017. godinu kada je neriješenih predmeta sa inicijalnim aktom 2013. godina i ranije godine bilo ukupno 300.

Jedan od razloga za veliki broj neriješenih predmeta čiji je inicijalni akt 2014. godina i ranije godine su i Planovi za rješavanje starih predmeta koje donose općinski sudovi na godišnjem nivou. Ovaj sud tokom cijele godine prima najstarije predmete općinskih sudova, a to je naročito izraženo u zadnjem kvartalu godine zbog povećanog priliva takvih predmeta. Primjera radi, od ukupno primljenih 929 predmeta zaprimljenih u četvrtom kvartalu 2018.godine, inicijalni akt 94 predmeta je iz 2016.godine, 66 iz 2015.godine, 47 iz 2014. godine i 132 predmeta iz ranijih godina. Kao što se može vidjeti, od ukupno 152 neriješena predmeta iz ranijih godina koja su ostala neriješena na kraju 2018.godine, čak 132 predmeta zaprimljena su kod ovog suda u zadnja tri mjeseca. Većina ovih predmeta će biti uvrštena u Plan rješavanja starih predmeta ovog suda u prvom kvartalu 2019.godine.

Kao što je već pomenuto, starosna struktura predmeta u ovom sudu u direktnoj je vezi sa starosnom strukturom na prvostepenim - općinskim sudovima, zbog čega se dešava da je već prilikom prijema prvostepenog predmeta na postupak odlučivanja po pravnom lijeku, uveliko premašen „razuman rok“ za donošenje odluke, iako predmet po kriteriju prijema u ovom drugostepenom sudu ne spada u red predmeta koje bi trebalo prioritarno uzeti u rad.

Problem donošenja odluka u „razumnom roku“ najčešće je pitanje o kome odlučuje Ustavni sud BiH po apelacijama u kojima apelanti traže da se utvrdi ta činjenica i da im se, shodno utvrđenom, prizna pravo na odgovarajuću naknadu.

Starost predmeta po inicijalnom aktu bila je povod da VSTV BiH, kroz interne propise, obaveže sudove da donose planove rješavanja (starih) predmeta na godišnjem, odnosno kvartalnom nivou i da se osigura njihova realizacija kroz stalno praćenje aktivnosti i poduzimanje odgovarajućih mjera kako bi se broj starih predmeta sveo na razumnu mjeru.

Ovaj sud je, kao drugostepeni sud, za razliku od prvostepenih sudova, koji plan izrađuju na godišnjem nivou, obavezan izraditi plan rješavanja (starih) predmeta kvartalno. Planom rješavanja starih predmeta Kantonalnog suda u Bihaću kroz četiri kvartala tokom 2018. godine obuhvaćeno je, ukupno, 1596 predmeta (1999/2017.). Od navedenog broja u posmatranom periodu riješeno ih je 1587 (1905 /2017), što znači da je plan realizovan 99,43% (u 2017. godini plan je realizovan sa 95,40%).

Starosna struktura predmeta iz plana ovog suda data je u slijedećoj tabeli :

Tabela I – Pregled riješenih predmeta po starosti inicijalnog akta iz plana u izvještajnom periodu od 01.01. do 31.12.2018. godine

Referat	Inicirani 2018.g.	Inicirani 2017.g.	Inicirani 2016.g.	Inicirani 2015-11.g.	Inicirani 2010-06.g.	Inicirani 2005.-01.g.	Inicirani prije 2000.g.	Ukupno
Izvršni				201	81	50	10	342
Krivični		11	13	11	2		1	38
Parnični			4	559	41	11	14	629
Prekršajni		22	11					33
Privredni				36	5	3		44
Upravni	87	197	91	22				397
Vanparnični			1	45	9	5	3	63
Zem.knjižni			1	37	3			41
Ukupno:	87	230	121	911	141	69	28	1587

Tabela II – Pregled neriješenih predmeta po starosti inicijalnog akta iz plana u izvještajnom periodu od 01.01. do 31.12. 2018. godine

Referat	Inicirani 2018. g.	Inicirani 2017.g.	Inicirani 2016. g.	Inicirani 2015. - 2011. g.	Inicirani 2010. - 2006.g.	Inicirani 2005.- 2001.g.	Inicirani prije 2000. g.	Broj predmeta koji se ne mogu riješiti zbog procesnih smetnji	Ukupno
Izvršni				1					1
Krivični									
Parnični				2				3	5
Prekršajni									

Privredni				1	1	1			3
Upravni									
Vanparnični									
Zem.knjižni									
Ukupno:				4	1	1		3	9

Starosna struktura riješenih predmeta obuhvaćenih planom za 2017. godinu izgleda ovako: 38 predmeta inicirana prije 2001 godine; 80 predmeta iniciranih u periodu 2001-2006. godine; 327 predmeta iniciranih u periodu 2007-2011. godine; 1451 predmet iniciran 2012-2016. godine i 9 predmeta iniciranih u 2017. godini.

Predsjednica Kantonalnog suda u Bihaću, gospođa Fata Nadarević, smatra da je procenat realizacije plana u posmatranom periodu izuzetno zadovoljavajući imajući u vidu da je realizovan angažovanjem 15 sudaca od ukupno 16 koliko je sud imao na dan 31.12.2017. godine. Sutkinji Vesni Terzić i sucu Nuri Dervišević prestao je radni odnos 15.02.2018. godine, a sutkinji Milici Reljić 01.11.2018. godine. Sutkinje Vlatka Ivaniš i Rusmira Kudić imenovane su u ovaj sud 01.07.2018. godine.

Rad na predmetima iz plana je prioritet svih sudaca u ovom sudu, kome se pristupa ozbiljno i odgovorno. Zbog toga se kontinuirano (mjesečno, tromjesečno, polugodišnje i godišnje) vrši analiza njegove realizacije. U posmatranom periodu samo pet sudaca (Fikreta Hadžić, Ernesa Hergić, Vlatka Ivaniš, Ilvana Pračić i Gara Šahinović), uglavnom zbog nerješivosti predmeta, nije uspjelo plan realizovati 100% i to u neznatnom procentu.

Realizacija plana predmet je posebnog izvještaja u kome su, osim za ovaj kantonalni sud, dati podaci i za općinske sudove sa područja Unsko-sanskog kantona.

VII – TRAJANJE POSTUPKA

Prema statistici trajanja predmeta po referatima i vrstama predmeta u izvještajnom periodu je ukupno riješeno 4234 predmeta (po svim referatima) u prosječnom vremenskom periodu od 219 dana.

Razvrstano po referatima, navedeni podatak izgleda ovako:

Referat	Broj riješenih predmeta	Prosječno trajanje (u danima)
Izvršni	650	166
Krivični	638	60
Parnični	1121	369
Prekršajni	310	34
Privredni	142	192
Upravni	768	288
Vanparnični	367	142
Zemljišno-knjižni	143	377

Posmatrano po vrstama predmeta, prosječno trajanje postupka je u neposrednoj vezi sa godinom iniciranja predmeta, pa je tako u 4 završena I-Gž predmeta, inicirana 2015. godine, postupak prosječno trajao 840 dana; u 1 riješenom K-K predmetu iniciran 2013. godine

postupak je prosječno trajao 1632 dana, a jednom iz 2015. godine postupak je trajao 982 dana; postupak u jednom K-Kps predmetu iz 2014. godine je trajao 1346 dana; postupak u 1 riješenom predmetu Mal-GŽ, iniciranom 2014. godine postupak je prosječno trajao 1273 dana; postupak u 22 riješenih predmeta P-GŽ, iniciranim 2015. godine je prosječno trajao 889 dana; postupak u 2 riješena predmeta V-V inicirana 2015. godine je prosječno trajao 1128 dana itd.

U kontekstu praćenja vremena trajanja predmeta vršeno je i praćenje provođenja odluke o poštivanju optimalnih i predvidivih rokova, kako slijedi:

Analiza pokazatelja iz statističkog izvještaja o poštivanju optimalnih i predvidivih rokova

Na osnovu parametara datih u CMS-u : broj neriješenih predmeta, optimalni rok, broj sudaca, orijentaciona norma i vrijeme za zastaru predmeta, ovaj je sud izradio Odluku o predvidivim rokovima za 2018. godinu, a u posebnom izvještaju za period od 1.1. do 31.12.2018. godine data je analiza poštivanja optimalnih i predvidivih rokova po vrstama predmeta.

Na upravnim predmetima (U-U) još uvijek je optimalni rok (135 dana) znatno manji u odnosu na predvidivi rok iz odluke ovog suda (400 dana). Od ukupno riješenih predmeta upravnog spora – 717, 523 predmeta riješeno je u predvidivom roku od kojih su 144 predmeta riješena u optimalnom roku, dok je 194 predmeta riješeno sa prekoračenjem predvidivog roka. Prosjek trajanja riješenih predmeta je 300 dana, što je ispod granice predvidivog roka, ali je još uvijek dvostruko duže od optimalnog. Prosječno trajanje neriješenih predmeta je 184 dana.

Na krivičnim predmetima (K-K) također je veliki raspon između optimalnog (88 dana) i predvidivog roka (327 dana), a prema statističkim podacima ovi predmeti su rješavani prosječno u roku od 284 dana. Međutim, prosječno trajanje neriješenih predmeta na kraju posmatranog perioda je 2440 dana, što samo potvrđuje u ranijim godinama isticane probleme sa kojima se sud susreće prilikom rada na ovim predmetima, kao što su: zakonske ili procesne smetnje za postupanje u pojedinim predmetima (nedostupnost osumnjičenog, odnosno optuženog ili svjedoka, raspisane potjernice, dugo trajanje ekstradicionog postupka i sl.). Naime, od ukupno 25 neriješenih prvostepenih krivičnih predmeta (K-K) 10 predmeta ima status nerješivih, od kojih 9 predmeta je starosti od 2000. do 2008. godine.

Na drugostepenim parničnim predmetima (P, Mal, Rs), angažovan je najveći broj sudaca ovog suda. Zbog toga je i najveći broj predmeta ovog referata riješen u predvidivom roku od 446 dana, dok je taj rok prekoračen u 453 predmeta. Od ukupno 1075 riješenih predmeta, 622 predmeta riješena su u predvidivom roku, od kojih su 433 predmeta riješena u optimalnom roku (207 dana). Prosječno trajanje riješenih predmeta je 381 dan, što je ispod granice predviđenog roka ali je znatno iznad optimalnog roka. Prosječno trajanje neriješenih predmeta na kraju izvještajnog perioda je 280.

U drugostepenim postupcima po žalbi u privrednim sporovima (Ps i Mals) od ukupno riješenih 126 predmeta, 107 u predvidivom roku od kojih su 62 predmeta riješena u optimalnom roku, a 19 predmeta riješeno je sa prekoračenjem predvidivog roka. Prosječno trajanje riješenih predmeta je 208 dana, što je znatno ispod predvidivog roka (364 dana) ali još uvijek neznatno iznad optimalnog roka (187 dana).

Od ukupno 1023 predmeta po žalbama u izvršnom i vanparničnom postupku (I,O,V,V1,V2) ukupno je riješeno 751 predmet od kojih 686 predmeta riješeno je u predvidivom roku (od 533 dana) dok je 65 riješeno sa prekoračenjem predvidivog roka. Prosječno trajanje riješenih predmeta je 189 dana što je znatno ispod predvidivog roka. Prosječno trajanje neriješenih predmeta je 229 dana.

Od ukupno 136 riješenih predmeta u postupku po žalbi na presudu u krivičnom postupku, 132 predmeta su riješena u predvidivom roku (od 238 dana), od kojih su 122 predmeta riješena u optimalnom roku (od 158 dana), a četiri predmeta sa prekoračenjem predvidivog roka. Prosječno trajanje riješenih predmeta je 81 dan, a neriješenih predmeta je 42 dana, što je znatno ispod optimalnog roka.

Za riješene ostale predmete po žalbi (L-Pž; postupak po žalbi protiv mjere, prekršajnom postupku, postupku upisa u registar privrednih subjekata) može se izvesti jedinstven zaključak da je prosječno trajanje riješenih predmeta ispod utvrđenog optimalnog roka, dok su ostali predmeti riješeni u predvidivim rokovima.

Analiza „perioda neaktivnosti“ u predmetima

Rad na pojedinim predmetima je stagnirao zbog spriječenosti sudaca da zbog bolesti obavljaju svoju dužnost. U slučaju kada je duže odsustvo suca bilo izvjesno, „njegovi“ predmeti su aktivirani preraspodjelom, dok u slučaju kada je izostanak suca bio povremen i neočekivan, „njegovi“ predmeti su taj period bili neaktivni.

U krivičnim predmetima, posebno u predmetima ratnih zločina „period neaktivnosti“ su uzrokovali već ranije navedeni problemi: odlučivanje o preuzimanju krivičnog gonjenja od strane nadležnih tijela drugih država, nedostupnost optuženih ili osumnjičenih i sl.

Iako je ovom sudu jasna tendencija da se skrate rokovi rada na predmetima smanjenjem razlike između predvidivih i optimalnih rokova, još uvijek nije postignut očekivani cilj, a isključivo iz razloga što je u dosadašnjem periodu veći broj sudaca duži period odsustvovao po osnovu bolovanja, jer da su zadnje tri godine bile prisutne sve sudije na poslu cijelo vrijeme, ovaj sud bi u ovom momentu bio zasigurno efikasan i ažuran. Pored toga, načinom razvrstavanja neriješenih predmeta, gdje je svaki referat „rascjepkan“ na različite faze za koje treba predvidjeti izvršioce makar sa udjelom od 0,01, jer se 1 ili 2 takva predmeta pojavljuju pred ovim sudom (St ili L i sl.), a izostavljeni su Kpp, Kv i prvostepeni V predmeti ovog suda, kojih ima znatno više u radu, onda će ujednačavanje optimalnog i predvidivog roka uvijek biti problematično, zbog čega bi trebalo ispitati način na koji svaki sud dolazi do pokazatelja o predvidivim rokovima budući da se zapaža produženje umjesto očekivanog skraćivanja predvidivih rokova.

Može se očekivati da će novi način određivanja predmeta obuhvaćenih planom rješavanja starih predmeta za kantonalne sudove (40% po datumu početka faze, a 45% po datumu inicijalnog akta) dati značajne rezultate i znatno smanjiti broj najstarijih rješivih predmeta u ovom sudu.

VIII – PREDMETI RATNIH ZLOČINA

Krivični predmeti ratnih zločina (K-rz) su predmeti iz prvostepene nadležnosti ovog suda koji imaju posebnu težinu i značaj.

Na kraju 2017. godine 6 predmeta ratnih zločina je ostalo neriješeno i preneseno u 2018. godinu; u 2018. godini su primljena 2 predmeta pa je ukupno u radu bilo 8 predmeta ratnih zločina od kojih je 5 riješeno (dvije osuđujuće i tri oslobađajuće presude), dok su 3 predmeta ostala neriješena. Od 3 neriješena predmeta 1 predmet je nerješiv.

Broj podignutih optužnica u predmetima ratnih zločina – Kps je slijedeći: preneseno iz 2017. godine 4; primljeno u 2018. godini 6; ukupno u radu 10 od toga riješena su 4 predmeta (2 predmeta preuzimanjem krivičnog gonjenja); neriješeno 6 predmeta.

Zbog značaja predmeta ratnih zločina ovaj sud je u obavezi da Misiji OSCE-a u BiH i Nadzornom tijelu dostavlja periodične izvještaje o radu na predmetima ratnih zločina sa procjenom stanja i prijedlozima mjera za poboljšanje.

U kontekstu rada na predmetima ratnih zločina komponenta psihološke podrške žrtvama i svjedocima u potpunosti je implementirana pa je psiholog u ovom sudu pružio stručnu pomoć znatnom broju kako žrtava tako i svjedoka pozvanih da pred sudom iznesu svoja sjećanja i iskustva vezana za ratna događanja što je za većinu njih stresno i zahtijeva posebnu psihološku pripremu.

Na osnovu Uputstva za praćenje rada na predmetima ratnih zločina, a u skladu sa Pravilnikom o vremenskim okvirima za postupanje po predmetima u sudovima i tužilaštvima ovaj sud je bio u obavezi sačiniti Akcioni pregled K predmeta i Plan rješavanja Kps predmeta.

IX – PREDMETI KORUPCIJE I ORGANIZOVANOG KRIMINALA

Od 8 predmeta u radu, svi su preneseni iz 2017. godine, dok u toku 2018. godine nije bilo primljenih predmeta tako da je u 2018. godini ovaj je sud imao u radu 7 predmeta u kojima se optuženim stavlja na teret krivična djela zloupotreba položaja ili ovlasti i to iz:

- člana 358. ranijeg KZ FBiH - 3 predmeta sa 13 optuženih, od kojih je jedan predmet riješen (3 optužena) dok su preostala dva neriješena predmeta ujedno i nerješiva zbog nedostupnosti optuženih za kojima je raspisana potjernica;
- člana 383. KZ FBiH - 4 predmeta sa 9 optuženih, od kojih su dva predmeta riješena (6 optuženih), a preostala dva predmeta su u postupku rješavanja;

i 1 predmet (6 optuženih) za krivično djelo organizovani kriminal iz člana 342. KZ FBiH koji nije riješen u toku 2018. godine ali se na predmetu kontinuirano radi.

X- ZASTARA PREDMETA

Tokom izvještajnog perioda u ovom sudu nije bilo predmeta obustavljenih zbog zastare.

XI - ZAKLJUČNA ZAPAZANJA O RADU I USLOVIMA RADA SUDA U 2018. GODINI

Generalno gledano, rezultati rada ovog suda u 2018. godini su zadovoljavajući ako se ima u vidu ostvarena kolektivna norma od 135,17%, pokazatelj kvaliteta sudskih odluka od 89,52% i realizacija plana rješavanja (starih) predmeta od 99,43%. Zadovoljstvo ostvarenim rezultatima u radu je tim veće kada se posmatraju u odnosu na kadrovske probleme o kojima je već bilo riječi u ovom izvještaju.

I uslovima rada u 2018. godini sud može biti zadovoljan, iako je bio opterećen brojnim problemima, prvenstveno materijalne prirode. Iako je budžet suda za 2018. godinu planiran u realnim okvirima, bez megalomanskih zahtjeva i projekata, sud je godinu završio opterećen brojnim neizmirenim obavezama, nastalim i ranijih godina. Dugovanja na ime komunalnih usluga i za isplatu naknada advokatima, braniteljima postavljenim po službenoj dužnosti, imaju najveći udio u ukupnim potraživanjima prema ovom sudu, a da li će se to, posredno, odraziti i na osnovnu djelatnost suda (uskraćivanje poštanskih usluga, odbijanje branilaca da vrše obranu po službenoj dužnosti i vještaka da vještače na poziv suda,..) latentna je prijetnja koja bi mogla dovesti u pitanje funkcionisanje suda. Međutim, bez obzira na navedeno, sud je spreman suočiti se sa finansijskom situacijom koja opterećuje cijeli Unsko-sanski kanton i sve budžetske korisnike i biti zadovoljan pokazanim interesom Vlade USK-a, koja je učestvovala u rješavanju pitanja vezanih za finansiranje troškova vezanih za završetak radova na novoj zgradi suda.

Sud ostvaruje i dobru saradnju sa medijima kroz neposredne kontakte ili na način da im se omogući praćenje toka krivičnih postupaka za koje javnost pokazuje najveći interes.

Osim toga, rad suda je učinjen dostupnim javnosti putem internet stranice suda, a stranke nakon što dobiju jedinstveni pristupni kod, mogu neposredno vršiti uvid u sudske predmete u kojima imaju taj status (izuzetak su krivični predmeti).

Elektronička oprema, koja je uglavnom donirana, zadovoljavala je potrebe ovog suda, a korištenje CMS-a uveliko olakšava rad i ima niz prednosti.

Donirana oprema (elektronička, prije svega) ima svoj vijek trajanja i već je potrebno planirati i osigurati sredstva za njenu zamjenu. Iz VSTV-a BiH je u više navrata ovaj, kao i drugi sudovi, upozoravan na to da se ova oprema više neće osiguravati iz donacija i da je njena zamjena i održavanje isključivo stvar suda koji je koristi.

XII – PLANIRANE MJERE ZA POBOLJŠANJE

Kako je već u više navrata navedeno, rezultati rada suda su zadovoljavajući, što ne daje povoda samozadovoljstvu budući da ima dosta prostora za napredovanje.

Da bi ciljevi ovog suda bili ostvareni potrebna je, prije svega i unatoč svemu, odgovarajuća motivacija sudaca i njihov još veći angažman u radu na predmetima.

Da bi rezultati rada suda bili bolji, odnosno odlični, poduzeće se slijedeće mjere:

- izvršiti raspored predmeta i referata po sucima, u skladu sa pokazateljima iz prethodne godine;
- kontinuirano pratiti realizaciju rješavanja predmeta iz plana mjesečno, što je obaveza predsjednika odjeljenja i tromjesečno, na sjednicama stručnog kolegija;
- protiv sudaca za koje se na kraju prvog tromjesečja utvrdi da nisu riješili najstarije predmete odmah poduzeti odgovarajuće mjere;
- posebnu pažnju posvetiti predmetima koji se ponavljaju u planovima;
- pratiti predvidive rokove i predmete za koje se utvrdi da nisu riješeni u tim rokovima;
- raditi na finansijskoj stabilizaciji suda i u tom smislu pojačati saradnju sa resornim ministarstvima.

Posebno treba naglasiti da će u 2019. godini zbog preseljenja u novu zgradu, sud imati znatno veće troškove od troškova koje je imao u 2018. godini, a koje je do sad dijelio sa općinskim sudom.

PREDSJEDNICA SUDA:
Fata Nadarević