

BOSNA I HERCEGOVINA
FEDERACIJA BOSNE I HERCEGOVINE
UNSKO-SANSKI KANTON
KANTONALNI SUD U BIHAĆU
Broj: 001-0-Su-21-000113
Bihać, 08.02.2021. godine

IZVJEŠTAJ O RADU

KANTONALNOG SUDA U BIHAĆU ZA 2020. GODINU

Sadržaj:

I - ORGANIZACIONA STRUKTURA SUDA.....	3
II - OSTVARENA NORMA	4
III - OSTVARENI KVALITET RADA	5
IV - OSTVARENI REZULTATI U POGLEDU BROJA RIJEŠENIH I NERIJEŠENIH PREDMETA	6
1. KRIVIČNI REFERAT	8
2. PARNIČNI REFERAT	8
3. PRIVREDNI REFERAT.....	9
4. UPRAVNI REFERAT	9
5. VANPARNIČNI REFERAT	10
6. ZEMLJIŠNO-KNJIŽNI REFERAT.....	10
7. IZVRŠNI REFERAT.....	11
8. APELACIJE.....	11
V - UZROCI KOJI SU DOVELI DO ZNAČAJNIJIH PROMJENA U BROJU RIJEŠENIH/NERIJEŠENIH PREDMETA	11
VI - OSTVARENI REZULTATI U RADU NA STARIM PREDMETIMA	12
VII - TRAJANJE POSTUPKA.....	15
1. ANALIZA "PERIODA NEAKTIVNOSTI" U PREDMETIMA.....	17
VIII - PREDMETI RATNIH ZLOČINA.....	17
IX - PREDMETI KORUPCIJE I ORGANIZOVANOG KRIMINALA	18
X - ZASTARA PREDMETA	19
XI - ZAKLJUČNA ZAPAZANJA O RADU I USLOVIMA RADA SUDA U 2020. GODINI	19
XII - PLANIRANE MJERE ZA POBOLJŠANJE.....	20

I - ORGANIZACIONA STRUKTURA SUDA

Pravilnikom o unutrašnjoj organizaciji Kantonalnog suda u Bihaću broj: 001-0-Su-17-001075 od 22.02.2018. godine i Pravilnikom o izmjenama i dopunama Pravilnika o unutrašnjoj organizaciji Kantonalnog suda u Bihaću broj: 001-0-19-000703 od 15.10.2019. godine, broj: 001-0-Su-19-000924 od 26.12.2019. godine i broj: 001-0-Su-20-000435 od 26.05.2020. godine utvrđeno je da Kantonalni sud u Bihaću poslove iz svoje nadležnosti obavlja putem dvije osnovne organizacione jedinice i to:

1. Odjeljenja sudaca: Krivično odjeljenje i Građansko odjeljenje
2. Odjeljenje sudske uprave koje u svom sastavu ima dvije unutrašnje organizacione jedinice: Pisarnicu i Računovodstvo i jednog samostalnog izvršioca i to: stručnog savjetnika-psihologa.

Prema odluci VSTV-a u sudu su sistematizovana mjesta za 18 (osamnaest) redovnih sudija i 10 (deset) dodatnih sudija, međutim već godinama ovaj sud ima dva dodatna suca, što sa 18 redovnih čini ukupan broj od ukupno 20 (dvadeset) sudaca. Na dan 31.12.2020. godine ovaj sud je imao 15 sudaca, od kojih 14 redovnih i jednog dodatnog suca.

Odjeljenje sudaca formirano je u skladu sa odredbom člana 16. Pravilnika o unutrašnjem sudskom poslovanju („Službeni glasnik BiH“, br. 66/12, 40/14, 54/17, 60/17 i 30/18) radi odlučivanja o stvarima iz iste ili više srodnih pravnih oblasti.

Sastav sudskih odjeljenja i utvrđivanje vrste predmeta kojima se suci zadužuju, sastav sudskih vijeća po odjeljenjima, imenovanje predsjednika odjeljenja, dežurnih sudaca, raspored stručnih saradnika, imenovanje suca koji će zamjenjivati predsjednika suda u slučaju odsutnosti, utvrđuje predsjednica suda Odlukom o godišnjem rasporedu poslova.

Poslove iz nadležnosti suda propisane članom 28. Zakona o sudovima u Federaciji Bosne i Hercegovine („Službene novine FBiH“, br.38/05, 22/06, 63/10, 72/10,7/13 i 52/14), u 2019. godini obavljala su dva odjeljenja sudaca i to: Krivično odjeljenje i Građansko odjeljenje.

Prema rasporedu poslova za 2020. godinu Krivično odjeljenje činila su tri suca sa tzv. „pridruženim članovima“, sucima iz građanskog odjeljenja, koji su učestvovali u radu krivičnih vijeća, odnosno dežurni suci za prethodni postupak; Građansko odjeljenje činilo je 13 sudaca (u radu ovog odjeljenja učestvuju i predsjednica suda i dva suca sa upravnog referata).

Početkom 2020. godine poslovi u sudu raspoređeni su na 16 sudaca (ubrojana je i predsjednica suda), od kojih 14 redovnih i dva dodatna suca. Od 25.09.2020. godine ovaj sud zbog odlaska u penziju napustila je dodatna sutkinja Suada Kasum koja je radila na upravnom referatu, što je neminovno dovelo do intervencije u organizacionom smislu, te odstupanja od utvrđenog rasporeda poslova i sistemske raspodjele predmeta (kroz CMS), ali bez većeg uticaja na konačne rezultate rada. Intervencija predsjednice suda u raspored poslova/predmeta je bila nužna, a ima uporište u odredbi člana 25. stav 6. Pravilnika prema kojoj se utvrđeni raspored poslova može izmijeniti u toku godine.

Za obavljanje poslova osnovne djelatnosti, dopunske poslove osnovne djelatnosti i poslove pomoćnih djelatnosti u Sudu, Pravilnikom o unutrašnjoj organizaciji sistematizovano je ukupno 45 izvršilaca i to: 9 državnih službenika i 36 namještenika. Struktura državnih službenika i namještenika u sudu na dan 31.12.2020. godine, izgledala je ovako: državnih službenika 5; namještenika 26 ili ukupno 31 državni službenik i namještenik. Iako ima sistematizovana 4 izvršioca na poslovima stručnih saradnika sudaca, sud ima samo jednog

stručnog saradnika, kao državnog službenika, koji je asistirao sucima. Međutim, treba napomenuti da je u okviru projekta „Unapređenje rada na predmetima ratnih zločina u BiH“ IPA 2013 i IPA 2017 i finansijske podrške iz Grant sporazuma potpisanog između delegacije Evropske unije u BiH i Bosne i Hercegovine, sud na određeno vrijeme, radno angažovao dva sudska asistenta diplomirana pravnik sa položenim pravosudnim ispitom i dva daktilografa, koji su, po okončanju projekta, prestali sa radom 06.10. 2020. godine. Svoj maksimalni doprinos u krivičnim predmetima upravo su ostvarila dva stručna saradnika iz Projekta ratnih zločina.

Budžetom odnosno Rebalansom budžeta Unsko-sanskog kantona za 2020. godinu sudu su odobrena sredstva u ukupnom iznosu od 2.887.203,00 KM na pretpostavljeni broj od 53 zaposlenika. U pogledu materijalnog poslovanja sud se uklapao u okvire stavki dodijeljenih mu budžetskih sredstava.

II - OSTVARENA NORMA

Kolektivna norma ovog suda ostvarena u 2020. godini je 117,04 % (2019. godine je kolektivna norma bila 124,71%) što je i dalje izuzetno dobar rezultat.

Ostvarena norma po sucima predstavljena je u slijedećoj tabeli:

R/b	Ime i prezime suca	Funkcija	Procent orijentacione norme koju je nosilac pravosudne funkcije dužan ostvariti	Ukupno ostvarena orijentaciona norma u 2020. godini
1	Fata Nadarević	Predsjednica suda	30%	367,86%
2	Fikret Hodžić	Predsjednik odjeljenja	90%	99,32%
3	Reuf Kapić	Sudija	100%	99,43%
4.	Osman Alibabić	Sudija	100%	83,43%
5.	Muhamed Cimirotić	Predsjednik odjeljenja	80%	112,99%
6.	Bahra Ćoralić	Sudija	100%	95,33%
7.	Ilvana Pračić	Sudija	100%	106,98%
8.	Gara Šahinović	Sudija	100%	103,23%
9.	Edita Rekić-Midžić	Sudija	100%	102,26%
10.	Ernesa Hergić	Sudija	100%	101,96%
11.	Fikreta Hadžić	Sudija	100%	101,62%
12.	Edina Arnautović	Sudija	100%	100,64%
13.	Suada Kasum	Sudija	100%	104,84%
14.	Rusmira Kudić	Sudija	100%	105,20%
15.	Vlatka Ivaniš	Sudija	100%	103,80%
16.	Goran Majanović	Sudija	100%	83,74%

Ostvarena kolektivna norma na nivou suda, kao i individualna norma sudaca, pokazatelj je stalnog nastojanja da se ažurnost suda postavi na zavidan nivo. Iako sudija Goran Majanović nije ostvario orijentacionu normu u ovom sudu u procentu od 100%, on je zajedno sa riješenim predmetima, a koje je radio za Kantonalni sud u Mostaru, ostvario ukupnu normu od 104,45%. Također, radeći na predmetima Kantonalnog suda u Mostaru, svoju ostvarenu normu povećali su i sudije Fikreta Hadžić za 1,01%, Rusmira Kudić za 6,67% i Suada Kasum za 3,54%.

Normu u procentu od 100% nisu ostvarili suci: Bahra Ćoralić (95,33%); Fikret Hodžić 99,32%; Reuf Kapić 99,43% i Osman Alibabić 83,43%. Razlog zbog kojih ove sudije, nisu ostvarili normu od 100% je situacija nastala nakon izbijanja pandemije korona virusa i uvedenih mjera u cilju njenog suzbijanja. Mjere koje su se uvodile u cilju suzbijanja korona

virusa naročito su uticale na rad Krivičnog odjeljenja a što je imalo i uticaj na ostvarenu pojedinačnu normu sudija ovog odjeljenja (Hodžić Fikreta, Kapić Reufa i Alibabić Osman). Naime, kod određenog broja prvostepenih krivičnih predmeta koji imaju više optuženih i gdje je trebalo saslušati više svjedoka, zbog uvedenih mjera, sudije su morali odgoditi već zakazane glavne pretese, odnosno nisu mogli zakazivati nove pretese, a samim tim nisu mogli ni završiti ove predmete.

III - OSTVARENI KVALITET RADA

Ukupan broj sudskih odluka na koje se može izjaviti pravni lijek, ukupan broj ožalbenih odluka, broj odbačenih pravnih lijekova, broj potvrđenih odluka, broj preinačenih odluka, broj preinačenih odluka nakon održanog glavnog pretresa, odnosno glavne rasprave pred drugostepenim sudom, broj ukinutih i djelimično ukinutih odluka predstavljaju parametre koji u međusobnom odnosu daju podatak o kvalitetu sudskih odluka ukupno, odnosno po pojedinim referatima.

Polazeći od navedenog, kvalitet sudskih odluka u 2020. godini je 80,77%.

Pokazatelj kvaliteta dat je u slijedećoj tabeli:

Godina	Broj donesenih odluka na koje se može izjaviti pravni lijek	Ukupan broj ožalbenih odluka	Broj odbačenih pravnih lijekova	Broj potvrđenih odluka	Broj preinačenih odluka	Broj preinačenih odluka donesenih nakon održane glavne rasprave ili pretresa pred drugostepenim sudom	Broj ukinutih odluka	Broj djelimično ukinutih odluka	Kvalitet sudskih odluka
I	II	III=V+VI+V II+VIII+IX	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X
2020	1517	236	128	149	34	0	53	0	80,77%
2019	1795	253	137	161	31	0	60	1	79,58%

Kvalitet sudskih odluka po vrstama predmeta/referatima:

Vrsta predmeta	Broj donesenih odluka na koje se može izjaviti pravni lijek	Ukupan broj ožalbenih odluka	Broj odbačenih pravnih lijekova	Broj potvrđenih odluka	Broj preinačenih odluka	Broj preinačenih odluka donesenih nakon održane glavne rasprave ili pretresa pred drugostepenim sudom	Broj ukinutih odluka	Broj djelimično ukinutih odluka	Kvalitet sudskih odluka
Gradansko odjeljenje									
Gž	587	31	70	27	2	0	2	0	94,59%
Pž	98	13	20	11	2	0	0	0	100,00%
Rsž	73	19	29	11	6	0	2	0	90,80%
U	315	104	7	60	21	0	23	0	80,40%
Ostalo	269	5	2	2	0	0	3	0	50,01%
Ukupno:	1342	172	128	111	31	0	30	0	85,14%
Krivično odjeljenje									
K	17	15	0	8	3	0	4	0	73,87%
K-Rz	3	2	0	0	0	0	2	0	5,67%
Kž	0	1	0	0	0	0	1	0	100,00%

Kžk	1	1	0	0	0	0	1	0	0,00%
Kv	95	40	0	28	0	0	12	0	72,95%
Kpp	29	3	0	0	0	0	3	0	15,24%
Ostalo	30	2	0	2	0	0	0	0	100,00%
Ukupno:	175	64	0	38	3	0	23	0	67,94%
U K U P N O:									
	1517	236	128	149	34	0	53	0	80,77%

Kvalitet sudskih odluka po nosiocima pravosudne funkcije:

Ime i prezime suca	Broj donesenih odluka na koje se može izjaviti pravni lijek	Broj odbačenih pravnih lijekova	Broj preinačenih, potvrđenih i ukinutih odluka	Broj potvrđenih odluka	Broj preinačenih odluka	Broj ukinutih odluka	Broj djelimično ukinutih odluka	Kvalitet sudskih odluka u 2020. godini	Kvalitet sudskih odluka u 2019. godini
Fata Nadarević	87	11	9	9				100,00%	100,00%
Fikret Hodžić	40		10	8		2		82,55%	86,17%
Reuf Kapić	54		24	12		12		54,72%	68,40%
Osman Alibabić	57		25	18	3	4		85,53%	90,83%
Muhamed Cimirotić	68	12	4	4				100,00%	100,00%
Bahra Čoralić	61	7	4	4				100,00%	100,00%
Ilvana Pračić	81	9	6	4		2		71,91%	100,00%
Gara Šahinović	74	11	4	4		0		100,00%	90,62%
Edita Rekić-Midžić	106	6	2	2		0		100,00%	87,95%
Ernesa Hergić	128	14	3	3		0		100,00%	100,00%
Fikreta Hadžić	162	25	17	11	4	2		90,03%	87,04%
Edina Arnautović	161	2	25	15	2	8		72,60%	68,41%
Rusmira Kudić	123	2	8	4	3	1		89,49%	0,00%
Vlatka Ivaniš	89	12	10	8	2			100,00%	100,00%
Goran Majanović	114	4						0,00%	0,00%
Suada Kasum	112	4	33	21	5	7		81,33%	89,50%
Ostale sudije		9	52	22	15	15			
U k u p n o:	1517	128	236	149	34	53		80,77%	79,58%

Kako se vidi iz tabelarnog pregleda kvaliteta rada suda ukupno po vrstama predmeta i po nosiocima pravosudne funkcije, mogu se zapaziti povećanja kvalitete sudskih odluka kod određenog broja sudaca, ali pad kvalitete sudskih odluka kod određenog broja sudaca, kao i manji broj potvrđenih odluka u odnosu na taj broj u prethodnoj godini (149/161), ali i manji broj ukupnog broja donesenih odluka po pravnom lijeku u odnosu na taj broj u prethodnoj godini (236/253). Međutim, u 2020. godini u odnosu na taj broj u prethodnoj godini, smanjen je broj ukinutih odluka (53/60). Kvaliteta sudskih odluka suda u 2020. godini je neznatno viša u odnosu na kvalitetu odluka u 2019. godinu.

IV - OSTVARENI REZULTATI U POGLEDU BROJA RIJEŠENIH I NERIJEŠENIH PREDMETA

Prema dobivenim statističkim podacima, sud je tokom 2020. godine imao u radu ukupno 4321 predmet, od toga je 1121 predmet prenesen iz 2019. godine, a 3200 predmeta primljenih u izvještajnom periodu. Od ukupno 4321 predmet u radu, riješeno je 3651 predmet ili 84,49%

(2019 - 78,12%) dok je na kraju godine ostalo neriješeno 670 predmeta ili 15,51% (2019-21,88 %).

Uporedni podaci protoka predmeta sa 2019.godinom prikazani su u slijedećoj tabeli:

Godina	Preneseno	Primljeno	Ukupno u radu	Riješeno	Neriješeno	Umanjenje
2020	1121	3200	4321	3651	670	451
2019	1791	3333	5124	4003	1121	670

Može se uočiti da je procent realizacije u odnosu na ukupan broj predmeta u radu veći u 2020. godini u odnosu na 2019. godinu iako je riješen manji broj predmeta (352 predmeta). Razlika u broju neriješenih predmeta na kraju godine u odnosu na broj neriješenih predmeta na početku godine je znatno manja u 2020.godini (451 predmet). Ove razlike mogu se objasniti prvenstveno smanjenim prilivom predmeta u 2020. godini za ukupno 133 predmeta i manjim brojem prenesenih predmeta (670), a samim tim i smanjenim ukupnim brojem predmeta u radu (803).

U slijedećoj tabeli prikazana su najznačajnija odstupanja priliva predmeta u odnosu na 2019.godinu:

Referat	Primljeno u 2019. godini	Primljeno u 2020. godini	Razlika
Izvršni	482	388	- 94
Krivični	605	572	- 33
Parnični	796	740	- 56
Prekršajni	220	222	+ 2
Privredni	115	114	- 1
Su-Ap	80	112	+ 32
Upravni	471	658	+ 187
Vanparnični	372	281	- 91
Zemljišno-knjižni	192	113	- 79
U k u p n o:	3333	3200	-133

Iz tabelarnog prikaza vidljivo je da je u 2020. godini u odnosu na 2019. godinu smanjen broj primljenih predmeta za ukupno 133 predmeta. Do smanjenja je došlo skoro kod svih referata i to: na izvršnom referatu (94 predmeta), vanparničnom (91 predmet), zemljišno-knjižnom (79 predmeta), parničnom (56 predmeta) i krivičnom (33 predmeta). Jedino povećanje broja zaprimljenih predmeta i to značajnije u odnosu na prethodnu godinu je bilo na upravnom referatu (187 predmeta), te Su-Ap (32 predmeta).

Najznačajnija odstupanja u prilivu predmeta, vezano za vrste predmeta prikazana su u slijedećoj tabeli:

Vrsta predmeta-faza	Primljeno u 2019. godini	Primljeno u 2020. godini	Razlika
I-Gž	263	196	- 67
Mal-Gži	25	40	+ 15
Mal- Gž	136	182	+ 46
P-Gži	91	56	- 35

P-Gž	503	455	- 48
Rs-Rsž	103	54	- 49
U-U	441	623	+ 182
Dn-Gž	164	90	- 74
K-Kž	191	172	- 19
V-V	289	207	- 82

Gledano po vrstama predmeta, znatno je smanjen priliv predmeta je na referatima I-Gž, V-V, P-Gž, P-Gži, Rs-Rsž, dok je znatno povećan broj predmeta na U-U, Mal-Gž i Mal-Gži.

Posmatrano po referatima, rezultati rada suda su sljedeći:

1. KRIVIČNI REFERAT

Iz 2019. godine u 2020. godinu prenesen je 71 neriješeni krivični predmet, u 2020. godini ih je primljeno 572, pa je u radu bilo ukupno 643 predmeta, od kojih je 578 riješeno, a 65 predmeta ostalo neriješeno, što je 6 neriješenih predmeta manje u odnosu na 2019.godinu.

U odnosu na vrstu predmeta rezultati rada su sljedeći:

Faza	Preneseno	Primljeno	Ukupno u radu	Riješeno	Neriješeno	Razlika
K-Iksž	0	19	19	19	0	0
K-K	25	25	50	22	28	+3
K-Kbs	1	10	11	10	1	0
K-Kpp	4	120	124	121	3	-1
K-Kps	11	19	30	19	11	0
K-Kv	8	137	145	138	7	- 1
K-Kvl	0	2	2	1	1	+1
K-Kž	15	172	187	177	10	- 5
K-Kžk	1	3	4	4	0	-1
K-Mpom	6	64	70	66	4	- 2
Km-Kmž	0	1	1	1	0	0
Ukupno:	71	572	643	578	65	- 6

Suci Krivičnog odjeljenja riješili su i 240 predmeta prekršajnog referata od ukupno 241 predmeta koliko je bilo u radu, tako da je u 2020. godini ostao neriješen 1 predmet, što je za 18 predmeta manje, nego na kraju 2019. godine.

Faza	Preneseno	Primljeno	Ukupno u radu	Riješeno	Neriješeno	Razlika
Pr-Pžp	19	221	240	239	1	-18
Pr-Pžpr	0	1	1	1	0	0
Ukupno:	19	222	241	240	1	-18

2. PARNIČNI REFERAT

Najveći broj predmeta evidentiranih u ovom sudu odnosi se na drugostepene parnične predmete (radi se o drugostepenom postupku po žalbi na odluke općinskih sudova USK-a) zbog čega je

ovom vrstom predmeta zaduženo deset sudaca iz Građanskog odjeljenja, koji uz ove predmete postupaju i u drugostepenim izvršnim, vanparničnim i zemljišnoknjižnim predmetima. U radu na ovim predmetima, sa ravnomjernim udjelom u raspodjeli predmeta, učestvuje i predsjednica suda.

Prema dobivenim statističkim pokazateljima ukupan broj parničnih predmeta u radu bio je 1150 (preneseno iz 2019. godine 410 predmeta, primljeno u 2020. godini 740 predmeta), od toga su u izvještajnom periodu riješena 982 predmeta, dok je 168 predmeta ostalo neriješeno (242 predmeta manje u odnosu na 2019. godinu).

Posmatrano po vrsti predmeta rezultati rada su slijedeći:

Faza	Preneseno	Primljeno	Ukupno u radu	Riješeno	Neriješeno	Razlika
Mal-Gvl	1	3	4	4	0	-1
Mal-Gvlž	2	0	2	2	0	-2
Mal-Gž	102	182	284	246	38	-64
P-Gvl	3	15	18	16	2	-1
P-Gvlž	0	6	6	6	0	0
P-Gž	255	455	710	600	110	-145
P-Mož	1	18	19	15	4	+3
Rs-Mož	1	5	6	5	1	0
Rs-Rsvl	0	1	1	0	1	+1
Rs-Rsvlž	0	1	1	1	0	0
Rs-Rsž	45	54	99	87	12	-33
Ukupno:	410	740	1150	982	168	-242

3. PRIVREDNI REFERAT

U oblasti privrednih sporova prema dobivenim statističkim podacima, stanje je slijedeće: iz 2019. godine je preneseno 48 predmeta, u 2020. godini je primljeno 114 predmeta, pa je u radu bilo ukupno 162 predmeta. Od toga je riješeno 147 predmeta, dok je 15 predmeta ostalo neriješeno, što je manje za 33 neriješena predmeta u odnosu na 2019. godinu.

Posmatrano po vrsti predmeta rezultati su slijedeći:

Faza	Preneseno	Primljeno	Ukupno u radu	Riješeno	Neriješeno	Razlika
Mals-Pvlž	0	1	1	1	0	0
Mals-Pž	18	32	50	48	2	-16
Ps-Mož	0	3	3	3	0	0
Ps-Pvl	0	1	1	0	1	+1
Ps-Pž	29	62	91	80	11	-18
Reg-Pž	0	3	3	3	0	0
St-Pž	1	12	13	12	1	0
Ukupno:	48	114	162	147	15	-33

4. UPRAVNI REFERAT

Upravni spor predstavlja specifičnu vrstu sudske kontrole zakonitosti upravnih akata i zadire u brojne sfere interesa fizičkih i pravnih lica, zbog čega je rad na predmetima upravnog spora,

koji spadaju u prvostepenu nadležnost ovog kao i svih drugih kantonalnih sudova, veoma značajan i zavrjeđuje posebnu analizu. Pored parničnog, na ovom referatu je bilo najviše predmeta u radu.

U izvještajnom periodu sud je imao u radu ukupno 818 predmeta upravnog spora (preneseno iz 2019. godine 160 i primljeno u izvještajnom periodu 658); ukupno je riješio 549 predmeta dok je 269 predmeta ostalo neriješeno, što je za 109 predmeta više neriješenih u odnosu na 2019. godinu.

Posmatrano po vrstama predmeta rezultat je sljedeći:

Faza	Preneseno	Primljeno	Ukupno u radu	Riješeno	Neriješeno	Razlika
U-U	155	623	778	516	262	+107
U-Uvl	0	19	19	17	2	+2
U-Uvp	2	14	16	12	4	+2
U-Uz	3	2	5	4	1	-2
Ukupno:	160	658	818	549	269	+109

Rasporedom poslova za 2020. godinu predmetima ovog referata bile su zadužene dvije sutkinje. Pored toga, određeni broj predmeta je presigniran sudijama sa krivičnog referata koji su na početku godine imali najmanji broj predmeta u radu što je rađeno i tokom godine. Odlaskom sutkinje Suade Kasum u penziju i sve ostale sudije su zadužene određenim brojem predmeta iz ove oblasti kako bi i na ovom referatu bila postignuta ažurnost suda i samanjen ukupan broj predmeta u radu.

5. VANPARNIČNI REFERAT

Statistički pokazatelji na ovom referatu su sljedeći: od ukupno 398 predmeta u radu, (117 predmeta je preneseno iz 2019. godine, a u 2020. godini su primljena 281 predmet) u izvještajnom periodu je riješeno 340 predmeta, a 58 predmeta nije riješeno, što je 59 neriješenih predmeta manje u odnosu na 2019. godinu.

Posmatrano po vrstama predmeta rezultat je sljedeći:

Faza	Preneseno	Primljeno	Ukupno u radu	Riješeno	Neriješeno	Razlika
O-Gž	11	25	36	34	2	-9
V-Gž	39	48	87	76	11	-28
V-Mož	0	1	1	1	0	0
V-V	67	207	274	229	45	-22
Ukupno:	117	281	398	340	58	-59

6. ZEMLJIŠNO-KNJIŽNI REFERAT

Statistički pokazatelji na ovom referatu su sljedeći: od ukupno 250 predmeta u radu, (137 je preneseno iz 2019. godine a u 2020. je primljeno 113 predmeta) u izvještajnom periodu je riješeno 213 predmeta, a 37 predmeta nije riješeno, što je za 100 predmeta manje nego što je ostalo neriješenih predmeta na kraju 2019. godine.

Posmatrano po vrstama predmeta rezultat je slijedeći:

Faza	Preneseno	Primljeno	Ukupno u radu	Riješeno	Neriješeno	Razlika
Dn-Gž	117	90	207	182	25	-92
Dn-Pž	20	23	43	31	12	-8
Ukupno:	137	113	250	213	37	-100

7. IZVRŠNI REFERAT

Statistički pokazatelji na ovom referatu su slijedeći: od ukupno 547 predmeta u radu, (159 predmeta je preneseno iz 2019. godine a u 2020. godini su primljena 388 predmeta) u izvještajnom periodu je riješeno 490 predmeta, a 57 predmeta nije riješeno, što je za 102 neriješena predmeta manje nego na kraju 2019.godine.

Posmatrano po vrstama predmeta rezultat je slijedeći:

Faza	Preneseno	Primljeno	Ukupno u radu	Riješeno	Neriješeno	Razlika
I-Gž	88	196	284	254	30	-58
Ip-Pž	18	51	69	63	6	-12
Mal-Gži	8	40	48	44	4	-4
Mals-Pžip	1	4	5	4	1	0
P-Gži	26	56	82	71	11	-15
Ps-Pžip	3	5	8	8	0	-3
Rs-Rsži	9	33	42	38	4	-5
V-Gži	6	3	9	8	1	-5
Ukupno:	159	388	547	490	57	-102

8. APELACIJE

Tokom 2020. godine Ustavni sud Bosne i Hercegovine je:

- donio 28 odluke kojima se ne usvaja apelacija i to tako da je u 11 predmeta apelacije odbacio, a u 17 predmeta apelacije odbio;
- donio 10 odluke kojima se apelacija usvaja (u 2019. godini bilo je 4 takve odluke) i to 3 odluke zbog povrede člana 6. Evropske konvencije za zaštitu ljudskih prava i osnovnih sloboda i člana II/3.e) Ustava BiH (pravo na pravično suđenje), a 6 odluka po članu 1. P.1 i II/3 k) Ustava BiH (pravo na imovinu) i jedna odluka zbog povrede člana II/3 h) Ustava BiH i člana 10. EK (pravo na slobodu izražavanja),
- u 2 odluke, Ustavni sud BiH, odredio je naknadu nematerijalne štete apelantu, zbog kršenja prava na donošenje odluke u razumnom roku, u ukupnom iznosu od 3.000,00 KM što je više nego u 2019. godini kada je određena naknada nematerijalne štete u ukupnom iznosu od 1.575,00 KM.

V - UZROCI KOJI SU DOVELI DO ZNAČAJNIJIH PROMJENA U BROJU RIJEŠENIH/NERIJEŠENIH PREDMETA

U odnosu na 2019. godinu, u 2020. godini je došlo do znatnijih promjena u broju riješenih predmeta (urađeno manje 352 predmeta), ali je zato znatno smanjen broj neriješenih predmeta koji je u odnosu na 2019. godinu smanjen za 451 predmet. Uzrok ovome je evidentan trend

smanjenja priliva predmeta koji se nastavio i u 2020. godini. U toku 2020 godine primljeno je 133 predmeta manje nego u prethodnoj godini. U odnosu na 2019. godinu, u 2020. godini riješeno je 352 predmeta manje. Razlog ovome, a naročito kod prvostepenih krivičnih predmeta, imala je uticaj situacija nastala nakon izbijanja pandemije korona virusa i uvedenih mjera u cilju suzbijanja iste, kao i činjenici da je od 25.09.2020. godine, zbog odlaska u penziju jednog dodatnog sudije, ovaj sud radio sa 15 sudija. Što se tiče drugostepenih građanskih predmeta, korištena je mogućnost rada od kuće pa je većina sudaca mogla ostvariti propisanu normu i u periodu najstrožijih mjera.

Obzirom na ostvarenu kolektivnu normu od 117,04%, ovaj broj riješenih predmeta predstavlja odličan rezultat tako da se može zaključiti da mjere zbog pandemije korona virusa nisu imale značajnijeg uticaja na rad ovog suda.

VI - OSTVARENI REZULTATI U RADU NA STARIM PREDMETIMA

Starost predmeta ovog, kao drugostepenog suda, možemo posmatrati po dva kriterija: po godini formiranja u ovom sudu i prema godini stvarnog početka, odnosno prema starosti inicijalnog akta.

Ukoliko analiziramo starost predmeta po kriteriju godine formiranja na ovom sudu, pokazatelji su slijedeći:

Od ukupno 1121 predmet prenesen iz 2019. godine, 1037 predmeta formirana su u toj godini; 60 predmeta su formirana u 2018. godini; 5 predmeta je formirano u 2017. godini; 2 predmeta su formirana u 2016. godini, dok je 17 predmeta formirano u ranijim godinama (2015-3; 2014-1; 2013-2; 2009-3; 2008-1; 2007-1; 2004-2; 2003-1, 2002-2 i 2000-1).

Broj primljenih predmeta tokom izvještajnog perioda je 3200 pa je ukupan broj predmeta u radu 4321.

Od ukupno riješenih 3645 predmeta, 2577 predmeta je formirano u 2020. godini; 1007 predmeta je formirano u 2019. godini; 55 predmeta je formirano u 2018. godini; 3 predmeta su formirana u 2017. godini; dok su 3 predmeta formirana u ranijim godinama (2016-1; 2015-1 i 2014-1).

Od ukupno neriješenih 670 predmeta koji su preneseni u 2021. godinu, 617 predmeta je formirano u 2020. godini; 30 predmeta je formirano u 2019. godini; 5 predmeta je formirano u 2018. godini; 2 predmeta formirana su u 2017. godini; 1 predmet u 2016. godini, 2 predmeta su formirana u 2015. godini, a 13 predmeta formirano je u ranijim godinama (2013-2, 2008-3, 2007-1, 2006-1, 2004-2, 2003-1, 2002-2 i 2000-1).

Važno je napomenuti da su od 30 predmeta formiranih 2019. godine njih 22 nerješiva, od 5 predmeta formiranih 2018. godine 3 nerješiva kao i svi najstariji predmeti formirani kod ovog suda 2017. i ranijih godina (ukupno 40 predmeta).

Prema kriteriju stvarnog početka, starosna struktura predmeta je slijedeća:

Od ukupno 1121 predmeta prenesenog na kraju 2019. godine, 303 su predmeti iz te godine; 236 predmeta je iz 2018. godine; 261 predmet je iz 2017. godine; 123 predmeta su iz 2016. godine, 79 predmeta su iz 2015. godine, 24 predmeta su iz 2014. godine, 24 predmeta iz 2013. godine, dok je 71 predmet iz ranijih godina, od kojih je 32 predmeta iz 2006. godine i stariji (2006-5; 2005-3; 2004-6; 2003-2; 2002-2; 2001-4; 2000-4; ranije godine 6 predmeta).

Od ukupno 3200 predmeta primljenih tokom 2020. godine, 1344 predmeta su iz te godine; 529 su predmeti iz 2019. godine; 345 su predmeti iz 2018. godine; 228 predmeta su iz 2017. godine; 185 predmeta su iz 2016. godine; 148 predmeta iz 2015. godine, a 421 predmet je iz ranijih godina, od kojih je 81 predmet iz 2006. godine i ranije (2006-25; 2005-13; 2004-16; 2003-4; 2002-5; 2001-1; 2000-5; ranije godine 12 predmeta)

Starosna struktura ukupnog broja predmeta u radu - 4321, je slijedeća: 1344 predmeta su iz 2020. godine; 832 predmeta su iz 2019. godine; 581 predmet je iz 2018. godine; 489 predmeta je iz 2017. godine; 308 predmeta je iz 2016. godine; 227 predmeta je iz 2015. godine, dok je 540 predmeta inicirano ranijih godina, od kojih je 83 predmeta iz 2005. godine i ranije (2005-16; 2004-22; 2003-6; 2002-7; 2001-5, 2000-9 i ranije godine 18 predmeta).

Od ukupno riješenih 3651 predmet, 1009 predmeta je inicirano u 2020. godini; 738 predmeta je inicirano u 2019. godini; 527 inicirano je u 2018. godini; 447 inicirano je u 2017. godini; 277 inicirano je u 2016. godini; 200 inicirano je u 2015. godini, dok je 453 predmeta inicirano ranijih godina, od kojih su 66 predmeta iz 2005. godine i ranije (2005-13; 2004-21; 2003-6; 2002-5; 2001-3; 2000-7 i ranije godine 11 predmeta).

Od ukupno neriješenih 670 predmeta koji su preneseni u 2021. godinu, 338 predmeta je inicirano u 2020. godini; 91 predmet u 2019. godini; 54 predmeta u 2018. godini; 42 predmeta u 2017. godini; 31 predmet u 2016. godini; 27 predmeta u 2015. godini i 87 predmeta iniciranih u ranijim godinama, od kojih je 17 predmeta iz 2005. godine i ranije (2005-3; 2004-1; 2002-2; 2001-2; 2000-2 i ranije godine 7 predmeta).

Iz naprijed navedenih podataka, evidentno je da je u 2020. godini smanjen broj neriješenih predmeta čiji je inicijalni akt iz ranijih godina (2013. godina i ranije godine, ukupno 71) u odnosu na 2019. godinu kada je neriješenih predmeta sa inicijalnim aktom 2013. godina i ranije godine bilo ukupno 95. Također, smanjen je i broj predmeta iz 2005 i ranijih godina (2019-27, a 2020-17 predmeta).

Jedan od razloga za i dalje veliki broj neriješenih predmeta čiji je inicijalni akt 2015. godina i ranije godine su i Planovi za rješavanje starih predmeta koje donose općinski sudovi na godišnjem nivou. Ovaj sud tokom cijele godine prima najstarije predmete općinskih sudova, a to je naročito izraženo u zadnjem kvartalu godine zbog povećanog priliva takvih predmeta. Primjera radi, od ukupno 290 neriješenih drugostepenih predmeta iz građanske oblasti ukupno 83 neriješena predmeta su po datumu inicijalnog akta iz 2015 godine i stariji, a čak 73 od tih predmeta je primljeno u periodu od 01.10. do 31.12.2020. godine. Ovi predmeti će biti uvršteni u Plan rješavanja predmeta ovog suda u prvom kvartalu 2021. godine.

Drugi razlog su prvostepeni krivični predmeti koji su nerješivi zbog nedostupnosti optuženih, pa je tako od 13 neriješenih K predmeta, koji su po inicijalnom aktu stariji od 2015. godine, njih 9 nerješivo a od 6 neriješenih Kps predmeta starijih od 2019. godine, svi su nerješivi.

Kao što je već pomenuto, starosna struktura predmeta u ovom sudu u direktnoj je vezi sa starosnom strukturom na prvostepenim - općinskim sudovima, zbog čega se dešava da je već prilikom prijema prvostepenog predmeta na postupak odlučivanja po pravnom lijeku, uveliko premašen „razuman rok“ za donošenje odluke, iako predmet po kriteriju prijema u ovom drugostepenom sudu ne spada u red predmeta koje bi trebalo prioritarno uzeti u rad.

Problem donošenja odluka u „razumnom roku“ najčešće je pitanje o kome odlučuje Ustavni sud BiH po apelacijama u kojima apelanti traže da se utvrdi ta povreda prava i da im se, shodno utvrđenom, prizna pravo na odgovarajuću naknadu.

Ovaj sud je u obavezi da pored kvartalnih planova sačinjava i godišnji plan prvostepenih predmeta. Godišnjim planom rješavanja prvostepenih predmeta u Kantonalnom sudu u Bihaću u 2020. godini obuhvaćeno je ukupno 405 predmeta, od kojih su riješena 384 predmeta ili 94,81% a na kraju godine ostao je neriješen 21 predmet od kojih je 8 nerješivih predmeta. Kvartalnim planovima rješavanja predmeta Kantonalnog suda u Bihaću tokom 2020. godine obuhvaćeno je ukupno 1614 predmeta. Od navedenog broja u posmatranom periodu riješeno ih je 1598, što znači da je plan realizovan 99,01% . Na kraju godine ostalo je neriješenih 16 predmeta od kojih je 10 nerješivih predmeta. Na ostvaren nešto manji procent realizacije ovih planova, u odnosu na isti period prošle godine, a naročito kod prvostepenih krivičnih predmeta, imala je uticaj situacija nastala nakon izbijanja pandemije korona virusa i uvedenih mjera u cilju suzbijanja iste.

Rad na predmetima iz plana je prioritet svih sudaca u ovom sudu, kome se pristupa ozbiljno i odgovorno. Zbog toga se kontinuirano (mjesečno, tromjesečno, polugodišnje i godišnje) vrši analiza njegove realizacije. U posmatranom periodu samo četiri suca, uglavnom zbog obimnosti dokaznog postupka, kao i zbog uvedenih mjera u cilju suzbijanja pandemije izazvane korona virusom, nije uspjelo plan realizovati 100%.

Realizacija plana rješavanja predmeta je predmet posebnog izvještaja u kome su, osim za ovaj kantonalni sud, dati podaci i za općinske sudove sa područja Unsko-sanskog kantona.

Starosna struktura predmeta iz plana ovog suda data je u slijedećim tabelama :

Broj predmeta obuhvaćenih Godišnjim planom Kantonalnog suda Bihać za period 01.01. do 31.12.2020.godine

Referat	Broj sudija koji su obuhvaćeni planom	Inicirani 2020-2019.g	Inicirani 2018.g	Inicirani 2017-2016.g	Inicirani 2015-2012.g	Inicirani 2011-2007.g	Inicirani 2006. i ranije	Ukupno
Krivično	5	13	7	-	1	-	2	23
Upravno	5	313	1	1	4	-	-	319
Vanparnični	5	54	9	-	-	-	-	63
Ukupno:	12	380	17	1	5	-	2	405

Broj predmeta obuhvaćenih Kvartalnim planovima Kantonalnog suda Bihać za period 01.01. do 31.12.2020.godine

Referat	Broj sudija koji su radili na predmetima iz plana	Inicirani 2020-2019.g	Inicirani 2018.g	Inicirani 2017-2016.g	Inicirani 2015-2012.g	Inicirani 2011-2007.g	Inicirani 2006. i ranije	Ukupano
Izvršno	11	13	23	101	106	63	56	362
Krivično	3	21	27	13	7	1	1	70
Parnično	10	133	180	287	119	21	13	753
Prekršajno	3	23	20	5	0	0	0	48
Privredno	4	10	21	41	21	3	0	96
Upravno	5	6	1	6	12	0	0	25
Vanparnično	9	7	17	33	23	3	5	88
Zem.-knjiž.	11	36	43	53	40	0	0	172
U k u p n o:	16	249	332	539	328	91	75	1614

VII - TRAJANJE POSTUPKA

Prema statistici trajanja predmeta po referatima i vrstama predmeta u izvještajnom periodu je, ukupno riješenih 3651 predmet (po svim referatima) u prosječnom vremenskom periodu od 122 dana.

Razvrstano po referatima, navedeni podatak izgleda ovako:

Referat	Broj riješenih predmeta	Prosječno trajanje (u danima)
Izvršni	490	103
Krivični	578	34
Parnični	982	188
Prekršajni	240	18
Privredni	147	107
Su-Ap	112	3
Upravni	549	133
Vanparnični	340	132
Zemljišno-knjižni	213	243

Posmatrano po vrstama predmeta, prosječno trajanje postupka je u neposrednoj vezi sa godinom iniciranja predmeta, pa je tako u 6 riješenih I-Gž predmetu, iniciranih 2018. godine, postupak trajao 483 dana; u 1 riješenom predmetu Rs-Rsži iniciranom 2018. godine postupak je trajao 672 dana; u 1 riješenom K-K predmetu iniciranom 2018. godine postupak je trajao 1001 dan, u jednom riješenom K-Kps predmetu iz 2018. godine postupak je trajao 857 dana; postupak u 1 riješenom predmetu Mal-Gž, iniciranom 2017. godine postupak je trajao 956 dana; postupak u 1 riješenom predmetu P-Gž, iniciranom 2017. godine je trajao 1233 dana; postupak u 1 riješenom predmetu Mals-Pvlž iniciranim u 2018. godini trajao je u 858 dana; postupak u 1 riješenom predmetu U-U iniciran 2016. godine trajao je u 1382 dana, postupak u 1 riješenom predmetu V-V iniciranom 2014. godine je trajao 2450 dana, 1 riješenom predmeti iniciranom 2015. godine trajao je 1965 dana, jednom riješenom predmetu iniciranom 2017. godine trajao je 1027 dana, itd.

Razlog za veću dužinu trajanja pojedinih drugostepenih građanskih predmeta je taj što su ti predmeti duži vremenski period bili nerješivi zbog određenih zakonskih i procesnih smetnji.

U kontekstu praćenja vremena trajanja predmeta vršeno je i praćenje provođenja odluke o poštivanju optimalnih i predvidivih rokova, kako slijedi:

Na osnovu parametara danih u CMS-u: broj neriješenih predmeta, optimalni rok, broj sudaca, orijentaciona norma i vrijeme za zastaru predmeta, ovaj je sud izradio Odluku o predvidivim rokovima za 2020. godinu, a u posebnom izvještaju za period od 01.01. do 31.12.2020. godine data je analiza poštivanja optimalnih i predvidivih rokova po vrstama predmeta.

U izvještajnom periodu, od ukupno 3056 predmeta za koje se daju podaci a koliko je sud imao u radu u izvještajnom periodu, ukupno je riješeno 2476 predmeta i to: u predvidivom roku riješeno je ukupno 2183 predmeta, od kojih je 1568 predmeta riješeno u optimalnom roku, a 293 predmeta riješena su sa prekoračenjem predvidivog roka. Prosječno trajanje riješenih

predmeta je 151 dan, a prosječno trajanje neriješenih predmeta na kraju izvještajnog perioda je 223 dana.

Gledano po pojedinim referatima pokazatelji izgledaju ovako:

Na upravnim predmetima (U-U) još uvijek je optimalni rok (135 dana) znatno manji u odnosu na predvidivi rok iz odluke ovog suda (273 dana). Od ukupno riješenih 516 predmeta upravnog spora, 495 predmeta riješeno je u predvidivom roku, od kojih je 323 predmeta riješeno u optimalnom roku, dok je 21 predmet riješen sa prekoračenjem predvidivog roka. Prosjek trajanja riješenih predmeta je 136 dana, što je skoro u granici optimalnog roka. Prosječno trajanje neriješenih predmeta na kraju izvještajnog perioda je 124 dana.

Na krivičnim predmetima (K-K) također je veliki raspon između optimalnog (88 dana) i predvidivog roka (154 dana), a prema statističkim podacima ovi predmeti su rješavani, prosječno, u roku od 205 dana što je znatno iznad predvidivog roka. Prosječno trajanje neriješenih predmeta na kraju izvještajnog perioda je 2519 dana, što potvrđuje u ranijim godinama isticane probleme sa kojima se sud susreće prilikom rada na ovim predmetima, kao što su: zakonske ili procesne smetnje za postupanje u pojedinim predmetima (nedostupnost osumnjičenog, odnosno optuženog, raspisane potjernice, dugo trajanje ekstradicionog postupka i sl.). Naime, od ukupno 26 neriješenih prvostepenih krivičnih predmeta (K-K), 10 predmeta ima status nerješivih, od kojih 9 predmeta je starosti od 2000. do 2008. godine.

Na predmetima –Kps od ukupno riješenih 17 predmeta, 11 predmeta je riješeno u predvidivom roku (82), od kojih je 7 riješeno u optimalnom roku (52), dok je 6 predmeta riješeno sa prekoračenjem predvidivog roka. Prosječno trajanje riješenih predmeta je 120 dana, dok je prosječno trajanje neriješenih predmeta na kraju perioda 1202 dana. Razlog ovako dugog trajanja su zakonske ili procesne smetnje za postupanje po ovim predmetima. Naime, od ukupno 11 neriješenih predmeta K-Kps, 6 predmeta ima status nerješivih predmeta.

Na drugostepenim parničnim predmetima, angažovan je najveći broj sudaca ovog suda, zbog toga je i najveći broj predmeta ovog referata riješen u predvidivom roku od 355 dana, dok je taj rok prekoračen u 130 predmeta. Od ukupno 754 riješena predmeta, 624 predmeta riješena su u predvidivom roku, od kojih su 372 predmeta riješena u optimalnom roku (207 dana). Prosječno trajanje riješenih predmeta je 216 dana, što je neznatno iznad optimalnog roka. Prosječno trajanje neriješenih predmeta na kraju izvještajnog perioda je 70 dana.

U drugostepenim postupcima po žalbi u privrednim sporovima (Ps i Mals) od ukupno riješenih 112 predmeta, 103 predmeta riješena su u predvidivom roku od kojih je 87 predmeta riješeno u optimalnom roku, a 9 predmeta riješeno je sa prekoračenjem predvidivog roka. Prosječno trajanje riješenih predmeta je 126 dana što je znatno ispod optimalnog roka (187 dana). Prosječno trajanje neriješenih predmeta na kraju izvještajnog perioda je 47 dana.

Od ukupno 587 predmeta po žalbama u vanparničnom postupku (I,O,V,V1,V2) ukupno je riješeno 520 predmeta i to: 472 predmeta riješena su u predvidivom roku (od 329 dana), od kojih je 389 riješeno u optimalnom roku (136 dana), dok je 48 predmeta riješeno sa prekoračenjem predvidivog roka. Prosječno trajanje riješenih predmeta je 122 dana što je ispod optimalnog roka. Prosječno trajanje neriješenih predmeta na kraju izvještajnog perioda je 55 dana.

Od ukupno 99 riješenih predmeta po žalbi na presudu u krivičnom postupku, 98 predmeta je riješeno u optimalnom roku (158), a jedan predmet sa prekoračenjem predvidivog roka.

Prosječno trajanje riješenih predmeta je 43 dan, a neriješenih predmeta je 16 dana, što je znatno ispod optimalnog roka.

Od ukupno 185 predmeta po žalbi na presudu u prekršajnom postupku, riješeno je 184 predmeta i to: 181 predmet je riješen u predvidivom roku (100) dana od kojih je 176 predmeta riješeno u optimalnom roku (70) i 3 predmeta su riješena sa prekoračenjem predvidivog roka. Prosječno trajanje riješenih predmeta je 19 dana, a neriješenih je 2 dana što je znatno ispod optimalnog roka.

U drugostepenim postupcima po žalbi u građanskim sporovima Dn-Gž, od ukupno 180 riješenih predmeta 124 predmeta su riješena u predvidivom roku (352), od kojih je 46 predmeta riješeno u optimalnom roku (136). Prosječno trajanje riješenih predmeta je 252 dana što je znatno ispod predvidivog roka ali je znatno iznad optimalnog roka. Prosječno trajanje neriješenih predmeta je 63 dana.

Za riješene ostale predmete po žalbi (zahtjev za zaštitu sloboda i prava pojedinaca, stečajnom postupku; postupak po žalbi protiv mjere osiguranja; postupku upisa u registar privrednih subjekata; na odluku o ponavljanju postupka-GVLŽ ili PVLŽ, ponavljanje postupka Uvl, postupku za izvanredno preispitivanje sudske odluke u upravnom postupku) može se izvesti jedinstven zaključak da je prosječno trajanje riješenih predmeta znatno ispod utvrđenog optimalnog roka. Jedan predmet zahtjeva za zaštitu sloboda i prava pojedinaca, koji je ostao neriješen, ujedno je i nerješiv predmet pa je to razlog dugog trajanja postupka neriješenog predmeta na kraju izvještajnog perioda.

1. ANALIZA “PERIODA NEAKTIVNOSTI” U PREDMETIMA

Period „neaktivnosti predmeta“ izražen u krivičnim predmetima su uzrokovali već ranije navedeni problemi: odlučivanje o preuzimanju krivičnog gonjenja od strane nadležnih tijela drugih država, nedostupnost optuženih ili osumnjičenih i sl. Pored navedenog na period neaktivnosti u krivičnim predmetima uticala je i trenutna situacija izazvana pandemijom korona virusom zbog koje nisu zakazivana suđenja sa većim brojem optuženih.

Treba imati u vidu da uzrok za dugo trajanje postupaka, a koje se računa po kriteriju starosti inicijalnog akta, najčešće (sa izuzetkom predmeta prvostepene nadležnosti ovog suda) nije nastalo kod ovog suda već kod prvostepenih sudova, pa kada im se doda vrijeme trajanja postupka odlučivanja po pravnom lijeku (drugostepena nadležnost ovog suda), onda trajanje postupka, generalno, može biti ne srazmjerno optimalnim i predvidivim rokovima.

Također, dužina trajanja tzv. nerješivih predmeta neopravdano ulazi u prosječnu dužinu prekoračenja optimalnih i predvidivih rokova i drastično ih uvećava, a radi se o predmetima koji se zbog objektivnih razloga ne mogu riješiti, pa bi takve predmete trebalo izuzeti iz statističkih podataka koji se iskazuju za ostale predmete za koje se računaju prosječne vrijednosti prekoračenja rokova.

VIII - PREDMETI RATNIH ZLOČINA

Krivični predmeti ratnih zločina (K-RZ) su predmeti iz prvostepene nadležnosti ovog suda koji imaju posebnu težinu i značaj.

Na kraju 2019. godine 4 predmeta ratnih zločina su ostala neriješena i prenesena u 2020. godinu; u 2020. godini su primljena 3 predmeta pa je ukupno u radu bilo 7 predmeta ratnih zločina od kojih su 3 riješena (tri oslobađajuće presude), dok su 4 predmeta ostala neriješena. Od 4 neriješena predmeta 1 predmet je nerješiv.

Broj podignutih optužnica u predmetima ratnih zločina – Kps je slijedeći: preneseno iz 2019. godine 4 predmeta; primljeno u 2020. godini 1 predmet; ukupno u radu 5 predmeta od toga je riješen je 1 predmeta (prešao u sljedeću K fazu). Na kraju 2020. godine ostala su neriješena 4 predmeta, od kojih se u 3 predmeta ne može postupati zbog nedostupnosti optuženih za kojima je raspisana potjernica.

Zbog značaja predmeta ratnih zločina ovaj sud je u obavezi da Misiji OSCE-a u BiH i Nadzornom tijelu dostavlja periodične izvještaje o radu na predmetima ratnih zločina sa procjenom stanja i prijedlozima mjera za poboljšanje.

U kontekstu rada na predmetima ratnih zločina komponenta psihološke podrške žrtvama i svjedocima u potpunosti je implementirana pa je psiholog u ovom sudu pružio stručnu pomoć kako žrtavama kao oštećenim, tako i svjedocima pozvanim da pred sudom iznesu svoja sjećanja i iskustva vezana za ratna događanja, što je za većinu njih stresno i zahtijeva posebnu psihološku pripremu.

Na osnovu Uputstva za praćenje rada na predmetima ratnih zločina, a u skladu sa Pravilnikom o vremenskim okvirima za postupanje po predmetima u sudovima i tužilaštvima ovaj sud je bio u obavezi sačiniti Akcioni pregled K predmeta i Plan rješavanja Kps predmeta.

U okviru projekta „Unapređenje rada na predmetima ratnih zločina u BiH“ IPA 2013 i IPA 2017 i finansijske podrške iz Grant sporazuma potpisanog između delegacije Evropske unije u BiH i Bosne i Hercegovine bila su radno angažovao dva sudska asistenta, diplomirana pravnik sa položenim pravosudnim ispitom i dva daktilografa, koji su, po okončanju projekta, prestali sa radom 06.10. 2020. godine.

IX - PREDMETI KORUPCIJE I ORGANIZOVANOG KRIMINALA

Što se tiče krivičnih djela protiv službene i druge odgovorne funkcije, iz 2019. godine preneseno je 6 takvih predmeta, dok su u toku 2020. godine primljena 4 predmeta tako da je u 2020. godini ovaj sud imao u radu ukupno **10** predmeta u kojima se optuženima stavljaju na teret sljedeća krivična djela:

- člana 358. ranijeg KZ F BiH (zloupotreba položaja ili ovlaštenja) - **2** predmeta sa 10 optuženih, koji su ostali neriješeni na kraju 2020. godine, jer se radi o nerješivim predmetima zbog nedostupnosti optuženih za kojima je raspisana potjernica;
- člana 383. KZ F BiH (zloupotreba položaja ili ovlaštenja) - **4** predmeta sa 11 optuženih lica od kojih je 1 predmet sa jednim optuženim licem riješen u toku godine a 3 predmeta sa 9 optuženih lica su ostali neriješeni na kraju 2020. godine;
- član 384. KZ F BiH (pronevjera u službi) – **1** predmet sa 1 optuženim licem koji je riješen u toku godine;
- član 340. KZ F BiH (udruživanje radi činjenja krivičnog djela) u vezi sa članom 383. KZ F BiH (zloupotreba položaja ili ovlaštenja) **2** predmeta sa 8 optužena lica i jednim pravnim licem koji su ostali neriješeni na kraju 2020. godine;
- član 342. KZ F BiH (organizirani kriminal) u vezi sa članom 383. KZ F BiH (zloupotreba položaja ili ovlaštenja) – **1** predmet sa 6 optuženih koji nije završen u 2020. godini ali se na predmetu kontinuirano radi.

Dakle, od ukupno 10 predmeta koji su bili u radu u 2020. godini, 2 predmeta su riješena, dok je 8 predmeta ostalo neriješeno, od čega su 2 predmeta nerješiva, dok će se u 6 predmeta postupak voditi u toku 2021. godine.

Rad na ovim predmetima je u toku ove godine bio izuzetno otežan zbog poštivanja epidemioloških mjera izazvanih pandemijom korona virusa. U nekim od predmetima suđenje traje već duži vremenski period pa se može se očekivati da će biti i završeni u toku 2021. godine.

U ovoj oblasti sud je pokazao najlošije rezultate u radu u toku godine pa će, bez obzira na donekle opravdane razloge, u narednom periodu predsjednica suda u saradnji sa predsjednikom krivičnog odjeljenja posvetiti posebnu pažnju i redovno vršiti kontrolu i analizu rada na ovim predmetima.

X - ZASTARA PREDMETA

Tokom izvještajnog perioda u jednom prekršajnom predmetu postupak je obustavljen zbog zastare ali je predmet zaprimljen sa općinskog suda nakon nastupanja zastare.

XI - ZAKLJUČNA ZAPAZANJA O RADU I USLOVIMA RADA SUDA U 2020. GODINI

Generalno gledano, rezultati rada ovog suda u 2020. godini, ako se ima u vidu ostvarena kolektivna norma od 117,04%, pokazatelj kvaliteta sudskih odluka od 80,77% i realizacija plana rješavanja predmeta od 99,01% i uslovima rada u 2020. godini, su dobri. Na ostvaren nešto manji procent realizacije godišnjeg i kvartalnih planova, kao i ostvarene kolektivne norme u odnosu na isti period prošle godine, a naročito kod prvostepenih krivičnih predmeta, kao i ostvarenih pojedinačnih orijentacionih normi, imala je uticaj situacija nastala nakon izbivanja pandemije korona virusa i uvedenih mjera u cilju suzbijanja iste. Naime, kod određenog broja prvostepenih krivičnih predmeta koji imaju više optuženih i gdje je trebalo saslušati više svjedoka, zbog uvedenih mjera, sudije su morali odgoditi već zakazane glavne pretese, odnosno nisu mogli zakazivati nove pretese, a samim tim nisu mogli ni završiti ove predmete. Međutim, u uslovima koji su nastali nakon izbivanja pandemije, ovaj sud je organizirao rad na način da se, sagledavajući trenutnu situaciju, zaštite zaposlenici i stranke ali i da sud u najvećoj mogućoj mjeri redovno obavlja svoje poslove. Rezultat ovakve organizacije, bez obzira na ograničenja koja su predstavljala smetnje za normalan rad suda, je ostvarena kolektivna norma od 117,04%, te i činjenica da je većina sudija, njih 12 ostvarilo orijentacionu normu od preko 100%, a sudije koji iz objektivnih razloga nisu ostvarili normu od 100%, istu su, obzirom na uslove u kojima se radilo, ostvarili u visokom procentu. Također, ono što je bitno istaći da se ovakvom organizacijom rada u sudu i preduzetim svim mjerama koje su nalogali nadležni organi (rad uz poštivanje epidemioloških mjera u pogledu broja prisutnih, potrebne distance, zaštitne opreme, uvođenjem pojačanih higijenskih mjera) pored toga što su ostvareni zavidni rezultati u radu, osiguralo i bezbjedno okruženje za sve zaposlenike. Niko od sudaca nije bio zaražen korona virusom a samo jedan sudac je bio u samoizolaciji zbog kontakta sa zaraženim lice. Samo dva zaposlenika su u ovom periodu bila zaražena korona virusom a dva zaposlenika su bila u samoizolaciji. U godini u kojoj se cijeli svijet bori sa ovom pošasti, sačuvani ljudski životi i zdravlje zaposlenika su još veći uspjeh od samih rezultata rad koji su još vrijedniji jer su postignuti u ovakvim vanrednim uslovima.

Iako je budžet suda za 2020. godinu planiran u realnim okvirima, bez megalomanskih zahtjeva i projekata, sud je godinu završio opterećen sa neizmirenim obavezama, nastalim i ranijih godina.

Sud ostvaruje dobru saradnju sa medijima kroz neposredne kontakte ili na način da im se omogući praćenje toka krivičnih postupaka za koje javnost pokazuje najveći interes.

Osim toga, rad suda je učinjen dostupnim javnosti putem internet stranice suda, a stranke nakon što dobiju jedinstveni pristupni kod, mogu neposredno vršiti uvid u sudske predmete u kojima imaju taj status (izuzetak su krivični predmeti).

Elektronička oprema, koja je uglavnom donirana, do sada je zadovoljavala potrebe ovog suda. Međutim, ona ima svoj vijek trajanja i već je potrebno planirati i osigurati sredstva za njenu zamjenu. Iako smo tražili da se u Budžetu za 2020. godinu, planiraju sredstva za nabavku računara, računarske opreme i printera ista nisu planirana.

XII - PLANIRANE MJERE ZA POBOLJŠANJE

Kako je već u više navrata navedeno, rezultati rada suda su zadovoljavajući, što ne daje povoda samozadovoljstvu budući da ima dosta prostora za napredovanje.

Da bi ciljevi ovog suda bili ostvareni potrebna je, prije svega i unatoč svemu, odgovarajuća motivacija sudaca i njihov još veći i kvalitetniji angažman u radu na predmetima.

Da bi rezultati rada suda bili još bolji, odnosno odlični, poduzeće se slijedeće mjere:

- izvršiti raspored predmeta i referata po sucima, u skladu sa pokazateljima iz prethodne godine, a poštujući uputstva za izradu plana rješavanja predmeta;
- kontinuirano pratiti realizaciju rješavanja predmeta iz plana mjesečno, što je obaveza predsjednika odjeljenja, a tromjesečno na sjednicama stručnog kolegija;
- protiv sudaca za koje se na kraju prvog tromjesečja utvrdi da nisu riješili najstarije predmete odmah poduzeti odgovarajuće mjere;
- posebnu pažnju posvetiti predmetima koji se ponavljaju u planovima;
- pratiti predviđive rokove i predmete za koje se utvrdi da nisu riješeni u tim rokovima;
- raditi na finansijskoj stabilizaciji suda i u tom smislu pojačati saradnju sa resornim ministarstvima.

PREDSJEDNICA SUDA:
Fata Nadarević