

**BOSNA I HERCEGOVINA  
FEDERACIJA BOSNE I HERCEGOVINE  
UNSKO SANSKI KANTON  
KANTONALNI SUD U BIHAĆU  
BROJ 001-0-Su-21-000004  
Dana, 12.01.2021. godine**

Na osnovu odredbe člana 15. stav 1. i 2. Pravilnika o vremenski okvirima za postupanje po predmetima u sudovima i tužilaštvima BiH („Službeni glasnik BiH“, br. 5/13, 101/13, 61/14, 10/15 i 56/15), dostavljam analizu godišnjeg izvještaja o poštivanju optimalnih i predvidivih rokova u Kantonalnom sudu u Bihaću, za period od 01.01. do 31.12.2020. godine.

**Analiza pokazatelja iz statističkog izvještaja o poštivanju optimalnih i predvidivih rokova**

Na osnovu parametara danih u CMS-u: broj neriješenih predmeta, optimalni rok, broj sudaca, orijentaciona norma i vrijeme za zaostale predmete, ovaj je sud izradio Odluku o predvidivim rokovima za 2020. godinu.

U izvještajnom periodu, od ukupno 3056 predmeta koliko je sud imao u radu u izvještajnom periodu, ukupno je riješeno 2476 predmeta i to: u predvidivom roku riješeno je ukupno 2183 predmeta, od kojih je 1568 predmeta riješeno u optimalnom roku, a 293 predmeta riješena su sa prekoračenjem predvidivog roka. Prosječno trajanje riješenih predmeta je 151 dan, a prosječno trajanje neriješenih predmeta na kraju izvještajnog perioda je 223 dana.

Gledano po pojedinim referatima pokazatelji izgledaju ovako:

Na upravnim predmetima (U-U) još uvijek je optimalni rok (135 dana) znatno manji u odnosu na predvidivi rok iz odluke ovog suda (273 dana). Od ukupno riješenih 516 predmeta upravnog spora, 495 predmeta riješeno je u predvidivom roku, od kojih je 323 predmeta riješeno u optimalnom roku, dok je 21 predmet riješen sa prekoračenjem predvidivog roka. Prosjek trajanja riješenih predmeta je 136 dana, što je skoro u granici optimalnog roka. Prosječno trajanje neriješenih predmeta na kraju izvještajnog perioda je 124 dana.

Na krivičnim predmetima (K-K) također je veliki raspon između optimalnog (88 dana) i predvidivog roka (154 dana), a prema statističkim podacima ovi predmeti su rješavani, prosječno, u roku od 205 dana što je znatno iznad predvidivog roka. Prosječno trajanje neriješenih predmeta na kraju izvještajnog perioda je 2519 dana, što potvrđuje u ranijim godinama isticane probleme sa kojima se sud susreće prilikom rada na ovim predmetima, kao što su: zakonske ili procesne smetnje za postupanje u pojedinim predmetima (nedostupnost osumnjičenog, odnosno optuženog, raspisane potjernice, dugo trajanje ekstradicionog postupka i sl.). Naime, od ukupno 26 neriješenih prvostepenih krivičnih predmeta (K-K), 10 predmeta ima status nerješivih, od kojih 9 predmeta je starosti od 2000. do 2008. godine.

Na predmetima –Kps od ukupno riješenih 17 predmeta, 11 predmeta je riješeno u predvidivom roku (82), od kojih je 7 riješeno u optimalnom roku (52), dok je 6 predmeta riješeno sa prekoračenjem predvidivog roka. Prosječno trajanje riješenih predmeta je 120 dana, dok je prosječno trajanje neriješenih predmeta na kraju perioda 1202 dana. Razlog ovako dugog trajanja su zakonske ili procesne smetnje za postupanje po ovim predmetima. Naime, od ukupno 11 neriješenih predmeta K-Kps, 6 predmeta ima status nerješivih predmeta.

Na drugostepenim parničnim predmetima, angažovan je najveći broj sudaca ovog suda, zbog toga je i najveći broj predmeta ovog referata riješen u predvidivom roku od 355 dana, dok je taj rok prekoračen u 130 predmeta. Od ukupno 754 riješena predmeta, 624 predmeta riješena su u predvidivom roku, od kojih su 372 predmeta riješena u optimalnom roku (207 dana). Prosječno trajanje riješenih predmeta je 216 dana, što je neznatno iznad optimalnog roka. Prosječno trajanje neriješenih predmeta na kraju izvještajnog perioda je 70 dana.

U drugostepenim postupcima po žalbi u privrednim sporovima (Ps i Mals) od ukupno riješenih 112 predmeta, 103 predmeta riješena su u predvidivom roku od kojih je 87 predmeta riješeno u optimalnom roku, a 9 predmeta riješeno je sa prekoračenjem predvidivog roka. Prosječno trajanje riješenih predmeta je 126 dana što je znatno ispod optimalnog roka (187 dana). Prosječno trajanje neriješenih predmeta na kraju izvještajnog perioda je 47 dana.

Od ukupno 587 predmeta po žalbama u vanparničnom postupku (I,O,V,V1,V2) ukupno je riješeno 520 predmeta i to: 472 predmeta riješena su u predvidivom roku (od 329 dana), od kojih je 389 riješeno u optimalnom roku (136 dana), dok je 48 predmeta riješeno sa prekoračenjem predvidivog roka. Prosječno trajanje riješenih predmeta je 122 dana što je ispod optimalnog roka. Prosječno trajanje neriješenih predmeta na kraju izvještajnog perioda je 55 dana.

Od ukupno 99 riješenih predmeta po žalbi na presudu u krivičnom postupku, 98 predmeta je riješeno u optimalnom roku (158), a jedan predmet sa prekoračenjem predvidivog roka. Prosječno trajanje riješenih predmeta je 43 dan, a neriješenih predmeta je 16 dana, što je znatno ispod optimalnog roka.

Od ukupno 185 predmeta po žalbi na presudu u prekršajnom postupku, riješeno je 184 predmeta i to: 181 predmet je riješen u predvidivom roku (100) dana od kojih je 176 predmeta riješeno u optimalnom roku (70) i 3 predmeta su riješena sa prekoračenjem predvidivog roka. Prosječno trajanje riješenih predmeta je 19 dana, a neriješenih je 2 dana što je znatno ispod optimalnog roka.

U drugostepenim postupcima po žalbi u građanskim sporovima Dn-Gž, od ukupno 180 riješenih predmeta 124 predmeta su riješena u predvidivom roku (352), od kojih je 46 predmeta riješeno u optimalnom roku (136). Prosječno trajanje riješenih predmeta je 252 dana što je znatno ispod predvidivog roka ali je znatno iznad optimalnog roka. Prosječno trajanje neriješenih predmeta je 63 dana.

Za riješene ostale predmete po žalbi ( zahtjev za zaštitu sloboda i prava pojedinaca, stečajnom postupku; postupak po žalbi protiv mjere osiguranja; postupku upisa u registar privrednih subjekata; na odluku o ponavljanju postupka-GVLŽ ili PVLŽ, ponavljanje postupka Uvl, postupku za izvanredno preispitivanje sudske odluke u upravnom postupku) može se izvesti jedinstven zaključak da je prosječno trajanje riješenih predmeta znatno ispod utvrđenog optimalnog roka. Jedan predmet zahtjeva za zaštitu sloboda i prava pojedinaca, koji je ostao neriješen, ujedno je i nerješiv predmet pa je to razlog dugog trajanja postupka neriješenog predmeta na kraju izvještajnog perioda.

#### **Analiza „perioda neaktivnosti“ u predmetima**

Period „neaktivnosti predmeta“ izražen u krivičnim predmetima su uzrokovali već ranije navedeni problemi: odlučivanje o preuzimanju krivičnog gonjenja od strane nadležnih tijela drugih država, nedostupnost optuženih ili osumnjičenih i sl. Pored navedenog na period neaktivnosti u krivičnim predmetima uticala je i trenutna situacija izazvana pandemijom korona virusom zbog koje nisu zakazivana suđenja sa većim brojem optuženih.

Treba imati u vidu da uzrok za dugo trajanje postupaka, a koje se računa po kriteriju starosti inicijalnog akta, najčešće (sa izuzetkom predmeta prvostepene nadležnosti ovog suda) nije nastalo kod ovog suda već kod prvostepenih sudova, pa kada im se doda vrijeme trajanja postupka

odlučivanja po pravnom lijeku (drugostepena nadležnost ovog suda), onda trajanje postupka, generalno, može biti ne srazmjerno optimalnim i predvidivim rokovima.

Također, dužina trajanja tzv. nerješivih predmeta neopravdano ulazi u prosječnu dužinu prekoračenja optimalnih i predvidivih rokova i drastično ih uvećava, a radi se o predmetima koji se zbog objektivnih razloga ne mogu riješiti, pa bi takve predmete trebalo izuzeti iz statističkih podataka koji se iskazuju za ostale predmete za koje se računaju prosječne vrijednosti prekoračenja rokova.

#### **Analiza raspoloživih resursa u sudu:**

Ovaj sud je 2020. godinu započeo sa 16 sudaca (14 redovnih i 2 dodatna) na koje su se rasporedili zaostali predmeti i izradila Odluka o predvidivim rokovima; u septembru mjesecu jednom dodatnom sudiji je prestao radni odnos i na kraju godine sud je imao 15 sudaca (14 redovnih i 1 dodatni).

Iako ima sistematizovana 4 izvršioca na poslovima stručnih saradnika sudaca, sud ima samo jednog stručnog saradnika koji je asistirao sucima.

#### **Prijedlog mjera kako bi se utvrđeni predvidivi rokovi skraćivali i približavali optimalnim rokovima:**

- predsjednica suda i predsjednici sudskih odjeljenja će osigurati permanentno praćenje i analizu poštivanja utvrđenih rokova;
- na sjednicama sudskih odjeljenja, odnosno stručnog kolegija sucima ukazati na nužnost poštivanja optimalnih, odnosno predvidivih rokova budući da se samo uz maksimalno angažovanje sudaca može ostvariti svrha njihovog utvrđivanja.

#### **Ostalo:**

PREDSJEDNICA SUDA:

Fata Nadarević