

BOSNA I HERCEGOVINA
FEDERACIJA BOSNE I HERCEGOVINE
VRHOVNI SUD
FEDERACIJE BOSNE I HERCEGOVINE
Broj: 04 0 V 012574 21 Gž
Sarajevo, 31.03.2021. godine

Vrhovni sud Federacije Bosne i Hercegovine u Sarajevu, u vijeću sastavljenom od sudija Enise Bilajac, kao predsjednice vijeća, Amire Sadović i Radenka Blagojevića, kao članova vijeća, u vanparničnom predmetu predlagateljice A. H., kći A. iz Z., sa boravkom u F., ... L., koju zastupa punomoćnica S. K.A., advokatica iz Z., ..., protiv protivnika predlagateljice E. P., nastanjen u ul. F., ... L., SR Nj., radi priznanja strane sudske odluke, odlučujući o žalbi predlagateljice, izjavljenoj protiv rješenja Kantonalnog suda u Zenici, broj: 04 0 V 012574 21 V od 16.02.2021. godine, u sjednici vijeća održanoj 31.03.2021. godine, donio je:

R J E Š E N J E

Žalba se odbija i prvostepeno rješenje potvrđuje.

O b r a z l o ž e n j e

Kantonalni sud u Zenici svojim rješenjem broj: 04 0 V 012574 21 V od 16.02.2021. godine odbio je prijedlog za priznanje strane sudske odluke – presude Osnovnog suda u Ludwigsburg, SR Njemačka, broj: 2 F 1197/20 od 22.12.2020. godine, kojom je odlučeno o usvajanju punoljetne A. H. rođene dana ... godine u G.-P., SR Nj., usvojitelju E. P., rođenom ... godine u P., R.S., kao neosnovan.

Protiv rješenja Kantonalnog suda u Zenici žalbu je blagovremeno izjavila predlagateljica zbog povrede odredaba vanparničnog postupka, pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja i pogrešne primjene materijalnog prava, s prijedlogom da se žalba usvoji, ožalbeno rješenje ukine te prizna strana sudska odluka (presuda) ili da se predmet vrati na ponovni postupak.

U odgovoru na žalbu protivnik predlagateljice je istakao da je saglasan sa priznanjem presude stranog suda, kao i da se to pitanje po žalbi riješi pozitivno u korist vanparničnih stranaka.

Žalba nije osnovana.

Po nalaženju ovog žalbenog suda u konkretnom slučaju ne postoje procesnopravni niti materijalno pravni razlozi za priznanje predmetne strane presudu iz razloga što je ista u suprotnosti sa osnovama društvenog uređenja utvrđenim Ustavom BiH.

Predlagateljica se u žalbi poziva na odredbu člana 45. st. 2. Zakona o rješavanju sukoba Zakona sa propisima drugih zemlja u određenim odnosima („Službeni list SFRJ“ broj, 43/82, 72/82 – dalje ZRSZ) koji propisuje da ukoliko su usvojilac i usvojenik državljani različitih država, mjerodavno je pravo države u kojoj imaju prebivalište, pa kako su predlagateljica i protivnik predlagateljice državljani različitih država, a da im je zajedničko prebivalište u SR Nj., to upućuje na zaključak da je u konkretnoj pravnoj stvari u postupku usvojenja kao mjerodavno pravo primijenjeno pravo SR Nj., pa da je ta presuda trebala biti priznata i u ovom vanparničnom postupku.

U toku postupka nije bilo sporno da su predlagateljica i protivnik predlagateljice državljani različitih država i da im je zajedničko prebivalište u SR Nj., ali treba imati u vidu odredbu čl. član 91. ZRSZ koja izričito propisuje da se strana sudska odluka neće priznati ako je u suprotnosti sa Ustavom BiH utvrđenim osnovama društvenog uređenja.

Prvostepeni sud je pravilno primijenio Porodični Zakon F BiH („Službene novine F BiH“, broj 35/05, 41/05 i 31/14) koji u odredbi člana 101. propisuje da se potpuno može usvojiti dijete do 10. godine života, a prema čl. 103. istog zakona, nepotpuno se može usvojiti dijete do navršene 18. godine života. Dakle, prema citiranim zakonskim odredbama, u Federaciji BiH uopće nije moguće usvojiti osobu stariju od 18 godina života, pa je prvostepeni sud pravilno zaključio da se predmetna strana odluka odnosi na lični status punoljetne osobe kao usvojenice - državljanke BiH koja je u vrijeme donošenja te odluke imala već navršenih ... godine života.

Kako materijalno pravo koje je primijenjeno u stranoj sudskoj odluci, bitno odstupa od odredaba Porodičnog zakona F BiH, to po ocijeni i ovoga suda ne postoje uslovi da se primijeni odredba člana 93. ZRSZ u ovom vanparničnom postupku.

Imajući u vidu naprijed izloženo, valjalo je primjenom odredbe člana 235. tačka 2. Zakona o parničnom postupku („Službene novine F BiH“ broj: 53/03, 73/05,19/06 i 98/15) u vezi sa članom 2. stav 2. Zakona o vanparničnom postupku („Službene novine F BiH“ broj: 2/98, 39/04 i 73/05) odbiti žalbu predlagateljice i potvrditi prvostepeno rješenje.

Predsjednica vijeća
Enisa Bilajac, s.r.