

BOSNA I HERCEGOVINA
FEDERACIJA BOSNE I HERCEGOVINE
ZENIČKO-DOBOJSKI KANTON
KANTONALNO TUŽILAŠTVO-TUŽITELJSTVO
ZENIČKO-DOBOJSKOG KANTONA
Broj: T04 0 KTKV 0037273 18
Zenica, 07.12.2021. godine

OPĆINSKOM SUDU U ZENICI
-Sudiji za prethodno saslušanje-

ZENICA

Na osnovu člana 45. stav 2. tačka i) i člana 241. stav 1. Zakona o krivičnom postupku Federacije Bosne i Hercegovine (ZKP F BiH), podižem

OPTUŽNICU

Protiv,

1. KUKIĆ DAMIRA, iz Zenice, *neosuđivan*,
2. BRKIĆ ALAUDINA, rođen u Doboju, nastanjen u Tešnju, *neosuđivan*,
3. POLIĆ NEDŽADA, rođen u Zavidovićima, nastanjen u Tešnju, *neosuđivan*,
4. BUŠATLIĆ ILHANA, iz Bugojna, *osuđivan*,

što su, u svojstvu službenih osoba,

Kukić Damir, kao rektor Univerziteta u Zenici i dekan Filozofskog fakulteta Univerziteta u Zenici, u kojem svojstvu je ovlašten Statutom Univerziteta u Zenici broj ... od 06.11.2012. godine i to odredbom člana 79. kojom su propisana ovlaštenja rektora, između ostalog, da zastupa i predstavlja Univerzitet, organizuje i rukovodi radom Univerziteta i odgovoran je za zakonitost rada Univerziteta, zaključuje ugovore o zasnivanju radnog odnosa zaposlenika Univerziteta, odredbom člana 127. navedenog Statuta kojom je propisan djelokrug rada dekana, između ostalog, da organizuje i rukovodi radom fakulteta, da zastupa i predstavlja fakultet/akademiju u okviru registrovane djelatnosti i po ovlaštenju rektora i odredbom člana 128. kojom je propisano da je dekan odgovoran za zakonitost rada fakulteta/akademije, po funkciji član Senata,

Brkić Alaudin, kao Dekan Ekonomskog fakulteta Univerziteta u Zenici, u kojem svojstvu je ovlašten Statutom Univerziteta u Zenici broj ... od 06.11.2012. godine, odredbom člana 127. kojom je propisan djelokrug rada dekana, između ostalog, da organizuje i rukovodi radom fakulteta, da zastupa i predstavlja fakultet/akademiju u okviru registrovane djelatnosti i po ovlaštenju rektora i odredbom člana 128. navedenog Statuta kojom je propisano da je dekan odgovoran za zakonitost rada fakulteta/akademije, po funkciji član Naučno Nastavnog Vijeća Ekonomskog fakulteta i Senata Univerziteta,

Polić Nedžad, kao predsjedavajući Naučno Nastavnog Vijeća Ekonomskog fakulteta Univerziteta u Zenici, u kojem svojstvu je ovlašten odredbom člana 114. Statuta Univerziteta u Zenici, Odjeljak djelokrug rada NNV-a, kao i iz odredbe člana 115. stav 2. i stav 4. Statuta kojima je regulisano da sjednice priprema i saziva predsjedavajući u saradnji sa dekanom i sekretarom fakulteta, da istima rukovodi predsjedavajući, te u vezi sa odredbom člana 10. stav 6. i 7. Poslovnika o radu Naučno nastavnog vijeća Ekonomskog fakulteta Univerziteta u Zenici broj ... od 16.11.2015. godine kojom je propisano da sjednicom NNV-a rukovodi i predsjedava predsjedavajući, brine se o zakonitosti rada NNV-a, te je odgovoran za primjenu Poslovnika o radu, da je na sjednicama dužan dati članovima NNV-a sve potrebne informacije i objašnjenja u vezi sa odlukama iz nadležnosti NNV-a,

Bušatlić Ilhan, kao predsjedavajući Senata Univerziteta u Zenici, u kojem svojstvu je ovlašten odredbom člana 65. Statuta, kojom je propisano da sjednicama Senata rukovodi i predsjedava predsjedavajući, brine se o zakonitosti rada Senata, te je odgovoran za primjenu Poslovnika o radu, kao i iz odredbe člana 10. stav 7. Poslovnika o radu Senata Univerziteta u Zenici broj ... od 29.09.2010. godine, kojom je propisano da je predsjedavajući na sjednicama dužan dati članovima Senata sve potrebne informacije i objašnjenja u vezi sa odlukama iz nadležnosti,

I Kukić Damir i Brkić Alaudin, zajednički i dogovorno, u Zenici,

1. U toku 2017/2018. godine, s namjerom da teže povrijede prava drugoga, iskoristili svoja službena ovlaštenja i službeni položaj, postupili suprotno odredbama člana 76. stav 6. Zakona o visokom obrazovanju Ze-Do kantona koji propisuje ako član akademskog osoblja ne zadovolji uvjete za izbor u isto ili više zvanje visokoškolska ustanova sa njim ne može zaključiti ugovor o radu i obavezna je raspisati Javni konkurs za izbor i članova 291. stav 2. i 293. stav 3. Statuta Univerziteta u Zenici koji propisuju da se postupak izbora nastavnika i saradnika u isto ili više zvanje pokreće najkasnije 6 mjeseci prije isteka izbornog perioda, da inicijativu za raspisivanje Javnog konkursa za izbor u više zvanje (napredovanje) ili reizbor akademskog osoblja Univerziteta, za nastavni predmet ili užu naučnu, odnosno umjetničku oblast pokreće matična katedra u roku navedenom u članu 291. stav 2. dostavljanjem pismenog zahtjeva NNV-u fakulteta/akademije koje je iskazalo potrebu za pokretanje procedure izbora u više zvanje (napredovanje) ili reizbora nastavnika ili saradnika Univerziteta, kao i suprotno ustaljenoj praksi Univerziteta da se umjesto najmanje 5 naučnih radova iz oblasti izbora objavljenih u relevantnim publikacijama nakon sticanja zvanja docenta prihvataju potvrde izdavačkog lista da su radovi recenzirani i kontrolisani i da su u fazi objavljivanja, odnosno da će isti biti objavljeni prilikom prvog štampanja časopisa, sa kojom praksom su bili upoznati i koju su primjenjivali na način da su po raspisivanju konkursa za izbor nastavnika i saradnika od 08.11.2017. godine za radno mjesto Nastavnik u zvanju vanredni profesor (napredovanje) za užu naučnu oblast „sociologija“ i predmet „poslovna etika“, na koje radno mjesto se blagovremeno prijavio H. B. koji je do tada bio u izboru docenta doktora za navedenu naučnu oblast i navedeni predmet u prvom mandatu i koji je prema izvještajima Komisije za pripremu prijedloga za izbor nastavnika u zvanje vanredni profesor (napredovanje) od 14.12.2017. godine i 25.12.2017. godine za naučnu oblast „sociologija“ i predmet „poslovna etika“ ispunjavao sve propisane uslove tražene navedenim konkursom s

prijedlogom da se isti izabere u zvanje Vanredni profesor u naučnoj oblasti „sociologija“ i za predmet „poslovna etika“ na Ekonomskom fakultetu, koji izvještaji su dostavljeni Naučno Nastavnom Vijeću Ekonomskog fakulteta (NNV) na usvajanje, nakon čega je na sjednicama NNV-a održanim dana 18.01.2018. godine i 16.02.2018. godine, po obavljenoj diskusiji, u kojoj je Brkić Alaudin istakao da je prema izvještaju Komisije H. B. imao 4 objavljena rada, a 3 u štampi, te je podsjetio na odredbe Zakona i Statuta koji propisuju minimum 5 objavljenih radova kao uslov za izbor u zvanje Vanrednog profesora, dodao je da su radovi u međuvremenu objavljeni, ali da nisu bili objavljeni u momentu raspisivanja konkursa, nakon čega je K.S. kao predsjednik Komisije istakao da su radovi koji nisu objavljeni dokazivani potvrdama da će biti publicirani, nakon čega je NNV donio prijedloge Odluka o neusvajanju izvještaja Komisije za pripremu prijedloga za izbor u zvanje Vanrednog profesora (napredovanje) za užu naučnu oblast „sociologija“ i predmet „poslovna etika“ po okončanju konkursne procedure bez izbora u zvanje broj ... od 18.01.2018. godine i broj ... od 16.02.2018. godine, koji prijedlozi su upućeni na odlučivanje Senatu, a koji je dana 31.01.2018. godine i 28.02.2018. godine donio Odluke broj ... i broj ... kojim se usvajaju navedeni prijedlozi NNV-a, dok je u to vrijeme već bio protekao rok od 6 mjeseci za pokretanje postupka reizbora H. B. u zvanje docenta, nakon čega su ga Brkić Alaudin i Kukić Damir pozvali u kabinet Rektora na sastanak na kojem mu je saopšteno da mu se otkazuje Ugovor o radu zaključen na neodređeno vrijeme na poslovima radnog mjesta Nastavnik u zvanju docenta za naučnu oblast i nastavni predmet „poslovna etika“, te mu je ponuđeno zaključivanje novog Ugovora na neodređeno vrijeme pod izmijenjenim uslovima za obavljanje poslova radnog mjesta „Viši knjižničar/bibliotekar“ na Medicinskom fakultetu Univerziteta u Zenici, a što je uslijedilo nakon postignutog dogovora između Brkić Alaudina i Kukić Damira vezano za radnopravni status H. B. da se isti riješi na način da mu se otkaže navedeni Ugovor o radu i da se sa istim zaključi novi i to na navedeno radno mjesto, što je H. B. prihvatio iz egzistencijalnih razloga, iako su znali i bili svjesni da je H. B. ispunjavao uslove za napredovanje jer je imao najmanje 5 objavljenih naučnih radova iz oblasti izbora, odnosno da je imao 4 objavljena naučna rada u vrijeme raspisivanja konkursa, a 3 su bila na štampanju od čega je 1 bio predat na štampanje na Ekonomskom fakultetu Univerziteta u Zenici u časopisu „BH EKONOMSKI FORUM“, koji je također prošao recenziju i kontrolu, za što je H. B. pribavio potvrdu kao dokaz da je rad prihvaćen i da će biti štampan u navedenom časopisu, a koje potvrde su na Univerzitetu u Zenici u drugim slučajevima prihvatane kako od strane NNV-a, tako i od strane Senata, a što je sve bilo poznato Brkić Alaudinu i Kukić Damiru, na koji opisani način su prouzrokovali težu povredu prava H. B. jer su onemogućili njegovo napredovanje u više zvanje, što su i htjeli,

dakle, kao službene osobe u Federaciji BiH iskorištavanjem svojih službenih ovlašćenja i službenih položaja teže povrijedili prava drugog,

2. U periodu od 09.06.2017. godine do 07.03.2018. godine, s namjerom pribavljanja koristi drugom i teže povrede prava drugog, iskoristili svoja službena ovlašćenja i službeni položaj, postupili suprotno odredbama člana 76. stav 1. Zakona o visokom obrazovanju Ze-Do kantona koji propisuje da se izbor akademskog osoblja vrši Javnim konkursom u skladu sa kriterijima određenim Zakonom, Statutom

visokoškolske ustanove i standardima u datoj struci i članova 292. stav 1. i stav 2. Statuta Univerziteta u Zenici koji propisuju da izbor nastavnika i saradnika vrši Senat na osnovu Javnog konkursa, a u skladu sa kriterijima određenim Zakonom, Statutom i standardima u datoj struci, a koji mogu biti Javni konkurs za izbor nastavnika i saradnika koji se prvi put biraju na Univerzitetu, a radi zasnivanja radnog odnosa, Javni konkurs za izbor nastavnika i saradnika bez zasnivanja radnog odnosa, Javni konkurs za izbor u više zvanje (napredovanje) ili za izbor u isto zvanje (reizbor) akademskog osoblja Univerziteta, da ovi konkursi obavezno sadrže naziv predmeta, odnosno naučne oblasti i naučno nastavno odnosno saradničko zvanje u koje se vrši izbor i tačno utvrđen broj kandidata/izvršilaca koji se traže konkursom i isti se objavljuje u najmanje jednom dnevnom listu kao i na web stranici Univerziteta, na način da su po objavljenom oglasu za popunu upražnjenih radnih mjesta za potrebe organizacione jedinice Ekonomskog fakulteta Univerziteta u Zenici od 09.06.2017. godine na radno mjesto Referent za opšte poslove (poslovni sekretar organizacione jedinice) 1 izvršilac na neodređeno vrijeme, primili u radni odnos D.-G. I. na navedeno radno mjesto za koje je bila predviđena srednja stručna sprema, sa kojom su zaključili Ugovor o radu na neodređeno vrijeme broj ... od 04.09.2017. godine, u kojem su naveli da se navedena kandidatkinja prima u radni odnos sa visokom stručnom spremom, nakon čega je ista dana 13.11.2017. godine, a po prethodnom dogovoru sa Brkić Alaudinom podnijela zahtjev za premještanje na radno mjesto Saradnik u zvanje Asistent za naučnu oblast Menadžment i organizacija na Ekonomskom fakultetu Univerziteta u Zenici, nakon čega je Brkić Alaudin uputio prijedlog za raspoređivanje imenovane na navedeno radno mjesto rektoru tj. Kukić Damiru, zatim su odlučili da se navedena kandidatkinja premjesti na radno mjesto Saradnik u zvanje Asistent za naučnu oblast Menadžment i organizacija na Ekonomskom fakultetu Univerziteta u Zenici sa zasnivanjem radnog odnosa, iako su znali i bili svjesni da se prijem na navedeno radno mjesto može izvršiti jedino na osnovu Javnog konkursa i to radi zasnivanja radnog odnosa, što kod D.-G. I. nije bio slučaj jer je ista prošla konkursnu proceduru za radno mjesto Saradnik u zvanje Asistent za naučnu oblast Menadžment i organizacija na Ekonomskom fakultetu Univerziteta u Zenici, bez zasnivanja radnog odnosa, po kojem konkursu sa istom nikad nije zaključen Ugovor o djelu i prema kojem konkursu ista ne bi imala sva prava iz radnog odnosa koje je stekla na osnovu ovog premještanja, a što su i htjeli, svjesni naprijed navedenih okolnosti, nakon čega je Kukić Damir dana 06.12.2017. godine donio Rješenje o otkazu Ugovora o radu broj ... kojim rješenjem je D.-G. I. otkazan Ugovor o radu zaključen na neodređeno vrijeme broj ... od 04.09.2017. godine i istoj ponudio zaključivanje novog Ugovora o radu na neodređeno vrijeme pod izmijenjenim uvjetima za obavljanje poslova radnog mjesta Saradnik u zvanju Asistenta za naučnu oblast Menadžment i organizacija sa mjestom rada u organizacionoj jedinici Ekonomski fakultet, počev od dana 01.01.2018. godine, a što je D.-G. I. prihvatila nakon čega je zaključen Ugovor o radu na neodređeno vrijeme između nje, Kukić Damira i Brkić Alaudina broj ... od 06.12.2017. godine, iako su znali da je u periodu od 09.11.2017. godine do 16.02.2018. godine bila u toku konkursna procedura za prijem Asistenta sa zasnivanjem radnog odnosa za naučnu oblast Menadžment i organizacija, 1 izvršilac, po kojem se prijavila K. M. za koju je Komisija za pripremanje prijedloga za izbor Saradnika u zvanje Asistent (sa

zasnivanjem radnog odnosa) dana 27.01.2018. godine dostavila prijedlog NNV-u da se K. M., kao najbolji kandidat, predloži Senatu za prijem na navedeno radno mjesto, nakon čega je Brkić Alaudin na Sjednici održanoj dana 16.02.2018. godine zatražio da se ponište Odluke o imenovanju navedene Komisije, kao i o raspisivanju navedenog konkursa iz razloga što je u to vrijeme NNV-om predsjedavao u svojstvu zamjenika predsjedavajućeg Đ. R. koji je u isto vrijeme obnašao funkciju Prodekana za naučno istraživački rad, na koju funkciju je postavljen Odlukom NNV-a broj ... od 20.12.2017. godine, što je prema mišljenju Brkić Alaudina predstavljalo sukob interesa shodno odredbi člana 113. stav 5. Statuta Univerziteta u Zenici kojim je propisano da se predsjedavajući bira iz reda članova vijeća s tim da Dekan i Prodekani ne mogu biti imenovani za predsjedavajućeg, nakon čega je na navedenoj Sjednici donesena Odluka o poništenju Odluka NNV-a donesenih na vanrednoj Sjednici od 10.01.2018. godine i to Odluka o poništenju Odluke NNV-a o imenovanju Komisije za pripremu prijedloga za izbor u zvanje Asistent za naučnu oblast Menadžment i organizacija kao i prijedlog Odluke o poništenju dijela Konkursa za izbor nastavnika i saradnika na Ekonomskom fakultetu nakon čega je Senat donio Odluku broj ... od 07.03.2018. godine kojom se poništava navedeni Konkurs, a što je suprotno odredbama člana 82. Statuta koji propisuje da je Rektor dužan obustaviti od izvršenja svaki opšti akt donesen na Univerzitetu koji je protivustavan ili protivzakonit ili je u suprotnosti sa drugim propisima kao pojedinačni akt kada se njime nanosi šteta Univerzitetu ili društvenoj zajednici, te o tome obavijestiti Ministarstvo, dok je na Sjednici NNV-a od 16.02.2018. godine Brkić Alaudin istakao da će navedeni konkurs biti ponovo raspisan, što se nikad nije desilo, svjesni da nije bilo ni potrebe za ponovnim raspisivanjem konkursa iz razloga što su D.-G. I. premjestili na navedeno radno mjesto, na koji opisani način su pribavili korist D.-G. I. u vidu zasnivanja radnog odnosa na neodređeno vrijeme u zvanje Asistent, a u isto vrijeme teže povrijedili prava K. M. u vidu onemogućavanja zasnivanja radnog odnosa u zvanje Asistent, a što su i htjeli,

dakle, kao službene osobe u Federaciji BiH iskorištavanjem svojih službenih ovlašćenja i službenih položaja, pribavili korist drugom i teže povrijedili prava drugog,

II Kukić Damir, sam,

1. U svojstvu dekana Filozofskog fakulteta Univerziteta u Zenici, s namjerom pribavljanja protupravne imovinske koristi za sebe i nanošenja štete drugom iskoristio svoja službena ovlašćenja i službeni položaj, suprotno odredbama člana 128. Statuta Univerziteta kojim je propisano da je dekan odgovoran za zakonitost rada fakulteta/akademije u vezi sa odredbom člana 3. stav 1. Uredbe o naknadama troškova za službena putovanja F BiH broj 816/10 od 07.09.2010. godine i broj 1135/2016 od 03.06.2016. godine („Sl.novine F BiH“ broj 44/2016) kojom je propisano da se pod službenim putovanjem smatra putovanje na području BiH, kao i putovanje u inostranstvo na koje se državni službenik upućuje da izvrši određeni službeni zadatak (posao), u vezi sa odredbom člana 27. Pravilnika o plaćama, dodacima na plaću i naknadama po osnovu rada zaposlenika Univerziteta u Zenici broj ... od 18.12.2006. godine, koji propisuje da zaposleniku pripada pravo na

plaćene troškove prilikom službenog putovanja-dnevnica u skladu sa općim kolektivnim ugovorom za teritoriju F BiH, kao i suprotno odredbama člana 5. stav 1. i 2. Uredbe o naknadama i drugim materijalnim pravima koja nemaju karakter plaće („Sl.novine ZDK“ broj 8/09) odnosno člana 4. stav 3. Uredbe o naknadama koje nemaju karakter plaće Vlade ZDK broj 02-02-5252/18 od 27.03.2018. godine („Sl.novine ZDK“ broj 4/2018) kojim je propisano da zaposlenik ima pravo na naknadu za ishranu za vrijeme rada (topli obrok) samo za dane prisustva na poslu, odnosno da se pravo na naknadu toplog obroka ne ostvaruje u slučaju odsustva sa posla po bilo kojem osnovu (godišnji odmor, neplaćeno/plaćeno odsustvo, službeni put, odsustvo zbog bolesti i sl.),

- a) U periodu od 24.10.2014. godine do 04.12.2015. godine, u Zenici, na način da je bio dodatno radno angažovan kao profesor na Filozofskom fakultetu Sveučilišta u Mostaru radi održavanja predavanja iz predmeta Tisak II i TV II, Tisak III, Mediji i politika, Elektronički mediji, Javnost i javno mišljenje, Teorije masovnog komuniciranja, kao i redovnih i vanrednih ispita u ispitnim rokovima, koje dodatno angažovanje je odobreno Odlukama Senata broj ... od 29.10.2014. godine i broj ... od 25.02.2015. godine, kojim je izričito regulisano izvan radnog vremena, tako što je suprotno navedenim Odlukama održavao predavanja i ispite u toku radnog vremena u slijedeće dane 24.10.2014. godine (petak), 28.11.2014. godine (petak), 08.12.2014. godine (ponedjeljak), 09.01.2015. godine (petak), 30.01.2015. godine (petak), 27.03.2015. godine (petak), 17.04.2015. godine (petak), 29.05.2015. godine (petak), 10.06.2015. godine (srijeda), 19.11.2015. godine (četvrtak), 20.11.2015. godine (petak), 04.12.2015. godine (petak), za koje dane je otvarao naloge za službeno putovanje zbog čega je u evidenciji o prisustvu na poslu i odsustvovanju s posla evidentirano „Sp“ (službeno putovanje), dok je za tačnost podataka unesenih u navedenu evidenciju garantovao svojim potpisom, koje su dostavljane u Službu za ekonomske i finansijske poslove Univerziteta u Zenici radi obračuna plaće, iako se nije radilo o službenom putovanju u smislu naprijed navedene odredbe Uredbe o naknadama troškova za službena putovanja F BiH, već o dodatnom radnom angažovanju za koje je imao zaključene Ugovore o djelu sa Sveučilištem u Mostaru broj ... od 08.12.2014. godine i ... od 19.10.2015. godine, na osnovu kojih Ugovora je ostvario pravo na naknadu od strane Sveučilišta u Mostaru, dok je za dan 08.12.2014. godine u evidenciji o prisustvu na poslu i odsustvovanju s posla evidentirano 8 radnih sati, iako je taj dan bio odsutan po osnovu predavanja u Mostaru, a za koje dane je ostvario pravo na naknadu plaće za redovan rad i naknadu po osnovu toplog obroka izuzev u dane 08.12.2014. godine, 30.01.2015. godine i 29.05.2015. godine (za koje dane mu nije obračunat ni isplaćen topli obrok) kao zaposlenik Univerziteta u Zenici, iako je znao i bio svjestan, da u navedene dane nije bio prisutan na poslu, niti je bio odsutan po osnovu službenog putovanja, kao i da je za to vrijeme primao naknadu po osnovu dodatnog radnog angažmana, na koji opisani način je pribavio protupravnu imovinsku korist za sebe u ukupnom iznosu od 1.476,86 KM, a za koji iznos je oštetio budžet Ze-Do kantona, što je i htio,
- b) U periodu od 22.01.2016. godine do 07.06.2017. godine, u Zenici, na način da je bio dodatno radno angažovan kao profesor na Filozofskom fakultetu Sveučilišta u

Mostaru radi održavanja predavanja iz predmeta TV I, Tisak II i TV II, Tisak III, Elektronički mediji, Javnost i javno mišljenje, Teorije masovnog komuniciranja, kao i redovnih i vanrednih ispita u ispitnim rokovima, koje dodatno angažovanje je odobreno Odlukama Senata broj ... od 26.11.2015. godine i broj ... od 26.10.2016. godine, bez regulisanja kojim danima će se održavati predavanja, odnosno ispiti, kao i da li izvan radnog vremena ili u toku radnog vremena, tako što je održavao predavanja i ispite u toku radnog vremena u slijedeće radne dane 22.01.2016. godine (petak), 18.03.2016. godine (petak), 22.04.2016. godine (petak), 27.05.2016. godine (petak), 10.06.2016. godine (petak), 28.10.2016. godine (petak), 02.12.2016. godine (petak), 23.12.2016. godine (petak), 20.01.2017. godine (petak), 10.03.2017. godine (petak), 28.04.2017. godine (petak), 26.05.2017. godine (petak), za koje dane je otvarao naloge za službeno putovanje zbog čega je u evidenciji o prisustvu na poslu i odsustvovanju s posla evidentirano „Sp“ (službeno putovanje), dok je za tačnost podataka unesenih u navedenu evidenciju garantovao svojim potpisom, koje su dostavljane u Službu za ekonomske i finansijske poslove Univerziteta u Zenici radi obračuna plaće, iako se nije radilo o službenom putovanju u smislu naprijed navedene odredbe Uredbe o naknadama troškova za službena putovanja F BiH, već o dodatnom radnom angažovanju za koje je imao zaključene Ugovore o suradnji sa Filozofskim fakultetom Sveučilišta u Mostaru broj ... od 19.10.2015. godine, ... od 29.02.2016. godine, ... od 19.10.2016. godine i broj ... od 28.02.2017. godine, na osnovu kojih Ugovora je ostvario pravo na naknadu od strane Sveučilišta u Mostaru, a za koje dane je ostvario pravo na naknadu plaće za redovan rad i naknadu po osnovu toplog obroka izuzev u dane 02.12.2016. godine, 23.12.2016. godine, 20.01.2017. godine, 10.03.2017. godine, 28.04.2017. godine i 26.05.2017. godine (za koje dane mu nije obračunat ni isplaćen topli obrok) kao zaposlenik Univerziteta u Zenici, iako je znao i bio svjestan, da u navedene dane nije bio prisutan na poslu, niti je bio odsutan po osnovu službenog putovanja, kao i da je za to vrijeme primao naknadu po osnovu dodatnog radnog angažmana, na koji opisani način je pribavio protupravnu imovinsku korist za sebe u ukupnom iznosu od 1.505,53 KM, a za koji iznos je oštetio budžet Ze-Do kantona, što je i htio,

2. U svojstvu rektora Univerziteta u Zenici, s namjerom pribavljanja protupravne imovinske koristi za sebe i nanošenja štete drugom, iskoristio svoja službena ovlašćenja i službeni položaj, suprotno odredbama člana 79. stav 1. tačka b) Statuta kojim je propisano da rektor organizuje i rukovodi radom Univerziteta i odgovoran je za zakonitost rada Univerziteta u vezi sa odredbom člana 3. stav 1. Uredbe o naknadama troškova za službena putovanja F BiH broj 816/10 od 07.09.2010. godine i broj 1135/2016 od 03.06.2016. godine („Sl.novine F BiH“ broj 44/2016) kojom je propisano da se pod službenim putovanjem smatra putovanje na području BiH kao i putovanje u inostranstvo na koje se državni službenik upućuje da izvrši određeni službeni zadatak (posao), u vezi sa odredbom člana 27. Pravilnika o plaćama, dodacima na plaću i naknadama po osnovu rada zaposlenika Univerziteta u Zenici broj ... od 18.12.2006. godine koji propisuje da zaposleniku pripada pravo na plaćene troškove prilikom službenog putovanja-dnevnica u skladu sa općim kolektivnim ugovorom za teritoriju F BiH, kao i

suprotno odredbama člana 5. stav 1. i 2. Uredbe o naknadama i drugim materijalnim pravima koja nemaju karakter plaće („Sl.novine ZDK“ broj 8/09) odnosno člana 4. stav 3. Uredbe o naknadama koje nemaju karakter plaće Vlade ZDK broj 02-02-5252/18 od 27.03.2018. godine („Sl.novine ZDK“ broj 4/2018) kojim je propisano da zaposlenik ima pravo na naknadu za ishranu za vrijeme rada (topli obrok) samo za dane prisustva na poslu, odnosno da se pravo na naknadu toplog obroka ne ostvaruje u slučaju odsustva sa posla po bilo kojem osnovu (godišnji odmor, neplaćeno/plaćeno odsustvo, službeni put, odsustvo zbog bolesti i sl.),

- a) U periodu od 20.10.2017. godine do 06.12.2018. godine, u Zenici, na način da je bio dodatno radno angažovan kao profesor na Filozofskom fakultetu Sveučilišta u Mostaru radi održavanja predavanja iz predmeta Radio II, TV III, TV I, Radio I, TV II, Elektronički mediji, Javnost i javno mišljenje, Tisak III, kao i redovnih i vanrednih ispita u ispitnim rokovima, koje dodatno angažovanje je odobreno Odlukama Senata broj ... od 29.11.2017. godine i broj ...od 08.11.2018. godine, bez regulisanja kojim danima će se održavati predavanja, odnosno ispiti, kao i da li izvan radnog vremena ili u toku radnog vremena, tako što je održavao predavanja i ispite u toku radnog vremena u slijedeće radne dane 20.10.2017. godine (petak), 23.11.2017. godine (četvrtak), 24.11.2017. godine (petak), 19.01.2018. godine (petak), 09.03.2018. godine (petak), 24.04.2018. godine (utorak), 18.05.2018. godine (petak), 16.11.2018. godine (petak), za koje dane je otvarao naloge za službeno putovanje zbog čega je u evidenciji o prisustvu na poslu i odsustvovanju s posla evidentirano „Sp“ (službeno putovanje), za tačnost podataka unesenih u navedenu evidenciju je garantovao svojim potpisom, koje su dostavljane u Službu za ekonomske i finansijske poslove Univerziteta u Zenici radi obračuna plaće, iako se nije radilo o službenom putovanju u smislu naprijed navedene odredbe Uredbe o naknadama troškova za službena putovanja F BiH, već o dodatnom radnom angažovanju za koje je imao zaključen Ugovor o djelu sa Filozofskim fakultetom Sveučilišta u Mostaru broj ... od 15.06.2018. godine, na osnovu kojeg Ugovora je ostvario pravo na naknadu od strane Sveučilišta u Mostaru, a za koje dane je ostvario pravo na naknadu plaće za redovan rad i naknadu po osnovu toplog obroka izuzev u dane 20.10.2017. godine, 19.01.2018. godine, 24.04.2018. godine i 18.05.2018. godine (za koje dane mu nije obračunat ni isplaćen topli obrok) kao zaposlenik Univerziteta u Zenici, iako je znao i bio svjestan, da u navedene dane nije bio prisutan na poslu, niti je bio odsutan po osnovu službenog putovanja, kao i da je za to vrijeme primao naknadu po osnovu dodatnog radnog angažmana, na koji opisani način je pribavio protupravnu imovinsku korist za sebe u ukupnom iznosu od 1.316,79 KM, a za koji iznos je oštetio budžet Ze-Do kantona, što je i htio,
- b) Dana 14.06.2018. godine, u Zenici, na način da je održao predavanja iz predmeta TV I i Radio I na Filozofskom fakultetu Sveučilišta u Mostaru po osnovu dodatnog radnog angažovanja, za što je sačinio izvješće o održanoj nastavi gdje je evidentirano vrijeme održane nastave u 10,30 sati i 13,00 sati, oblik nastave P-predavanja, izvođač nastave Kukić Damir, koje izvješće je potpisao u svojstvu nositelja kolegija, dok je za isti dan otvorio putni nalog za službeno putovanje na

relaciji Zenica-Split-Zenica broj ... od 07.06.2018. godine u kojem je u rubrici Izvještaj o izvršenom putovanju naveo da je od 14.06.2018. godine do 15.06.2018. godine boravio u Splitu povodom godišnjice Sveučilišta u Splitu i na centralnoj proslavi dana Sveučilišta u Splitu koje je održano 15.06.2018. godine, kao vrijeme polaska naveo od 06,00 sati navedenog dana, na koji način je prikazao da je na navedenom putu proveo jedan dan, 17 sati i 30 minuta kako bi ostvario pravo na dvije dnevnicе u inostranstvu u iznosima od po 110,00 KM, iako je znao i bio svjestan da je dana 14.06.2018. godine bio na predavanjima na Sveučilištu u Mostaru, za što je od istog primio naknadu, te da mu ne pripada pravo na dvije dnevnicе u inostranstvu, a za koje odsustvo je podnio obračun troškova službenog putovanja u iznosima od po 110,00 KM za dvije dnevnicе i iznos od 87,50 KM po osnovu noćenja, ukupno 307,50 KM koji iznos je i primio na ime navedenog službenog putovanja, na koji način je ostvario protivpravnu imovinsku korist za sebe u vrijednosti jedne dnevnicе u inostranstvu u iznosu od 110,00 KM, što je i htio,

dakle, kao službena osoba u Federaciji BiH iskorištavanjem svojih službenih ovlašćenja i službenog položaja, pribavio korist sebi i nanio štetu drugom,

3. U periodu od 20.10.2017. godine do 25.03.2019. godine, u Zenici, s namjerom pribavljanja koristi drugom, iskoristio svoja službena ovlašćenja i svoj službeni položaj, postupajući suprotno odredbama člana 307. stav 2. i 3. Statuta Univerziteta u Zenici kojim je propisano da Univerzitet, bez raspisivanja javnog konkursa i bez zasnivanja radnog odnosa može angažovati izabrane nastavnike i saradnike drugih Univerziteta iz okruženja, kao i druge istaknute stručnjake iz prakse za izvođenje pojedinih oblika nastavnog procesa, da se angažovana lica koja nemaju izbor u nastavničko, saradničko zvanje, mogu angažovati u nastavi maksimalno na 30% utvrđene nastavne norme nastavnog predmeta na koji su angažovani, tako što je angažovao K. S., penzionisanog profesora Sveučilišta u Mostaru, za izvođenje nastavnog procesa, sa kojim je zaključio više Ugovora o realizaciji nastave (predavanja/vježbe), bez raspisivanja javnog konkursa, bez izbora u akademska zvanja na Univerzitetu u Zenici, sa ukupnim fondom sati predavanja, odnosno sa maksimalno utvrđenom normom za nastavne predmete na kojima je bio angažovan na više organizacionih jedinica Univerziteta u Zenici, i to Ugovore broj:

- ... od 20.10.2017. godine kojim je angažovan na Filozofskom fakultetu, na predmetu Metodologija istraživanja u kulturi sa najviše 30 sati predavanja i 30 sati vježbi,

- ... od 20.03.2018. godine kojim angažovan na Politehničkom fakultetu na predmetu Sociologija sa najviše 30 sati predavanja,

- ... od 26.10.2017. godine, kojim je angažovan na Ekonomskom fakultetu na predmetu Istraživačke metode u ekonomiji sa najviše 60 sati predavanja,

- ... od 15.11.2018. godine kojim je angažovan na Politehničkom fakultetu na predmetu Sociologija i Ekonomika građevinarstva sa najviše 30 sati predavanja,

- ... od 07.11.2018. godine kojim je angažovan na Filozofskom fakultetu na predmetu Metodologija istraživanja u kulturi sa najviše 30 sati predavanja i 30 sati vježbi,
 - ... od 13.11.2018. godine kojim je angažovan na Medicinskom fakultetu na predmetu Medicinska sociologija, sa najviše 30 sati predavanja,
 - ... od 05.03.2019. godine kojim je angažovan na Politehničkom fakultetu na predmetu Sociologija sa najviše 30 sati predavanja,
 - ... od 25.03.2019. godine kojim je angažovan na Ekonomskom fakultetu na predmetu Poslovna etika sa najviše 60 sati predavanja, što predstavlja ukupan fond sati predavanja na svim naprijed navedenim nastavnim predmetima, odnosno ukupnu nastavnu normu za svaki naprijed navedeni predmet, koja predavanja i vježbe je K. S. održao, za što mu je isplaćena ugovorena naknada, iako je znao i bio svjestan da je K. S. bio penzionisan, da je mogao biti angažovan kao predavač na naprijed navedenim predmetima maksimalno na 30% utvrđene nastavne norme, pa i pored toga svjesno postupio suprotno navedenoj odredbi Statuta, na koji opisani način je pribavio korist K. S. u vidu angažmana u nastavnom procesu sa ukupnom nastavničkom normom za koji nije mogao biti angažovan, što je i htio,
- dakle, kao službena osoba u Federaciji BiH iskorištavanjem svojih službenih ovlašćenja i službenog položaja pribavio korist drugom,

III Brkić Alaudin, Polić Nedžad (zajedno u tačkama 2, 3 i 4) i Bušatlić Ilhan (zajedno u tačkama 1, 3 i 4),

u periodu od 2017. godine do 2019. godine, u Zenici, s namjerom pribavljanja koristi za sebe i drugog, iskoristili svoja službena ovlašćenja i službeni položaj, postupili suprotno odredbama člana 86. Zakona o visokom obrazovanju ZDK, odnosno člana 315. stav 1. i 2. Statuta Univerziteta u Zenici kojim je propisano da nastavnik, odnosno saradnik može zaključiti Ugovor kojim se angažuje na drugoj visokoškolskoj ustanovi ili kod drugog pravnog lica samo ako takav rad ne remeti rad na Univerzitetu, niti bi dovodio do sukoba interesa, a uz prethodno odobrenje Senata Univerziteta, da odobrenje za angažovanje daje Senat na prijedlog odluke Naučno Nastavnog Vijeća Organizacije jedinice, uz prethodni zahtjev nastavnika ili saradnika, odnosno suprotno odredbama člana 3. stav 1. i 2. Pravilnika o dodatnom radnom angažovanju nastavnika i saradnika Univerziteta u Zenici na drugoj visokoškolskoj ustanovi ili kod drugog pravnog lica, broj ... od 15.07.2015. godine, kojim je propisano da zahtjev za odobrenje dodatnog radnog angažovanja u drugoj visokoškolskoj ustanovi zaposlenik podnosi Naučno Nastavnom Vijeću fakulteta, putem kojeg je biran u određeno naučno nastavno ili istraživačko zvanje, da se zahtjev podnosi najkasnije do 30. septembra za zimski semestar, najkasnije do 31. januara za ljetni semestar, odnosno do 30. septembra za akademsku godinu, a izuzetno zahtjev se može podnijeti i u toku semestra, na način da su:

Brkić Alaudin, podnio Zahtjev za prethodno odobrenje za dodatno radno angažovanje na drugoj Visokoškolskoj ustanovi ili kod drugog pravnog lica Naučno Nastavnom

Vijeću Ekonomskog fakulteta Univerziteta u Zenici za angažman na Ekonomskom fakultetu Univerziteta „Džemal Bijedić“ u Mostaru,

1. Dana 13.12.2017. godine, za predmet Poslovno pravo, zimski semestar 2017/2018 godine, koji Zahtjev je od strane NNV-a prihvaćen i izrađen Prijedlog odluke o davanju prethodnog odobrenja za dodatni radni angažman nastavnika Ekonomskog fakulteta na drugoj visokoškolskoj ustanovi u akademskoj 2017/2018 godini broj ... od 20.12.2017. godine, koji prijedlog odluke je dostavljen Senatu, a Bušatlić Ilhan navedeni prijedlog NNV-a uvrstio u Dnevni red sjednice Senata i dao na glasanje bez da je prethodno upoznao članove Senata da je isti podnesen retroaktivno, nakon čega je Senat donio Odluku o odobrenju dodatnog radnog angažovanja Brkić Alaudinu broj ... od 27.12.2017. godine, koju je on potpisao, iako je znao i bio svjestan da se navedeni prijedlog odnosio na retroaktivno davanje odobrenja Brkić Alaudinu za dodatni radni angažman, svjestan da je Brkić Alaudin u vrijeme podnošenja navedenog zahtjeva već održavao predavanja, nakon čega je Brkić Alaudin dana 03. januara 2018. godine zaključio Ugovor o realizaciji nastave za zimski semestar u akademskoj 2017/2018 godini sa Univerzitetom „Džemal Bijedić“ u Mostaru pod brojem ... kojim ugovorom je regulisano da će izvoditi naučno nastavnu djelatnost iz predmeta Poslovno pravo u zimskom semestru 2017/2018 godine, iako je zimski semestar navedene akademske godine prema kalendaru počeo 02. oktobra 2017. godine, a zahtjev je trebao podnijeti do 30. septembra 2017. godine, što nije učinio, niti je na bilo koji način opravdao, odnosno obrazložio razloge retroaktivnog podnošenja istog, već je izvodio nastavu na predmetu Poslovno pravo od početka semestra, iako je znao i bio svjestan naprijed navedenih odredbi, pa i pored toga retroaktivno podnio zahtjev za odobrenje dodatnog radnog angažovanja, na koji opisani način je Brkić Alaudin pribavio sebi korist u vidu dodatnog radnog angažmana na drugoj visokoškolskoj ustanovi na Univerzitetu „Džemal Bijedić“ u Mostaru, bez prethodnog odobrenja Senata, a Bušatlić Ilhan pribavio korist Brkić Alaudinu u vidu retroaktivnog pribavljanja navedenog odobrenja, odnosno prikrivanja neregularnog dodatnog radnog angažmana na drugoj visokoškolskoj ustanovi, što su i htjeli,
2. Dana 05.07.2018. godine, za predmet E-pravo, ljetni semestar akademske 2017/2018 godine, koji Zahtjev je Polić Nedžad uvrstio u prijedlog Dnevnog reda sjednice NNV-a, na osnovu čega je NNV-e donijelo Prijedlog odluke o zahtjevu nastavnika Ekonomskog fakulteta Univerziteta u Zenici za dodatni angažman broj ... od 12.07.2018. godine, da se odobrava dodatni angažman nastavnika u ljetnom semestru navedene akademske godine, koji je potpisao, bez da je prethodno upoznao članove vijeća o činjenici da je zahtjev Brkić Alaudina retroaktivno podnesen, kao i bez informacija i objašnjenja u vezi sa navedenim, iako je znao i bio svjestan da je predmetni zahtjev neprihvatljiv jer je podnesen retroaktivno i suprotno naprijed navedenim odredbama, pa i pored toga isti prihvatio kao blagovremen i osnovan i kao takvog ga uputio Senatu na odlučivanje, koji je potom donio Odluku broj ... od 13.07.2017. godine, na sjednici održanoj dana 13.07.2018. godine, koju odluku je Brkić Alaudin lično potpisao u svojstvu zamjenika predsjedavajućeg Senata, dok je prije upućivanja navedenog zahtjeva i donošenja odluke o odobrenju od strane Senata već bio zaključio Ugovor o realizaciji nastave za ljetni semestar u akademskoj 2017/2018 godini sa Univerzitetom „Džemal Bijedić“ u Mostaru broj ... od

05.04.2018. godine, kojim ugovorom je regulisano da će izvoditi naučno nastavnu djelatnost iz predmeta E-pravo u ljetnom semestru akademske 2017/2018 godine, iako je ljetni semestar navedene akademske godine prema kalendaru počeo 26. februara 2018. godine, a zahtjev je trebao podnijeti do 31. januara 2018. godine, što nije učinio, niti je na bilo koji način opravdao, odnosno obrazložio razloge retroaktivnog podnošenja zahtjeva i zaključenja ugovora prije odluke Senata, već je izvodio nastavu na predmetu E-pravo od početka semestra, iako je znao i bio svjestan naprijed navedenih odredbi, pa i pored toga retroaktivno podnio zahtjev za odobrenje dodatnog radnog angažovanja, odnosno zaključio ugovore o realizaciji nastave, na koji opisani način je pribavio sebi korist u vidu dodatnog radnog angažmana na drugoj visokoškolskoj ustanovi na Univerzitetu „Džemal Bijedić“ u Mostaru, bez prethodnog odobrenja Senata, a Polić Nedžad pribavio korist Brkić Alaudinu u vidu omogućavanja retroaktivnog pribavljanja odobrenja, odnosno prikrivanja neregularnog dodatnog radnog angažmana na drugoj visokoškolskoj ustanovi, što su i htjeli,

3. Dana 07.12.2018. godine, za predmet Poslovno pravo, zimski semestar akademske 2018/2019 godine, koji Zahtjev je Polić Nedžad uvrstio u prijedlog Dnevnog reda sjednice NNV-a, na osnovu čega je NNV-e donijelo Prijedlog odluke o zahtjevu nastavnika Ekonomskog fakulteta Univerziteta u Zenici za dodatni angažman ... od 13.12.2018. godine, da se odobrava dodatni angažman nastavnika u zimskom semestru akademske 2018/2019 godine, koji je potpisao, bez da je prethodno upoznao članove vijeća o činjenici da je zahtjev Brkić Alaudina retroaktivno podnesen, kao i bez informacija i objašnjenja u vezi sa navedenim, iako je znao i bio svjestan da je predmetni zahtjev neprihvatljiv jer je podnesen retroaktivno i suprotno naprijed navedenim odredbama, pa i pored toga isti prihvatio kao blagovremen i osnovan i kao takvog ga uputio Senatu na odlučivanje, a Bušatlić Ilhan navedeni prijedlog NNV-a uvrstio u Dnevni red sjednice Senata i dao na glasanje bez da je prethodno upoznao članove Senata da je isti podnesen retroaktivno, nakon čega je Senat donio Odluku o odobrenju dodatnog radnog angažovanja Brkić Alaudinu broj ... od 26.12.2018. godine, koju je on potpisao, iako je znao i bio svjestan da se navedeni prijedlog odnosio na retroaktivno davanje odobrenja Brkić Alaudinu za dodatni radni angažman, svjestan da je Brkić Alaudin u vrijeme podnošenja navedenog zahtjeva već održavao predavanja, dok je Brkić Alaudin prije upućivanja navedenog zahtjeva i donošenja odluke o odobrenju od strane Senata već bio zaključio Ugovor o realizaciji nastave za zimski semestar u akademskoj 2018/2019 godini sa Univerzitetom „Džemal Bijedić“ u Mostaru broj ... od 08.11.2018. godine, kojim ugovorom je regulisano da će izvoditi naučno nastavnu djelatnost iz predmeta Poslovno pravo u zimskom semestru navedene akademske godine, iako je zimski semestar prema kalendaru počeo 02. oktobra 2018. godine, a zahtjev je trebao podnijeti do 30. septembra 2018. godine, što nije učinio, niti je na bilo koji način opravdao, odnosno obrazložio razloge retroaktivnog podnošenja zahtjeva i zaključenja ugovora prije odluke Senata, već je izvodio nastavu na predmetu Poslovno pravo od početka semestra, iako je znao i bio svjestan naprijed navedenih odredbi, pa i pored toga retroaktivno podnio zahtjev za odobrenje dodatnog radnog angažovanja, odnosno zaključio ugovore o realizaciji nastave, na koji opisani način je pribavio sebi korist u

vidu dodatnog radnog angažmana na drugoj visokoškolskoj ustanovi na Univerzitetu „Džemal Bijedić“ u Mostaru, bez prethodnog odobrenja Senata, a Polić Nedžad i Bušatlić Ilhan pribavili korist Brkić Alaudinu u vidu omogućavanja retroaktivnog pribavljanja odobrenja, odnosno prikrivanja neregularnog dodatnog radnog angažmana na drugoj visokoškolskoj ustanovi, što su i htjeli,

4. Dana 02.04.2019. godine, za predmet E-pravo, ljetni semestar akademske 2018/2019 godine, koji Zahtjev je Polić Nedžad uvrstio u prijedlog Dnevnog reda sjednice NNV-a, na osnovu čega je NNV-e donijelo Prijedlog odluke o zahtjevu nastavnika Ekonomskog fakulteta Univerziteta u Zenici za dodatni angažman broj ... od 18.04.2019. godine, da se odobrava dodatni angažman nastavnika u ljetnom semestru akademske 2018/2019 godine, koji je potpisao, bez da je prethodno upoznao članove vijeća o činjenici da je zahtjev Brkić Alaudina retroaktivno podnesen, kao i bez informacija i objašnjenja u vezi sa navedenim, iako je znao i bio svjestan da je predmetni zahtjev neprihvatljiv jer je podnesen retroaktivno i suprotno naprijed navedenim odredbama, pa i pored toga isti prihvatio kao blagovremen i osnovan i kao takvog ga uputio Senatu na odlučivanje, a Bušatlić Ilhan navedeni prijedlog NNV-a uvrstio u Dnevni red sjednice Senata i dao na glasanje bez da je prethodno upoznao članove Senata da je isti podnesen retroaktivno, nakon čega je Senat donio Odluku broj ... od 25.04.2019. godine, koju je on potpisao, iako je znao i bio svjestan da se navedeni prijedlog odnosio na retroaktivno davanje odobrenja Brkić Alaudinu za dodatni radni angažman, svjestan da je Brkić Alaudin u vrijeme podnošenja navedenog zahtjeva već održavao predavanja, dok je Brkić Alaudin prije upućivanja navedenog zahtjeva i donošenja odluke o odobrenju od strane Senata već bio zaključio Ugovor o realizaciji nastave za ljetni semestar u akademskoj 2018/2019 godini sa Univerzitetom „Džemal Bijedić“ u Mostaru broj ... od 19.03.2019. godine, kojim ugovorom je regulisano da će izvoditi naučno nastavnu djelatnost iz predmeta E-pravo u ljetnom semestru navedene akademske godine, iako je ljetni semestar prema kalendaru počeo 25. februara 2019. godine, a zahtjev je trebao podnijeti do 31. januara 2019. godine, što nije učinio, niti je na bilo koji način opravdao, odnosno obrazložio razloge retroaktivnog podnošenja zahtjeva i zaključenja ugovora prije odluke Senata, već je izvodio nastavu na predmetu E-pravo od početka semestra, iako je znao i bio svjestan naprijed navedenih odredbi, pa i pored toga retroaktivno podnio zahtjev za odobrenje dodatnog radnog angažovanja, odnosno zaključio ugovor o realizaciji nastave, na koji opisani način je pribavio sebi korist u vidu dodatnog radnog angažmana na drugoj visokoškolskoj ustanovi na Univerzitetu „Džemal Bijedić“ u Mostaru, bez prethodnog odobrenja Senata, a Polić Nedžad i Bušatlić Ilhan pribavili korist Brkić Alaudinu u vidu omogućavanja retroaktivnog pribavljanja odobrenja, odnosno prikrivanja neregularnog dodatnog radnog angažmana na drugoj visokoškolskoj ustanovi, što su i htjeli,

dakle, kao službene osobe u Federaciji BiH iskorištavanjem svojih službenih ovlašćenja i službenog položaja, Brkić Alaudin pribavio korist sebi, a Polić Nedžad i Bušatlić Ilhan pribavili korist Brkić Alaudinu,

Brkić Alaudin, sam,

5. U periodu od 04.03.2019. godine do 13.09.2019. godine, u Zenici, s namjerom pribavljanja protupravne imovinske koristi za sebe i nanošenja štete drugom iskoristio svoja službena ovlaštenja i službeni položaj, suprotno odredbama člana 68. Pravilnika o radu Univerziteta u Zenici broj ... od 18.12.2006. godine kojim je propisano da zaposlenik ima pravo na odsustvo sa rada uz naknadu plaće do 7 radnih dana u jednoj kalendarskoj godini-plaćeno odsustvo (taksativno navedeno u kojim slučajevima) kao i suprotno odredbama člana 4. stav 2. i člana 6. stav 2. Uredbe o naknadama koje nemaju karakter plaće Vlade ZDK broj 02-02-5252/18 od 27.03.2018. godine kojim je propisano da osoba ima pravo na naknadu ishrane (topli obrok) za vrijeme rada samo za dane prisustva na poslu, odnosno da se pravo na troškove prevoza ostvaruje na osnovu pismenog zahtjeva državnog službenika u kojem navodi adresu stvarnog stanovanja, mjesto rada i činjenicu da svakodnevno putuje od mjesta stanovanja do mjesta rada, na način da je bio dodatno radno angažovan kao profesor na Univerzitetu „Džemal Bijedić“ u Mostaru radi održavanja predavanja iz predmeta E-pravo, u ljetnom semestru 2018/2019. godine kao i redovnih i vanrednih ispita u ispitnim rokovima, koje dodatno angažovanje je bilo odobreno Odlukama Senata retroaktivno na način bliže opisan u tačkama III1,2,3 i 4 Optužnice, bez regulisanja kojim danima će se održavati predavanja, odnosno ispiti, kao i da li izvan radnog vremena ili u toku radnog vremena, tako što je održavao predavanja i ispite u toku radnog vremena u slijedeće radne dane 04.03.2019. godine (ponedjeljak), 25.03.2019. godine (ponedjeljak), 08.04.2019. godine (ponedjeljak), 06.05.2019. godine (ponedjeljak), 20.05.2019. godine (ponedjeljak), 27.05.2019. godine (ponedjeljak), 30.08.2019. godine (petak) i 13.09.2019. (petak), za koje dane je u evidenciji o prisustvu na poslu i odsustvovanju s posla evidentirano „8“ (broj sati rada), za tačnost podataka unesenih u navedenu evidenciju je garantovao svojim potpisom, koje evidencije su dostavljene u Službu za ekonomske i finansijske poslove Univerziteta u Zenici, radi obračuna plaće i drugih naknada toplog obroka i naknade za troškove prevoza, iako u navedene dane nije imao osam sati rada na poslu na Ekonomskom fakultetu Univerziteta u Zenici, već je u te dane prema Izvještaju o održanim predavanjima i vježbama, te Izvještaju o održanim ispitima za ljetni semestar 2018/2019 godine bio dodatno radno angažovan po osnovu zaključenog Ugovora o realizaciji nastave (predavanja/vježbe) za ljetni semestar 2018/2019 godine broj ... od 19.03.2019. godine, na osnovu kojeg Ugovora je ostvario pravo na naknadu za izvođenje nastave u ukupnom iznosu od 846,00 KM i naknadu za putne troškove na relaciji Tešanj-Mostar-Tešanj u iznosu od 562,50 KM od strane Univerziteta „Džemal Bijedić“ Mostar, a za koje dane je ostvario pravo na naknadu plaće za redovan rad kao i naknadu za topli obrok i troškove prevoza na relaciji Tešanj-Zenica-Tešanj kao zaposlenik Univerziteta u Zenici, iako je znao i bio svjestan da u navedene dane nije bio prisutan na poslu, niti je bio odsutan po osnovu plaćenog odsustva, zbog čega mu nije pripadalo pravo na naknadu plaće, kao ni na naknadu po osnovu toplog obroka, odnosno troškova prevoza, te da je za to vrijeme primao naknadu po osnovu dodatnog radnog angažmana kao i naknadu za troškove prevoza od Univerziteta „Džemal Bijedić“ Mostar, na koji opisani način je pribavio protupravnu imovinsku korist za sebe u ukupnom iznosu od 918,46, KM, a za koji iznos je oštetio budžet Ze-Do kantona, što je i htio,

dakle, kao službena osoba u Federaciji BiH iskorištavanjem svojih službenih ovlašćenja i službenog položaja pribavio protupravnu korist sebi i nanio štetu drugom, čime su počinili,

- Kukić Damir produženo krivično djelo zlouptrbe položaja ili ovlašćenja iz člana 383. stav 1. KZ F BiH u vezi sa članom 31. i 55. KZ F BiH,
- Brkić Alaudin produženo krivično djelo zlouptrbe položaja ili ovlašćenja iz člana 383. stav 1. KZ F BiH u vezi sa članom 31. i 55. KZ F BiH,
- Polić Nedžad produženo krivično djelo zlouptrbe položaja ili ovlašćenja iz člana 383. stav 1. KZ F BiH u vezi sa članom 55. KZ F BiH,
- Bušatlić Ilhan produženo krivično djelo zlouptrbe položaja ili ovlašćenja iz člana 383. stav 1. KZ F BiH u vezi sa članom 55. KZ F BiH.