

**APELACIONI SUD BRČKO DISTRIKTA
BOSNE I HERCEGOVINE
Broj: 96 o K 007202 10 Kž
Brčko, 22.09.2010. godine**

U IME BRČKO DISTRIKTA BOSNE I HERCEGOVINE!

Apelacioni sud Brčko distrikta Bosne i Hercegovine u vijeću sastavljenom od sudaca Dragane Tešić, kao predsjednika vijeća, Ilje Klaić i Ruže Gligorević, kao članova vijeća, uz sudjelovanje Biljane Vasiljević, kao zapisničara u kaznenom predmetu protiv optuženih G.H.V. i G.K., oboje iz ...-B., zbog kaznenog djela Protupravno oduzimanje slobode iz članka 176. stavak 1. u svezi sa člankom 31., a sve u svezi sa člankom 36. stavak 1. Kaznenog zakona Brčko distrikta Bosne i Hercegovine, odlučujući o žalbi njihovog branitelja Milenka Simikić, odvjetnika iz Brčkog, izjavljenoj protiv presude Osnovnog suda Brčko distrikta Bosne i Hercegovine broj 96 o K 007202 09 K od 10.06.2010. godine, na javnoj sjednici kaznenog vijeća održanoj dana 22.09.2010. godine u nazočnosti zamjenika Glavnog Tužitelja Brčko distrikta Bosne i Hercegovine Slave Lakić i branitelja optuženih Milenka Simikić, odvjetnika iz Brčkog, donio je i javno objavio sljedeću

P R E S U D U

Povodom žalbe branitelja optuženih G.H. V. i G.K. iz ... - odvjetnika Milenka Simikić iz Brčkog, PREINACAVA SE presuda Osnovnog suda Brčko distrikta Bosne i Hercegovine broj 96 o K 007202 09 K od 10.06.2010. godine u odluci o troškovima kaznenog postupka, tako što se navedeni optuženi na temelju članka 188. stavak 4. Zakona o kaznenom postupku Brčko distrikta Bosne i Hercegovine oslobađaju obveze plaćanja troškova kaznenog postupka, pa isti padaju na teret proračunskih sredstava.

O b r a z l o Ź e n j e

Presudom Osnovnog suda Brčko distrikta Bosne i Hercegovine (u daljem tekstu Osnovnog suda), broj 96 o K 007202 09 K od 10.06.2010. godine, utvrđeno je da su optuženi G.H.V. i G.K. iz ... u stanju neuračunljivosti počinili protupravno djelo-Protupravno oduzimanje slobode iz članka 176. stavak 1. u svezi sa člankom 31. i 36. Kaznenog zakona Brčko distrikta Bosne i Hercegovine (u daljem tekstu KZ BD BiH). Istom presudom optuženi su obvezani na temelju članka 188. stavak 1. Zakona o kaznenom postupku Brčko distrikta Bosne i

Hercegovine (u daljem tekstu ZKP BD BiH) da solidarno plate troškove kaznenog postupka u iznosu od 742,00 KM, kao i paušal za rad suda u iznosu od 50,00 KM, sve u roku od 15 dana po pravomoćnosti presude pod prijetnjom prisilnog izvršenja.

Protiv navedene presude blagovremeno je žalbu izjavio branitelj optuženih kojom prvostupanjsku presudu pobija isključivo zbog odluke o troškovima kaznenog postupka, navodeći da optuženi smatraju da pobijana presuda nije pravilna u pogledu odluke o troškovima kaznenog postupka, te da je po njihovom mišljenju u konkretnom slučaju bilo mjesta za primjenu članka 188. stavak 4. ZKP BD BiH, imajući u vidu zdravstveno stanje oboje optuženih, tako da bi plaćanjem troškova kaznenog postupka bilo dovedeno u pitanje njihovo uzdržavanje, kao i uzdržavanje njihovog djeteta. Stoga se u žalbi branitelja predlaže da ovaj sud uvaži žalbu i preinači presudu Osnovnog suda Brčko distrikta Bosne i Hercegovine broj 96 o K 007202 09 K od 10.06.2010. godine u smislu istaknutih žalbenih navoda.

Na javnoj sjednici kaznenog vijeća ovog suda održanoj dana 22.09.2010. godine branitelj optuženih je u cijelosti ostao kod navoda iz pismeno izjavljene žalbe, dok je zamjenik Glavnog tužitelja Brčko distrikta BiH u usmenom odgovoru na žalbu branitelja istaknuo da su žalbeni navodi branitelja optuženih u cijelosti neosnovani, međutim da bi u konkretnom slučaju bilo moguće donijeti odluku da se optuženi oslobode plaćanja troškova kaznenog postupka, u smislu članka 188. stavak 4. ZKP BD BiH, ali ne zbog razloga eventualno lošeg materijalnog stanja nego zbog činjenice da prvostupanjski sud nije donio presudu kojom je „optužene oglasio krivim“ kako je to izričito propisano člankom 188. stavak 1. ZKP BD BiH, nego je na temelju članka 389. stavak 1. ZKP BD BiH samo utvrdio da su optuženi G.H.V. i G.K. protupravno djelo počinili u stanju neuračunljivosti. U takovoj situaciji se otvara mogućnost donošenja odluke kojom bi se optuženi oslobodili plaćanja troškova kaznenog postupka.

Ovaj sud je ispitao prvostupanjsku presudu u smislu članka 306. ZKP BD BiH, nakon čega je odlučio kao u izreci ove presude zbog razloga koji slijede:

Naime, pored toga što se u žalbi branitelja optuženih neosnovano prigovara da nije bilo mjesta odluci prvostupanjskog suda da u skladu sa člankom 188. stavak 1. ZKP BD BiH optužene obveže na solidarno plaćanje troškova kaznenog postupka u iznosu od 742,00 KM i paušala za rad suda u iznosu od 50,00 KM, jer bi navodno njihovo plaćanje moglo dovesti u oskudicu kako optužene tako i njihovog sina koga uzdržavaju, što se ni u kom slučaju ne bi moglo prihvatiti iz razloga što su sami optuženici tijekom postupka izjavili da su „dobrog imovnog stanja“, odnosno da primaju inozemnu mirovinu, ovaj sud je uvažavajući ono što je u svom odgovoru na žalbu istaknuo zamjenik glavnog Tužitelja BD BiH našao da nije bilo zakonskog osnova da se optuženi obvežu na plaćanje troškova kaznenog postupka.

Ovakovo svoje stajalište ovaj sud zasniva na odredbi članka 188. stavak 1. ZKP BD BiH, kojom je propisano da će sud kada optuženog oglašiti krivim izreći u presudi da je dužan da naknadi troškove kaznenog postupka. U konkretnom slučaju optuženi G.H.V. i G.K. nisu oglašeni krivim da su počinili kazneno djelo Protupravno oduzimanje slobode iz članka 176. stavak 1. KZ BD BiH, nego je sud na temelju članka 389. stavak 1. ZKP BD BiH pobijanom presudom utvrdio da su navedeni optuženi u stanju neuračunljivosti počinili protupravno djelo-Protupravno oduzimanje slobode iz članka 176. stavak 1., u svezi sa člankom 31. i 36. KZ BD BiH, pa kako se očigledno radi o neuračunljivim počiniteljima kaznenog djela koji se ne mogu obvezati na naknadu troškova kaznenog postupka jer kao optuženi nisu oglašeni krivim, onda po ocjeni ovog suda nije bilo osnova da ih se na temelju članka 188. stavak 1. ZKP BD BiH obveže da solidarno naknade iznos od 742,00 KM i paušal za rad suda u iznosu od 50,00 KM. Imajući u vidu da je na ovu okolnost opravdano skrenuo pažnju zamjenik glavnog tužitelja BD BiH ovaj sud je postupajući povodom žalbe branitelja optuženih preinačio prvostupanjsku presudu, tako što je optužene G.H.V. i G.K. na temelju članka 188. stavak 4. ZKP BD BiH oslobodio od plaćanja troškova kaznenog postupka i odredio da isti padaju na teret proračunskih sredstava.

Na temelju svega do sada iznesenog ovaj sud je postupajući sukladno članku 314. stavak 1. ZKP BD BiH odlučio kao u izreci ove presude.

ZAPISNIČAR

Biljana Vasiljević

PREDSJEDNIK VIJEĆA

Dragana Tešić