

OSNOVNI SUD U MRKONJIĆ GRADU
BROJ: 075-0-Su-22-000 00-035

IZVJEŠTAJ O RADU
OSNOVNOG SUDA U MRKONJIĆ GRADU ZA 2021. GODINU

Mrkonjić Grad, 25.1.2022. godine

UVOD

Realizacija poslova i zadataka Osnovnog suda u Mrkonjić Gradu, zasniva se na principima i načelima poštivanja ustavnosti, zakonitosti, te samostalnosti i nezavisnosti u radu.

Osnovni zadatak Osnovnog suda u Mrkonjić Gradu u 2021. godini, bio je rješavanje predmeta i svih poslova i zadataka u okviru nadležnosti suda, kao i realizacija Plana rješavanja predmeta za 2021. godinu.

1. UNUTRAŠNJA ORGANIZACIJA

Pravilnikom o unutrašnjoj organizaciji i sistematizaciji, utvrđena je unutrašnja organizacija i sistematizacija radnih mjesta, kako slijedi:

Redni broj	Naziv radnog mjesta	Broj izvršilaca
1.	Predsjednik suda	1
2.	Sudija	6
3	Stručni saradnik	1
3.	Sekretar suda	1
4.	Šef računovodstva	1
5.	IKT referent	1
6.	Rukovodilac odsjeka admin.-teh. poslova	1
7.	Referent za izv. prekršajnih sankcija	1
8.	Referent za unos podataka	1
9.	Referent za upravljanje spisima	2
10.	Referent za prijem i otpremu pošte i arhivu	1
11.	Asistent-daktilograf	8
8.	Sudski izvršitelj-vozač	2
10.	Ekonom-portir	1
11.	Spremačica	1
	UKUPNO	29

Na Pravilnik o unutrašnjoj organizaciji i sistematizaciji radnih mjesta broj: 075-0-Su-14-000 311 od 12.11.2014. godine, Odlukom broj: 08.020/020-2772/14 od 4.12.2014. godine, data je saglasnost Ministra pravde RS.

Od ukupno sistematizovanih 29 radnih mjesta, sudijske poslove u ovom sudu po Odluci VSTS-a BIH, vrši 7 (sedam) sudija, a za obavljanje ostalih poslova i radnih zadataka utvrđena su 22 radna mjesta.

U vršenju poslova iz djelokruga rada suda organizovane su osnovne jedinice i to: organizaciona jedinica sudijskih poslova, odjeljenje sudske uprave i sektor za administrativno-tehničke poslove,

računovodstvo i pomoćno-tehničke polove. Poslovi iz jedinice sudijskih poslova obavljaju se u sljedećim referatima: krivični referat, građanski referat, izvršni, prekršajni i vanparnični referat.

U periodu od 01.01.2021. godine do 25.02.2021. godine, pored predsjednika suda, sudijske poslove je obavljalo 6 sudija, nakon čega je sudija Jovanka Vasić otišla u penziju te je sa 5 sudija sud radio sve do 01.09.2021. godine, kada je na dužnost stupila sudija Mileva Santrač

Od 1.7.2019. godine, sudom rukovodi i obavlja dužnost predsjednika suda Dražen Vulin, u skladu za Zakonom o sudovima RS i Pravilnikom o unutrašnjem sudskom poslovanju, a u njegovom odsustvu mijenja ga zamjenik, sudija Željko Čegar.

Tokom izvještajne godine u sudu radilo je 20 radnika. U 2020. godini nije bilo angažovanja sudijskih pripravnika niti pripravnika- volontera.

Sud je blagovremeno obavljao sve poslove i zadatke koji su u nadležnosti suda, te uspješno završio ovu godinu. Odnos sudija i zaposlenih radnika je na zadovoljavajućem nivou. Odsustva su svedena na najmanju moguću mjeru, bolovanja su veoma rijetka, ako se izuzme pandemija bolesti COVID 19, koja je zahtijevala odsustva ili izolacije sudija i zaposlenih u sudu. Ažurnost u postupanju po naredbama sudija je dobra i u skladu sa zakonom i Pravilnikom o unutrašnjem sudskom poslovanju.

Materijalni status suda je na zadovoljavajućem nivou. Sud je po odluci VSTS-a BiH, izabran za rekonstrukciju i renoviranje sudskog objekta putem donatorskih sredstava, a radovi na rekonstrukciji započeli su u oktobru 2021. godine i trajaće godinu dana.

2. OSTVARENJE NORME U IZVJEŠTAJNOM PERIODU

Ostvarena kolektivna norma suda za 2021. godini je **86,92%**.

Sudije ovog suda su 2021. godini, ostvarili pojedinačne norme kako slijedi:

1. Dražen Vulin, predsjednik suda	101,48%
2. sudija Anđelko Vračar,	84,53%
3. sudija Ivica Kalinić,	96,17%
4. sudija Mileva Santrač,	50,21%
5. sudija Neđija Šehalić,	64,88%
6. sudija Željko Čegar	106,48%
7. sudija Saša Rajković	104,68%

Najveća ostvarena pojedinačna sudijska norma je 106,48%, a najmanja ostvarena pojedinačna sudijska norma je 50,21. Norma predsjednika suda je obračunata procentualno 60% na način da je za 6 mjeseci rada, kada je postupalo 6 sudija, obračunavana norma od 70%, a za 6 mjeseci rada, kada je postupalo 7 sudija, obračunavana norma od 50%. Najmanja ostvarena pojedinačna norma je 50,21% sudije Mileve Santrač koja je stupila na dužnost 01.09.2021. godine i predstavlja normu koju je ostvarila u periodu od stupanja na dužnost do 31.12.2021. godine, a ista ne podliježe obavezi ocjenjivanja, jer je radila manje od 6 mjeseci u toku 2021. godine. Kod sudije Neđije Šehalić, ispunjeni su uslovi za ocjenjivanje kod nedovoljnog broja predmeta u radu, jer je ista imala 604 predmeta u radu, od kojih je riješila 440, a ostalo je neriješeno 29 predmeta, dok je 5 predmeta sa za zakonskim smetnjama za rješavanje i 100 predmeta koji nisu normirani.

Na ostvarenje norme u izvještajnom periodu, uticao je ograničen rad suda usljed pandemije bolesti Covid 19, zbog čega pojedine sudije nisu bile u mogućnosti da ostvare punu normu, jer je otežan dolazak stranaka u sud, naročito onih iz inostranstva, a ročišta su zbog navedenih okolnosti odgađana veći broj puta.

3. OSTVARENI KVALITET U IZVJEŠTAJNOM PERIODU

Osnovni sud u Mrkonjić Gradu ostvario je kvalitet sudskih odluka od **83,93%**.

Ukupan broj donesenih sudskih odluka na koje se može izjaviti pravni lijek je **1840**.

Ukupan broj ožalbenih odluka po svim referatima je **221**.

Ukupan broj ožalbenih odluka po referatima iznosi:

- u parničnom referatu 67 odluke,
- u krivičnom referatu 31 odluke,
- u izvršnom referatu 54 odluka,
- u vanparničnom referatu 4 odluke,
- u prekršajnom referatu 65 odluka.

Ukupan broj **odbačenih** pravnih lijekova je **4** i to u prekršajnom referatu.

Ukupan broj **potvrđenih** odluka po svim referatima je **141**.

Broj **potvrđenih** odluka po referatima je sljedeći:

- parnični referat 37 odluke,
- krivični referat 21 odluke,
- izvršni referat 38 odluka,
- vanparn. referat 2 odluke,
- prekršajni referat 43 odluke.
-

Ukupan broj **preinačenih** odluka po svim referatima je **32**.

Broj preinačenih odluka po referatima je sljedeći:

- parnični referat 17 odluke,
- krivični referat 7 odluka,
- izvršni referat 1 odluka,
- vanparn. referat 0 odluka
- prekršajni refer. 7 odluka.

Ukupan broj **ukinutih** odluka po svim referatima je **44**.

Broj ukinutih odluka po referatima je sljedeći:

- parnični referat 12 odluka,
- krivični referat 3 odluka,
- izvršni referat 14 odluka,
- vanparn. referat 2 odluka,
- prekršajni refer. 13 odluke.

Djelimično ukinutih odluka je bilo **3**.

- parnični referat 0 odluka,

- krivični referat 0 odluka,
- izvršni referat 1 odluka,
- vanparn. referat 0 odluka,
- prekršajni refer. 2 odluke.

Podaci o ostvarenom kvalitetu za svakog sudiju

Kvalitet sudskih odluka prema članu 18. stav 1. tačka a) i članu 17. stav 1. Kriterija, odnosno procenat ukinutih odluka u odnosu na ukupan broj ispitanih odluka:

1. Dražen Vulin, predsjednik suda	10,00%
2. sudija Anđelko Vračar	22,58%
4. sudija Ivica Kalinić	20,00%
5. sudija Neđija Šehalić	29,55 %
6. sudija Željko Čegar	7,95%
7. Saša Rajković	24,39%

Kvalitet sudskih odluka prema članu 18. stav 1. tačka a) i članu 17. stav 2. Kriterija odnosno procenat ukinutih odluka u odnosu na ukupan donesenih odluka na koje se može izjaviti pravni lijek:

1. Dražen Vulin, predsjednik suda	1,33%
2. sudija Anđelko Vračar	3,24%
4. sudija Ivica Kalinić	0,88%
5. sudija Neđija Šehalić	4,67%
6. sudija Željko Čegar	1,19%
7. sudija Saša Rajković	2,49%

4. REZULTATI U POGLEDU RIJEŠENIH I NERIJEŠENIH PREDMETA

Ukupan broj **neriješenih** predmeta na početku izvještajnog perioda bio je **3452** predmeta.

Po referatima, na početku izvještajnog perioda, broj **neriješenih** predmeta bio je:

1. parnični referat 229, od toga komunalnih 47,
2. krivični referat 90 predmeta,
3. izvršni referat 1623, od toga komunalnih 1360,
4. vanparnični referat 616,
5. prekršajni predmeti 893.

Ukupan broj **primljenih** predmeta za izvještajni period je **4051** predmeta.

Broj primljenih predmeta po referatima je:

1. parnični referat 606, od čega komunalnih 396,
2. krivični referat 364,
3. izvršni referat 608, od čega komunalnih 417,
4. vanparnični referat 1012,
5. prekršajni referat 1440,
6. predmeti sudske uprave 21.

Broj primljenih predmeta u 2021. godini veći je za 830 predmet u odnosu na 2020. godinu

U 2021. godini, riješeno je **5044** predmeta.

Na kraju izvještajnog perioda bilo je **2459** neriješenih predmeta.

Ukupan broj svih predmeta **u radu** za izvještajni period je **7503**.

Broj predmeta **u radu** za izvještajni period po referatima je:

1. parnični referat 835, od toga komunalnih 443,
2. krivični referat 454,
3. izvršni referat 2231 od toga komunalnih 1777,
4. vanparnični referat 1628,
5. prekršajni referat 2333,
6. predmeti sudske uprave 22.

Broj **riješениh** predmeta za izvještajni period je **5044**.

Broj riješenih predmeta po referatima je:

1. parnični referat 417, od toga komunalni 176,
2. krivični referat 384,
3. izvršni referat 1535, od toga komunalnih 1249
4. vanparnični referat 1075,
5. prekršajni predmeti 1612,
6. predmeti sudske uprave 21.

U izvještajnom periodu u radu je bilo ukupno 7503 predmeta, a u 2020. godini, u radu je bilo ukupno 6957 predmeta. Evidentno je, da je u 2021. godini, bilo u radu 543 predmeta više nego u 2020. godini.

U 2021. godini riješeno je ukupno 5044 predmeta. U odnosu na 2020. godinu, u kojoj je riješeno 3505 predmeta, evidentan je veći broj riješenih predmeta u izvještajnoj godini za 1539 predmeta.

Ukupan broj **neriješenih** predmeta za izvještajni period je **2459** predmeta.

Broj neriješenih predmeta po referatima je:

1. parnični referat 418, od toga komunalnih 267,
2. krivični referat 70,
3. izvršni referat 696, od toga komunalnih 528,
4. vanparnični referat 553,
5. prekršajni referat 721,
6. predmeti sudske uprave 1.

U 2021. godini, u odnosu na 2020. godinu, evidentno je umanjeње za 993 predmeta.

5. RAZLOZI ZA PROMJENE U BROJU NERIJEŠENIH PREDMETA

Broj primljenih predmeta u 2021. godini, veći je za 830 u odnosu na 2020. godinu, a ukupan broj riješenih predmeta je veći za 1539 predmeta. Smanjen je broj neriješenih predmeta na kraju izvještajnog perioda za 993 predmeta, u odnosu na proteklu godinu. Svi navedeni parametri su

direktna posljedica otežanog rada suda tokom 2020. godine, usljed pandemije bolesti COVID 19, koja je uticala na rad i tokom 2021. godine, ali su adekvatnom organizacijom rada i prilagođavanjem na nove uslove, smanjene posljedice negativnog uticaja pandemije.

6. OSTVARENI REZULTATI U RADU NA STARIM PREDMETIMA

Realizacija Plana rješavanja predmeta za izvještajni period je bila **91,08 %** riješenih predmeta.

Planom rješavanja starih predmeta za 2021. godinu, planirano je 751 predmet, a ukupno je riješeno 684 predmeta ili 91,08%

Realizacija Plana po referatima:

- Izvršni referat:

Broj predmeta obuhvaćen planom je 200 predmeta
Ukupan broj riješenih predmeta 167 ili 83,50%.

- Krivični referat:

Broj predmeta obuhvaćen planom je 56 predmeta
Ukupan broj riješenih predmeta 52 ili 92,86%.

-Parnični referat:

Broj predmeta obuhvaćen planom je 181 predmeta
Ukupan broj riješenih predmeta 152 ili 83,98%.

- Prekršajni referat:

Broj predmeta obuhvaćen planom je 186 predmeta
Ukupan broj riješenih predmeta 186 ili 100,00%.

-Vanparnični referat:

Broj predmeta obuhvaćen planom je 128 predmeta
Ukupan broj riješenih predmeta 127 ili 99,22%.

Ostvareni rezultati iz realizacije Plana po sudijama:

1. predsjednik suda Dražen Vulin, 97,59% ili od 83 predmeta iz Plana, riješenih predmeta je 81
2. sudija Anđelko Vračar, 77,40% ili od 177 predmeta iz Plana, riješenih predmeta je 137,
3. sudija Ivica Kalinić, 92,07 % ili od 164 predmeta iz Plana, riješenih predmeta je 151,
4. sudija Neđija Šehalić 98,33% ili od 60 predmeta iz Plana, riješenih predmeta je 59,
5. sudija Željko Čegar 95,87% ili od 121 predmeta iz Plana, riješenih predmeta je 116,
6. Saša Rajković 95,89% ili od 146 predmeta iz Plana, riješenih je predmeta 140.

Rad na najstarijim predmetima u Planu

Za sve neriješene premete starije od 5 godina, sudije su dostavile detaljna obrazloženja, te su analizirani razlozi za dugotrajno trajanje postupka iz kojih proizilazi da su u svim predmetima postojale objektivne prepreke za njihovo okončanje.

Struktura neriješenih predmeta iz Plana po godinama:

- a) Predmeti inicirani u periodu od 2007 – 2011 (3 neriješena predmeta)
- b) Predmeti inicirani u periodu od 2012 – 2015 (4 neriješena predmeta)
- c) Predmeti inicirani u periodu od 2016 – 2017 (5 neriješena predmeta)
- d) Predmeti inicirani u periodu od 2018 – 2019 (20 neriješenih predmeta)
- e) Predmeti inicirani u periodu od 2020 – 2021 (35 neriješenih predmeta)

7. NEDOVOLJAN BROJ PREDMETA PO SUDIJI

Tokom 2021. godine, sudije ovog suda su imali dovoljan broj predmeta u radu, osim sudije Neđije Šehalić kod koje su ispunjeni uslovi za ocjenjivanje kod nedovoljnog broja predmeta u radu, jer je ista imala 604 predmeta u radu, od kojih je riješila 440, a ostalo je neriješeno 29 predmeta, dok je 5 predmeta sa zakonskim smetnjama za rješavanje i 100 predmeta koji nisu normirani.

8. TRAJANJE POSTUPKA

Prosječno trajanje riješenih predmeta u sudu je **854** dana, a prosječno trajanje neriješenih predmeta je **1061** dana. U optimalnom roku ukupno je riješeno 1055 predmeta. U predvidivom roku riješeno je 1486 predmeta, a sa prekoračenjem predvidivog roka riješeno je 1977 predmet.

Trajanje postupka po referatima:

- a) Parnični referat
 - broj riješenih predmeta 352, prosjek trajanja 182 dana
 - broj neriješenih predmeta 374, prosjek trajanja 98 dana
- b) Izvršni referat
 - broj riješenih predmeta 1210, prosjek trajanja 2125 dana
 - broj neriješenih predmeta 514, prosjek trajanja 1556 dana
- c) Vanparnični referat
 - broj riješenih predmeta 1051, prosjek trajanja 224 dana
 - broj neriješenih predmeta 552, prosjek trajanja 210 dana
- d) Krivični referat
 - broj riješenih predmeta 217, prosjek trajanja 165 dana
 - broj neriješenih predmeta 52, prosjek trajanja 430 dana
- e) Prekršajni referat
 - broj riješenih predmeta 633, prosjek trajanja 82 dana
 - broj neriješenih predmeta 70, prosjek trajanja 32 dana

Na izvršnom i vanparničnom referatu, primjetno je duže trajanje postupka, a kao razlog je nedostupnost stranaka, migracija unutar i van granica BiH, nepostojanje relevantnih podataka o nekretninama i podataka o strankama, opterećenost izvršnog referata sa komunalnim predmetima, naročito postupcima za naplatu RTV takse, te epidemiološka situacija, a veliki problem predstavlja činjenica da za jedan dio nekretnina nije formiran katastar nepokretnosti, pa nije moguće vršiti prodaju nekretnina u izvršnom postupku. Iako komunalni predmeti nisu u Planu njihov broj utiče na dužinu trajanja postupka. Kod prekršajnih predmeta pojavljuje se problem naplate troškova postupka u fazi „Ips“ gdje se čeka period od 5 godina, a ovaj se problem javlja kod obveznika plaćanja novčane kazne za lica koja su nastanjena na području FBiH jer za ta lica nema mogućnosti zamjene novčane kazne za kaznu zatvora. Na duže trajanje krivičnog postupka, najveći uticaj ima

nedostupnost stranaka, koje u dužem vremenskom periodu borave u inostranstvu, pa ni raspisane potjernice ne daju rezultat, a to je u naročito izraženo u posljednje vrijeme jer su zbog pandemije smanjeni dolasci građana iz inostranstva.

U ovom smislu, sud preuzima mjere i kontakte sa nadležnim institucijama radi ažuriranja podataka o nekretninama i pribavljanja podataka o strankama u postupku u cilju skraćivanja dužine trajanja postupka i postizanja ažurnosti u skladu sa orijentacionim mjerilima i vremenskim okvirima, te održava redovne kolegije na kojima se prati realizacija Plana rješavanja starih predmeta.

9. RAD NA PREDMETIMA RATNIH ZLOČINA

Ovaj sud u izvještajnom periodu nije imao predmeta ratnih zločina.

10. RAD NA PREDMETIMA KORUPCIJE I ORGANIZOVANOG KROMINALA

U izvještajnom periodu sud je na početku izvještajnog perioda imao 1 predmet korupcije, koji je okončan donošenjem rješenja o stvarnoj nenadležnosti, te je predmet dostavljen Okružnom sudu u Banjaluci na dalji postupak

11. ZASTARA PREDMETA

Tokom izvještajnog perioda do zastare došlo je u 6 krivičnih predmeta i to:

1. 75 0 K 043759 19 K 2,
2. 75 0 K 046599 18 K
3. 75 0 K 041473 18 K
4. 75 0 K 037804 15 Kps
5. 75 0 K 029150 21 Kv
6. 75 0 K 039876 21 Kv

Za sve predmete za koje nastupila zastarjelost, sudije su dostavile detaljna obrazloženja iz kojih proizilazi da su glavni razlozi za nastupanje zastare nedostupnost optuženih, kao i izmjene Krivičnog zakonika kojim su skraćeni rokovi zastare, odnosno u pitanju su objektivni razlozi i nije bilo subjektivnih propusta sudija koji su doveli do nastupanja zastare. O svim zastarama, obavješten je disciplinski ured VSTS-a koji izvršio uvid u navedene predmete.

U cilju sprečavanja mogućnosti da nastupi zastarjelost krivičnog gonjenja glavni pretresi se zakazuju u što kraćem roku, te se preduzimaju svi zakonom propisani postupci i mjere da se optuženi i osuđena lice pronađu, te se raspisuju potjernice u skladu sa zakonom.

12. ZAKLJUČNA ZAPAŽANJA

Na osnovu statističkih podataka u izvještajnom periodu može se zaključiti da sud postiže ažurnost u radu. Generalno se može zaključiti da je priliv predmeta veći u odnosu na prethodnu godinu koja je bila specifična zbog rada u uslovima pandemije. Takođe, broj riješenih predmeta u odnosu na

prethodnu godinu je veći, ali nije postignuta puna ažurnost u radu suda ni tokom 2021. godine, zbog pandemije koja je u značajnoj mjeri usporila i ograničila rad suda, jer se tokom januara mjeseca radilo sa skraćenim radnim vremenom, a većina zaposlenih u sudu je bila odsutna u određenom periodu zbog izolacije, što je slučaj i sa strankama i advokatima, pa se uzimajući sve okolnosti u obzir, može konstatovati da je realizacija Plana rješavanja predmeta na zadovoljavajućem nivou.

13. PLANIRANE MJERE

U oktobru 2021. godine započelo se sa rekonstrukcijom zgrade suda koja se finansira iz sredstava IPA 2017, a rekonstrukcija će trajati do oktobra 2022. godine. Mora se naglasiti da i radovi koji se izvode u sudu, otežavaju i usporavaju rad na predmetima, imajući u vidu da isti zahtijevaju angažovanje radne snage suda na izmještanju prostorija, kao i premještanja sudija u druge prostorije, koje nemaju sve potrebne uslove za nesmetan rad. Tokom 2022. godine je takođe planirana i nabavka novog namještaja i opremanje sudnica, što će doprinijeti kvalitetu rada. Takođe, planirano je i redovno održavanje stručnih kolegija radi analiziranja i kontrolisanja rada na realizaciji plana rješavanja predmeta. Otežavajuću okolnost predstavlja i nedostatak terenskog automobila suda koji je oštećen u saobraćajnoj nezgodi u decembru 2021. godine i nije više u funkciji.

14. OSTALO

Izveštaj o radu Osnovnog suda u Mrkonjić Gradu za 2021. godinu, dostavlja se: VSTS-u BiH, Okružnom sudu u Banjoj Luci, Ministarstvu pravde RS i Skupštini opštine Mrkonjić Grad.

Predsjednik suda,
Dražen Vulin