

Bosna i Hercegovina
Federacija Bosne i Hercegovine
KANTON 10
OPĆINSKI SUD U LIVNU
Broj: 068-0-Su-20-000152
Livno, 11.02.2020. godine

VISOKO SUDSKO I TUŽITELJSKO VIJEĆE BIH
Kraljice Jelene 88
71000 SARAJEVO

PREDMET: Narativni izvještaj Općinskog suda u Livnu za 2019. godinu, dostavlja se

I. ORGANIZACIJA I KADROVSKA OSPOSOBLJENOST SUDA

Poslove iz svoje nadležnosti ovaj sud obavlja za područje Hercegbosanske županije/ Kantona 10, koja se sastoji od 6 općina, a koja je prema svim relevantnim geografskim pokazateljima teritorijalno najveća županija u Federaciji BiH, što za posljedicu ima i složeniju strukturu samog suda koji ima dva sudska odjeljenja i to u Drvaru (za područje općine Drvar i Bosansko Grahovo), te u Tomislavgradu (za područje općine Tomislavgrad i Kupres). Oba sudska odjeljenja imaju prema Pravilniku o sistematizaciji radnih mjesta po dva redovna suca (25.09.2018. godine sutkinja odjeljenja suda u Tomislavgradu, Ljiljana Jurič, je preminula), a koja samostalno sude u parničnim, vanparničnim, izvršnim i prekršajnim stvarima, te zemljišnoknjižna odjeljenja. Kako odjeljenja suda ne rješavaju predmete iz kaznenog referata, isti se zaprimaju i rješavaju u Livnu, gdje se nalazi i Registar poslovnih subjekata za područje ove županije.

Dakle, obzirom na strukturalnu složenost Općinskog suda u Livnu, valja reći da su dužnost nositelja pravosudnih funkcija u 2019. godini, uključujući i odjeljenja obnašalo ukupno 11 redovitih sudaca (uključujući i predsjednika suda), 3 dodatna suca te 3 stručna suradnika.

Kako je već navedeno sutkinja Ljiljana Jurič je preminula dana 25.09.2018. godine, a procedura za imenovanje novoga suca na ovu poziciju u 2019. godini još uvijek nije okončana.

Također, sutkinja ovoga Suda, Sofija Vrdoljak je dana 01.12.2019. godine imenovana na novu poziciju, suca Kantonalnog suda u Livnu, a procedura za izbor novog suca na ovu poziciju je u tijeku.

Jednako tako, tijekom 2019. godine nije niti završena procedura za izbor stručnog suradnika u odjeljenju Suda u Tomislavgradu.

Također, stručne suradnice Andrea Šoljić i Ilhana Halimanović se nalaze na bolovanju/prodiljnom dopustu i to od 08. mjeseca 2019. godine odnosno od 09. mjeseca 2019. godine.

Smatramo potrebnim još naglasiti da je tijekom protekle godine određeni broj namještenika koristio bolovanja u različitom trajanju, što se direktno odrazilo i na redovno funkcioniranje Suda.

Kada je u pitanju popunjenost kadrovima, smatramo za shodnim reći da popunjenost sudaca, dodatnih sudaca i stručnih suradnika, tijekom izvještajnog perioda nije u potpunosti

realizirana, sukladno Pravilniku o sistematizaciji radnih mjesta Suda. Kako smo već i ranije naveli, pozicije za 2 redovita suca još nisu popunjene kao i pozicija za stručnog suradnika.

Također, veliki problem predstavlja nepopunjenost ostalih kadrova u Sudu, koja se ogleda najprije u deficitu državnih službenika (u Sudu je trenutno zaposlen samo jedan rukovodeći državni službenik- tajnik suda, te jedan stručni suradnik iz reda ostalih državnih službenika) kao i namještenika i zaposlenika, kojih u odnosu na predviđen broj prema Pravilniku o sistematizaciji radnih mjesta Suda manjka više od 20 djelatnika.

Kod izrade prijedloga godišnjeg proračuna Hercegbosanske županije za 2020. godinu ovaj Sud je kao proračunski korisnik tražio dodatna sredstva za upošljavanja novih djelatnika. Obzirom da isti proračun za tekuću godinu još nije usvojen, a trenutno je na snazi odluka o privremenom financiranju, tako da je ishod još uvijek upitan. Isto tako, potrebno je naglasiti i kako Općinski sud u Livnu ima velikih problema u pogledu smještajnih kapaciteta odnosno nedostatka prostorija za normalan rad sudaca, kao i nedostatak prostora potrebnog za arhivu spisa. Naime, poznato je kako u istoj zgradi svoju djelatnost obavlja Općinski i Kantonalni sud kao i Kantonalno tužiteljstvo. Zbog navedenog, godinama se proteže problem prekapacitiranosti, što za posljedicu ima rad sudaca u vrlo skućenim uvjetima. Naime, Sud na raspolaganju ima samo jednu sudnicu adekvatno opremljenu a istu koristi i Kantonalni sud za svoje potrebe, zbog čega se veliki dio rasprava/ročišta održava u uredima sudaca koji su premali i krajnje neadekvatni za ovakve radnje. Osim toga, Sud nema niti poseban ured koji bi bio neka vrsta daktilo-biroa, a što je uobičajeno u svim sudovima, u kojima bi daktilografi nesmetano mogli vršiti prekucavanja tonskih zapisa rasprava i obavljati druge tehničke poslove, bez ometanja sudaca u njihovom radu. Međutim, ipak najveći problem predstavlja nedostatak odgovarajuće prostorije za čuvanje arhiviranih spisa, te se isti nekoliko puta mjesečno odvoze u odjeljenje suda u Tomislavgrad, gdje postoji jedna prostorija za tu namjenu koja zbog nedostatka materijalnih sredstava nije do kraja uređena. Iako je Sud u više navrata tražio iz proračuna ovoga Kantona izdvajanje sredstva za ove namjene, ista sredstva još uvijek nismo dobili.

Općinski sud u Livnu ima ukupno 4 odjela, i to: kazneni (3 suca), parnični (4 suca), prekršajni (3 suca) i ovršni (4 suca) odjel.

II. GODIŠNJA NORMA SUDA

Općinski sud u Livnu je u **2019.** godini ostvario kolektivnu normu u iznosu od **105,29 %**, sa ukupno riješenih **13 506** predmeta evidentiranih u CMS-u te **9 727** predmeta koji nisu evidentirani u CMS bazi (zemljišnoknjižni predmeti i predmeti registracije poslovnih subjekata), što ukupno iznosi **23 233** riješenih predmeta.

Dakle, u odnosu na 2019. godinu, kada je kolektivna norma Suda iznosila **102,19 %**, vidljiv je pomak od oko 3%, u poboljšanju ostvarenju ukupne norme Suda.

Što se tiče ostvarene pojedinačne norme za suce ističemo da su gotovo svi suci i stručni suradnici ostvarili normu veću od 100 %, pojedinačni pregled ostvarenih normi izgleda ovako:

- sudac Jozo Mamić- 103,61 % ostvarene norme
- sudac Izeta Džendžo- 101,66 % ostvarene norme
- sudac Sofija Vrdoljak- 108,27 % ostvarene norme
- sudac Valentina Brnić- 104,22 % ostvarene norme
- sudac Karmela Lemo- 103,32 % ostvarene norme
- sudac Oliver Badrov- 101,48 % ostvarene norme
- sudac Midhad Osmančaušević- 102,27 % ostvarene norme
- sudac Mirsad Softić- 115,68 % ostvarene norme
- sudac Frano Parlain- 76,53 % ostvarene norme

- sudac Dragan Čampara- 101,16 % ostvarene norme
- sudac Suzana Terzić- 104,63 % ostvarene norme
- sudac Jurica Babić- 110,66 % ostvarene norme
- sudac Martina Baković- 109,40 % ostvarene norme
- stručni suradnik Ilhana Halimanović- 114,79 % ostvarene norme
- stručni suradnik Andrea Šoljić- 108,45 % ostvarene norme
- stručni suradnik Daniela Kos- 104,27 % ostvarene norme
- sudac/predsjednik suda Niko Cvitanović- 119,53 % ostvarene norme

Iz predstavljenih pojedinačnih normi za svakog suca, jasno je da samo sudac Frano Parlain nije ostvario normu od preko 100%. Imenovani sudac radi u odjeljenju suda u Tomislavgradu, te prema dobivenim podacima iz CMS sustava isti je imao dovoljan broj predmeta u radu, da je mogao ostvariti normu iznad 100%. Međutim, evidentno je i da je isti imao veliki broj starih i zaostalih predmeta u Planu za 2019. godinu, iz kojeg Plana je ostalo 9 nezavršenih predmeta, pa je rad na starim predmetima, vjerojatno rezultirao nemogućnošću rješavanja i ostalih predmeta, a što je u konačnici imalo utjecaja i na njegovu godišnju normu.

III. KVALITET RADA SUDA

Kada je u pitanju kvaliteta rada, odnosno kvaliteta sudskih odluka potrebno je reći da je u 2019. godini Općinski sud u Livnu ostvario kvalitet u iznosu od 90,35 %. (ili 79,31 % kada usporedimo odnos potvrđenih odluka sa brojem predmeta u kojima je uloženi pravni lijek).

Ovaj Sud je donio ukupno **12 361** odluka na koje se može uložiti pravni lijek, a na njih **551** je uloženi pravni lijek. Od toga potvrđenih odluka je **437**, preinačenih **49**, ukinutih **62**, djelomično ukinutih **3**, odbačenih pravnih lijekova **3** i preinačenih odluka donijetih nakon održane glavne rasprave ili pretresa pred drugostupanjskim sudom je **0** odluka.

Potrebno je reći da su rezultati kvaliteta rada suda u odnosu na 2018. godinu 91,42 (79,70%) relativno nepromijenjeni.

Kada su u pitanju podatci o ostvarenom kvalitetu za svakog suca pojedinačno po kriteriju kvalitete sudskih odluka po čl.18.st.1.toč.a) Kriterija za ocjenjivanje sudaca i stručnih suradnika u BiH (postotak ukinutih odluka u odnosu na ukupan broj potvrđenih, preinačenih i ukinutih odluka), donosimo slijedeći prikaz:

sudac Jozo Mamić- 6,82 % ostvareni kvalitet
 sudac Izeta Džendžo- 24,32 % ostvareni kvalitet
 sudac Sofija Vrdoljak- 0,00 % ostvareni kvalitet
 sudac Valentina Brnić- 39,29 % ostvareni kvalitet
 sudac Karmela Lemo- 29,81 % ostvareni kvalitet
 sudac Oliver Badrov- 20,69 % ostvareni kvalitet
 sudac Midhad Osmančaušević- 15,79 % ostvareni kvalitet
 sudac Mirsad Softić- 0,00 % ostvareni kvalitet
 sudac Frano Parlain- 17,39 % ostvareni kvalitet
 sudac Dragan Čampara- 12,96 % ostvareni kvalitet
 sudac Suzana Terzić- 0,00 % ostvareni kvalitet
 sudac Jurica Babić- 3,23 % ostvareni kvalitet
 sudac Martina Baković- 0,00 % ostvareni kvalitet
 stručni suradnik Ilhana Halimanović- 0,00 % ostvareni kvalitet
 stručni suradnik Andrea Šoljić- 0,00 % ostvareni kvalitet
 stručni suradnik Daniela Kos- 0,00 % ostvareni kvalitet
 sudac/predsjednik suda Niko Cvitanović- 0,00 % ostvareni kvalitet

Kao i u proteklim godinama, ovaj Sud ima dosta dobre rezultate po pitanju ostvarenja kvalitete rada, koja je vjerojatno i jedna od najvažnijih komponenata i najbolji pokazatelj rada i organizacije jednog suda.

IV. PROTOK PREDMETA U SUDU U 2019. godini

Kada je u pitanju protok predmeta u ovome sudu uključujući i odjeljenja u Drvaru i Tomislavgradu prema izvještaju dobivenog iz CMS baze podataka za izvještajni period 2018. i 2019. godinu imamo slijedeće podatke:

2018. godina

- **zaprimljeno novih predmeta: 15 816**
- **broj riješenih predmeta: 16 083**
- **broj neriješenih predmeta: 4 427**

2019. godina

- **zaprimljeno novih predmeta: 13 057**
- **broj riješenih predmeta: 13 508**
- **broj neriješenih predmeta: 4 027**

Detaljnou analizom broja riješenih i neriješenih predmeta u izvještajnom periodu uzimajući u obzir i priliv novih predmeta na osnovnim referatima, možemo reći da je ovaj sud u 2019. godini prezentirao dobre rezultate, te je uspio smanjiti broj neriješenih predmeta u odnosu na prethodnu 2018. godinu i to za ukupno **400** predmeta.

Općinski sud u Livnu je tijekom 2019. godine zaprimio ukupno **13 057** novih predmeta, a u istom periodu je riješio ukupno **13 508** predmeta, dakle za **451** predmet, više nego ih je zaprimio.

Ovdje je potrebno istaknuti da se prezentirani podatci odnose samo na predmete koji su evidentirani u CMS-u, dok je sud u izvještajnom periodu riješio i još **9 727** predmeta koji nisu evidentirani u CMS bazi podataka a odnose se na zemljišnoknjižne predmete te predmete registracije poslovnih subjekata. Dakle, pridodamo li broju od 13 508 završenih predmeta u CMS-u i broj riješenih predmeta koji nisu evidentirani u CMS njih ukupno 9 780 dolazimo do ukupnog broja riješenih predmeta u iznosu od **23 233** predmeta.

Također, jedan od bitnih pokazatelja povećanja ažurnosti i efikasnosti rada suda u pogledu rješavanja predmeta ogleda se i u odnosu priliva novih predmeta sa brojem riješenih predmeta za jedno izvještajno razdoblje. Naglašavamo da je sud gotovo na svim referatima uspio zadržati te poboljšati svoju ažurnost rješavajući veći broj predmeta u odnosu na priliv novih, a čemu najbolje govori komparacija rezultata iz 2018. i 2019. godine.

2018. godina

KAZNENI REFERAT- zaprimljeno 1 022 novih predmeta, riješeno 1 055 predmeta (umanjenje za 33 predmeta);

PARNIČNI REFERAT- zaprimljeno 898 novih predmeta, riješeno 903 predmeta (umanjenje za 6 predmeta);

PRIVREDNI REFERAT- zaprimljeno 165 novih predmeta, riješeno 276 predmeta (umanjenje za 111 predmeta);

PREKRŠAJNI REFERAT- zaprimljeno 1 443 novih predmeta, riješeno 1 296 predmeta (povećanje za 56 predmeta);

NAPOMENA: Iz odjeljenja suda u Drvaru je prebačeno 25 predmeta a iz odjeljenja u Tomislavgradu je prebačeno 67 predmeta. Tijekom godine, zbog odsustva uređujućih sutkinja prekršajni predmeti su zaprimani u sudu u Livnu.

VANPARNIČNI REFERAT- zaprimljeno 1 442 novih predmeta, riješeno 1 597 predmeta (uvećanje za 155 predmeta);

IZVRŠNI REFERAT- zaprimljeno 10 814 novih predmeta, riješeno 10 924 predmeta (uvećanje za 116 predmet).

2019. godina

KAZNENI REFERAT- zaprimljeno 895 novih predmeta, riješeno 914 predmeta (umanjenje za 19 predmeta);

PARNIČNI REFERAT- zaprimljeno 1 348 novih predmeta, riješeno 1 118 predmeta (uvećanje za 208 predmeta);

PRIVREDNI REFERAT- zaprimljeno 124 novih predmeta, riješeno 143 predmeta (umanjenje za 19 predmeta);

PREKRŠAJNI REFERAT- zaprimljeno 1 213 novih predmeta, riješeno 1 473 predmeta (umanjenje za 260 predmeta);

VANPARNIČNI REFERAT- zaprimljeno 1 343 novih predmeta, riješeno 1 222 predmeta (uvećanje za 121 predmeta);

IZVRŠNI REFERAT- zaprimljeno 8 038 novih predmeta, riješeno 8 544 predmeta (umanjenje za 514 predmeta).

SUDSKA UPRAVA- zaprimljeno 96 novih predmeta, riješeno 94 predmeta (uvećanje za 2 predmeta).

Iz navedenih podataka vidljiva je pojava stalnog priliva novih predmeta na svim referatima , osobito na parničnom referatu gdje je u odnosu na 2018. godinu povećan priliv za 450 novih predmeta. Zbog velikog broja novoprimljenih predmeta na ovom referatu došlo je i do uvećanja za 208 predmeta, što nije neuobičajeno pri činjenici o deficitu od 2 suca, kao i velikom prilivu novih predmeta na ovom referatu.

Što se tiče uvećanja na vanparničnom referatu, isto se uglavnom odnosi na ostavinske predmete koje kao povjerenici suda rješavaju notari.

V. ANALIZA PROTOKA PREDMETA (komparacija sa 2019. godinom)

Kada analiziramo protok predmeta u 2019. godini onda je vidljiva pojava smanjenja priliva novih predmeta u odnosu na 2018. godinu i to za ukupno 2 759 predmeta.

Na smanjenje broja novih predmeta utjecalo je nekoliko faktora, međutim najznačajniji je masovno raseljavanje stanovništva na području ove Županije. Iako je egzodus stanovništva iz BiH u posljednjih nekoliko godina pojava koja poprima zabrinjavajuće razmjere, u ovoj Županiji je već do sada broj iseljenog stanovništva vrlo visok sa tendencijom daljeg rasta. Osim toga, u 2018. godini znatan broj novih predmeta odnosio se i na komunalne predmete, kojih je opet u 2019. godini bilo manje, što je utjecalo na smanjenje ukupnog broja svih predmeta u 2019. godini.

Posljedično navedenom, Sud je u izvještajnom periodu imao i manji broj završenih predmeta njih ukupno 13 508, u odnosu 2018. godinu kada broj riješenih predmeta bio 16 083.

Međutim, kada rezimiramo sve čimbenike koji su utjecali na konačan broj predmeta koji su ostali neriješeni, onda je jasno da se taj broj u odnosu na 2018. godinu smanjio za ukupno **400** predmeta, što je dobar pokazatelj koji vodi permanentnom smanjivanju broja neriješenih predmeta, koji je iz dogine u godinu sve manji.

VI. STARI I ZAOSTALI PREDMETI

Planom rješavanja starih i zaostalih predmeta u 2019. godini, cilj je bio riješiti što veći broj starih i zaostalih predmeta, pa je tako planom obuhvaćeno ukupno **1.200** predmeta i **62** predmeta (**nerješivi predmeti**) u kojima su izdate tjeeralice, dovedbeni nalozi, otvorene naredbe po pronalasku, kao i sve ostale procesne radnje koje sud ima na dispoziciji sukladno Zakonu, ali koji se predmeti imaju smatrati nerješivim predmetima, obzirom na postojanje objektivnih smetnji za njihovo rješavanje, a na koje sud ni na koji način ne može utjecati. U 2019. godini Općinski sud je postigao iznimno dobre rezultate u realizaciji plana starih i zaostalih predmeta, tako da je u protekloj godini riješeno ukupno **1.187** starih predmeta, što bi značilo da je isti Plan u 2019. godini realiziran sa **98,92 %-tnim učinkom**.

Smatramo da je ovakvim rezultatom sa postojećim resursima suda postignut izvanredan uspjeh, što će uvelike olakšati rad i ažurnost u idućoj kalendarskoj godini.

Ukupno je ostalo neriješeno **63** predmeta, od toga **50** predmet se odnosi na **nerješive predmete** u kome je sud poduzeo sve mjere za koje je ovlašten, a konačno rješenje ovih predmeta ne ovisi o radu suda. Ipak, od 63 nerješiva predmeta koliko ih je bilo na početku izvještajnog perioda, riješeno ih je **13**. Ostali neriješeni predmeti, koji ne spadaju u skupinu nerješivih, odnose se uglavnom na parnične, izvanparnične i izvršne predmete.

Bitno je istaknuti da se Općinski sud u Livnu sa 99% riješenih starih i zaostalih predmeta nalazi na prvom mjestu kao Sud sa najboljom realizacijom Plana starih i zaostalih predmeta u Federaciji BiH, a prema službenoj listi koja je objavljena na službenim stranicama VSTV-a BiH. Također, ovaj Sud je ostvario podjednako dobre rezultate u rješavanju najstarijih predmeta iz Plana, na način da je predmete sa najstarijim datumom inicijalnog akta riješio sa postotkom realizacije od 96,58%.

Na koncu izvještajnog perioda ostalo je samo **13** neriješenih predmeta iz Plana, koji će imati prioritet u rješavanju tijekom ove godine.

Prikaz pojedinačnog postotka norme koji je ostvaren na starim i zaostalim predmetima za svakog suca koji se nalazio u Planu za 2019. godinu, i to kako slijedi:

- sudac Jozo Mamić- 26,85 % ostvarene norme
- sudac Izeta Džendžo- 15,43 % ostvarene norme

- sudac Sofija Vrdoljak- 21,58 % ostvarene norme
- sudac Valentina Brnić- 14,57 % ostvarene norme
- sudac Karmela Lemo- 9,77 % ostvarene norme
- sudac Oliver Badrov- 7,80 % ostvarene norme
- sudac Midhad Osmančaušević- 16,03 % ostvarene norme
- sudac Mirsad Softić- 29,50 % ostvarene norme
- sudac Frano Parlain- 58,65 % ostvarene norme
- sudac Dragan Čampara- 58,01 % ostvarene norme
- sudac Suzana Terzić- 16,84 % ostvarene norme
- sudac Jurica Babić- 28,88 % ostvarene norme
- sudac Martina Baković- 20,50 % ostvarene norme
- stručni suradnik Ilhana Halimanović – 2,39 % ostvarene norme
- stručni suradnik Andrea Šoljić- 5,67 % ostvarene norme
- sudac/predsjednik suda Niko Cvitanović- 5,87 % ostvarene norme

Pregled broja **neriješenih predmeta** starijih od 1/2/3/4/5 godina iz Plana starih i zaostalih predmeta u 2019. godini je slijedeći:

- broj neriješenih predmeta iniciranih prije 2014. godine – 2 predmeta;
- broj neriješenih predmeta iniciranih 2015. godine – 0 predmeta;
- broj neriješenih predmeta iniciranih 2016 godine – 1 predmet;
- broj neriješenih predmeta iniciranih 2017. godine – 4 predmeta;
- broj neriješenih predmeta iniciranih 2018. godine – 6 predmeta

Pregled broja **riješениh predmeta** stariji od 1/2/3/4/5 godina iz Plana starih i zaostalih predmeta u 2019. godini je slijedeći:

- broj riješenih predmeta iniciranih prije 2014. godine – 263 predmeta;
- broj riješenih predmeta iniciranih 2015. godine – 52 predmeta;
- broj riješenih predmeta iniciranih 2016 godine – 57 predmeta;
- broj riješenih predmeta iniciranih 2017. godine – 59 predmeta;
- broj riješenih predmeta iniciranih 2018. godine – 716 predmeta

Predmeti koji **ne spadaju** u grupu nerješivih predmeta, a njih je ostalo ukupno **13** predmeta, a koji su ostali neriješeni uglavnom iz objektivnih razloga te postojanje određenih procesnih smetnji kao što su: raseljenost stanovništva što dovodi do otežanog uručenja pismena, postupak dostave diplomatskim putem koji traje prilično dugo, veliki broj vještačenja koja je potrebno provesti u određenim predmetima, dužina trajanja vremena za oglase objavljene u službenim glasilima, predmeti vraćeni na ponovni postupak gdje je već jednom donesena odluka, te ostale situacije koje u najvećoj mjeri ne ovise od postupanja samog suca.

Za svaki neriješeni predmet uključujući i predmete koji spadaju u nerješive (**ukupno 63**) suci i stručni suradnici su svaki ponaosob dostavili predsjedniku suda obrazložena izvješća sa detaljnim razlozima nerješavanja svakog pojedinačnog predmeta, a koji će predmeti ući u Plan starih i zaostalih predmeta za 2020. godinu, sa napomenom prioritarnog rješavanja. Također, suci su dali i obrazložene izvještaje za predmete koji se po dva i više puta ponavljaju u Planovima starih i zaostalih predmeta, a koje je Sud dostavio na uvid VSTV-u BiH, odjelu Pravosudne uprave.

Kako se vidi iz gornjeg pregleda neriješenih predmeta, Sud ima samo 2 neriješena predmeta koja su inicirana prije 2014. godine, a koji će se predmeti rješavati po hitnom postupku u tekućoj godini.

VII. TRAJANJE POSTUPKA

Što se tiče prosječnog trajanja postupaka na svim osnovnim referatima u Općinskom sudu u Livnu, došlo se do slijedećih podataka:

- **IZVANPARNIČNI REFERAT-prosjek trajanja rješavanja predmeta je 229 dana;**
- **OVRŠNI REFERAT-prosjek trajanja rješavanja predmeta je 73 dana;**
- **KAZNENI REFERAT-prosjek trajanja rješavanja predmeta je 58 dana;**
- **PARNIČNI REFERAT-prosjek trajanja rješavanja predmeta je 151 dana;**
- **PRIVREDNI REFERAT-prosjek trajanja rješavanja predmeta je 222 dana;**
- **PREKRŠAJNI REFERAT-prosjek trajanja rješavanja predmeta je 324 dana.**
- **SUDSKA UPRAVA -prosjek trajanja rješavanja predmeta je 8 dana.**

Prosječno trajanje predmeta na referatima u odjeljenju suda u Tomislavgradu, izgleda ovako:

- **IZVANPARNIČNI REFERAT-prosjek trajanja rješavanja predmeta je 255 dana;**
- **OVRŠNI REFERAT-prosjek trajanja rješavanja predmeta je 36 dana;**
- **PARNIČNI REFERAT-prosjek trajanja rješavanja predmeta je 108 dana;**
- **PRIVREDNI REFERAT-prosjek trajanja rješavanja predmeta je 99 dana;**
- **SUDSKA UPRAVA -prosjek trajanja rješavanja predmeta je 28 dana.**

Prosječno trajanje predmeta na referatima u odjeljenju suda u Drvaru, izgleda ovako:

- **IZVANPARNIČNI REFERAT-prosjek trajanja rješavanja predmeta je 157 dana;**
- **OVRŠNI REFERAT-prosjek trajanja rješavanja predmeta je 485 dana;**
- **PARNIČNI REFERAT-prosjek trajanja rješavanja predmeta je 235 dana;**
- **PRIVREDNI REFERAT-prosjek trajanja rješavanja predmeta je 220 dana;**
- **PREKRŠAJNI REFERAT-prosjek trajanja rješavanja predmeta je 285 dana.**
- **SUDSKA UPRAVA -prosjek trajanja rješavanja predmeta je 54 dana.**

Analizom navedenih rezultata o duljini trajanja postupaka po osnovnim referatima, došlo se do zaključka da je najduže trajanje postupaka evidentirano na parničnom, prekršajnom referatu te dijelom na ovršnom referatu.

Međutim, nekoliko je objektivnih razloga koji su doveli do ovakvih pokazatelja.

Kako je već ranije naznačeno u 2019. godini desio se veliki priliv parničnih predmeta čak 1 348 novih predmeta, što je bitno utjecalo i na dužinu trajanja ovih postupaka. Osim toga, kompleksnost predmeta na ovom referatu, veliki broj predloženih dokaza, vještačenja koje je potrebno izvesti, rekonstrukcije, izlasci na lice mjesta, uvelike pridonose dužini trajanja predmeta na ovom referatu.

Analizom duljine trajanja postupka na prekršajnom referatu, zamijećeno je da su predvidivi rokovi na ovom referatu prekoračeni iz razloga što se većina nezavršenih predmeta u predvidivom roku odnosi na izvršenja prekršajnih sankcija, na koje sud ne može direktno utjecati obzirom da nema efektivna pravna sredstva kojima bi izvršio naplatu izrečenih sankcija, koje su uglavnom novčane prirode. Bez obzira na zakonsko rješenje da okrivljeni neće moći ostvarivati određena administrativna prava (registracija vozila, izmjene u privrednim subjektima i sl.), dok ne izmire izrečene novčane kazne, ipak nije polučilo očekivane rezultate. Dakle, naplata izrečenih sankcija je na dispoziciji okrivljenika, koji da bi

izbjegli isto često mijenjaju adrese prebivališta ili vrše prijenos prava vlasništva na bračne partnere, pa zbog toga ovi postupci traju toliko dugo. Osim navedenog, valja reći i da na prekršajnom referatu za Livno kao i odjeljenje suda u Tomislavgradu radi samo jedan sudac, što je opet doprinijelo i utjecalo na dužinu trajanja prekršajnih postupaka.

Također, zamijećeno je i odstupanje dužine trajanja na ovršnom referatu u odjeljenju suda u Drvaru, u odnosu na dužinu trajanja ovih predmeta u Livnu i Tomislavgradu. Razlog navedenom je nepostojanje materijalno tehničkih uvjeta za rad sudskog izvršitelja, obzirom da isti nema na raspolaganju službeni automobil, nego isti naizmjenično koriste sudski izvršitelji u Livnu i Drvaru. Osim toga, u odjeljenju suda u Drvaru označen je veliki priliv izvršnih predmeta u izvještajnom periodu, što je povećalo i dužinu trajanja predmeta na ovom referatu.

Sud će u predstojećem vremenu kao i dosada pokušati ostvariti maksimalno skraćenje rokova na ovim referatima.

IX. ZASTARE PREDMETA

Općinski sud u Livnu je poštujući instrukciju VSTV-a o obveznom dostavljanju izvještaja o nastupanju zastara u svim kaznenim predmetima tijekom 2019. godine redovito dostavljao obrazložene izvještaje u kojima su suci zaduženi za predmete u kojima je nastupila zastara detaljno izlagali tijek samog postupka, poduzete radnje u predmetu kao i razloge zbog kojih je nastupila zastara.

Ovaj sud je tijekom **2019.** godine imao **2** kaznenih predmeta i **1** predmet izvršenja kaznenih sankcija u kojem je nastupila zastara, dok je u **2018.** godini, također bilo 3 predmeta.

Kada smo analizirali dostavljene izvještaje postupajućih sudaca o razlozima nastupanja zastara u navedenim predmetima očigledno je da ti razlozi ni u kom slučaju nisu subjektivne prirode, već se isključivo radi o objektivnim i procesnim smetnjama. Naime, u konkretnim predmetima suci su poduzeli sve radnje sukladno važećim zakonskim propisima koje su im bile na raspolaganju (naredbe sudskoj policiji za prinudno dovođenje, raspisivanje centralnih i međunarodnih tjeralica, donošenje rješenja o određivanju pritvora), ali je realizacija istih izostala zbog činjenice da su optuženi kroz cijelo vrijeme trajanja postupka bili nedostupni pravosudnim organima BiH.

Za navedene predmete u kojem je nastupila zastara kao glavni razlog navedena je nemogućnost osiguranja prisustva optuženika iz razloga što su isti nedostupni pravosudnim organima ove države (lica se nalaze u inozemstvu), a za koje radnje odnosno njihovu realizaciju su sukladno danim naredbama ovoga suda bila zadužena druga tijela.

Također, ovaj Sud je uključujući i prekršajna odjeljenja suda u Tomislavgradu i Drvaru u izvještajnom periodu imao i 202 predmeta zastara u izvršenjima prekršajnih sankcija (Ips).

Razlozi nastupanja apsolutne zastare u istim predmetima isključivo je objektivne prirode, odnosno nemogućnosti prisilne naplate izrečenih prekršajnih kazni, ali i vrlo teške materijalne prilike ljudi. Sud je poduzeo potrebne mjere u cilju izvršenja izrečenih kazni, ali problem ipak predstavljaju zakonske prepreke u načinu izvršenja ovih predmeta, a što je problem svih sudova u Federaciji.

Z A K L J U Č A K

Nakon što smo sumirali te analizirali sve relevantne statističke podatke koji govore o radu ovoga suda u 2019. godini, možemo zaključiti da je Općinski sud u Livnu prethodnu godinu okončao sa dobrim rezultatima, ostvarivši kolektivnu normu sa **105,26 %**. Ovdje u prvom

redu mislimo na značajno smanjenje u pogledu broja neriješenih predmeta na kraju izvještajnog perioda, koji se u odnosu na 2018. godinu smanjio za **400** predmeta.

Kada promatramo prezentirane podatke kroz prizmu priliva novih predmeta u odnosu na broj riješenih predmeta, vidljivo je da u izvještajnom periodu ovaj Sud riješio 451 predmet više nego što ih je zaprimio u istom periodu.

Pored navedenog, važno je reći da je sud ostvario i dobre rezultate u pogledu kvalitete sudskih odluka i to u iznosu od **90,35%**. Od ukupnog broja ožalbenih odluka a kojih ima 551, potvrđenih odluka od strane drugostupanjskog suda je ukupno **437**, preinačenih odluka 49, ukinutih 62, djelomično ukinutih 3 odluke, preinačenih odluka donijetih nakon održane glavne rasprave ili pretresa pred drugostupanjskim sudom nema, te odbačenih pravnih lijekova je u 3 predmeta.

Osim dobrih općih pokazatelja rada, Općinski sud u Livnu je ulažući velike napore uspio riješiti i **98,92 %** predmeta iz Plana rješavanja starih i zaostalih predmeta u 2018. godini, što ukupno iznosi **1 187** riješenih predmeta od ukupnog broja koji je Planom bio predviđen a to je **1 200** predmeta. Napominjemo i da je realizacija Plana iz 2019.godine u odnosu na 2018. godinu povećana za **5%**.

Važno je još istaknuti kako je u izvještajnom periodu riješeno još i 13 predmeta koji se smatraju nerješivim.

Dio neriješenih predmeta točnije njih **63**, od čega **50** predmet otpada na nerješive predmete, a koji su bili obuhvaćeni planom, prenijeti će se u Plan za tekuću godinu.

Iz svih prezentiranih statističkih podataka možemo zaključiti da je Općinski sud u Livnu postigao vrlo dobre opće pokazatelje o svome radu, u smislu smanjenja broja neriješenih predmeta, dobre kvalitete sudskih odluka, uspješnog postotka realizacije plana starih i zaostalih predmeta, ... itd.

Planirane mjere za poboljšanje rada suda

Općinski sud u Livnu planira tijekom ove godine poduzeti niz mjera kojima će još više poboljšati svoje do sada postignute rezultate, i to na slijedeći način:

- izvršiti će se preraspodjela ovršnih predmeta, kako bi se što više povećala ažurnost u rješavanju ovih predmeta, a koji predmeti se i po ZIP-u F BiH imaju smatrati hitnima;
- u tekućoj godini Sud je planirao nabavku jednog motornog vozila koji će koristiti sudski izvršitelji u obavljanju svojih poslova;
- osigurati će se ravnomjerna raspodjela predmeta između stručnih suradnika, kako bi svi imali dovoljan broj predmeta u rješavanju za ostvarenje pojedinačnih normi;
- prioritetno rješavanje hitnih predmeta, osobito radnih sporova, kako bi se barem u okvirnoj mjeri ispoštovali zakonski rokovi;
- redovito praćenje rješavanja plana starih i zaostalih predmeta na način što će suci i stručni suradnici ovoga Suda svaki mjesec podnositi izvješće o broju riješenih starih i zaostalih predmeta predsjedniku suda. Svaki sudac je dužan na kolegiju sudaca i stručnih suradnika koji će se redovito održavati u cilju praćenja realizacije plana starih i zaostalih predmeta u 2019. godini iznijeti razloge o eventualnom ne uzimanju u rad predmeta prema starosti inicijalnog akta;
- Predsjednici kaznenog, građanskog i privrednog odjeljenja dužni su izraditi i dostaviti predsjedniku suda strategiju rješavanja predmeta koji se odnose na njihovo odjeljenje a obuhvaćeni su planom starih i zaostalih predmeta u kojem će iznijeti

konstruktivne prijedloge u cilju otklanjanja poteškoća i uzroka koji dovode do nerješavanja istih;

- Velika pozornost će se posvetiti kvaliteti sudskih odluka, kroz povećan angažman predsjednika sudskih odjeljenja u cilju ujednačavanja sudske prakse svakog odjeljenja;
- Komunikaciju sa odjeljenjima višeg suda kroz razmjenu iskustava i zajedničke sastanke podići na višu razinu;
- u 2020. godini Predsjednik će posebnu pozornost posvetiti što hitnijem rješavanju predmeta koji se više puta pojavljuju u Planovima starih i zaostalih predmeta, i to kroz mjesečno održavanje Kolegija sudaca i stručnih suradnika, koji će biti dužni dostavljati do 05. u mjesecu izvješće o riješenosti ovih predmeta, sa naglaskom da se većina istih treba riješiti do polugodišnjeg izvještaja (do konca 06. mjeseca 2020. godine).,
- u tekućoj godini Sud planira izvršiti potpunu digitalizaciju sudske arhive Odjeljenja registra poslovnih subjekata, a koji projekt je već započeo koncem protekle godine;
- provedba faze 9. Projekta registracije nekretnine sa FGU u preostalim katastarskim općinama iz nadležnosti zk. ureda odjeljenja Suda u Tomislavgradu, te okončanje postupka usklađenosti podataka katastra i zemljišne knjige za ovo Odjeljenje,
- započeti postupak usklađivanja zemljišne knjige i katastra u suradnji sa gradom Livno i nadležnim gradskim službama, a sukladno novom katastarskom premjeru za područje općine Livno (obuhvatiti sve katastarske općine);
- u suradnji sa Federalnom geodetskom upravom provesti postupak digitalizacije zemljišne knjige odjeljenja Suda u Drvaru, uz prethodno usuglašavanje podataka iz katastra;
- uložiti dodatna sredstva koja će se namijeniti za unaprjeđenje odnosa sa javnošću u vidu štampanja brošura, promotivnih materijala, biltena, a sve radi približavanja rada Suda građanima;
- redovito i blagovremeno informiranje javnosti o svim projektima i inovacijama koji će se implementirati, a putem kojih građani mogu na lakši način ostvariti svoja prava.

NAPOMENA:

Sukladno obvezama propisanim u Smjernicama za prevenciju seksualnog i rodno zasnovanog uznemiravanja u pravosudnim institucijama u Bosni i Hercegovini, u prilogu ovog izvještaja dostavljamo Vam i Izvješće o pregledu stanja u vezi sa prevencijom seksualnog i rodno zasnovanog uznemiravanja u Općinskom sudu u Livnu za 2019. godinu, koje je podneseno od strane Savjetnice za prevenciju seksualnog i rodno zasnovanog uznemiravanja ispred Općinskog suda u Livnu, Marije Vila-Robović.

Prilog:

- Izvješće o pregledu stanja u vezi sa prevencijom seksualnog i rodno zasnovanog uznemiravanja u Općinskom sudu u Livnu za 2019. godinu

S poštovanjem,

**PREDSJEDNIK SUDA
NIKO CVITANOVIĆ**